

XL Съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

ТРУДЫ

XL Съезда

горнопромышленниковъ юга Россіи

(21—29 Ноября 1915 года)

Томъ II.

Отчетъ Совѣта Съезда.

Отчетъ Уполномоченныхъ Съезда.

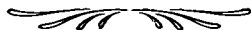
Отчетъ по Медико-Механическому Институту.

Докладъ и отчетъ Совѣта Общества пособія

горнорабочимъ юга Россіи за 1914—1915 г.

Денежный отчетъ Совѣта Съезда за 1914/15 г.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи XL Съезда.



ХАРЬКОВЪ

Типографія Б. Бенгисъ, Сумская 38.

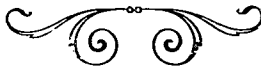
1916

XL Съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи
(ноябрь—декабрь 1915 г.).

ОТЧЕТЪ

Совета Съезда XXXX Съезду горнопромышленниковъ юга Россіи.

За 1914—1915 отчетный годъ.



ХАРЬКОВЪ
Типографія Б. Бенгисъ, Сумская 38
1915

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОРНОЙ
И ГОРНОЗАВОДСКОЙ ПРОМЫШЛЕН-
НОСТИ ЮГА РОССИИ ЗА ОТЧЕТНЫЙ
ГОДЪ.

*

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА СЪѢЗДА
ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВЪ ЮГА
РОССИИ ПО ГЛАВНѢЙШИМЪ ВОПРО-
САМЪ.

*

ВОПРОСЫ, РАЗСМАТРИВАВШИЕСЯ СО-
ВѢТОМЪ ВЪ ОТЧЕТНОМЪ ГОДУ; ДО-
КЛАДНЫЯ ЗАПИСКИ И УЧАСТІЕ ВЪ
СОВѢЩАНІЯХЪ, КОМИССІЯХЪ, ПРИ-
СУТСТВІЯХЪ И Т. П.; ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ
ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ СЪѢЗДА.

*

ОТЧЕТЪ ПО ДѢЛОПРОИЗВОДСТВУ
СОВѢТА СЪѢЗДА.

Общая характеристика горной и горнозаводской промышленности юга Россіи за 1914¹⁵ отчетный годъ, въ связи съ дѣятельностью Совѣта Съѣзда по главѣйшимъ вопросамъ.

Общая характеристика положенія горной и горнозаводской промышленности юга Россіи.

Положеніе горной и горнозаводской промышленности въ отчетномъ году характеризуется данными нижеслѣдующихъ таблицъ:

Вывозъ по жел. дор. горныхъ и горнозаводскихъ грузовъ юга Россіи.

(милліоны пудовъ).

Таблица № 1.

	1914 г.		1915 г.		І ю л ь		А в г у с т ь		С е н т я б р ь	
	Весь годъ	І-ое	ІІ-ое	І-ое	1915 г.	1914 г.	1915 г.	1914 г.	1915 г.	1914 г.
		полугодіе	полугодіе	полугодіе						
1. <i>Минер. топливо</i>	1.265,32	687,83	577,42	663,36	104,64	68,45	88,11	88,25	74,74	105,83
уголь	855,10	458,22	396,81	441,23	63,49	44,39	53,54	58,93	49,12	70,36
коксъ	144,24	78,17	66,07	75,34	11,07	9,24	10,01	11,52	9,05	11,82
антрацитъ	247,98	143,38	104,60	134,00	27,13	13,98	22,19	16,19	14,22	21,28
брикеты	18,00	8,06	9,94	12,79	2,95	0,84	2,37	1,61	2,35	2,37
2. <i>Руда</i>	296,05	195,21	100,84	134,88	24,64	21,51	24,73	14,85	18,76	19,78
железная	281,12	186,16	94,96	126,31	23,10	20,60	23,19	14,07	17,56	18,87
марганцовая (ник.)	14,93	9,05	5,88	8,57	1,54	0,91	1,54	0,78	1,20	0,91
3. <i>Флюсы</i>	97,17	58,23	38,94	39,24	6,68	7,10	7,35	8,12	5,96	8,65
4. <i>Соль</i>	37,45	17,35	20,10	15,10	2,33	1,70	2,99	3,38	1,53	4,20
каменная	28,08	12,05	16,03	11,84	1,89	1,29	2,56	2,51	1,34	3,08
выварочная	9,37	5,30	4,07	3,26	0,44	0,41	0,43	0,87	0,19	1,12
5. <i>Чугунъ</i>	38,24	22,21	16,03	20,08	3,27	1,92	2,72	2,03	2,34	2,91
6. <i>Жельзо, сталь и издѣлія изъ нихъ</i>	146,26	76,97	69,29	58,00	10,88	7,29	8,50	8,48	8,66	13,10
Итого горнозав. груз.	1.880,49	1.057,80	822,62	930,66	152,44	107,97	134,40	125,11	111,99	154,47

Горная и горнозаводская промышленность юга России за годъ войны.

Таблица № 2.

а) Каменноугольная и антрацитовая промышленность Донецкаго бассейна.

Июльскіе годы	Запасы къ началу періода	Добыто за періодъ	Израсходовано за періодъ						Остатокъ къ концу періода	Средн. въ мѣс. число рабочихъ		
			Всего	Въ томъ числѣ			Вывезено потребителямъ					
				На собств. надобн.	На коксо- ванне	На брике- тирование	Всего	Гужомъ			Полъкзл. путемъ	По жел. дор.
М и л л и о н ы п у д о в ь												
1914/5 г.	63,98	1.577,38	1.587,71	135,74	220,55	20,75	1.210,67	12,51	121,52	1.076,64	53,65	172.258
1913/4 г.	35,60	1.683,20	1.654,82	140,27	234,91	14,35	1.265,29	10,33	136,77	1.118,19	63,98	187.428

б) Металлургическая промышленность юга России.

		Запасы къ началу періода	Произведено		Отпущено		Запасы къ концу періода
			Доставлено	Доставлено	На передѣлъ		
					На передѣлъ	На рынокъ	
Чугунъ	1914/5 г.	7.230.867	171.970.281	9.041.856	141.931.004	36.581.888	9.730.112
	1913/4 г.	7.310.995	193.913.573	11.367.088	160.682.835	45.026.346	6.882.475
Полупродуктъ	1914/5 г.	1.953.712	156.989.390	4.373.689	155.155.644	4.813.959	3.347.188
	1913/4 г.	2.661.814	173.985.099	4.390.798	173.657.404	5.326.748	2.053.559
Готов. продуктъ	1914/5 г.	4.813.858	131.446.941	914.504	18.994.482	107.690.810	10.490.011
	1913/4 г.	7.494.221	147.901.252	2.454.009	20.155.810	131.495.619	6.198.053

Дѣйствовало доменъ: на 1-е іюля 1915 г.— 46, 1-е іюля 1914 г.— 53, 1-е іюля 1913 г.— 49.
Задолжалась работа на 1-е іюля 1915 г.—76.916, 1-е іюля 1914 г.—95.329, 1-е іюля 1913 г.—83.951.

в) Жельзородная и марганцовая промышленность юга России.

		(млн. пуд.)				
		Запасъ къ началу періода	Добыто за періодъ	Отправлено на рынокъ за періодъ	Остатокъ къ концу періода	
Жельзная руда	1914/5 г.	57,39	221,82	238,05	41,16	
	1913/4 г.	35,14	422,09	399,84	57,39	
Марганцев. руда	1914/5 г.	3,16	16,16	13,97	5,35	
	1913/4 г.	4,25	16,85	17,94	3,16	

Изъ этихъ таблицъ видно, что горная и горнозаводская промышленность юга Россіи за время войны, въ общемъ, испытала очень значительное сокращеніе производительности и вывоза ея продуктовъ на рынки, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и затрудненій въ перевозкѣ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Въ ближайшемъ будущемъ предвидятся значительныя затрудненія вслѣдствіе недостатка лѣса, динамита, канатовъ и др. матеріаловъ.

Подробная характеристика всѣхъ отраслей горной и горнозаводской промышленности юга Россіи представлена въ докладахъ Совѣта по 2-му вопросу программы Съѣзда.

Дѣятельность Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи за отчетный періодъ.

По вопросу о недостаткѣ рабочихъ.

Безплатный проѣздъ рабочихъ. Впервые эта мѣра была введена согласно ходатайству Совѣта Съѣзда по постановленію Тарифнаго Комитета отъ 9 августа 1914 г., въ виду состоявшагося постановленія Совѣта Министровъ по вопросу о предоставленіи бесплатнаго проѣзда рабочимъ на каменноугольныя копи Донецкаго бассейна. Согласно постановленію Тарифнаго Комитета, дѣйствіе этой мѣры было ограничено опредѣленными губерніями, откуда рабочіе могли провозиться бесплатно въ Донецкій бассейнъ, и предоставлялась только законтрактаннымъ рабочимъ.

За все время примѣненія этой мѣры (до 1 января 1915 г.) ею воспользовались около 1.200 агентовъ каменноугольныхъ и антрацитовыхъ предпріятій Донецкаго бассейна, причемъ по приблизительнымъ исчисленіямъ указанной льготой воспользовались свыше 10.000 рабочихъ Донецкаго бассейна.

Затѣмъ по ходатайству Совѣта Съѣзда съ 6 февраля былъ введенъ льготный тарифъ № 19, предоставляющій право бесплатнаго проѣзда законтрактаннымъ рабочимъ въ Донецкій бассейнъ изъ всѣхъ мѣстностей Россійской Имперіи. Съ 9 іюля дѣйствіе этого льготнаго тарифа было распространено на перевозки славянъ-бѣженцевъ изъ Галиціи и Буковины—австрійскихъ подданныхъ.

Льготный тарифъ № 34 установилъ право бесплатнаго проѣзда рабочихъ на желѣзородныя и марганцовыя предпріятія Екатеринославской, Херсонской и Таврической губерній.

По отношенію металлургическихъ заводовъ та же мѣра была введена льготнымъ тарифомъ № 117, опублик. въ Сборн. Тарифовъ за 20 августа с. г.

Предпріятія горнопромышленнаго юга въ полной мѣрѣ использовали дѣйствіе этихъ льготныхъ тарифовъ, т. ч. до сего времени Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи было выдано свыше 4.000 удостовѣреній агентамъ по найму рабочихъ, командируемымъ южными горнопромышленными и горнозаводскими предпріятіями.

Несмотря на значительно большее, чѣмъ въ прошломъ году, число удостовѣреній, выданныхъ Совѣтомъ Съѣзда для бесплатнаго проѣзда рабочихъ, число такихъ, фактически воспользовавшихся этимъ правомъ въ 1915 году, не увеличилось въ полномъ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ числа выданныхъ свидѣтельствъ, а именно: по даннымъ за періодъ февраль—сентябрь 1915 г. число

рабочихъ, перевезенныхъ въ Донецкій бассейнъ по бесплатному тарифу, составило 19.307 чел., т. е. приблизительно въ 2 раза больше, чѣмъ въ прошломъ году, такъ какъ число удостовѣреній въ 1915 г. почти въ 4 раза больше, чѣмъ въ 1914 г. Это обстоятельство, несомнѣнно, объясняется значительно болѣе напряженнымъ состояніемъ рабочаго рынка въ 1915 г., по сравненію съ 1914 г.

При практическомъ примѣненіи этой мѣры встрѣчались различныя затрудненія, состоящія въ томъ, напр., что низшіе органы мѣстной администраціи отказывали въ содѣйствіи агентамъ предпріятій и даже отказывали нанятымъ ими рабочимъ въ выдачу паспортовъ, мотивируя этотъ отказъ тѣмъ, что тѣ или иные рабочіе подлежатъ призыву какъ ратники и новобранцы, что имъ неизвѣстно о бесплатномъ проѣздѣ рабочихъ и т. д. Затѣмъ возникали препятствія со стороны начальниковъ нѣкоторыхъ станцій частныхъ желѣзныхъ дорогъ, отказывавшихъ въ бесплатномъ проѣздѣ на томъ основаніи, что имъ неизвѣстно о правѣ на бесплатный проѣздъ рабочихъ, отпрапляющихся на горнопромышленный югъ. Нерѣдко происходили недоразумѣнія вслѣдствіе того, что льготные тарифы говорятъ о предоставленіи права бесплатнаго проѣзда *законтракованнымъ* рабочимъ. Ссылаясь на это, къ агентамъ предпріятій предъявлялось требованіе показать контрактъ съ рабочими, безъ чего отказывалось въ предоставленіи права бесплатнаго проѣзда. Совершенно понятно, что, отправляя своихъ агентовъ—часто низшихъ служащихъ для найма рабочихъ, предпріятія не могли уполномочивать ихъ на заключеніе формальнаго договора съ рабочими, т. ч. предъявляемое къ агентамъ требованіе о представленіи такихъ формальныхъ договоровъ являлось совершенно не оправдаваемымъ условіями дѣйствительной жизни.

Обращаясь къ другимъ мѣрамъ по привлеченію рабочихъ, необходимо отмѣтить возникновеніе въ г. Харьковѣ специальной „Южно-Русской Горно-Заводской Биржевой Артели“, имѣющей цѣлью посредничество по найму рабочихъ на горныя и горнозаводскія предпріятія юга Россіи. Уставъ этой Артели утверждёнъ 14 мая с. г. Комитетомъ Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой Биржи, въ вѣдѣніи котораго находится Артель и подъ контролемъ котораго она работаетъ. Съ 24 августа Артель открыла свои операціи. Артель занимается операціями по доставленію рабочихъ въ Донецкій бассейнъ и, по порученію Совѣта Съѣзда, обслѣдовала вопросъ о привлеченіи бѣженцевъ на горныя и горнозаводскія предпріятія юга Россіи изъ пунктовъ скопленія ихъ, какъ-то: Кіевъ, Житомиръ, Минскъ, Харьковъ, Екатеринославъ и др.

Затѣмъ, для изученія вопроса о примѣненіи труда бѣженцевъ Совѣтомъ былъ командированъ въ Кіевъ членъ Совѣта М. Н. Базькевичъ.

Военнопленные. О необходимости примѣненія труда военнопленныхъ въ Донецкомъ бассейнѣ Совѣтъ Съѣзда впервые высказался въ засѣданіи 25 января с. г., и въ томъ же засѣданіи были приняты главныя основанія, коими надле-

жить руководиться при пользованіи трудомъ военноплѣнныхъ въ каменноугольныхъ и антрацитовыхъ предпріятіяхъ.

Однако „Правила объ отпускѣ военноплѣнныхъ для работъ въ частныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ“ были утверждены Совѣтомъ Министровъ лишь 17 марта с. г. и по утверженіи ихъ не были своевременно распубликованы и только 14 апрѣля были доведены до свѣдѣнія Совѣта Съѣзда Отдѣломъ Промышленности.

Несомнѣнно, если бы по ходатайству Совѣта Съѣзда эти правила были своевременно проведены въ жизнь, явилась бы возможность съ начала текущаго года начать пользованіе трудомъ военноплѣнныхъ, что, конечно, очень облегчило бы положеніе каменноугольной промышленности въ настоящее время, ибо за истекшіе мѣсяцы удалось бы выработать контингентъ искусныхъ въ горномъ дѣлѣ горнорабочихъ.

Указывая на это промедленіе съ опубликованіемъ „Правиль объ отпускѣ военноплѣнныхъ для работъ въ частныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ“, необходимо въ то же время отмѣтить, что эти Правила и по содержанію своему вызвали много возраженій. Такъ п. 3 этихъ правилъ устанавливаетъ сложную процедуру полученія военноплѣнныхъ, причемъ требованіе предпріятій объ отпускѣ военноплѣнныхъ должно проходить черезъ 3 инстанціи: окружнаго инженера, губернатора и Генеральный Штабъ. Затѣмъ, согласно п. 9 Правиль, $\frac{1}{3}$ часть заработка военноплѣнныхъ удерживается въ особый фондъ, а изъ остальной части заработанной имъ суммы денегъ, за вычетомъ расходовъ по ихъ доставкѣ и содержанію, разрѣшается выдавать на руки плѣннымъ лишь по 20 коп. въ день.

Совѣтъ Съѣзда, въ докладной запискѣ, отъ 14-го апрѣля с. г. за № 1457, на имя Министра Торговли и Промышленности, указывалъ на обременительность и нецѣлесообразность указаннаго выше порядка исполотанія отпуска военноплѣнныхъ и на нерациональность правила, установленнаго въ п. 9 Правиль, объ отчисленіи въ особый фондъ $\frac{1}{3}$ заработанной военноплѣнными суммы денегъ и о выдачѣ имъ на руки 20 копеекъ.

Въ отвѣтъ на эти ходатайства, былъ установленъ иной порядокъ—отпускъ военноплѣнныхъ по разрѣшеніямъ Штаба Московскаго Военнаго Округа, причемъ, однако, требовалось заключеніе Совѣта Съѣзда о необходимости удовлетворенія того или иного ходатайства объ отпускѣ военноплѣнныхъ, а также требовалось согласіе подлежащаго губернатора на размѣщеніе военноплѣнныхъ въ предѣлахъ ввѣренной ему губерніи, другими словами, оставались тѣ же три инстанціи.

По вопросу о вознагражденіи военноплѣнныхъ въ послѣднее время было установлено правило, что въ особый фондъ отчисляется не $\frac{1}{3}$, а $\frac{1}{4}$ зарабо-

танной платы, остальная же часть, за вычетомъ всѣхъ расходовъ предпріятія, налагаемыхъ на нихъ „Правилами“, можетъ быть выдаваема военноплѣннымъ на руки.

Однако, принимая во вниманіе низкую производительность труда военноплѣнныхъ и большіе расходы предпріятій по ихъ охранѣ, снабженію ихъ одеждой и т. д., представлялось необходимымъ совершенно исключить отчисления въ въ этотъ фондъ (подобно тому какъ это допущено по отношенію къ земствамъ при наймѣ военноплѣнныхъ на полевая работы), ввиду чего Совѣтомъ Съѣзда возбуждено соответствующее ходатайство.

Далѣе, по ходатайству Совѣта Съѣзда отмѣненъ пунктъ „Правиль“, ограничивающій наименьшую численность плѣнныхъ 25 челов. и устанавливающій предѣльный % ихъ въ размѣрѣ 15% по отношенію ко всему контингенту рабочихъ даннаго предпріятія.

Ходатайство Совѣта Съѣзда объ отпускѣ въ его распоряженіе военноплѣнныхъ для ихъ распредѣленія по горнопромышленнымъ предпріятіямъ получило осуществленіе лишь въ сентябрѣ с. г., Для указанной цѣли Совѣтомъ Съѣзда арендовано и оборудовано для помѣщенія военноплѣнныхъ зданіе театра—цирка Муссури, гдѣ помѣщается резервъ военно-плѣнныхъ для надобностей горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи. Отпускъ военноплѣнныхъ изъ этого резерва производится облегченнымъ порядкомъ—по сношенію Совѣта Съѣзда съ начальникомъ Харьковской мѣстной бригады. Отпускъ военноплѣнныхъ на предпріятія изъ этого помѣщенія производится на основаніи слѣд. правилъ:

1. Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи устраиваетъ въ г. Харьковѣ помѣщеніе съ кухней для размѣщенія и ночлега военноплѣнныхъ въ количествѣ по соглашенію между Совѣтомъ Съѣзда и Военнымъ Вѣдомствомъ, съ обязательствомъ его отопленія и освѣщенія.

Въ этомъ помѣщеніи могутъ содержаться военноплѣнные какъ для горнопромышленныхъ предпріятій, такъ и для другихъ надобностей. Окарауливаніе и содержаніе военноплѣнныхъ, а также веденіе списковъ и отчетовъ по распредѣленію плѣнныхъ на работы относится къ обязанностямъ Военнаго Вѣдомства.

2. Функции Совѣта Съѣзда по распредѣленію военноплѣнныхъ начинаются съ момента предоставленія оборудованнаго помѣщенія Военному Вѣдомству.

3. Съ открытіемъ распорядительнаго пункта всѣ ходатайства объ отпускѣ военноплѣнныхъ на работы въ предпріятія, входящія въ составъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, должны быть разрѣшаемы исключительно Совѣтомъ Съѣзда съ соблюденіемъ правилъ 17 марта 1915 года, въ тѣхъ частяхъ, которыя не противорѣчатъ установленному порядку.

4. Совѣтъ Съѣзда удовлетворяетъ ходатайства предпріятій по мѣрѣ ихъ поступленія, въ случаяхъ же особой важности Совѣтъ Съѣзда можетъ допустить исключеніе изъ этого порядка.

5. Свѣдѣнія о разрѣшенныхъ ходатайствахъ Совѣтъ Съѣзда препровождаетъ Начальнику Харьковской Мѣстной Бригады для исполненія, причемъ Начальникъ Мѣст-

ной Бригады удовлетворять эти ходатайства преимущественно передъ ходатайствами другихъ лицъ и учреждений, но въ порядкѣ очередей, установленныхъ Совѣтомъ Съѣзда.

6. Увѣдомленіе предприятий о времени и мѣстѣ выбора военнопленныхъ производится Совѣтомъ Съѣзда по предварительному сношенію съ Начальникомъ Мѣстной Бригады.

7. Назначенные Совѣтомъ Съѣзда и отобранные представителями предприятий военнопленные доставляются распоряженіемъ Харьковской Мѣстной Бригады на железнодорожную станцію, указанную въ ходатайствѣ предприятий, гдѣ и принимаются лицомъ, уполномоченнымъ отъ предприятия.

8. Совѣтъ Съѣзда увѣдомляетъ заблаговременно о приблизительномъ количествѣ необходимыхъ на ближайшее время для предприятий военнопленныхъ Начальника Мѣстной Бригады, который заботится о пополненіи резерва и переводитъ негодныхъ для работъ военнопленныхъ въ другія помѣщенія, а также съ своей стороны увѣдомляетъ ежедневно Совѣтъ Съѣзда о количествѣ имѣющихся въ его распоряженіи военнопленныхъ.

9. По всѣмъ вопросамъ объ измѣненіяхъ въ личномъ составѣ военнопленныхъ предприятия должны увѣдомлять губернскую администрацію, сообщая относящаяся свѣдѣнія черезъ Совѣтъ Съѣзда и Начальника Мѣстной Бригады. Обратный приемъ пленныхъ съ работъ за отказомъ или за окончаніемъ работъ производится въ существующемъ нынѣ порядкѣ.

10. Военное Вѣдомство можетъ занять помѣщеніе въ любой моментъ, но до устройства на счетъ Совѣта Съѣзда канализаціи вывозка нечистотъ производится средствами Военнаго Вѣдомства.

Несмотря на стѣснительность „Правиль“, примѣненіе коихъ, какъ было напередъ ясно для горнопромышленниковъ, должно было препятствовать пріохочиванію военнопленныхъ къ работѣ и повышенію производительности ихъ труда, горнопромышленники, учитывая грядущій недостатокъ въ рабочихъ, еще въ мартѣ с. г. представили въ Горный Департаментъ заявленіе о желаніи получить военнопленныхъ (общимъ числомъ 18000 человекъ) для работъ на рудникахъ и горныхъ заводахъ. По официальномъ опубликованіи Правиль примѣненія труда военнопленныхъ, предприятия не замедлили направить свои заявленія въ установленномъ Правилами порядкѣ, но первое время по введеніи въ дѣйствіе указанныхъ Правиль, благодаря ихъ сложности и стѣснительности (а отчасти новизнѣ дѣла), горныя и горнозаводскія предприятия юга Россіи въ весьма слабой степени имѣли возможность воспользоваться этими правилами, и число военнопленныхъ, поступившихъ на основаніи этихъ Правиль на означенныя предприятия, въ апрѣлѣ и маѣ было очень незначительно, и лишь послѣ состоявшагося 2 іюня с. г. нѣкотораго упрощенія порядка полученія военнопленныхъ (непосредственно черезъ Штабъ Московскаго Военнаго Округа) явилась возможность нѣсколько улучшить это дѣло, хотя и при этомъ наблюдались многочисленныя препятствія къ исползованію труда военнопленныхъ на горныхъ и горнозаводскихъ предприятияхъ юга Россіи.

Съ наступленіемъ осени, по окончаніи полевыхъ работъ и по возвращеніи съ нихъ военноплѣнныхъ, явилась возможность предоставить ихъ для надобностей горной промышленности. Съ другой стороны, въ предѣлахъ Казанскаго Военнаго Округа къ срединѣ августа также образовался резервъ (около 10000) свободныхъ для найма плѣнныхъ. Наконецъ, въ сентябрѣ Совѣтъ Съѣзда получилъ увѣдомленіе, что въ распоряженіе южной горной промышленности могутъ быть предоставлены военноплѣнные, освобождаемые отъ полевыхъ работъ, въ числѣ около 100000 чел.

Совѣтъ Съѣзда принялъ мѣры къ возможно широкому использованию этихъ категорій военноплѣнныхъ горными и горнозаводскими предпріятіями юга Россіи. Однако, при этомъ надлежитъ отмѣтить, что, къ сожалѣнію, эти категоріи военноплѣнныхъ были предоставлены въ распоряженіе Совѣта Съѣзда именно въ тотъ моментъ, когда миновалъ особенно острый недостатокъ рабочихъ въ южной горной промышленности и рабочіе начали возвращаться съ полевыхъ работъ въ Донецкій бассейнъ, хотя и въ меньшихъ количествахъ, чѣмъ обыкновенно и кромѣ того наступили большія затрудненія въ области желѣзнодорожныхъ перевозокъ грузовъ.

Все это, вмѣстѣ съ неизбѣжностью лишь постепеннаго введенія труда военноплѣнныхъ на южныхъ горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ, вынудило Совѣтъ Съѣзда сдѣлать соотвѣтствующія представленія по поводу указаннаго выше проекта размѣщенія 100.000 военноплѣнныхъ на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи, въ результатъ чего было получено согласіе на ходатайство Совѣта о томъ, чтобы размѣщеніе военноплѣнныхъ на означенныхъ предпріятіяхъ производилось съ постепенностью и въ соотвѣтствіи съ поступленіемъ отъ предпріятій требованій на военноплѣнныхъ.

По свѣдѣніямъ на первое октября с. г. изъ общаго числа рабочихъ на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ копяхъ Донецкаго бассейна—168.845 чел., работало военноплѣнныхъ 15.765 чел. Общее число военноплѣнныхъ, работающихъ на всѣхъ горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи, достигаетъ, приблизительно, 25.000 человекъ.

Горныя и горнозаводскія предпріятія юга Россіи, желавшія воспользоваться трудомъ военноплѣнныхъ, встрѣчали при этомъ многочисленныя препятствія.

Вслѣдствіе неисполненія какой-либо мелочной подробности въ сложныхъ и запутанныхъ правилахъ пользованія трудомъ военноплѣнныхъ, предпріятія оставались не только безъ удовлетворенія ихъ ходатайствъ объ отпускѣ военноплѣнныхъ, но по нѣсколько недѣль не получали никакого отвѣта на свои ходатайства.

Далѣе, очень часто имѣли мѣсто такіе случаи, что представители предпріятій, будучи вызваны для приѣма военноплѣнныхъ, на мѣстѣ узнавали, что военно-

плѣнныхъ нѣтъ и невозможно выяснитъ, когда они придутъ; предпріятія, получившія разрѣшеніе на выборъ военноплѣнныхъ, не всегда имѣли возможность использовать это право. Военноплѣнные, работающіе на предпріятіяхъ, нерѣдко подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ уклонялись отъ работъ. Совѣтомъ Съѣзда получено сообщеніе, что по отношенію къ такимъ, уклоняющимся отъ работъ, военноплѣннымъ могутъ быть примѣняемы тѣ же мѣры взысканія, которыя принадлежатъ чинамъ губернской администраціи по отношенію къ подчиненнымъ органамъ, напр., исправникамъ по отношенію къ стражникамъ.

На горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи имѣетъ мѣсто использование труда военноплѣнныхъ, главнымъ образомъ, славянскаго происхожденія, и въ меньшей степени нѣмцевъ и венгровъ. Одно время предполагалось совершенно прекратить примѣненіе труда нѣмцевъ и венгровъ на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи, но по ходатайству Совѣта Съѣзда это отмѣнено, и примѣненіе труда военноплѣнныхъ допущено на рудникахъ и заводахъ юга Россіи, за исключеніемъ Криворогскаго района, гдѣ это признано невозможнымъ по соображеніямъ военнаго характера.

Для допущенія военноплѣнныхъ на работы въ горныхъ предпріятіяхъ требуется согласіе подлежащихъ губернаторовъ по мѣсту нахождения предпріятія. Для того, чтобы устранить неизбѣжныя задержки, связанныя съ полученіемъ этого согласія губернаторовъ, Совѣтъ Съѣзда исклопоталъ отъ соотвѣтствующихъ губернаторовъ посылку ими въ Штабъ Московскаго Военнаго Округа общаго увѣдомленія о томъ, что они ничего не имѣютъ противъ допущенія военноплѣнныхъ (не исключая нѣмцевъ и мадьяръ) для работъ въ подвѣдомственныхъ имъ губерніяхъ, при условіи полученія удостовѣреній Совѣта Съѣзда о желательности и допустимости работъ военноплѣнныхъ на каждомъ отдѣльномъ предпріятіи.

Съ своей стороны Совѣтъ Съѣзда увѣдомилъ Штабъ Московскаго Военнаго Округа, что допущеніе военноплѣнныхъ венгровъ и нѣмцевъ для работъ въ горныхъ предпріятіяхъ должно производиться по особымъ каждый разъ удостовѣреніямъ Совѣта Съѣзда. При этомъ Совѣтъ Съѣзда выяснилъ, что, выдавая эти удостовѣренія, надлежитъ руководиться такими соображеніями: военноплѣнные венгры и нѣмцы не должны допускаться въ газовыя шахты, они должны работать отдѣльно отъ военноплѣнныхъ славянъ, во избѣжаніе могущихъ произойти столкновеній.

Военнообязанные—иностранные подданные. Наряду съ вопросомъ о примѣненіи труда военноплѣнныхъ возникъ вопросъ о примѣненіи труда *военнообязанныхъ иностранныхъ подданныхъ.* Этотъ вопросъ, имѣющій большое значеніе при существующемъ недостаткѣ рабочихъ, приобрѣлъ особое значеніе благодаря тому, что среди военнообязанныхъ иностранцевъ, интернированныхъ

въ Россіи, имѣлись рабочіе спеціалисты, работавшіе на копяхъ (напр. турецкіе подданные).

Для использованія труда военнообязанныхъ иностранцевъ (перевозимыхъ на работу бесплатно по тарифу № 19), необходимо разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полученіе какового разрѣшенія связано, конечно, съ тратой значительнаго времени. Въ виду этого Совѣтъ Съѣзда возбудилъ ходатайство о томъ, чтобы разрѣшеніе на отпускъ военнообязанныхъ иностранцевъ могло выдаваться подлежащими губернаторами.

Бѣженцы. Въ числѣ мѣропріятій по привлеченію рабочихъ въ Донецкій бассейнъ надлежитъ упомянуть объ использованіи труда *бѣженцевъ*^{*)}.

Рабочіе этой категоріи привлекались отчасти непосредственно самими горнопромышленными предпріятіями, при посредствѣ ихъ агентовъ, отчасти же черезъ „Южную Горнозаводскую биржевую Артель“. Во всѣхъ этихъ случаяхъ Совѣтъ Съѣзда оказывалъ соотвѣтствующую помощь въ видѣ выдачи удостовѣреній, возбужденія ходатайствъ и т. д.

Военнообязанные русскіе поданные. а) *Новобранцы* досрочнаго призыва 1915 г. не были освобождены. Что касается новобранцевъ перваго призыва 1916 года, то по закону 23 апрѣля с. г. работающіе на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ копяхъ новобранцы горнорабочіе получили отсрочку ихъ призыва въ армію. Совѣтъ Съѣзда ходатайствовалъ о распространеніи той же льготы на другія горнозаводскія предпріятія Юга Россіи, но это ходатайство не получило удовлетворенія.

Новобранцы призыва 1916 года получили отсрочку до 1 августа. Въ виду приближенія этого срока, Совѣтъ Съѣзда неоднократно возбуждалъ ходатайства о продленіи его до 1 января 1916 года, каковыя ходатайства въ теченіе всего іюля оставались безъ отвѣта, благодаря чему рабочіе—призывные 1916 г., не имѣя увѣренности въ продленіи данной имъ отсрочки, бросали работы и уходили на родину, и ихъ уходъ, а также ихъ проводы другими рабочими, вызывали весьма значительное разстройство работъ на рудникахъ, отразившееся на размѣрахъ іюльской добычи.

Лишь телеграммой перваго августа Горный Департаментъ увѣдомилъ Совѣтъ Съѣзда о продленіи этой отсрочки до 1 января 1916 года, причемъ изъ слѣдующей телеграммы Горнаго Департамента по тому же вопросу (отъ 4-го августа) явствуетъ, что Высочайшее соизволеніе на продленіе отсрочки призывнымъ 1916 г. до 1 января 1916 года состоялось только 30 іюля.

*) Здѣсь изложено лишь то, что касается использованія *труда* бѣженцевъ. Независимо отъ этого, Совѣтъ Съѣзда предпринялъ по отношенію къ бѣженцамъ мѣропріятія благотворительнаго характера, ассигновавъ 10.000 руб. на наемъ помѣщенія бѣженцевъ, ихъ кормленіе, организцію яслей для ихъ дѣтей и трудовую имъ помощь и т. д. Въ настоящее время Совѣтомъ Съѣзда нанято и приспособлено помѣщеніе для бѣженцевъ.

Несмотря на отсрочку призыва, новобранцы срока 1916 года фактически въ весьма многихъ случаяхъ призваны въ войска и не возвращены для работъ въ предпріятіяхъ.

б) Отсрочка призыва *нозобранцевъ срока 1917 года*. Горный Департаментъ увѣдомилъ Совѣтъ Съѣзда телеграммой отъ 17-го іюля о порядкѣ составленія списковъ рабочихъ на каменно-угольныхъ и желѣзорудныхъ предпріятіяхъ, новобранцевъ призыва 1917 г., подлежащихъ освобожденію отъ призыва въ армію вслѣдствіе нахождения ихъ на работѣ въ означенныхъ предпріятіяхъ. Объ этомъ порядкѣ Совѣтъ Съѣзда увѣдомилъ предпріятія циркуляромъ отъ 21-го іюля № 3151.

Несмотря на это, свѣдѣнія, поступавшія въ Совѣтъ Съѣзда съ мѣста, свидѣтельствовали о томъ, что это распоряженіе недостаточно опредѣленно извѣстно на мѣстахъ, именно остается невыясненнымъ, до какого момента призывные 1917 г. получаютъ отсрочку. Въ виду этого Совѣтъ Съѣзда 1 августа обратился къ Военному Министру съ ходатайствомъ о срочномъ распоряженіи подлежащимъ воинскимъ начальникамъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что служащіе и рабочіе на горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи, новобранцы призыва 1917 г., пользуются отсрочкой поступленія на военную службу до 1 января 1916 г.

Въ отвѣтъ на это ходатайство Управляющій Военнымъ Министерствомъ, въ письмѣ отъ 6 августа с. г. № 127330, увѣдомилъ Предсѣдателя Совѣта Съѣзда, что установленіе указанной отсрочки (до 1 января 1916 г.) требуетъ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Такимъ образомъ, и въ этомъ случаѣ имѣла мѣсто неопредѣленность, благопріятствовавшая уходу рабочихъ и въ значительной степени парализовавшая дѣйствіе указанной мѣры.

в) *Освобожденіе отъ призыва ратниковъ перваго разряда въ мартѣ с. г.* Министръ Торговли и Промышленности телеграммой отъ 3-го марта сообщилъ Совѣту Съѣзда, что Совѣтъ Министровъ постановилъ освободить отъ призыва рабочихъ угольныхъ колеѣ Донецкаго бассейна ратниковъ ополченія.

6-го марта на основаніи сообщенія Горнаго Департамента разослана всѣмъ углепромышленнымъ, желѣзоруднымъ и марганцепромышленнымъ предпріятіямъ слѣдующая циркулярная телеграмма:

Директоръ Горнаго Департамента проситъ оповѣстить рудники, что согласно указаніямъ Начальника Мобилизаціоннаго Отдѣла каменноугольныхъ и желѣзорудныхъ предпріятія должны составлять въ двухъ экземплярахъ списки рабочихъ, служащихъ запасныхъ и призываемыхъ ратниками. Категоріи подлежащихъ освобожденію указаны въ номерѣ восьмомъ „Горнозаводскаго Дѣла“. Оба списка должны быть завѣрены горной инспекціей. Одинъ экземпляръ представляется мѣстному воинскому начальнику, второй Горному Департаменту не позднѣе 18 марта. Въ спискахъ необходимо точно указывать

спеціальность и объяснять такіе термины, какъ верховой, ламповщикъ, артельщикъ. Необходимо раздѣлять подземныхъ и поверхностныхъ.

Совѣтъ Съѣзда получилъ свѣдѣніе, что подлежали освобожденію запасные*) и ратники слѣдующихъ категорій на каменноугольныхъ и желѣзородныхъ предпріятіяхъ юга Россіи:

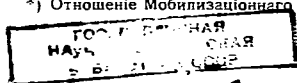
1. Личные владѣльцы, арендаторы и подрядчики.
2. Всѣ служащіе и рабочіе на спасательныхъ станціяхъ.
3. Всѣ служащіе и рабочіе, занятые подземными работами.
4. Служащіе и рабочіе на поверхности, за исключеніемъ: а) путевыхъ сторожей, поденныхъ рабочихъ по ремонту путей; б) сторожей, дворниковъ, кучеровъ, шофферовъ, санитаровъ, садовниковъ и всякой прислуги при жилыхъ домахъ.

Что касается остальныхъ отраслей промышленности, то, какъ явствуетъ изъ увѣдомленія Отдѣла Промышленности въ Совѣтъ Съѣзда отъ 19 февраля 1915 г., подлежали освобожденію только тѣ рабочіе и служащіе, которые обладаютъ технической подготовкой и навыкомъ, не могущими быть пріобрѣтенными въ короткій срокъ, и коимъ не могутъ, поэтому, въ короткое время быть подысканы замѣстители изъ числа лицъ, не подлежащихъ призыву на военную службу.

Имѣя въ виду, что количество такихъ технически подготовленныхъ рабочихъ по сравненію съ общимъ числомъ рабочихъ въ различныхъ отрасляхъ промышленности не одинаково, и принимая во вниманіе, что особое въ отношеніи обезпеченія напряженнаго хода работъ вниманіе требуютъ промышленныя предпріятія, изготовляющія необходимые для обороны и нужды арміи предметы, Министръ Торговли и Промышленности, по совѣщаніи съ представителями промышленности, призналъ соотвѣтственнымъ установить по отдѣльнымъ отраслямъ производства слѣдующія процентныя нормы названныхъ лицъ отъ общаго числа взрослыхъ рабочихъ мужского пола въ предпріятіяхъ:

Группы	I. По обработкѣ хлопка	8 ⁰ / ₁₀₀
"	II. " " шерсти	8 ⁰ / ₁₀₀
"	III. " " шелка	2 ⁰ / ₁₀₀
"	IV. " " льна, пеньки и джута	8 ⁰ / ₁₀₀
"	V. " смѣш. произв. по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	3 ⁰ / ₁₀₀
"	VI. " произв. бумажныхъ издѣлій изъ бумаги и полиграфическ.	4 ⁰ / ₁₀₀
"	VII. " механической обработкѣ дерева	5 ⁰ / ₁₀₀
"	VIII. " обработкѣ металловъ, производству машинъ, аппаратовъ и орудій ремесль	25 ⁰ / ₁₀₀
"	IX. " обработкѣ минеральныхъ веществъ	10 ⁰ / ₁₀₀

*) Отношеніе Мобилизационнаго Отдѣла Горному Департаменту.



7664 11/64

„	X.	„	„	животныхъ продуктовъ	20%
„	XI.	„	„	пищевыхъ и вкусовъ веществъ, кромѣ сахаровар. и сахарораф.	4%
			„	сахароваренію и сахарорафинад.	2%
„	XII.			Химическихъ производствъ	10%
„	XIV.			Прочихъ произв.	10%
				Металлургическихъ	25%
				Соляныхъ и прочихъ подчиненныхъ горному надзору предприятий, кромѣ угольныхъ, мар- ганцевыхъ, нефтяныхъ, мѣдныхъ и золотопро- мышленныхъ	10%

Возложивъ на чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора провѣрку свѣдѣній о должности и времени поступления на службу или работу лицъ, объ освобожденіи коихъ ходатайствуютъ заводоуправленія, Министръ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Военнымъ Вѣдомствомъ, призналъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ столь важномъ для нашей промышленности дѣлѣ участіе промышленныхъ общественныхъ организацій, близко стоящихъ къ отдѣльнымъ предприятиямъ, представлялось бы особенно цѣннымъ, какъ въ смыслѣ наблюденія за должнымъ соблюденіемъ указанныхъ выше нормъ, такъ и для облегченія правительственнымъ установленіямъ оцѣнки основательности заявленныхъ ходатайствъ.

Вслѣдствіе этого, по порученію Министра Торговли и Промышленности, Отдѣлъ Промышленности обратился къ Совѣту Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи съ просьбою принять на себя разсмотрѣніе съ указанныхъ точекъ зрѣнія ходатайствъ находящихся въ губерніяхъ: Харьковской, Екатеринославской, Воронежской, Орловской, Курской и области Войска Донского промышленныхъ предприятий *всѣхъ отраслей промышленности*, кромѣ хлопчато-бумажной, шерстяной, льняной, мукомольной, лѣсной, химической, писчебумажной, стекольной и с.-х. машинъ и орудій, и представленныя предприятиями списки лицъ, объ освобожденіи которыхъ отъ призыва на военную службу возбуждается заводоуправленіями ходатайство, вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ доставить въ Отдѣлъ Промышленности къ 5 марта сего года.

Совѣтъ Съѣзда выполнилъ указанную выше сложную и отвѣтственную работу по представленію списковъ освобождаемыхъ отъ призыва ратниковъ и впоследствии неоднократно входилъ въ представленіе и сношеніе съ подлежащими учрежденіями по этому вопросу.

Означенные списки ратниковъ и запасныхъ были просмотрѣны представителями трехъ министерствъ и, по утвержденіи и исправленіи, препровождены Военскимъ Начальникамъ для руководства. При этомъ только угольнымъ и руднымъ предприятиямъ было предоставлено право пополнять эти списки вновь поступивши-

ми рабочими передъ призывомъ ратниковъ I разряда, послѣдовавшемъ въ августѣ мѣсяцѣ.

г) Освобожденіе отъ призыва *ратниковъ 1-го разряда сроковь 1916 и 1898 г.*

Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи получилъ телеграфное увѣдомленіе изъ Горнаго Департамента 14 августа, что 15 августа предположено призвать остающихся еще непризванными ратниковъ 1 разряда, начиная съ 1916 г. по 1898 годъ включительно, причемъ единственное исключеніе въ данномъ случаѣ предположено сдѣлать для каменноугольныхъ и антрацитовыхъ копей Донецкаго бассейна, на коихъ всѣмъ подлежащимъ призыву военнообязаннымъ служащимъ и рабочимъ могла бы быть предоставлена отсрочка на все время работъ на копяхъ по представленнымъ администраціею копей воинскимъ начальникамъ именнымъ спискамъ, удостовѣреннымъ горнымъ надзоромъ или полиціею.

Совѣтъ Съѣзда немедленно сообщилъ подлежащимъ предпріятіямъ содержаніе означенной телеграммы и одновременно обратился въ Горный Департаментъ, по телеграфу, съ просьбой исходатайствовать: 1) распространеніе этой мѣры на желѣзные рудники и заводы, 2) установленіе срока представленія списковъ до 25 августа.

Отвѣта на эти ходатайства не было получено, но по имѣющимся въ Совѣтѣ Съѣзда свѣдѣніямъ означенная льгота распространена на криворогскіе желѣзные рудники.

д) Освобожденіе *ратниковъ 2-го разряда.* Согласно предложенію Горнаго Департамента, Совѣтъ Съѣзда циркуляръ отъ 7 августа № 3583 оповѣстивъ всѣ горныя и горнозаводскія предпріятія юга Россіи о порядкѣ освобожденія отъ призыва ихъ рабочихъ—ратниковъ 2-го разряда. Этотъ порядокъ установленъ по тому же типу, который былъ принятъ при предыдущихъ мобилизаціяхъ ратниковъ: составленіе списковъ въ двухъ экземплярахъ, засвидѣтельствованіе ихъ чинами горной инспекціи (или вѣдомственнымъ приѣмщикомъ и наблюдающимъ) и представленіе ихъ воинскому начальнику и въ Горный Департаментъ.

Однако, когда мобилизація ратниковъ была объявлена, власти на мѣстахъ также не были освѣдомлены объ указанной льготѣ горнорабочимъ и Совѣту снова пришлось телеграфно ходатайствовать о срочномъ извѣщеніи мѣстныхъ властей, вслѣдствіе чего также былъ потерянъ извѣстный контингентъ рабочихъ, подлежащихъ освобожденію отъ призыва въ армію.

23 сентября 1915 года Совѣтомъ Съѣзда былъ разосланъ новый циркуляръ № 49/4700, по тому же вопросу о ратникахъ 2-го разряда.

Этимъ циркуляръ горнопромышленники были оповѣщены о срокахъ представленія списковъ рабочихъ и служащихъ ратниковъ 2 разряда призывовъ 1911—1909 годовъ, 1908—1907 годовъ и 1906—1903 годовъ.

Списки этихъ ратниковъ должны были съ соблюденіемъ установленнаго и сообщеннаго ранѣе порядка ихъ составленія быть представлены въ мобилизаціонный Отдѣлъ для 1911—1909 г.г. не позднѣе 1 октября, для 1908—1907 г. не позднѣе 15 ноября и для 1906—1903 г. не позднѣе 1 декабря.

Не всѣ предпріятія успѣли заготовить списки ратниковъ 1911—1909 года къ 1 октября, и таковыя продолжали поступать въ большомъ количествѣ и послѣ установленнаго срока. Совѣтъ исхлопоталъ въ Мобилизаціонномъ Отдѣлѣ отсрочку до 10 октября.

Списки эти направлялись черезъ Военно-Промышленный Комитетъ и Горный Департаментъ въ Мобилизаціонный Отдѣлъ.

е) *Переосвидѣтельствованіе ратниковъ и запасныхъ.* Въ концѣ іюля состоялось Высочайшее повелѣніе о переосвидѣтствованіи ратниковъ и запасныхъ, которые при бывшихъ мобилизаціяхъ были признаны негодными къ военной службѣ или подлежащими отпуску для поправленія здоровья. Несмотря на то, что эта мѣра, очевидно, не должна была коснуться ратниковъ-горнорабочихъ, освобожденныхъ отъ призыва по состоянію ихъ на службѣ въ горныхъ предпріятіяхъ, и несмотря на ходатайство Совѣта Съѣзда о непримѣненіи этой мѣры по отношенію къ ратникамъ горнорабочимъ, они все-таки были призваны на переосвидѣтствованіе, а затѣмъ, по признаніи ихъ годными, призваны въ армію. Лишь впослѣдствіи, въ началѣ августа, было получено распоряженіе, что переосвидѣтствованные ратники-работіе (но не служащіе) каменноугольныхъ копей отправленію въ войска не подлежатъ.

Однако, до сего времени извѣстно, что значительное большинство переосвидѣтствованныхъ фактически призваны въ войсковыя части и не возвращены на работы.

ж) Въ Совѣтѣ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи уже давно былъ поднятъ вопросъ о *возвратѣ изъ арміи специалистовъ-рабочихъ.* По этому вопросу Центральный Военно-Промышленный Комитетъ извѣстилъ Харьковскій Военно-Промышленный Комитетъ о томъ, что имъ возбуждено такое же ходатайство.

Въ отвѣтъ на эти ходатайства признано возможнымъ допускать въ отдѣльныхъ исключительныхъ случаяхъ возвратъ специалистовъ-рабочихъ—изъ тыловыхъ частей, а инженеровъ и техниковъ—также и изъ дѣйствующей арміи.

По свѣдѣніямъ Горнозаводскаго Комитета на 15 ок. с. г., изъ общаго числа рабочихъ на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ кояхъ Донецкаго бассейна—190.122 было военнообязанныхъ-горнорабочихъ русскихъ подданныхъ около 45.000 челов.

Необходимо снова отмѣтить, что осуществленіе льготъ по отсрочкѣ призыва горнорабочихъ сопровождалось многочисленными случаями недоразумѣній отъ поздняго полученія на мѣстахъ соответствующихъ распоряженій, отъ неправильнаго толкованія ихъ мѣстными чинами, что отражалось крайне неблагоприятно на положе-

ниі вопроса и имѣло своимъ результатомъ уходъ значительнаго числа рабочихъ съ горныхъ и горнозаводскихъ предприятий юга Россіи. Выясненіе всѣхъ этихъ недоразумѣній потребовало отъ Совѣта многочисленныхъ ходатайствъ и срочныхъ сношеній какъ съ центральными управленіями различныхъ вѣдомствъ, такъ и съ мѣстными властями.

Въ виду предстоящаго 1 января 1916 года истеченія срока для отсрочекъ, предоставленныхъ всѣмъ категоріямъ военно-обязанныхъ, Совѣтъ Съѣзда, имѣя въ виду ходатайство о продленіи отсрочекъ послѣ 1 января, циркуляромъ № 59 отъ 22-го октября 1915 г. № 5600 предупредилъ всѣхъ горнопромышленниковъ, что всѣ предприятия должны уже теперь имѣть на готовѣ списки: 1) запасныхъ, 2) ратниковъ 1 разряда, 3) ратниковъ 2 разряда, 4) новобранцевъ, 5) переосвидѣтельствованныхъ, 6) возвращенныхъ изъ арміи—пользующихся отсрочками, вносить въ эти списки всѣ измѣненія личнаго состава и впредь до узаконеній никуда эти списки пока не представлять.

Подростки и женщины.

Девятаго марта с. г. былъ изданъ законъ о допущеніи лицъ женскаго пола и малолѣтнихъ къ ночнымъ и подземнымъ работамъ въ каменноугольныхъ копяхъ. Къ силу этого закона для названныхъ категорій рабочихъ допускается работа въ ночное время не болѣе 6-ти часовъ въ сутки, съ обязательнымъ отдыхомъ до полудня въ слѣдующій за ночью работойъ день.

По свѣдѣніямъ на 15 октября 1915 г., на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ копяхъ Донецкаго бассейна было занято малолѣтнихъ и женщинъ около 16.000 человекъ.

Докладной запиской отъ 13 августа с. г. на имя Министра Торговли и Промышленности Совѣтъ Съѣзда просилъ о распространеніи этой мѣры на желѣзные рудники и металлургическіе заводы.

Рабочіе другихъ національностей.

Въ Совѣтъ Съѣзда поступали предложенія объ организаціи примѣненія на рудникахъ и заводахъ горнопромышленнаго юга труда рабочихъ другихъ національностей: китайцевъ, корейцевъ, персовъ, лезгинъ, финляндцевъ и др.

Совѣтъ Съѣзда принималъ мѣры къ тому, чтобы обо всѣхъ этихъ предложеніяхъ были освѣдомлены заинтересованныя предприятия и, по просьбѣ предприятий, предпринималъ соотвѣтствующія ходатайства для безпрепятственнаго допущенія этихъ категорій рабочихъ къ работамъ на горныхъ и горнозаводскихъ предприятияхъ юга Россіи.

По вопросу о затрудненіяхъ въ желѣзнодорожныхъ перевозкахъ.

Съ возникновеніемъ военныхъ дѣйствій и по мѣрѣ ихъ развитія къ Донецкому бассейну предъявлялись все большія требованія по снабженію страны минеральнымъ топливомъ. Съ одной стороны, значительно увеличилось потребленіе топлива желѣзными дорогами, занятыми усиленными воинскими перевозками, а также заводами, работающими на оборону; съ другой стороны, съ прекращеніемъ доступа иностраннаго угля въ порты Балтійскаго моря и съ потерей Домбровскаго бассейна, донецкое топливо потребовалось для снабженія всѣхъ тѣхъ предпріятій, которыя раньше работали на иностранномъ и на польскомъ угляхъ. Открылись новые рынки для донецкаго топлива—Царство Польское, Петроградскій и Прибалтійскій районы.

Эти новые рынки крайне осложнили дѣло перевозки минеральнаго топлива Донецкаго бассейна, такъ какъ, сосредоточиваясь въ двухъ и безъ того наиболѣе загруженныхъ сѣверномъ и сѣверо-западномъ направленіяхъ, они требовали крайняго напряженія работы отъ дорогъ этихъ направленій и отъ соотвѣтствующихъ передаточныхъ станцій. Кромѣ того, благодаря значительной отдаленности новыхъ рынковъ отъ Донецкаго бассейна задолженность вагоновъ подъ грузами непомѣрно возрасла. Прежній 4-хъ-5-ти суточный средній пробѣгъ вагона съ минеральнымъ топливомъ смѣнился 25—30 суточнымъ оборотомъ. По приблизительнымъ подсчетамъ выполненіе перевозокъ донецкаго минеральнаго топлива въ одинъ Петроградскій районъ требуетъ вагоннаго парка въ 85—100 тыс. вагоновъ.

Въ то время, какъ въ южный и юго-восточный районы вывозъ донецкаго минеральнаго топлива въ 1914 г. уменьшился, сравнительно съ вывозомъ 1913 г., а въ другіе районы увеличился въ предѣлахъ нормальнаго ежегоднаго прироста перевозокъ, вывозъ въ отдаленные районы—Сѣверный, Полѣсскій, Привислинскій и Прибалтійскій увеличился на 88,97, 318 и 588⁰/₀. Если принять во вниманіе, что увеличеніе это приходится главнымъ образомъ на 2-е полугодіе 1914 г., то картина происшедшаго измѣненія въ перевозкахъ донецкаго топлива въ связи съ открытіемъ военныхъ дѣйствій станетъ вполнѣ ясной: грузы устремились и безъ того въ наиболѣе загруженныя сѣверное, сѣверо и юго-западное направленія.

Если въ мирное время дороги, перевозящія донецкіе грузы, работали съ наибольшимъ напряженіемъ, чтобы справиться съ предъявляемыми имъ къ перевозкѣ грузами, то во время войны, когда около половины товаровагоннаго парка было отвлечено спеціально для перевозокъ войскъ, воинскихъ и интендантскихъ грузовъ, когда пропускныя способности большинства дорогъ въ значительной степени были заняты для тѣхъ же военныхъ цѣлей, когда донецкое топливо потребовалось въ совершенно новые и притомъ весьма отдаленные районы,—аккуратное выполненіе перевозки всего потребнаго количества минеральнаго топлива стало задачей, совершенно непосильной для нашихъ желѣзныхъ дорогъ.

Ходъ погрузки минеральнаго топлива до войны и послѣ открытія военныхъ дѣйствій обнаруживаетъ, что послѣ войны назначеніе вагоновъ составляетъ всего 77,7% (во 2-ой половинѣ 1914 г.) или даже 53,6% (во 2-ой половинѣ 1915 г.) отъ затребованнаго отправителями количества вагоновъ; дѣйствительная погрузка не превосходитъ 76% въ такой мѣрѣ сокращеннаго уже назначенія, и потому промышленность не имѣетъ никакой возможности приспособиться къ требованіямъ рынка, а добыча минеральнаго топлива подвергается совершенно неопредѣленнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ перевозокъ. Такая неустойчивость въ работѣ каменноугольныхъ предприятий и полная необезпеченность въ полученіи топлива вслѣдствіе слабыхъ перевозочныхъ средствъ крайне волнуетъ потребителей и вызываетъ среди нихъ большія жалобы, которыя обычно направляются противъ горнопромышленниковъ и противъ Харьковскаго Горнозаводскаго Комитета.

До войны Харьковскій Горнозаводскій Комитетъ зналъ главнымъ образомъ отправителей, а изъ потребителей онъ слѣдилъ по преимуществу за удовлетвореніемъ топливомъ лишь желѣзныхъ дорогъ и металлургическихъ заводовъ, остальные же потребители получали вагоны согласно съ требованіями отправителей. Когда же началась война, работа Комитета крайне осложнилась. Чтобы удовлетворить первую очередь квалифицированныхъ потребителей — желѣзныя дороги, армію, флотъ и заводы, работающіе на оборону, необходимо было, каждый разъ точно выяснять, кто изъ углепромышленниковъ поставяетъ кому именно изъ квалифицированныхъ потребителей и какіе заводы непосредственно или косвенно работаютъ на оборону. Для полученія старшинства очереди, каждый изъ потребителей старался истолковать свою поставку, какъ поставку для обороны; предъявлялись удостовѣренія отъ всевозможныхъ казенныхъ, военныхъ, интендантскихъ и другихъ учреждений, каждое изъ которыхъ претендовало на полученіе топлива въ первую очередь. Во всѣхъ этихъ заявленіяхъ Комитетъ долженъ былъ разобраться, по возможности удовлетворить ихъ своимъ назначеніемъ и оставить еще вагоны для снабженія топливомъ общественныхъ учреждений, заводовъ и фабрикъ, не работающихъ на оборону, и частныхъ лицъ. Между тѣмъ наличіе подвижнаго состава Екатеринбургской жел. дороги вмѣсто нормальныхъ 32.000 вагоновъ падало до 21, а иногда и до 16 тысячъ вагоновъ, вслѣдствіе хроническаго должанія сосѣднихъ дорогъ.

Если въ мирное время недостатокъ вагоновъ и вообще перевозочныхъ средствъ часто принуждалъ Комитетъ прибѣгать къ сокращенію нарядовъ, то съ открытіемъ возныхъ дѣйствій съ полной ясностью обнаружилось, что часто не могло быть и рѣчи о полномъ удовлетвореніи донецкимъ топливомъ всѣхъ прежнихъ потребителей и такъ называемыхъ новыхъ рынковъ (Варшавскій, Прибалтійскій, Петроградскій). Больше того, становилось очевиднымъ, что даже не всѣ

квалифицированные потребители могли рассчитывать на получение необходимаго для нихъ количества топлива. И дѣйствительно, въ скоромъ времени, какъ желѣзныя дороги, такъ и заводы, работающіе на оборону, стали испытывать серьезную нужду въ топливѣ.

Это обстоятельство вызвало издание ВЫСОЧАЙШАГО указа о присвоеніи Министру Путей Сообщенія особыхъ полномочій по обезпеченію топливомъ учреждений арміи и флота, путей сообщенія, а равно частныхъ предпріятій, работающихъ для цѣлей государственной обороны. Для обсужденія важнѣйшихъ мѣропріятій и вопросовъ, связанныхъ съ предоставленными Министру Путей Сообщенія полномочіями, при Министерствѣ Путей Сообщенія былъ образованъ Центральный Угольный Комитетъ, который сталъ давать Харьковскому Горнозаводскому Комитету нарядъ на перевозку донецкаго минеральнаго топлива и слѣдить за выполненіемъ этого наряда. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министромъ Путей Сообщенія былъ изданъ приказъ, на основаніи котораго все заявленное отправителями количество каменнаго угля должно поступать для квалифицированныхъ потребителей въ соотвѣтствіи съ ихъ нормами потребления, на свободный же уголь должно было выдавать принудительный заказъ для желѣзныхъ дорогъ, а впослѣдствіи и для заводовъ, работающихъ на оборону.

Антрацитъ не подлежалъ такой (какъ бы частичной реквизиціи), и онъ продолжалъ распредѣляться къ перевозкѣ Комитетомъ для общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ на основаніи нормъ, установленныхъ для потребителей особыми Губернскими Комиссіями, учрежденными на основаніи того же положенія о мѣрахъ къ обезпеченію топливомъ государственныхъ и общественныхъ учреждений.

Какъ Центральный Угольный Комитетъ, такъ и Губернскія Комиссіи еще больше осложнили дѣло урегулированія перевозокъ донецкаго топлива. Губернскія Комиссіи, какъ учреждения по своему составу громоздкія и не постоянно дѣйствующія, не могли войти съ Комитетомъ въ такое тѣсное взаимоотношеніе, при которомъ всякій выдвигаемый жизнью вопросъ могъ бы найти самое скорое рѣшеніе, и часто стѣсняли Комитетъ въ его распорядительныхъ дѣйствіяхъ. Особенно это чувствовалось на дополнительныхъ вагонахъ, выдачу нарядовъ на котрые приняла на себя Харьковская Губернская Комиссія. Учрежденіе Центрального Угольнаго Комитета (помимо Центрального Комитета по перевозкѣ массовыхъ грузовъ и Управленія желѣзныхъ дорогъ) создало для Харьковскаго Горнозаводскаго Комитета еще одну высшую инстанцію, къ которой стали апеллировать всѣ отправители и потребители, не получившіе полнаго удовлетворенія въ назначеніи вагоновъ отъ Харьковскаго Комитета. Если къ этому прибавить еще, что Харьковскій Горнозаводскій Комитетъ обязанъ исполнять также требованія и распоряженія по перевозкамъ, исходящія отъ военныхъ властей, вѣдающихъ

военныя сообщенія, что 19 августа былъ распубликованъ новый законъ объ учрежденіи подъ предсѣдательствомъ Министра Путей Сообщенія Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по перевозкѣ топлива, которое является высшимъ государственнымъ установленіемъ, вѣдающимъ перевозки грузовъ, и Особаго Совѣщанія по топливу, то ясно обрисуетъ картина той перегруженности всевозможными распоряженіями, исходящими отъ разныхъ учреждений и, понятно, не всегда между собою согласованными, среди которыхъ приходилось и приходится работать Харьковскому Комитету.

Указанныя выше неудобства функціонированія губернскихъ комиссій по топливу особенно чувствительно сказывалось на положеніи южной металлургической промышленности и потому Совѣтъ Създа прилагалъ особыя усилія къ тому, чтобы выясненіе потребности южныхъ металлургическихъ заводовъ было изъято изъ вѣдѣнія губернскихъ комиссій и передано Горнозаводскому Комитету. Эти ходатайства Совѣта не получили прямого удовлетворенія. Благодаря неясности закона о представительствѣ общественныхъ организацій въ губернскихъ комиссіяхъ, представительство Совѣта Създа въ нѣкоторыхъ изъ этихъ комиссій не было выражено надлежащимъ образомъ.

Обращаясь къ общей политикѣ Министерства Путей Сообщенія за послѣднее десятилѣтіе, надо сказать, что своей главной задачей Министерство ставило достиженіе наибольшихъ фискальныхъ результатовъ отъ эксплуатаціи существующей сѣти желѣзныхъ дорогъ и сравнительно очень мало вниманія удѣляло развитію желѣзнодорожнаго строительства. Въ этомъ убѣждаютъ цифры, показывающія развитіе сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ за послѣдніе 25 лѣтъ по пятилѣтіямъ:

Годы	Протяженіе сѣти версты	Увеличеніе сѣти версты	%, ⁰ / ₀
1890	27238	—	—
1895	34443	7210	26,5 ⁰ / ₀
1900	49708	15260	44,3 ⁰ / ₀
1905	57811	8103	16,3 ⁰ / ₀
1910	62987	5176	8,95 ⁰ / ₀
1915	65165	2178	3,45 ⁰ / ₀

Отсюда видно, какъ желѣзнодорожное строительство пало въ послѣдніе годы. За послѣднее десятилѣтіе сѣть желѣзныхъ дорогъ увеличилась всего на 7354 версты, въ то время какъ за предыдущее десятилѣтіе она возросла на 23363 версты. То же самое наблюдалось и въ товаровагонномъ строительствѣ.

Неприспособленность нашихъ желѣзныхъ дорогъ къ исполненію своей прямой задачи по безостановочной перевозкѣ предъявляемыхъ грузовъ была ясна

для общественныхъ организацій еще за много лѣтъ до начала войны.

Въ дальнѣйшемъ приведена болѣе детальная характеристика дѣятельности Совѣта Съѣзда по вопросу о недостаткѣ вагоновъ и реквизиціи топлива.

О недостаткѣ вагоновъ. XXXIX Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи было постановлено по этому вопросу:

1. Признать, что недостатокъ въ подвижномъ составѣ принялъ размѣры, угрожающіе самому существованію горной и горнозаводской промышленности, которая вообще, а въ настоящій моментъ въ особенности, имѣетъ первостепенное государственное значеніе.

2. Максимальная производительность вагоностроительныхъ заводовъ и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ при данныхъ условіяхъ не удовлетворяетъ потребности въ подвижномъ составѣ.

3. Необходимо принятіе экстренныхъ мѣръ къ расширенію производительности существующихъ заводовъ и къ созданію новыхъ заводовъ и мастерскихъ для постройки вагоновъ.

4. Поручить Совѣту Съѣзда немедленно составить докладную записку на основаніи доклада Комиссіи XXXIX Съѣзда по этому вопросу и представить такую черезъ особую депутацію Господину Предсѣдателю Совѣта Министровъ, а также Гг. Министрамъ Торговли и Промышленности и Путей Сообщенія.

5. Признать желательнымъ, чтобы заводамъ было разрѣшено производить отдѣльныя части вагоновъ, а желѣзнодорожныя мастерскія были бы приспособлены къ сборкѣ этихъ частей.

Во исполненіе означенныхъ постановленій Совѣтъ Съѣзда обратился къ Г. Министру Торговли и Промышленности съ докладною запискою отъ 16 января с. г. за № 193, въ которой, на основаніи высказанныхъ на Съѣздѣ соображеній, Совѣтъ Съѣзда ходатайствовалъ объ оказаніи содѣйствія къ тому, чтобы были приняты спѣшныя мѣры къ обезпеченію русской желѣзнодорожной сѣти подвижнымъ составомъ. При этомъ Совѣтъ Съѣзда присовокупилъ, что ввиду современнаго состоянія желѣзнодорожныхъ перевозокъ выработка такихъ мѣръ представляется дѣломъ спѣшнымъ и настоятельно необходимымъ, и для наиболѣе успѣшнаго развитія этой задачи обще-россійскаго значенія Совѣтъ Съѣзда полагалъ бы необходимымъ созвать особое Совѣщаніе съ участіемъ представителей торгово-промышленныхъ организацій, въ томъ числѣ Совѣта Съѣзда.

Затѣмъ означенный вопросъ разсматривался въ совѣщаніи горнопромышленниковъ при Совѣтѣ Съѣзда 3 февраля с. г. при участіи предсѣдателя Харьковскаго горнозаводскаго Комитета В. А. Гаевского, причемъ совѣщаніемъ было признано необходимымъ, чтобы перевозочныя средства желѣзныхъ дорогъ находились въ соотвѣтствіи съ добычей угля, такъ какъ длительныя неподачи вагоновъ нарушаютъ правильный ходъ работъ и ведутъ къ сокращенію добычи.

Означенное постановленіе совѣщанія было доведено до свѣдѣнія Министра Путей Сообщенія въ телеграммѣ за подписью В. А. Гаевского.

По справкамъ, наведеннымъ Бюро Уполномоченныхъ Съѣзда 8 февраля с. г. въ Хозяйственномъ Отдѣлѣ Управленія желѣзныхъ дорогъ, Министерствомъ Путей Сообщенія заказано для казенныхъ жел. дорогъ слѣдующее количество товарныхъ вагоновъ: по смѣтѣ на 1915 годъ—8350 штукъ, дополнительно по закону 5 ноября 15.968 штукъ, всего для казенныхъ жел. дорогъ 24.316 товарныхъ вагоновъ, въ томъ числѣ 500 узкоколейныхъ. Вопросъ о дополнительныхъ заказахъ вагоновъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, а также и о цѣнѣ на вагоны еще находится въ стадіи обсужденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по свѣдѣніямъ Хозяйственнаго Отдѣла Управленія желѣзныхъ дорогъ, кромѣ заказанныхъ Министерствомъ 24.316 вагоновъ, русскіе заводы строятъ сейчасъ (т. е. въ началѣ февраля с. г.) еще около 20.000, отчасти по заказамъ частныхъ дорогъ, отчасти въ ожиданіи дополнительныхъ заказовъ Министерства.

Въ дальнѣйшемъ вопросъ о недостаткѣ вагоновъ разсматривался въ совѣщаніяхъ при Совѣтѣ Съѣзда 6 и 9 марта с. г., подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, въ связи съ вопросомъ о реквизиціи топлива.

8-го марта, во время приѣма представителей Боково-Хрустальскаго антрацитоваго района, Г-нъ Управляющій Министерствомъ Торговли и Промышленности просилъ И. Н. Борисова сдѣлать промышленникамъ разъясненія о положеніи вопроса о состояніи перевозокъ и тѣхъ мѣрахъ, которыя правительство принимаетъ для увеличенія провозной способности дорогъ и для введенія антрацита на сѣти жел. дор. И. Н. Борисовъ, объяснивъ причины неудовлетворительности перевозокъ въ настоящее время, сказалъ, что правительствомъ данъ заказъ за границу на 10.000 штукъ вагоновъ и что русскимъ вагоностроительнымъ заводамъ нынѣ заказано значительное количество новыхъ вагоновъ. Сдѣлано распоряженіе по всей сѣти примѣнять вмѣсто курного угля антрацитъ для цѣлей домашняго отопленія, для отопленія вагоновъ и для водокачекъ. Кромѣ того, для отопленія паровозовъ приказано примѣшивать антрацитъ въ количествѣ до 20⁰/₁₀₀. Для устраненія затрудненій, происходящихъ вслѣдствіе пробѣга вагоновъ въ дальніе районы лѣтомъ будутъ приняты особыя мѣры по усиленію водныхъ перевозокъ. Москва не считается дальнимъ райономъ, и будутъ приняты мѣры къ предоставленію антрацитопромышленникамъ возможности снабжать Москву антрацитомъ, чтобы помочь имъ удержать за собой Московскій рынокъ, какъ потребителя этого вида топлива. Въ отношеніи отдаленныхъ районовъ будутъ кромѣ того приняты всѣ мѣры, чтобы эти районы перешли на другіе виды топлива (нефть, дрова), чтобы облегчить общее затрудненіе въ перевозкахъ топлива и уменьшить недостатокъ его для тѣхъ видовъ промышленности, которые не могутъ обойтись безъ каменнаго угля.

Вскорѣ вслѣдъ за этимъ засѣданіемъ, въ экстренномъ засѣданіи Совѣта Съѣзда 10 марта с. г. представители Днѣпровскаго и Юрьевскаго заводовъ, а также Кальміусскаго рудника доложили рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о крайнихъ затрудненіяхъ въ подачѣ вагоновъ и о происходящихъ отъ этого чрезвычайныхъ стѣсненіяхъ въ дѣятельности рудниковъ и заводовъ, отражающихся также на интересахъ государственной обороны.

По постановленію Совѣта Съѣзда, Министру Торговли въ тотъ же день была послана Совѣтомъ телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Въ сегодняшнемъ экстренномъ засѣданіи Совѣта Съѣзда при участіи горнопромышленниковъ было признано невѣроятно тяжелое положеніе горнопромышленности и потребителей вслѣдствіе недостатка вагоновъ и паровозовъ на сѣти. Такъ на Днѣпровскомъ заводѣ вслѣдствіе затрудненій въ перевозкѣ имѣется невывезенный запасъ готовыхъ издѣлій два милліона триста тысячъ пудовъ, на заводскихъ складахъ имѣется невывезенныхъ тринадцать тысячъ штукъ бандажей, шесть тысячъ осей, полторы тысячи полускатовъ, все это занимаетъ на складѣ пространство около десяти земли. Поразительный фактъ: производство бандажей вслѣдствіе недостатка угля прекращено двѣ недѣли тому назадъ и это при недостаткѣ бандажей на вагоностроительныхъ заводахъ. Еще болѣе поразительный фактъ: производство шрапнелей прекращено вслѣдствіе недостатка подвоза угля. Въ то же время на копяхъ того же Днѣпровскаго Общества имѣется запасъ собственнаго угля пять милліоновъ пудовъ, который нельзя вывезти вслѣдствіе отсутствія вагоновъ. Въ то же время Юзовскому заводу была предложена однимъ изъ вагоностроительныхъ заводовъ для покупки партія въ сто вагоновъ съ немедленной поставкой по цѣнѣ тысяча семьсотъ рублей за вагонъ. Вагоны съ углемъ Кальміусскаго рудника стояли на ст. Мушкетово послѣ нагрузки до десяти дней, ибо не было паровозовъ для вывоза. Совѣтъ призналъ, что недостатокъ вагоновъ вліяетъ на уменьшеніе добычи и числа рабочихъ, ибо нельзя увеличивать число рабочихъ и добычу, не имѣя вывоза“.

Затѣмъ 15 марта Совѣтъ Съѣзда послалъ всѣмъ Министрамъ телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи считаетъ долгомъ доложить о крайне угрожающемъ положеніи желѣзнодорожныхъ перевозокъ минеральнаго топлива Донецкаго бассейна. За двѣнадцать дней марта погружено каменнаго угля тридцать шесть милліоновъ шестьсотъ тысячъ пудовъ вмѣсто назначенныхъ Угольнымъ Комитетомъ шестидесяти четырехъ милліоновъ пятисотъ тысячъ пудовъ. Антрацита погружено пять милліоновъ шестьсотъ тысячъ пудовъ вмѣсто назначенныхъ Угольнымъ Комитетомъ четырнадцати милліоновъ ста тысячъ пудовъ. Около десятаго марта совершенно прекращена погрузка для частныхъ получателей и подаются вагоны лишь для надобностей флота, обороны и

железныхъ дорогъ. Однако железнодорожныя затрудненія отражаются крайне неблагоприятно и на предприятияхъ, работающих на оборону. Такъ Днѣпровскій заводъ остановилъ у себя производство шрапнелей вслѣдствіе недостатка подвоза угля. Тѣмъ же Днѣпровскимъ заводомъ остановлено производство бандажей изъ-за недостатка подвоза топлива и къ десятому марта имѣлся на заводскихъ складахъ невывезенный запасъ готовыхъ издѣлій два милліона триста тысячъ пудовъ. На складахъ этого завода на пространствѣ около десятины земли лежитъ невывезенный запасъ тринадцать тысячъ штукъ бандажей, шесть тысячъ осей, полторы тысячи полускатовъ. Несмотря на такой недостатокъ топлива на заводѣ вслѣдствіе недостатка вагоновъ, на рудникахъ того же Днѣпровскаго Общества имѣлся къ десятому марта запасъ каменнаго угля въ пять милліоновъ пудовъ, который нельзя было вывезти вслѣдствіе отсутствія вагоновъ. На Александровскомъ заводѣ Брянскаго Общества въ Екатеринбургѣ, вслѣдствіе недостатка кокса благодаря отсутствію подвоза его, были остановлены четыре доменные печи. Всѣ мѣры къ увеличенію добычи и привлеченію рабочихъ будутъ совершенно бесполезны, если не будутъ немедленно приняты коренныя спѣшныя и чрезвычайныя мѣры къ усиленію подвижнаго состава и пропускныхъ способностей железныхъ дорогъ, ибо именно отъ недостатка вагоновъ и пропускныхъ способностей производится разгромъ экономическаго благосостоянія Россіи и останавливаются рудники и заводы. Невозможно развить добычу угля, когда важнѣйшая въ Россіи Екатерининская желѣзная дорога изъ тридцати пяти тысячъ своего вагоннаго парка лишилась двадцати тысячъ вагоновъ, и положеніе грозитъ ухудшиться. Необходимы спѣшныя и энергичныя мѣры къ упорядоченію железнодорожнаго движенія и увеличенію подвижнаго состава во чтобы то ни стало, иначе наступятъ непоправимыя и грозныя бѣдствія для всей страны“.

Кромѣ недостатка вагоновъ, значительныя затрудненія къ распространенію минеральнаго топлива на рынкѣ встрѣчались вслѣдствіе постоянныхъ закрытій движенія по нѣкоторымъ направленіямъ, загроуженности станцій вслѣдствіе обстоятельствъ, вызванныхъ переживаемыми Россіей событіями, вслѣдствіе движенія грузовъ эвакуаціонныхъ, грузовъ съ бѣженцами и т. д.

Поскольку представлялось возможнымъ, Совѣтъ Съѣзда принималъ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію этихъ явленій, входя съ соотвѣтствующими представленіями въ подлежація учрежденія, участвуя въ комиссіяхъ и совѣщаніяхъ по вопросу о бѣженцахъ, эвакуац. грузахъ и т. д.

О реквизиціи топлива. Въ мартѣ с. г., при посѣщеніи г. Харькова г. Министромъ Торговли и Промышленности, состоялось Совѣщаніе представителей горныхъ и горнозаводскихъ предприятий юга Россіи, на которомъ были выработаны

заключенія, по предложенію Министра, о реквизиціи топлива. Основныя положенія по этому вопросу, выработанныя на означенномъ Совѣщаніи, устанавливали нижеслѣдующее: если реквизиція должна быть введена, то она необходимо должна быть общей и полной, т. е. охватывать всѣ виды топлива какъ минеральнаго, такъ и древеснаго, и касаться всей производительности и всѣхъ отправокъ предприятия; необходимо установить принципъ, что все реквизируемое топливо поступаетъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, съ которыми происходятъ всѣ расчеты отправителей; необходима широкая выдача ссудъ подъ топливо, лежащее на складахъ, и т. д.

Какъ извѣстно, эти пожеланія были осуществлены лишь въ такомъ видѣ: на основаніи Именного Высочайшаго указа 4 марта с. г. и особенно послѣдующихъ, изданныхъ на основаніи его, узаконеній установлена не реквизиція, а выдача Министерствомъ Путей Сообщенія преимущественныхъ заказовъ *на каменный уголь*.

По поводу этой мѣры необходимо указать, что она, будучи частичной и неполной, оставила совершенно открытымъ вопросъ о положеніи на рынкѣ другихъ видовъ топлива, т. ч. вся тяжесть правительственнаго регулированія договоровъ, цѣнъ и т. д. коснулась лишь одного топлива—каменнаго угля, предоставивъ другимъ видамъ топлива полную свободу на рынкѣ и полную возможность занимать тѣ позиціи, которыя принадлежали каменному углю до того момента, когда онъ былъ объявленъ подлежащимъ правительственному регулированію.

Цѣны, назначаемыя на каменный уголь при принудительныхъ заказахъ (максимумъ—лишь при реквизиціи для частныхъ предприятий 15,5 коп.), совершенно не считались не только съ рыночными цѣнами, но и съ возросшими издержками по добычѣ каменнаго угля, причѣмъ уплата денегъ за поставленное топливо замедлялась и тормазилась цѣлымъ рядомъ формальностей при расчетахъ между дорогами получательницами топлива и управленіемъ Южныхъ жел. дор., что ставило въ крайне тяжелое положеніе отправителей, стѣсненныхъ въ своихъ денежныхъ средствахъ общими неблагоприятными условіями кредита, необходимостью платить за покупаемые матеріалы наличными и т. д.

Съ другой стороны, нерѣдко выдавались преимущественные заказы для поставки желѣзнымъ дорогамъ такого топлива, которое, по своимъ качествамъ, заведомо не подходило для желѣзныхъ дорогъ.

Въ юлѣ с. г. Совѣтъ Съѣзда представилъ докладную записку Министру Путей Сообщенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ приобрѣтенія минеральнаго топлива Донецкаго бассейна желѣзными дорогами во время войны. Основные пункты этой записки состояли въ указаніи на необходимость установле-

нія повышенныхъ цѣнъ на принудительно покупаемое топливо (сравнительно съ установленными на этотъ предметъ цѣнами), затѣмъ въ указаніи на непригодность установленныхъ при этомъ техническихъ условій по отношенію къ ряду углей Донецкаго бассейна (лисичанскіе, гришинскіе, сентяновскіе и т. д.) и на совершенную недопустимость того порядка, при которомъ угли, не отвѣчающіе указаннымъ условіямъ, безвозмездно поступаютъ въ казну.

Означенное ходатайство Совѣта Съѣзда было рассмотрѣно въ засѣданіи Техническаго Совѣщанія Управленія жел. д. 21 июля, въ коемъ правила пріобрѣтенія донецкаго угля для каз. жел. дор. были подвергнуты нѣкоторымъ измѣненіямъ.

Эти измѣненныя правила были подвергнуты рассмотрѣнію въ Совѣтѣ Съѣзда, который въ докладной запискѣ отъ 13 августа с. г. № 3773 вошелъ съ представленіемъ къ Министру Путей Сообщенія, гдѣ было указано слѣдующее: въ измѣненныхъ правилахъ необходимо опредѣленно установить, что невозможна ни при какихъ условіяхъ безвозмездная передача угля въ пользу жел. дорогъ, ибо это совершенно парализуетъ всякій стимулъ къ развитію дѣятельности каменноугольныхъ предпріятій; необходимо установить болѣе льготныя скидки съ цѣнъ при превышеніи въ углѣ содержанія золы свыше допускаемаго техн. условіями; необходимо, чтобы уплата остатка цѣнъ на принудительно-пріобрѣтенный уголь въ размѣрѣ 25% его стоимости (послѣ уплаты 75% аванса) производилась въ теченіе двухмѣсячнаго срока.

Послѣ выдачи аванса, такъ какъ, по дѣйствующимъ правиламъ эта уплата производится въ теченіе двухмѣсячнаго срока „со дня поступленія данной партіи угля на дорогу потребительницу“, при чемъ, очевидно, это поступленіе угля на дорогу потребительницу должно удостовѣряться полученіемъ отъ нея актовъ о пріемкѣ угля, между тѣмъ для присылки этихъ актовъ не установлено никакого срока, благодаря чему полученіе указанныхъ 25% откладывается на неопредѣленный и фактически на очень продолжительный срокъ.

Далѣе, въ докладной запискѣ Совѣта Съѣзда указывается, что имѣютъ мѣсто многочисленные случаи, когда каменный уголь мелкихъ отправителей поступаетъ на отдаленныя жел. дороги, напр., Полѣвскія, и при томъ при такихъ условіяхъ, которыя исключаютъ всякую возможность для мелкаго углепромышленника, путемъ личнаго присутствія при сдачѣ топлива, оградить свои законные интересы при отборкѣ пробы и т. д.

Бывали случаи, что каменный уголь, поставленный на отдаленныя дороги, подвергался анализу безъ увѣдомленія объ этомъ отправителя, причемъ результаты анализа внушали сомнѣніе, дѣйствительно ли подвергнутый анализу уголь принадлежитъ данному отправителю. Въ виду этого Совѣтъ Съѣзда въ своей докладной запискѣ высказался о большей цѣлесообразности такого порядка, что на

дальнія дороги поставляются угли такихъ фирмъ, которыя обычно поставляютъ уголь этимъ желѣзнымъ дорогамъ, знакомы съ условіями пріемки и т. д.

Наконецъ, въ своей докладной запискѣ Совѣтъ Съѣзда просилъ о томъ, чтобы всѣ дополненія и измѣненія озиаченныхъ правилъ производились по предварительномъ обсужденіи ихъ съ участіемъ представителя Совѣта Съѣзда.

Въ отвѣтъ на это ходатайство, Управление новаго органа—Особаго Совѣщанія по обезпеченію топливомъ увѣдомило Совѣтъ Съѣзда 22-го августа сего года, № 52, о томъ, что ходатайство Совѣта объ устраненіи права желѣзныхъ дорогъ отбирать безвозмездно въ свою пользу уголь, который послѣ отсортировки его на станціяхъ назначенія не будетъ отвѣчать облегченнымъ техническимъ условіямъ, удовлетворено быть не можетъ, равно какъ не можетъ быть удовлетворено ходатайство Совѣта Съѣзда о пониженіи установленныхъ 4⁰/₀ скидки съ цѣны за каждый ⁰/₀ превышенія золы свыше нормы, допускаемой по техническимъ условіямъ до 2⁰/₀.

Что же касается ходатайства Совѣта Съѣзда объ отправленіи на дальнія дороги угля такихъ фирмъ, которыя обычно поставляютъ уголь этимъ желѣзнымъ дорогамъ и потому знакомы съ условіями пріемки угля на этихъ дорогахъ, то Управление дѣлами Особаго Совѣщанія извѣстило Совѣтъ Съѣзда, что это ходатайство Совѣта Съѣзда будетъ удовлетворено по мѣрѣ возможности, причемъ одновременно съ симъ объ этомъ сообщено Предсѣдателю Харьковскаго Угольнаго Комитета и Начальнику Южныхъ жел. дорогъ.

Наконецъ, Управление дѣлами Особаго Совѣщанія увѣдомило Совѣтъ Съѣзда, что не встрѣчается препятствій къ тому, чтобы измѣненія и дополненія указанныхъ правилъ пріобрѣтенія угля желѣзными дорогами производились по предварительномъ обсужденіи всѣхъ предполагаемыхъ въ нихъ измѣненій при участіи представителей Совѣта Съѣзда.

Съ изданіемъ закона 19 августа с. г. объ особыхъ Совѣщаніяхъ по оборонѣ, по топливу, по перевозкамъ и по продовольственному дѣлу, вопросъ о необходимости всеобщей реквизиціи топлива Донецкаго бассейна былъ поставленъ на очередь въ Совѣщаніяхъ по оборонѣ и, особенно, въ Совѣщаніи по обезпеченію топливомъ путей сообщенія, государственныхъ и общественныхъ учреждений и предпріятій, работающихъ на оборону.

Въ этомъ Совѣщаніи по топливу, подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, вопросъ о необходимости всеобщей реквизиціи минеральнаго топлива Донецкаго бассейна былъ поставленъ въ сентябрѣ с. г.

Ввиду этого, въ засѣданіи Совѣта Съѣзда 23 сентября с. г. Предсѣдатель Совѣта доложилъ о положеніи этого вопроса въ особомъ Совѣщаніи по топливу и въ угольной секціи этого Совѣщанія и высказалъ, что этотъ вопросъ поставленъ на очередь для окончательнаго разрѣшенія, ввиду чего представляется без-

условно необходимымъ, чтобы Совѣтъ принялъ опредѣленное мнѣніе по этому вопросу.

Въ послѣдующихъ затѣмъ преніяхъ выяснились нижеслѣдующія мнѣнія членовъ Совѣта по этому вопросу.

Всѣ высказавшіеся по этому вопросу указывали, что вопросъ о реквизиціи вызванъ не недостаткомъ добычи, а недостаткомъ вагоновъ, пропускныхъ способностей и плохимъ хозяйствомъ жел. дор.

Нѣкоторые члены Совѣта приходили къ тому заключенію, что реквизиція и въ настоящее время имѣетъ мѣсто, но лишь по отношенію къ одному виду топлива—каменному углю Донецкаго бассейна, притомъ реквизиція эта носитъ характеръ случайности, ея наличности не хотятъ признать, и всѣ эти обстоятельства принуждаютъ признать такую реквизицію наихудшимъ видомъ реквизиціи. Все это можетъ быть устранено при томъ условіи, если реквизиція открыто и прямо будетъ введена по отношенію ко всему топливу Донецкаго бассейна, что не представляется затруднительнымъ въ отношеніи организаціи этого дѣла.

Другіе члены Совѣта указывали, что ничего нельзя возразить принципиально противъ реквизиціи, если она охватитъ всѣ виды топлива, какъ минеральнаго, такъ и древеснаго, и будетъ организована въ Харьковѣ, будетъ ввѣрена учрежденію, компетентному въ этого рода вопросахъ, и при своемъ примѣненіи будетъ сопровождаться обязательной скупкой запасовъ правительствомъ и назначеніемъ реквизиціонныхъ цѣнъ, способствующихъ развитію промышленности. Однако нѣтъ никакой увѣренности, что эти условія будутъ соблюдены при реквизиціи, и потому реквизиція фактически обратится въ факторъ, препятствующій развитію промышленности и снабженію рынка топливомъ. При этомъ кромѣ того указывалось, что основаніемъ для реквизиціи можетъ быть лишь фактъ недостаточности добычи топлива, между тѣмъ этотъ фактъ не только не является доказаннымъ, но имѣется основаніе утверждать, что недостаточное снабженіе рынка топливомъ зависитъ не отъ недостатка его добычи, а отъ неурегулированности желѣзнодорожнаго движенія.

Въ результатѣ всѣхъ высказанныхъ мнѣній по этому вопросу, Совѣтомъ Съѣзда была принята слѣд. резолюція:

Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи полагаетъ, что если правительство считаетъ необходимымъ прибѣгнуть къ реквизиціи топлива, то эта реквизиція должна охватить всѣ роды топлива, какъ минеральнаго, такъ и древеснаго. Въ случаѣ осуществленія реквизиціи въ отношеніи минеральнаго топлива Донецкаго бассейна, условія реквизиціи, прежде окончательнаго утвержденія, должны быть переданы на обсужденіе предпріятій, которыхъ касается эта реквизиція. Совѣтъ Съѣзда полагаетъ, что эти условія должны содержать нижеслѣдующее: приемка топлива должна производиться на складахъ рудниковъ; приемка должна производиться безъ химическихъ анализовъ, а по маркамъ потребленія; центральный органъ по реквизиціи долженъ быть учрежденъ

въ Харьковѣ; вывозъ топлива долженъ производиться равномерно изо-всѣхъ районовъ; цѣны на минеральное топливо при реквизиціи должны быть назначены на такомъ уровнѣ, чтобы способствовать усилению добычи.

30 сентября въ Особомъ Совѣщаніи по обеспеченію топливомъ путей сообщенія, государственныхъ и общественныхъ учреждений и предприятий, работающих для цѣлей государственной обороны, большинствомъ 14 голосовъ противъ 10 рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ общей реквизиціи твердаго минеральнаго топлива Донецкаго бассейна, причемъ планъ организациі этого дѣла было поручено разработать въ скорѣйшемъ времени Предсѣдателю Харьковскаго Горнозаводскаго Комитета В. А. Гаевскому, при участіи членовъ Комитета и Совѣта Съѣзда.

Совѣтомъ Съѣзда были избраны представители отъ разныхъ углей и родовъ промышленности въ комиссію В. А. Гаевскаго по разработкѣ плана реквизиціи. Въ эту комиссію вошли также президумъ Совѣта, представители вѣдомствъ жел. дорогъ и т. д.

Занятія этой комиссіи закончились выработкой проекта Положенія о реквизиціи, доложеннаго въ Совѣщаніи представителями всѣхъ горныхъ и горнозаводскихъ предприятий юга Россіи 21 октября с. г.

Этотъ проектъ напечатанъ въ приложеніи къ сему отчету.

Поѣздка Министра Торговли и Промышленности въ Харьковъ и Донецкій бассейнъ.

Министръ Торговли и Промышленности, князь В. Н. Шаховской, вскорѣ по вступленіи въ управленіе Министерствомъ, рѣшилъ посѣтить Донецкій бассейнъ и проѣздомъ остановился въ Харьковѣ, чтобы принять участіе въ совѣщаніи при Совѣтѣ Съѣзда. Вечеромъ 5 марта Министръ прибылъ въ Харьковъ и на вокзалѣ былъ встрѣченъ Предсѣдателемъ Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмаромъ и членами Совѣта. 6-го марта въ 1 часть дня состоялось совѣщаніе при Совѣтѣ Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, по вопросу о современномъ состояніи горной и горнозаводской промышленности. На совѣщаніи, кромѣ Предсѣдателя Совѣта Съѣзда, членовъ Совѣта и представителей горнопромышленныхъ предприятий, присутствовали между прочимъ директоръ Горнаго Департамента В. И. Арандаренко, начальникъ Управленія желѣзныхъ дорогъ И. Н. Борисовъ, начальникъ горнаго управленія южной Россіи С. Н. Сучковъ, начальникъ Юго-Восточнаго горнаго управленія Л. П. Семянниковъ, Предсѣдатель Харьковскаго Порайоннаго и Горнозаводскаго Комитетовъ В. А. Гаевскій, начальникъ Южныхъ жел. дор. Б. Д. Воскресенскій, начальникъ Сѣверо-Донецкой ж. д. М. Л. Семковъ-Савойскій, Предсѣдатель Правленія Общества Сѣверо-Донецкой жел. дороги Л. Ф. Шухтанъ и представители общественныхъ учреждений и др.

Предсѣдатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. Фонъ-Дитмаръ, въ своей привѣтственной рѣчи, обращенной къ Министру, отмѣтилъ тѣ задачи, которыя встали передъ горной и горнозаводской промышленностью Юга Россіи въ связи съ обстоятельствами переживаемой войны и въ заключеніе выразилъ пожеланіе, чтобы подъ просвѣщеннымъ руководствомъ Министра отечественная промышленность и торговля получили то значеніе въ глазахъ общества и правительства, которое она заслуживаетъ. Послѣ отвѣтной рѣчи Министра, Предсѣдатель Совѣта Съѣзда въ пространномъ докладѣ обрисовалъ современное положеніе горной и горнозаводской промышленности юга Россіи. Резюмируя пренія, вызванныя докладомъ Предсѣдателя Совѣта Съѣзда, Министръ замѣтилъ, что несомнѣнно нужно ожидать недостатокъ угля и что слѣдуетъ принять мѣры къ распредѣленію топлива и сокращенію его потребленія нѣкоторыми категоріями потребителей, причемъ указанная мѣра, не затрагивая хозяйственной дѣятельности предпріятій, должна охватить всѣ виды топлива.

6-го марта Министръ Торговли и Промышленности князь В. Н. Шаховской, въ сопровожденіи Предсѣдателя Совѣта Съѣзда, отбылъ изъ Харькова по Сѣверо-Донецкой жел. дорогѣ на ст. Никитовку, куда прибылъ утромъ 7 марта и осмотрѣлъ предпріятія Акціонернаго Общества А. Ауэрбахъ и Ко. Изъ Никитовки Министръ направился въ Юзовку, гдѣ осматривалъ предпріятія Новороссійскаго Общества. Объясненія давалъ директоръ А. А. Свицынъ. На другой день 8 марта Министръ прибылъ въ Макѣевку, гдѣ осматривалъ спасательную станцію Совѣта Съѣзда и рудники О-ва „Уніонъ“, при чемъ совершилъ спускъ въ шахту „Софія“. Затѣмъ Министръ выѣхалъ въ Боково-Хрустапскій районъ и вечеромъ 8 марта прибылъ въ Криндачевку, гдѣ принялъ депутацію мѣстныхъ антрацитопромышленниковъ. 9-го марта утромъ Министръ посѣтилъ Анненскій рудникъ, на которомъ осматривалъ огромные запасы антрацита, скопившіяся вслѣдствіе неподачи вагоновъ. Попутно были осмотрѣны два помѣщенія для рабочихъ и рудничный приѣмный покой для оказанія первой помощи.

Вечеромъ 9 марта при Совѣтѣ Съѣзда состоялось второе совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра съ участіемъ членовъ Совѣта и тѣхъ же представителей вѣдомствъ и общественныхъ учреждений. По открытіи совѣщанія Замѣститель Предсѣдателя Совѣта Съѣзда А. И. Фенинъ доложилъ нижеслѣдующія постановленія совѣщанія представителей горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи и потребителей топлива при Совѣтѣ Съѣзда, выработанныя въ отвѣтъ на предложеніе Министра опредѣлить возможные условія принудительнаго поступленія топлива въ казну:

1. На случай, если бы правительство признало необходимымъ установить принудительное отчужденіе топлива, слѣдуетъ, чтобы эта мѣра являлась бы не частной, а общей—въ томъ смыслѣ, что она должна коснуться всѣхъ видовъ

топлива вообще (какъ минеральнаго, такъ и древеснаго) и должна распространиться на всѣ количества его какъ у производителей, такъ и у потребителей и у посредниковъ—торговцевъ топливомъ.

2. Въ частности по отношенію къ минеральному топливу Донецкаго бассейна эта мѣра должна распространиться на все топливо, за исключеніемъ количества, необходимаго для поддержанія хода добычи предпріятія.

3. На время осуществленія означенной мѣры договоры, заключенные предпріятіями на поставку топлива, прекращаютъ свое дѣйствіе, причѣмъ количества топлива, подлежащія, согласно этимъ договорамъ, поставкѣ во время примѣненія означенной мѣры, исключаются изъ общаго количества, обусловленнаго договоромъ.

4. При осуществленіи указанной мѣры должны быть установлены минимальныя техническія условія въ слѣдующемъ видѣ: содержаніе золы—15⁰/₁₀₀, сѣры—4⁰/₁₀₀, причѣмъ желающіе рудники могутъ ставить каменный уголь по тѣмъ техническимъ условіямъ, которыя въ настоящее время установлены при поставкахъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, флоту и др.

5. Покупателемъ топлива является казна.

6. Приѣмка топлива производится въ вагонахъ на станціи отправленія желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія или подъѣздныхъ путей, и при приѣмкѣ выдается документъ, удостовѣряющій покупку его и принятіе его казною, каковой документъ можетъ быть предъявленъ къ уплатѣ въ подлежащемъ учрежденіи

7. Если при предпріятіи образуются запасы невывезеннаго топлива, въ размѣрѣ не меньше недѣльной добычи, то предпріятіе имѣетъ право требовать:

а) по отношенію къ топливу, сложенному на складахъ при жел. дор.—приѣмки этого топлива и оплаты его полной стоимости, за исключеніемъ стоимости погрузки въ вагоны; б) по отношенію къ топливу, сложенному при шахтахъ—выдачи аванса въ размѣрѣ 80⁰/₁₀₀ его стоимости.

9*). При распределеніи топлива между потребителями надлежитъ принимать во вниманіе не только значеніе того или иного потребителя, но и время оборота вагоновъ при удовлетвореніи его топливомъ. Такъ, металлургическіе заводы, желѣзорудныя и соляныя предпріятія юга Россіи получаютъ Донецкій уголь съ ближайшихъ разстояній при краткомъ времени оборота вагоновъ, и это обстоятельство необходимо принять во вниманіе при отнесеніи этихъ предпріятій въ ту или иную категорію по снабженію топливомъ.

Также нельзя не считаться съ тѣмъ, что нѣкоторыя предпріятія, напримѣръ, желѣзорудныя, при несвоевременномъ и недостаточномъ полученіи топлива находятся передъ угрозой затопленія и полнаго парализованія дѣятельности

*) Предыдущій п. 8, касающійся цѣнъ, опущенъ въ настоящемъ изложеніи, т. к. эти цѣны не отвѣчаютъ уже современнымъ, измѣнившимся съ того времени условіямъ.

предпріятія въ теченіе значительнаго промежутка времени, что можетъ повлечь за собой остановку металлургическихъ заводовъ. Это необходимо принять во вниманіе при включеніи этихъ потребителей въ ту или иную категорію.

10. Не задаваясь цѣлью выработать полный проектъ организаціи принудительнаго отчужденія и распредѣленія топлива (что должно быть сдѣлано въ Петроградѣ съ участіемъ представителей нашего Совѣта), можно намѣтить ниже слѣдующія желательныя черты этой организаціи: въ Петроградѣ находится главный, центральный органъ, вѣдающій общіе вопросы, устанавливающій категоріи потребителей и постепенность ихъ удовлетворенія топливомъ. Районныя, мѣстные комитеты устанавливають потребность района въ топливѣ и провозныя способности. Угольный Комитетъ въ Харьковѣ въ предѣлахъ вышеуказанныхъ нормъ распредѣляетъ вывозъ топлива по отправителямъ, руководясь при этомъ принципомъ возможно меньшаго нарушенія существующихъ договорныхъ отношеній.

Послѣдовавшій обмѣнъ мнѣній имѣлъ цѣлью выяснить вопросы о недостаткѣ вагоновъ и пропускной способности жел. дор., о перевозкахъ на дальнихъ разстояніяхъ, а также освѣтить отдѣльные пункты упомянутыхъ постановленій.

Передъ закрытіемъ совѣщанія Предсѣдатель Совѣта Съѣзда обратился къ Министру съ рѣчью, въ которой благодарилъ Министра за просвѣщенное вниманіе къ нуждамъ промышленности и просилъ отъ имени присутствующихъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ и послать всеподданнѣйшую телеграмму Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу. Министръ благодарилъ Совѣщаніе за то, что здѣсь онъ получилъ возможность выяснить важнѣйшіе интересующіе его вопросы.

Посѣщеніе Донецкаго бассейна Его Высочествомъ Принцемъ Ольденбургскимъ.

Одновременно съ поѣздкой Министра Торговли и Промышленности посѣтилъ Донецкій бассейнъ Его Высочество Принцъ Ольденбургскій, Начальникъ эвакуаціонной и санитарной части въ Имперіи, для осмотра санитарнаго состоянія предпріятій Донецкаго бассейна. Принца Ольденбургскаго сопровождалъ Предсѣдатель Совѣта Съѣзда. Осмотрѣвъ нѣкоторыя предпріятія, Его Высочество предложилъ къ исполненію различныя мѣропріятія, въ томъ числѣ организацію столовыхъ для рабочихъ и постройку особыхъ барачковъ, чертежъ которыхъ передалъ Совѣту Съѣзда для разсылки по предпріятіямъ. Принцъ возложилъ на Совѣтъ Съѣзда заботу о санитарномъ состояніи рудниковъ и заводовъ Донецкаго бассейна. Предсѣдатель Совѣта Съѣзда доложилъ Его Высочеству о принятыхъ Совѣтомъ Съѣзда мѣрахъ.

О посѣщеніи Совѣта Съѣзда Комиссіей генерала С. С. Всеволожскаго.

8-го іюля с. г. въ Харьковъ прибыла комиссія, образованная по приказанію Военнаго Министра, подъ предсѣдательствомъ генерала С. С. Всеволожскаго, для выясненія вопроса о причинахъ недогруза минеральнаго топлива въ іюнѣ и устраненія опасности недостатка его въ іюль. 9 іюля при Совѣтѣ Съѣзда состоялось экстренное засѣданіе Совѣта съ участіемъ генерала С. С. Всеволожскаго и членовъ комиссіи: члена Государственной Думы Д. И. Герценвица, В. П. Литвинова-Фалинскаго и Н. Н. Вейса. Кромѣ членовъ Совѣта въ засѣданіи принимали участіе представители металлургическихъ заводовъ и предсѣдатели районныхъ комиссій. По открытіи засѣданія генераль С. С. Всеволожскій ознакомилъ присутствующихъ съ тѣми задачами, которыя возпозжены на комиссію подъ его предсѣдательствомъ и просилъ высказаться по вопросу о положеніи каменноугольной промышленности. Послѣ обмѣна мнѣній по поводу затронутыхъ вопросовъ, Совѣтъ Съѣзда вынесъ слѣдующія постановленія:

1) Замѣчающееся въ послѣднее время уменьшеніе добычи и вывоза минеральнаго топлива объясняется усиленнымъ уходомъ рабочихъ на полевые работы, причѣмъ имѣется основаніе думать, что въ этомъ вопросѣ нельзя ожидать улучшенія положенія ранѣе второго сентября.

2) Общій недостатокъ рабочихъ на горнопромышленныхъ предпріятіяхъ юга Россіи, сравнительно съ потребностью въ ихъ продуктахъ, можно опредѣлить въ размѣрѣ около 100.000 человекъ.

3) Горнопромышленныя предпріятія принимали и принимаютъ всѣ мѣры для привлеченія рабочихъ своими средствами, но этого недостаточно и необходимы особыя мѣры государственнаго порядка.

4) Въ числѣ этихъ мѣръ надлежитъ обратить вниманіе на интенсивное использование труда военно-плѣнныхъ, для чего слѣдуетъ устранить всѣ формальности въ существующихъ правилахъ отпуска военноплѣнныхъ для работъ въ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ, откомандировать возможно большее ихъ число на горнопромышленный югъ съ тѣмъ, чтобы ихъ распределеніе по горнопромышленнымъ предпріятіямъ и вообще все дѣло отпуска ихъ находилось въ вѣдѣніи Совѣта Съѣзда, подобно тому какъ это право предоставлено земству по отношенію къ сельско-хоз. экономіямъ.

5) Далѣе необходимо, чтобы при провозѣ рабочихъ съ мѣстъ на работы въ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ не чинили препятствій ихъ отправкѣ путемъ невыдачи паспортовъ и др.

6) Слѣдуетъ, чтобы въ случаѣ призыва ратниковъ 2-го разряда, рабочіе на всѣхъ горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи были освобождены отъ призыва.

7) Крайне необходимо, чтобы разрѣшенная уже до 1-го августа отсрочка призыва новобранцевъ была продлена до 1-го января 1916 г. и чтобы эта мѣра, равно какъ и другія мѣры были примѣнены не только къ каменноугольнымъ и антрацитовымъ, но и къ желѣзороднымъ и металлургическимъ предпріятіямъ юга Россіи.

8) Необходимо разрѣшить возвратъ изъ тыловыхъ частей арміи рабочихъ специалистовъ на работы въ горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи.

9) Констатировано пониженіе производительности труда рабочихъ на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи.

10) Совѣтъ Съѣзда не выноситъ своего сужденія по вопросу о милитаризаціи промышленности и рабочихъ и по вопросу о примѣненіи труда китайцевъ, не закрывая, однако, возможности обсужденія этого вопроса въ будущемъ.

11) Совѣтъ Съѣзда обращаетъ крайне серьезное вниманіе на недостатокъ матеріаловъ: взрывчатыхъ веществъ, канатовъ, лѣса и металловъ и признаетъ крайне необходимымъ принятіе соответствующихъ мѣръ для устраненія этого недостатка.

12) Совѣтъ Съѣзда признаетъ, что практика примѣненія реквизиціи топлива обнаружила правильность той идеи, что реквизиція должна быть общей для всѣхъ видовъ топлива, или же ея не должно быть вовсе.

13) Необходимо поддержать ходатайство металлургическихъ заводовъ объ изыятіи дѣла распредѣленія потребнаго для нихъ топлива изъ вѣдѣнія губернскихъ комиссій и передачи этого дѣла по прежнему Угльному Комитету.

14) Совѣтъ Съѣзда считаетъ необходимымъ указать, что настоятельнѣйшая потребность настоящаго момента—развитіе добычи топлива, возможно лишь при надлежащихъ финансовыхъ условіяхъ дѣятельности рудниковъ, для чего слѣдуетъ назначать за реквизируемое топливо цѣны, сообразныя съ современными условіями и производить безъ промедленія выдачу авансовъ и окончательный расчетъ за реквизируемое топливо.

15) Совѣтъ Съѣзда считаетъ необходимымъ подчеркнуть, что необходимымъ условіемъ для развитія добычи топлива и вывоза его на рынокъ является надлежащее развитіе пропускныхъ и провозныхъ способностей желѣзныхъ дорогъ.

16) Необходимо выработать возможно упрощенныя техническія условія на примыканіе подъѣздныхъ путей къ магистрали.

Предсѣдатель комиссіи С. С. Всволожскій заявилъ, что всѣ выслушанныя имъ заявленія и указанія Совѣта будутъ имъ приняты во вниманіе и доложены въ соответствующихъ учрежденіяхъ.

Предсѣдатель Совѣта выразилъ благодарность генералу С. С. Всеволожскому за внимательное отношеніе къ нуждамъ горной и горнозаводской промышленности.

Предсѣдатель комисіи С. С. Всеволожскій выразилъ благодарность членамъ Совѣта Съѣзда за тѣ свѣдѣнія и указанія, которыя были сдѣланы въ настоящемъ засѣданіи.

По желѣзнодорожнымъ вопросамъ.

I. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ XI СЪѢЗДА.

A. Желѣзныя дороги. Общіе желѣзнодорожные вопросы.

XXXIX-й Съѣздъ вынесъ слѣдующія постановленія: а) поручить Совѣту Съѣзда подтвердить ходатайства предшествовавшихъ Съѣздовъ о настоятельной необходимости сооруженія линіи Саратовъ—Миллерово—Ольховая—Штеровка—Мариуполь въ такомъ именно направленіи безъ поворота на станицу Чернышевскую, какъ это намѣчено въ Комиссіи о новыхъ дорогахъ, а также объ ускореніи рѣшенія вопроса о постройкѣ линіи Москва—Штеровка—Ростовъ съ отвѣтственіемъ на Таганрогъ и поддержать всѣ предшествующія ходатайства по вопросу о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ; б) возбудить ходатайство о созданіи новыхъ выходовъ грузовъ Донецкаго бассейна въ сѣверномъ и сѣверо-западномъ направленіяхъ, изъ коихъ пока намѣчаются новыя направленія Льговъ—Хуторъ Михайловскій и Готня—Орель, имѣя въ виду рѣшенный уже вопросъ о постройкѣ линіи Орель—Петроградъ; в) поручить Совѣту Съѣзда озаботиться выработкой проекта сѣти подъѣздныхъ путей въ Донецкомъ бассейнѣ и уполномочить его ходатайствовать о созданіи таковой Правительствомъ или путемъ частной инициативы; г) поручить Совѣту Съѣзда ходатайствовать о постройкѣ уже намѣченныхъ подъѣздныхъ путей: Хрустальная-Комендантская, Хараджаевской вѣтки, Хрустальная-Софьино-Бродская, Матвѣевъ Курганъ-Криндачевка; д) поручить Совѣту Съѣзда разработать болѣе детально намѣченную Министерствомъ Путей Сообщенія схему шоссейныхъ дорогъ и возбудить ходатайство объ ея осуществленіи, примѣнивъ для этого трудъ военнопленныхъ; е) поручить Совѣту Съѣзда возбудить ходатайство передъ Управленіемъ ж. д. объ отложеніи пересмотра правилъ перевозки горнозаводскихъ грузовъ до слѣдующаго очереднаго Съѣзда; ж) поручить Совѣту Съѣзда разработать вопросъ о нормальной убыли антрацита въ связи съ разстояніемъ перевозки и возбудить ходатайство о пониженіи нормальной убыли для антрацита при перевозкѣ на небольшія разстоянія; з) поручить Совѣту Съѣзда немедленно составить докладную записку о недостаткѣ вагоновъ и представить такую черезъ особую депутацію Господину Предсѣдателю Совѣта Министровъ, а также Гг. Министрамъ Торговли и Промышленности и Путей Сообщенія.

1. О сооруженіи линіи: Саратовъ—Миллерово—Ольховая—Штеровка—Маріуполь, Москва—Штеровка—Ростовъ съ отвѣтвеніемъ на Таганрогъ и о созданіи новыхъ выходовъ изъ Донецкаго бассейна. Желѣзнодорожный Отдѣлъ составилъ по этимъ вопросамъ докладныя записки Г.г. Министрамъ Торговли и Промышленности, Путей Сообщенія и Финансовъ, при чемъ какъ на новые выходы изъ Донецкаго бассейна кромѣ поименованныхъ въ заголовкѣ линій Саратовъ—Маріуполь и Москва—Ростовъ было указано также на проектируемыя О-вомъ Сѣверо-Донецкой жел. дороги линіи Льговъ—Хуторъ Михайловскій и Готня—Орель, но Комитетъ Совѣта въ засѣданіи 15 сентября с. г. призналъ несвоевременнымъ приводить въ исполненіе постановленіе XXXIX Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи о возбужденіи этихъ ходатайствъ.

2. О выработкѣ проекта сѣти подъѣздныхъ путей въ Донецкомъ бассейнѣ. Совѣтомъ Съѣзда былъ составленъ циркуляръ и разосланъ г.г. угле- и антрацитопромышленникамъ Донецкаго бассейна съ приложеніемъ анкетнаго бланка для заполнения его соответствующими данными о желательныхъ частныхъ подъѣздныхъ путяхъ и подъѣздныхъ путяхъ общаго пользованія съ указаніемъ направленія, протяженія, способа осуществленія и примѣрной стоимости предполагаемыхъ подъѣздныхъ путей.

Поступающіе отвѣты приводятся въ систему и на основаніи полученныхъ матеріаловъ будетъ возбуждено соответствующее ходатайство.

3. О постройкѣ подъѣздныхъ путей: Хрустальная Комендантская, Хараджаевская вѣтка, Хрустальная—Софьино-Бродская, Матвѣевъ Курганъ—Криндачевка. 15 іюля с. г. Совѣтомъ Съѣзда были представлены докладныя записки Министрамъ Торговли и Промышленности, Путей Сообщенія и Финансовъ съ ходатайствомъ о сооруженіи вѣтви отъ ст. Криндачевка Екатерининской жел. дор. до ст. Матвѣевъ Курганъ той же дороги.

11 августа с. г. Управление Желѣзныхъ дорогъ увѣдомило Совѣтъ Съѣзда, что сооруженіе вышеуказанной вѣтви за счетъ казны признано желательнымъ и подлежащимъ исполненію при первой возможности, по наступленіи болѣе благоприятныхъ финансовыхъ обстоятельствъ.

Въ виду этого и принимая во вниманіе слѣдующую анкету о подъѣздныхъ путяхъ вообще, возбужденіе ходатайства о постройкѣ другихъ, указанныхъ въ заголовкѣ сего подъѣздныхъ путяхъ, отложено Совѣтомъ до полученія данныхъ отъ угле- и антрацитопромышленниковъ Донецкаго бассейна на указанный выше анкетный запросъ.

4. О развитіи шоссейныхъ путей въ Донецкомъ бассейнѣ. 1 мая с. г. Совѣтомъ Съѣзда были представлены Министрамъ Торговли и Промышленности и Путей Сообщенія докладныя записки съ ходатайствомъ о проведеніи на счетъ государства шоссейныхъ дорогъ въ Донецкомъ бассейнѣ по намѣченной Совѣтомъ схемѣ.

22 мая с. г. Управление Внутреннихъ Водныхъ Путей и шоссейныхъ дорогъ увѣдомило Совѣтъ Съѣзда, что на средства Министерства Путей Сообщенія сооружаются и содержатся дороги общегосударственного значенія. Дороги же мѣстнаго значенія, къ которымъ относятся и шоссейныя дороги въ Донецкомъ бассейнѣ, сооружаются земскими учрежденіями, коимъ можетъ быть оказываема Правительствомъ помощь въ видѣ ссудъ или пособій.

5. О пересмотрѣ правилъ перевозки горнозаводскихъ грузовъ. 23 декабря 1914 г. Совѣтомъ Съѣзда была представлена Министру Путей Сообщенія докладная записка съ ходатайствомъ объ отложеніи пересмотра правилъ перевозки горнозаводскихъ грузовъ до слѣдующаго очереднаго Съѣзда по той причинѣ, что сессіи Порайонныхъ Комитетовъ отмѣнены и означенныя правила не могутъ быть разсмотрѣны въ Общемъ Собраніи Комитета.

Б. Тарифные вопросы.

XXXIX-й Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Росіи по обсужденіи доклада Комиссіи Съѣзда по тарифнымъ вопросамъ, постановилъ:

1) Возбудить ходатайство объ стложеніи пересмотра желѣзнодорожныхъ тарифовъ; 2) возбудить ходатайство о томъ, чтобы въ связи съ пересмотромъ тарифовъ были рассмотрѣны также таможенныя пошлины на минеральное топливо, причемъ нынѣ существующее соотношеніе между желѣзнодорожными тарифами и пошлинами не должно быть измѣнено въ ущербъ Донецкому бассейну; 3) поручить Совѣту Съѣзда организовать разработку подготовительныхъ матеріаловъ по пересмотру тарифовъ на горные и горнозаводскіе грузы съ такимъ расчетомъ времени, чтобы работа эта въ отношеніи топлива, руды и соли была закончена и представлена въ Министерство Финансовъ не позже половины февраля мѣсяца 1915 года, а въ отношеніи другихъ горнозаводскихъ грузовъ не позже 15 мая 1915 года. При организациі указанной выше работы имѣть въ виду необходимость составленія вѣдомостей перевозокъ донецкихъ грузовъ по поясамъ перевозокъ и по районамъ добычи. При разработкѣ подготовительныхъ матеріаловъ по пересмотру тарифовъ выработать болѣе правильную номенклатуру на лѣсные матеріалы; 4) поручить Совѣту Съѣзда обратиться съ предложеніемъ къ Совѣтамъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, нефтепромышленниковъ и другимъ аналогичнымъ организациямъ о производствѣ соотвѣтствующей подготовительной работы къ пересмотру тарифовъ; 5) возбудить ходатайство о томъ, чтобы пересмотръ тарифовъ на чугунъ, желѣзо и издѣлія былъ осуществленъ наиболѣе поздно—однимъ изъ послѣднихъ, дабы дать возможность желѣзодѣлательной промышленности учесть новые тарифы на потребляемые ею продукты; 6) возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о предоставленіи торгово-промышленнымъ

организациямъ, въ томъ числѣ Съѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи или его Совѣту, наиболѣе полного и дѣятельнаго участія въ тарифныхъ учрежденіяхъ; 7) возбудить ходатайство по телеграфу о включеніи въ п. 2 закона о налогѣ съ желѣзнодорожныхъ грузовъ наряду съ каменнымъ углемъ и коксомъ наименованія „антрацитъ“ съ обложеніемъ его въ 2 коп. съ пуда; 8) возбудить ходатайство о пониженіи налога для доломита, какъ сырого, такъ и обожженнаго, въ томъ числѣ и молотаго, а также для кварцевъ и огнеупорной глины, отправляемой для кирпичныхъ заводовъ, до $1\frac{1}{4}$ коп. съ пуда; 9) возбудить ходатайство о томъ, чтобы грузы подъ названіями: „штыбъ“, „сѣмячко“ и „коксовая мелочь“ были введены въ тарифъ для взиманія военнаго налога, съ обложеніемъ въ $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда.

1. По вопросу объ отложеніи пересмотра желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Совѣтомъ Съѣзда 18 декабря 1914 года была представлена Министру Торговли и Промышленности докладная записка съ изложеніемъ мотивовъ о несвоевременности пересмотра тарифовъ. Тѣмъ не менѣе къ пересмотру тарифовъ было приступлено, и въ настоящее время таковой уже законченъ.

2. По вопросу о томъ, чтобы въ связи съ пересмотромъ тарифовъ были разсмотрѣны также таможенныя пошлины на минеральное топливо Совѣтъ особаго ходатайства не возбуждалъ въ виду того, что эта точка зрѣнія лично была поддержана членами Совѣта, участвовавшими въ совѣщаніяхъ по пересмотру тарифовъ на минеральное топливо при Департаментѣ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ 3—10 апрѣля.

3. По вопросу объ организациі разработки подготовительныхъ матеріаловъ по пересмотру тарифовъ на горные и горнозаводскіе грузы. Совѣтомъ Съѣзда съ января мѣсяца с. г. было приступлено къ организациі намѣченныхъ Съѣздомъ работъ. Подсчетъ количества вывезенныхъ въ 1913 г. горнозаводскихъ грузовъ по поясамъ производился штатомъ специально приглашенныхъ счетчиковъ въ количествѣ 22 человекъ. Матеріаломъ для полученія цифровыхъ данныхъ служили отчеты Управленій Екатерининской, Сѣверо-Донецкой, Южныхъ и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ о произведенныхъ ими въ означенномъ году перевозкахъ горныхъ и горнозаводскихъ грузовъ. При регистраціи извлекаемыхъ изъ отчетовъ данныхъ была примѣнена карточная система. Къ 1 марта были закончены и отпечатаны всѣ работы по подготовкѣ матеріаловъ къ пересмотру тарифовъ на минеральное топливо, руду и соль.

Въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ готовились матеріалы къ пересмотру тарифовъ на флюсы, чугуны, желѣзо и сталь. Въ виду сообщенія Бюро Уполномоченныхъ Съѣзда, что порядокъ пересмотра тарифовъ измѣненъ и что въ іюль начнется пересмотръ тарифовъ на чугуны, подготовительныя работы по пересмотру тарифовъ на флюсы были приостановлены и начаты слѣдующія работы,

касающіяся пересмотра тарифовъ на желѣзо и чугунъ. Въ августѣ мѣсяцѣ были закончены разработкой всѣ матеріалы по пересмотру тарифовъ.

4. По вопросу о предоставленіи торгово-промышленнымъ организациямъ наиболѣе полного и дѣятельнаго участія въ тарифныхъ учрежденіяхъ Совѣтъ Съѣзда не призналъ возможнымъ возбуждать соотвѣтствующаго ходатайства въ виду тѣхъ разъясненій, которыя были даны Товарищемъ Директора Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ о необходимости измѣненія для сего закона о тарифныхъ учрежденіяхъ.

5. По вопросу о включеніи антрацита въ п. 2 закона о налогѣ съ желѣзнодорожныхъ грузовъ и объ обложеніи его въ 2 коп. съ пуда на ряду съ каменнымъ углемъ Совѣтомъ Съѣзда 24 и 28 ноября 1914 года были посланы телеграммы Директору Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Министерства Финансовъ. Ходатайство это было удовлетворено сначала телеграфнымъ разъясненіемъ, а затѣмъ помѣщеніемъ соотвѣтствующаго измѣненія въ Сборникъ Тарифовъ № 2366.

8. По вопросу о пониженіи налога для доломита, кварцевъ и огнеупорной глины, отправляемой для кирпичныхъ заводовъ, до $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда. 3 января с. г. Совѣтомъ Съѣзда были представлены докладныя записки Министру Торговли и Промышленности и Директору Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Министерства Финансовъ съ ходатайствомъ, чтобы временный налогъ на доломитъ, какъ сырой, такъ и обожженный, въ томъ числѣ и молотый, на кварцы и огнеупорную гпину, отправляемую для кирпичныхъ заводовъ, былъ пониженъ до $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда.

Въ отвѣтъ на эти докладныя записки Министерство Торговли и Промышленности и Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ увѣдомили, что междувѣдомственный Комитетъ при Министерствѣ Финансовъ для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ, связанныхъ съ измѣненіемъ дѣйствующихъ ставокъ временнаго налога на желѣзнодорожныя перевозки, высказался за установленіе временнаго налога на доломитъ и строительную глину въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда.

Означенное предположеніе Комитета одобрено Совѣтомъ Министровъ и введено въ дѣйствіе по первому изъ названныхъ грузовъ съ 23 февраля, а по второму съ 8-го апрѣля с. г., о чемъ опубликовано въ № 2378 и 2385 Сборника Тарифовъ. Что же касается вопроса о налогѣ на кварцъ, то Комитетъ высказался за оставленіе ходатайства безъ удовлетворенія въ виду того, что съ 28 января с. г. законъ о налогѣ 3 ноября 1914 г. измѣненъ въ томъ смыслѣ, что подлежащій взысканію съ данной отправки налогъ не долженъ превышать 50 % провозной платы, а такъ какъ вышеозначенные грузы перевозятся по желѣзнымъ дорогамъ на незначительныя разстоянія, то такимъ образомъ налогъ оказывается фактически пониженнымъ.

7. По вопросу о пониженіи временнаго налога съ малоцѣнныхъ грузовъ: „штыбъ“, „сѣмячко“ и „коксовая мелочь“ до $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда. 3-го января с. г. Совѣтомъ Съѣзда были представлены докладныя записки Министру Торговли и Промышленности и Директору Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ съ ходатайствомъ, чтобы временный желѣзнодорожный налогъ съ названныхъ грузовъ былъ пониженъ до $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда.

Министерство Торговли и Промышленности по отдѣлу Торговли и Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Министерства Финансовъ увѣдомили Совѣтъ Съѣзда, что особый междуведомственный Комитетъ при Министерствѣ Финансовъ, рассмотрѣвъ ходатайство Совѣта Съѣзда и принимая во вниманіе, что „штыбъ“, „сѣмячко“ и „коксовая мелочь“ отправляются на небольшія желѣзнодорожныя разстоянія и что съ 28 января с. г. введено измѣненіе закона 3-го ноября 1914 г. въ томъ смыслѣ, что размѣръ временнаго налога въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не долженъ превышать 50⁰.о провозной платы и что такимъ образомъ размѣръ обложенія вышеозначеннаго груза пониженъ, высказался за оставленіе ходатайства Совѣта безъ удовлетворенія.

Означенное предположеніе Комитета одобрено Совѣтомъ Министровъ 27-го февраля 1915 года.

II. ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАВШІЕ ВЪ ОТЧЕТНОМЪ ГОДУ.

А. Желѣзныя дороги. Общіе желѣзнодорожные вопросы.

1. О необходимости разъясненія § 6 Правиль о подъѣздныхъ путяхъ частнаго пользованія. Высочайше утвержденнымъ 23 ноября 1914 г. положеніемъ Совѣта Министровъ § 6 Правиль о подъѣздныхъ путяхъ измѣненъ въ томъ смыслѣ, что владѣльцы подъѣздныхъ путей частнаго пользованія обязаны допускать за особое вознагражденіе передвиженіе по ихъ путямъ вагоновъ съ грузами минер. топлива другихъ отправителей, а владѣльцы близлежащихъ земель обязаны разрѣшать подвозку такого груза къ подъѣзднему пути.

Вслѣдствіе запроса многихъ каменноугольныхъ предпріятій о томъ, слѣдуетъ ли подъ подвозкой въ данномъ случаѣ подразумѣвать подвозку только гужомъ или же равнымъ образомъ подвозку конножелѣзными дорогами, подвѣсными желѣзными дорогами и другими способами передвиженія, Совѣтъ Съѣзда 17-го іюня возбудилъ передъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайство объ установленіи такого распространительнаго толкованія подвозки, а также о возложеніи разрѣшенія вопросовъ о вознагражденіи за провозъ грузовъ по подъѣзднымъ путямъ частнаго пользованія и за допущеніе провоза грузовъ по частно-владѣльческимъ землямъ на обязанность мѣстныхъ Порайонныхъ Комитетовъ.

Отвѣта на это ходатайство не послѣдовало.

2. О проведеніи подъѣзднаго пути отъ развѣзда Чунишино линіи Гришино—Ровно до рудниковъ Гришинскихъ каменноугольныхъ копей и Западно-Донецкаго каменноугольнаго Общества. 8 мая с. г. Совѣтомъ Съѣзда представлена была въ Управленіе Желѣзныхъ дорогъ докладная записка о скорѣйшемъ проведеніи подъѣзднаго пути отъ рудниковъ Гришинскихъ каменноугольныхъ копей и Западно-Донецкаго каменноугольнаго Общества до развѣзда Чунишино вновь строящейся линіи Гришино-Рутченково.

13 іюня с. г. Управленіе желѣзныхъ дорогъ увѣдомило Совѣтъ Съѣзда, что кредитъ на сооруженіе Чунишинской вѣтви одобренъ Совѣтомъ Министровъ 2 іюня с. г., и къ постройкѣ ея будетъ приступлено въ семь же году.

3. О требованіи Департаментомъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ отъ Правленій акціонерныхъ Обществъ и Товариществъ представленія при ходатайствахъ о разрѣшеніи проведенія подъѣздныхъ путей полномочій на то общихъ Собраній акціонеровъ и пайщиковъ. 15 іюля с. г. Совѣтомъ Съѣзда были представлены Министрамъ Торговли и Промышленности и Путей Сообщенія докладныя записки съ ходатай-

ствомъ о содѣйствіи къ признанію за правленіями акціонерныхъ Обществъ и Товариществъ права возбуждать ходатайства о постройкѣ подъѣздныхъ путей безъ особыхъ на то полномочій отъ Общихъ Собраній.

5 сентября с. г. Отдѣлъ Торговли Министерства Торговли и Промышленности увѣдомилъ Совѣтъ Съѣзда, что Министерство Финансовъ согласно идти на встрѣчу установленію такого порядка, чтобы при предоставленіи промышленнымъ Обществамъ постройки подъѣздныхъ путей къ каменноугольнымъ предпріятіямъ разрѣшеніе Общихъ Собраній акціонеровъ требовалось отъ Правленій Обществъ не при самомъ возбужденіи ходатайствъ, а лишь до представленія на Высочайшее утвержденіе Положенія Второго Департамента Государственнаго Совѣта объ условіяхъ сооруженія и эксплуатаціи таковыхъ путей.

4. О проведеніи подъѣздного пути отъ ст. Грачи Юго-Восточныхъ жел. дор. до Екатерининской станицы Области Войска Донского. 3 іюня с. г. Совѣтомъ Съѣзда были представлены Министрамъ Торговли и Промышленности, Финансовъ и Путей Сообщенія докладныя записки о желательности скорѣйшаго осуществленія подъѣздного пути, соединяющаго мѣсторожденіе антрацита района станицы Екатерининской съ Юго-Восточными желѣзными дорогами при ст. Грачи.

Управление желѣзныхъ дорогъ 11 іюля с. г. увѣдомило Совѣтъ Съѣзда, что вѣтвь отъ ст. Грачи до станицы Екатерининской входитъ въ составъ магистрали Саратовъ—Каменоломни, вопросъ о сооруженіи коей уже возбужденъ.

5. О проведеніи подъѣздного пути отъ разѣзда Міоковичъ Сѣверо-Донецкой жел. дор. къ концессіямъ В. С. Соколова, Южно-Русскаго Горнопромышленнаго Общества и др. 9 іюня с. г. Совѣтомъ Съѣзда были представлены Министрамъ Торговли и Промышленности, Путей Сообщенія и Финансовъ докладныя записки о скорѣйшемъ сооруженіи Сѣверо-Донецкой желѣзной дорогой подъѣздного пути отъ разѣзда Міоковичъ къ угольному имѣнію В. С. Соколова, къ рудникамъ Южно-Русскаго Горнопромышленнаго Общества, г. Апеля и др.

25 іюля с. г. Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ увѣдомилъ Совѣтъ Съѣзда, что согласно сообщенію Правленія Общества Сѣверо-Донецкой жел. дор. Общество не имѣетъ возможности приступить къ постройкѣ названнаго пути за свой счетъ, за неимѣніемъ денежныхъ средствъ.

6. О неравномѣрной подачѣ вагоновъ на частныя вѣтви со ст. Криндачевка. 16 іюля с. г. Совѣтомъ Съѣзда было возбуждено ходатайство передъ Управленіемъ Екатерининской жел. дор. объ упорядоченіи погрузки минеральнаго топлива на рудникахъ Боково-Хрустальскаго района, примыкающихъ къ ст. Криндачевка. Отвѣта на это ходатайство не послѣдовало.

7. О возстановленіи безпересадочнаго пассажирскаго сообщенія между городами Харьковомъ и Маріуполемъ. 3 января с. г. Совѣтомъ Съѣзда была пред-

ставлена докладная записка въ Управление желѣзныхъ дорогъ о возстановленіи безпересадочнаго сообщенія въ особыхъ вагонахъ между Харьковомъ и Мариуполемъ.

19 марта с. г. Управление желѣзныхъ дорогъ увѣдомило Совѣтъ Съѣзда, что безпересадочное сообщеніе между Харьковомъ и Мариуполемъ введено съ 20 февраля с. г. путемъ установленія обращенія безпересадочнаго вагона-миксть I/II класса.

Въ виду недостаточности одного вагона-миксть на участкѣ Харьковъ—Мариуполь Совѣтомъ Съѣзда 12 сентября с. г. было возбуждено новое ходатайство передъ Начальниками Южныхъ и Екатерининской желѣзныхъ дорогъ о замѣнѣ вагона-миксть двумя вагонами: однимъ перваго класса и однимъ второго класса. Въ удовлетвореніи этого ходатайства отказано.

8. Объ ускореніи разрѣшеній ходатайствъ горныхъ предпріятій о припискѣ и открытіи складовъ и вѣтвей. Въ засѣданіи Центрального Комитета по распредѣленію минеральнаго топлива Предсѣдателемъ Совѣта Съѣзда было сдѣлано заявленіе о желательности ускоренія разрѣшенія вопросовъ о припискѣ складовъ къ желѣзнымъ дорогамъ и объ устройствѣ вѣтвей къ рудникамъ.

16 февраля с. г. Начальникъ Управленія желѣзныхъ дорогъ обратился къ Предсѣдателю Совѣта Съѣзда съ письменной просьбой объ указаніи конкретныхъ случаевъ задержки дорогами разрѣшенія возбужденныхъ ходатайствъ, чтобы на основаніи данныхъ представить дорогамъ соотвѣтственныя указанія.

На циркулярное предложеніе Совѣта отъ многихъ горнопромышленниковъ юга Россіи поступили данныя по вышеуказанному вопросу, и Совѣтомъ Съѣзда были представлены 6 апрѣля и 4 іюня с. г. докладныя записки на имя Начальника Управленія желѣзныхъ дорогъ съ изложеніемъ конкретныхъ данныхъ о необходимости для угольныхъ предпріятій отвода складовъ и участковъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и развитія погрузочныхъ и станціонныхъ путей.

9. О сокращеніи сроковъ погрузки и выгрузки вагоновъ на подъѣздныхъ путяхъ частнаго пользованія и объ учетѣ подаваемыхъ на эти пути вагоновъ. Начальникомъ Екатерининской желѣзной дороги былъ возбужденъ передъ Управленіемъ жел. дор. вопросъ о необходимости сокращенія сроковъ, положенныхъ для нагрузки и выгрузки горнозаводскихъ грузовъ на подъѣздныхъ путяхъ (8 и 12 час.), до нормъ, принятыхъ на станціонныхъ путяхъ (6 час. для нагрузки и выгрузки).

15 іюля с. г. Совѣтомъ Съѣзда были представлены докладныя записки Министра Торговли и Промышленности и Путей Сообщенія о признаніи сокращенія сроковъ для нагрузки и выгрузки вагоновъ на подъѣздныхъ путяхъ по проекту начальника Екатерининской жел. дор. невозможнымъ при наличныхъ условіяхъ погрузки и выгрузки грузовъ на подъѣздныхъ путяхъ.

10. О стѣснительности помѣщенія на ст. Криндачевка для занятій рудничныхъ агентовъ. 11 марта с. г. Совѣтомъ Съѣзда было возбуждено ходатайство передъ Начальникомъ Екатерининской жел. дор. объ отводѣ на ст. Криндачевка соотвѣтствующаго по размѣрамъ и оборудованію помѣщенія, необходимаго для занятій агентовъ прилегающихъ къ станціи предпріятій при отправкѣ ими горныхъ и горнозаводскихъ грузовъ.

4 апрѣля с. г. Начальникъ Управленія Екатерининской жел. дор. увѣдомилъ Совѣтъ Съѣзда, что въ теченіе строительнаго періода текущаго года, будетъ устроено помѣщеніе для занятій агентовъ рудниковъ изъ двухъ комнатъ въ пассажирскомъ зданіи.

11. Объ установленіи продажи отъ ст. Харьковъ С. Д. ж. д. прямыхъ пассажирскихъ билетовъ до станцій Звѣревскаго участка Екатерининской жел. дор. 28 апрѣля с. г. Совѣтъ Съѣзда возбудилъ ходатайство передъ Управляющимъ Сѣверо-Донецкой жел. дор. объ установленіи продажи отъ ст. Харьковъ С.-Дон. ж. д. до станцій Звѣревскаго участка Екатерининской жел. дор. прямыхъ пассажирскихъ билетовъ, а также и до станцій Мариупольскаго участка той же дороги черезъ Путепроводъ-Ясиноватую.

23 мая с. г. Управление Сѣверо-Донецкой жел. дор. увѣдомило Совѣтъ Съѣзда, что по вышеуказанному ходатайству оно вошло въ сношеніе съ Управленіемъ Екатерининской жел. дор.

12. Объ установленіи безпересадочнаго пассажирскаго сообщенія между ст. Харьковъ Сѣверо-Донецкой жел. дороги и станціями Звѣрево-Дебальцевскаго участка Екатерининской жел. дор. 24 сентября с. г. Совѣтомъ Съѣзда возбуждено ходатайство передъ Начальникомъ Екатерининской жел. дор. и Директоромъ Сѣверо-Донецкой жел. дор. объ установленіи для пассажировъ, слѣдующихъ отъ ст. Харьковъ Сѣверо-Донецкой жел. дор. до одной изъ станцій Звѣрево-Дебальцевскаго участка Екатерининской жел. дор., безпересадочнаго сообщенія въ отдѣльныхъ вагонахъ черезъ Никитовку-Дебальцево или черезъ Родаково-Дебальцево.

13. О замѣнѣ курсирующаго въ поѣздахъ №№ 3 и 4 между Харьковомъ и Луганскомъ одного вагона микста 1-2 класса двумя вагонами: однимъ 1 класса и однимъ 2 класса. 24 сентября с. г. Совѣтъ Съѣзда возбудилъ ходатайство передъ Директоромъ Сѣверо-Донецкой жел. дор. о включеніи въ составъ поѣздовъ №№ 3 и 4 между Харьковомъ и Луганскомъ взаменъ вагона микста I/II класса отдѣльно одного вагона 1 класса и одного вагона 2 класса, въ виду крайне оживленнаго пассажирскаго движенія въ названномъ направленіи.

Б. Тарифные вопросы.

1. О пониженіи тарифа на антрацитовый штыбъ до $1\frac{1}{175}$ коп. съ пуда и версты. 21-го іюля с. г. Совѣтомъ Съѣзда были представлены докладныя записки 183-му

Общему Тарифному Съѣзду представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ и Министрамъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности о необходимости пониженія тарифа на антрацитовый штыбъ до $\frac{1}{175}$ коп. съ пудо-версты, съ установленіемъ точнаго наименованія и опредѣленія этого груза въ номенклатурѣ товаровъ, такъ какъ только въ такомъ случаѣ этотъ малоцѣнный видъ топлива можетъ найти должное распространѣніе за предѣлы Донецкаго бассейна.

Тарифный Съѣздъ отказаль въ удовлетвореніи этого ходатайства.

2. О пониженіи ставокъ временнаго военнаго налога съ перевозимаго по желѣзнымъ дорогамъ крѣпжнаго лѣса. Съ введеніемъ закона о временномъ военномъ налогѣ многіе горнопромышленники столкнулись съ неправильнымъ его примѣненіемъ въ отношеніи крѣпжнаго лѣса. въ виду чего Совѣтъ Съѣзда 30 декабря 1914 г. представилъ докладную записку Директору Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ съ ходатайствомъ объ опубликованіи разъясненія закона, по которому рудничныя стойки и абаполы, какъ не соответствующія наименованію „лѣсные строительные матеріалы“, должны облагаться временнымъ налогомъ въ размѣрѣ: первыя, при наименованіи ихъ дровами, по $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда, а вторыя, какъ лѣсные матеріалы ^{28/55} группы III категоріи, — по 2 коп. съ пуда.

Отношеніемъ отъ 18 марта с. г. Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ увѣдомилъ Совѣтъ Съѣзда, что междуведомственный Комитетъ высказался за установленіе временнаго налога на нѣкоторые сорта кругляковъ и чурокъ до $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда и на лѣсные грузы III категоріи до 1 коп. съ пуда.

Предположенія Комитета обращены къ исполненію Совѣтомъ Министровъ, очемъ и опубликовано въ Собран. узан. и расп. Правительства отъ 20 февраля и 10 марта с. г. за №№ 58 и 81 ст. ст. 519 и 697 и въ Сборн. Тар., за №№ 2378 и 2381.

3. О пониженіи временнаго военнаго налога на негашенную известь, мѣлъ, мергель, сырой алебастръ, рѣчной и литейный песокъ. Совѣтомъ Съѣзда 3 и 29 января с. г. представлены Директору Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ докладныя записки о пониженіи временнаго военнаго налога на песокъ, известь и сырой алебастръ до $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда. Ходатайство это оставлено безъ удовлетворенія въ виду послѣдовавшаго съ 28 января измѣненія закона 3-го ноября въ томъ смыслѣ, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ временный налогъ не долженъ превышать 50⁰/₁₀ провозной платы.

4. О пониженіи тарифа на сырой алебастръ. Владѣльцы гипсовыхъ ломокъ и алебастровыхъ заводовъ Товарищество Бр. Коссичъ и Богомолвъ обратились въ Совѣтъ Съѣзда съ просьбой о поддержкѣ ихъ ходатайства предъ Правительствомъ о раздѣленіи тарифовъ на перевозку алебастра сырого и жженого.

Совѣтъ Съѣзда 30 сентября с. г. представилъ свое заключеніе по возбужденному вопросу въ Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Тор-

говли съ просьбой ходатайствовать въ тарифныхъ учрежденіяхъ объ установленіи разныхъ тарифныхъ ставокъ на сырой и жженый алебастръ, съ отнесеніемъ сырого алебастра къ группѣ 38 номенклатуры (дифференціонъ № 37 нынѣ дѣйствующихъ тарифовъ).

В. Порайонные Комитеты.

Участіе представителя Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи въ сессіяхъ Порайонныхъ Комитетовъ. Въ отчетномъ году завѣдующій Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ Совѣта Съѣзда, въ качествѣ представителя Съѣзда въ Порайонныхъ Комитетахъ, принималъ участіе въ весеннихъ сессіяхъ 1915 г. Харьковскаго (15 мая), Воронежскаго (20 мая), Ростовскаго (28—29 мая) и Кіевскаго (12—13 іюня) Порайонныхъ Комитетовъ.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій сессіи Порайонныхъ Комитетовъ были отмѣнены, но по постановленію Центрального Комитета отъ 13 апрѣля с. г. Управление желѣзныхъ дорогъ предложило созвать въ маѣ и іюнѣ мѣс. экстренныя сессіи всѣхъ Порайонныхъ Комитетовъ исключительно для обсужденія вопросовъ о перевозкѣ грузовъ и для производства выборовъ.

Кромѣ того въ концѣ августа и въ первыхъ числахъ сентября мѣс. состоялись экстренныя сессіи Порайонныхъ Комитетовъ для избранія представителей (по одному отъ cadaго Порайоннаго Комитета) въ особое Совѣщаніе по перевозкамъ подъ предсѣдательствомъ Министра Путей Сообщенія.

Представитель Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи М. Н. Базькевичъ избранъ замѣстителемъ представителя въ Особое Совѣщаніе по перевозкамъ отъ Харьковскаго Порайоннаго Комитета.

Мѣры для предупрежденія несчастныхъ случаевъ.

О правилахъ веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности.

Въ отчетномъ году Горнымъ Департаментомъ былъ изданъ полный *сборникъ Правиль безопасности* для горныхъ работъ, куда вошли, кромѣ вновь утвержденныхъ правилъ, также тѣ параграфы старыхъ правилъ, которые еще сохранили свою силу, а также полный списокъ всѣхъ взрывчатыхъ веществъ, допущенныхъ въ горномъ дѣлѣ. При составленіи этого сборника Горный Департаментъ широко использовалъ предварительные матеріалы и выборки изъ старыхъ правилъ, которые были предоставлены ему Совѣтомъ Съѣзда.

Въ виду несоотвѣтствія § 350 правилъ безопасности объ организациіи спасательнаго дѣла на рудникахъ Донецкаго бассейна съ мѣстными условіями бассейна, а также въ виду крайней обременительности обязательности этого параграфа для предприятий вслѣдствіе переживаемыхъ событій, Совѣтъ Съѣзда возбудилъ передъ г. Министромъ Торговли и Промышленности ходатайство *о пересмотрѣ § 350 правилъ безопасности* и объ отложеніи срока введенія его въ обязательную силу.

Вслѣдствіе крайняго недостатка въ электрическихъ пистонахъ для паленія шпуровъ въ газовыхъ шахтахъ, Совѣтъ Съѣзда исходатайствовалъ у г. Министра Торговли и Промышленности разрѣшеніе на временное *примѣненіе огнива и трута вмѣсто электрическихъ пистоновъ* въ тѣхъ забояхъ, въ которыхъ не обнаружено присутствіе гремучаго газа.

Отношеніемъ отъ 9 марта 1915 г. Горный Департаментъ увѣдомилъ Совѣтъ Съѣзда, что Горный Ученый Комитетъ журналомъ отъ 20-го января за № 18 постановилъ, въ видѣ временной мѣры, дополнить п. б. § 273 Правиль для веденія горныхъ работъ расширеніемъ требованій, которымъ должны соотвѣтствовать стеклянные цилиндры предохранительныхъ рудничныхъ лампъ. По новымъ требованіямъ цилиндры должны быть правильной формы, безъ пузырей и пленокъ и имѣть повсюду одинаковую толщину, причемъ колебанія въ толщинѣ стѣнокъ допускаются не свыше 1 мм.

Вслѣдствіе нарушенія правильности желѣзнодорожнаго движенія и происходящихъ вслѣдствіе этого затрудненій въ снабженіи рудниковъ взрывчатыми веществами, Совѣтъ Съѣзда возбудилъ ходатайство *объ увеличеніи емкости подземныхъ динамитныхъ складовъ*, на что, однако, со стороны Министерства Торговли и Промышленности послѣдовалъ отказъ.

На разсмотрѣніе Совѣта Съѣзда поступили еще слѣдующіе вопросы, переданные для изученія и отзыва мѣстнымъ районнымъ Комиссіямъ.

О дополненіи § 246 правилъ безопасности требованіемъ *о воспрещеніи установки воздушныхъ дверей или парусовъ въ капитальныхъ скатахъ* и объ измѣненіи редакціи §§ 176, 177 и 178 относительно *разработки каменоломень подземными работами*. Отвѣтъ до сего времени поступилъ только отъ одной районной Комиссіи, кромѣ того разсмотрѣніе правилъ о каменоломняхъ должно происходить совмѣстно съ правилами о желѣзорудныхъ разработкахъ, въ виду общности характера разработки. На основаніи сего Совѣтъ Съѣзда просилъ отложить разсмотрѣніе этихъ вопросовъ до полученія исчерпывающихъ свѣдѣній.

Въ связи съ предстоящимъ пересмотромъ *правилъ безопасности на горныхъ заводахъ*, Совѣтъ Съѣзда произвелъ анкету среди заводоуправленій о желательныхъ измѣненіяхъ названныхъ правилъ и подвергъ обработкѣ полученные результаты анкеты.

Вслѣдствіе поступившихъ жалобъ отъ нѣкоторыхъ предпріятій на неправильное толкованіе Округными Инженерами Юго-Восточнаго Горнаго Управленія смысла *параграфовъ 146, 147 и 245 правилъ безопасности*, основаннаго на постановленіи Собранія названныхъ инженеровъ въ г. Новочеркасскѣ при Юго-Восточномъ Горномъ Управленіи, Совѣтъ Съѣзда представилъ Директору Горнаго Департамента обстоятельную пояснительную записку по существу требованій упомянутыхъ параграфовъ и ходатайствовалъ объ отмѣнѣ вышеозначенныхъ постановленій Собранія Округныхъ Инженеровъ.

Министерство Торговли и Промышленности, выработавъ при участіи представителей Совѣта Съѣзда подробную программу *обслѣдованія безопасности работъ желѣзорудныхъ разработокъ Криворогскаго района*, назначило производство обслѣдованія въ теченіе минувшаго лѣта, однако, вслѣдствіе обстоятельствъ военного времени, обслѣдованіе было отложено до болѣе удобнаго момента.

Продолжая начатую работу по *обслѣдованію рудниковъ опасныхъ по пыли*, Комиссія при Горномъ Ученomъ Комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ профессора Н. С. Курнакова, подвергла обработкѣ результаты лабораторныхъ изслѣдованій пробъ каменноугольной пыли семнадцати пластовъ, считаемыхъ наиболѣе опасными по пыли. На основаніи полученныхъ результатовъ Комиссія пыталась выработать общія нормы, которыя могли бы послужить въ будущемъ основаніемъ для классификаціи пластовъ въ отношеніи опасности по пыли.

На устроенномъ по этому поводу совѣщаніи съ представителями Совѣта Съѣзда послѣдніе горячо возстали противъ произвольности и ненаучности метода таковой классификаціи, угрожающей весьма серьезными послѣдствіями для уголь-

ной промышленности. Представители Совѣта Съѣзда Б. Н. Соколовъ, Н. В. Шишкинъ и Н. Н. Черницынъ подали председателю Комиссіи мотивированную записку, въ значительной своей части базировавшуюся на результатахъ изслѣдованій въ Макѣвской испытательной штольнѣ. Комиссія отказалась отъ проведенія въ классификаціи выработанныхъ ею положеній и постановила продолжать *дальнѣйшее обслѣдованіе рудниковъ*, каковая работа и производилась въ истекшемъ году, при участіи представителя отъ Совѣта Съѣзда.

Спасательное дѣло.

Война лишь незначительно отразилось на дѣятельности спасательныхъ станцій Донецкаго бассейна, такъ какъ сдѣланные Совѣтомъ Съѣзда передъ войной запасы дали возможность въ истекшемъ году почти полностью удовлетворить спросу станцій на спасательныя принадлежности. Кромѣ того, въ Макѣвской центральной спасательной станціи, весьма удачно начали изготовлять самостоятельно аккумуляторы къ электрическимъ лампамъ, патроны щелочей и многія другія принадлежности спасательнаго дѣла, которыя раньше получались изъ Германіи.

Центральное мѣсто между спасательными станціями Совѣта Съѣзда занимаетъ *Макѣвская спасательная станція*, основанная въ 1907 г., съ цѣлымъ рядомъ учрежденій при ней, а именно: кислородный заводъ, оборудованный аппаратомъ Linde для промышленнаго добыванія кислорода, химическая лабораторія, сейсмическая станція, метеорологическая станція, школа горныхъ десятниковъ имени В. А. Вагнера, вечерніе курсы для рабочихъ и наконецъ, двѣ испытательныя штольни для газа и пыли, законченныя постройкой въ прошломъ году. Дѣятельность Макѣвской спасательной станціи выразилась въ цѣломъ рядѣ изслѣдованій и опытовъ научнаго и практическаго характера.

Въ настоящее время кромѣ Макѣвской спасательной станціи, Совѣтъ Съѣзда содержитъ еще 3 спасат. станціи, въ кругъ обязанностей которыхъ входятъ, помимо оказанія помощи рудникамъ при происходящихъ на нихъ несчастныхъ случаяхъ, обученіе спасательнымъ работамъ присылаемыхъ съ рудниковъ рабочихъ и служащихъ, снабженіе рудниковъ кислородомъ, ремонтъ и проверка спасательныхъ аппаратовъ. Эти станціи суть: Голубовская, въ Алмазномъ районѣ, Грушевская въ Алекс.-Грушевскомъ районѣ и Боковская въ Боково-Хрустальскомъ антрацитовомъ районѣ.

Во исполненіе постановленія XXXIX Съѣзда, въ отчетномъ году заключенъ арендный договоръ съ Правленіемъ Ю. Р. Дн. Мет. О-ва заарендованіи земельного участка при Шмаковскомъ рудникѣ названнаго О-ва и приступлено къ постройкѣ Криворогской спасательной станціи.

Въ виду предстоящаго въ декабрѣ окончанія срока аренды Боково-Хрустальной спасательной станціи въ поселкѣ Боково, Совѣтъ Съѣзда приступилъ къ постройкѣ собственнаго зданія станціи на участкѣ земли, заарендованномъ у г.г. Крындачей—Боковыхъ возлѣ ст. Криндачевкѣ. Смѣтная стоимость постройки станціи исчисляется 40.000 руб. но въ отчетномъ году было рѣшено ограничиться постройкой лишь зданія самой станціи, конюшни, сараевъ и помѣшенія для сторожа и кучера, каковыя зданія къ концу года почти закончены постройкой. Совѣтъ Съѣзда принимаетъ также участіе въ содержаніи 4 групповыхъ спасательныхъ станцій путемъ бесплатнаго отпуска имъ необходимаго количества кислорода. Эти станціи суть: Мариупольская групповая спасательная станція на Вознесенскомъ рудникѣ насл. П. И. Карпова, Орлово-Еленевская групповая станція на рудникѣ Криворожскаго О-ва, Берестовская групповая спасательная станція на Берестово-Богодуховскомъ рудникѣ Г. Г.—пр. Т-ва. и Щербиновская групповая станція на нелѣповскомъ рудникѣ.

Дѣятельность спасательныхъ станцій по оказанію помощи рудникамъ въ несчастныхъ случаяхъ выразилась въ отчетномъ году въ слѣдующемъ:

- 1) Извлеченіе изъ шахты погибшихъ отъ отравленія газами рабочихъ на руд. Юдина.
- 2) Тушеніе пожара на Петроградско—Донецкомъ рудникѣ 23-го мая.
- 3) Оказаніе помощи задохнувшемуся въ забоѣ рабочему на Петропавловскомъ рудникѣ Донецко-Грушевскаго Акц. О-ва 10 Сентября.
- 4) На шахтѣ Таганрогскаго Т-ва, гдѣ 26 января прорвавшейся въ уступы водой былъ потопленъ 1 рабочій, а 2 удалось спасти.
- 5) Тамъ же для оказанія помощи задохнувшемуся въ шахтѣ рабочему 13-го Іюня.
- 6) На проходку шахты на рудникѣ А. К. Пенцилло и Ко. для извлеченія рабочаго, упавшаго съ полки: тѣло его было командой станціи вынесено 10 апрѣля.
- 7) На рудникѣ И. И. Брадле для оказанія помощи задохнувшемуся при расчисткѣ шахты рабочему; попытки вернуть его къ жизни не удались.
- 8) На Берестовскій рудникѣ Акц. О-ва Сулинскаго завода, на взрывѣ гремучаго газа 19-го іюля 1915 г. кромѣ того, возводились для изоляціи пожара перемычки на рудникѣ С. П. Попова.

Учрежденія при Макѣвской спасательной станціи.

Всѣ вышеперечисленныя учрежденія, сгруппированныя вокругъ Макѣвской центральной спасат. станціи, какъ и въ прошлые годы, продолжали свою текущую работу. Производились ежедневныя систематическія наблюденія на метеорологической и сейсмической станціяхъ, причеиъ въ видахъ удобства достиженія еди-

нообразныхъ методовъ при обработкѣ полученныхъ матеріаловъ, сейсмическая станція находится отчасти подъ наблюдениемъ Петроградской академіи наукъ.

Необходимый для спасательныхъ станцій и рудниковъ кислородъ добывался на собственномъ кислородномъ заводѣ, устроенномъ при спасательной Макѣвской станціи въ 1909 г. Въ настоящее время кислородный заводъ принимаетъ участіе также и въ дѣлѣ государственной обороны, доставляя кислородъ для нуждъ заводовъ, занятыхъ изготовленіемъ снарядовъ, причемъ эти заводы получаютъ кислородъ предпочтительно передъ другими заказчиками. Нынѣ дѣятельность завода расширилась на столько, что пришлось нѣсколько увеличить штатъ служащихъ и захватить для работы нѣсколько часовъ ночной сѣмны. Всего въ теченіи отчетнаго года выработано 8192 куб. мет. кислорода.

При станціи имѣется небольшая, но хорошо оборудованная лабораторія съ двумя химиками при ней, изъ которыхъ одинъ постоянно занятъ производствомъ контрольных пробъ рудничнаго воздуха, поступающихъ съ рудниковъ Донецкаго бассейна и другой—сложныхъ анализовъ пробъ угля и выдѣляемыхъ изъ него летучихъ веществъ, каковая работа является одной изъ составныхъ частей при изученіи вопросовъ о взрываемости угольной пыли. Въ отчетномъ году было произведено всего 1442 анализа.

Для практическаго изученія мѣръ борьбы съ взрывами гремучаго газа и угольной пыли служатъ законченныя постройкой въ прошломъ году двѣ испытательныя штольни, оборудованныя всѣми необходимыми аппаратами и приборами. Одна изъ штоленъ склепана изъ котельнаго желѣза, а вторая пройдена въ скалѣ песчаника и служитъ для контроля результатовъ, полученныхъ въ желѣзной штольнѣ. Работы, произведенныя въ этихъ штольняхъ, уже дали значительные результаты и оказались полезными для опредѣленія степени опасности пластовъ по пыли.

Горнотехническое образованіе.

Вечерніе курсы для рабочихъ, учрежденные на фондъ имени Н. С. Авдакова, въ отчетномъ году функционировали уже, кромѣ Макѣвки, также на Голубовскомъ рудникѣ и при рудничной школѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли возлѣ г. Александровскъ-Грушевска.

Макѣвскіе вечерніе курсы, въ виду обширности территоріи Русскаго Горнаго и Металлургическаго Уніона, были раздѣлены на шесть отдѣленій: пять изъ нихъ размѣщались въ школьныхъ помѣщеніяхъ Уніона, а шестое функционировало при школѣ горныхъ десятниковъ имени В. А. Вагнера.

Голубовскіе вечерніе курсы помѣщались при 2-классномъ училищѣ Голубовскаго рудника, а Грушевскіе—при рудничной школѣ Р. О. П. и Т.

Въ отношеніи средняго горнотехническаго образованія Совѣтъ Съѣзда выполнялъ, согласно постановленія XXXIX Съѣзда, предварительныя работы по устройству горнаго училища Совѣта Съѣзда; мѣстомъ для училища выбранъ г. Луганскъ; Луганское Городское Управление согласилось предоставить подъ постройку училища до двухъ десятинъ земли безвозмездно.

Описаніе Донецкаго бассейна.

Отпечатаны и поступили въ продажу 1-й выпускъ I тома и 1-й и 2-й выпуски II тома. Въ теченіи отчетнаго года сданъ въ печать текстъ 2-го полутома I тома, содержащій окончаніе главы о проходкѣ шахтъ и шурфовъ, главу о проходкѣ квершлаковъ, гезенковъ, большихъ камеръ и рудничныхъ дворовъ, а также о крѣпленіи и ремонтѣ основныхъ и подготовительныхъ выработокъ по породѣ.

Обработку же сырого матеріала, собраннаго въ теченіи послѣднихъ 2 лѣтъ, и составленіе текста оставшихся V—VII томовъ любезно приняли на себя слѣд. лица:

- Томъ III. Отд. V. Водоотливъ—проф. А. А. Скочинскій.
Отд. VI. Доставка въ рудникахъ—(откатка и подъемъ),—проф. А. М. Терпигоревъ и проф. Маковскій (по части подъемныхъ машинъ).
- Томъ IV. Отдѣлъ VII. Провѣтриваніе—проф. А. А. Скочинскій.
Отдѣлъ VIII. Освѣщеніе—проф. А. А. Скочинскій.
Пожары; спасательное дѣло: орошеніе — завѣдующій макѣвской спасательной станціей горн. инж. Д. Г. Левицкій и Н. Н. Черницынъ.
- Томъ V. Отдѣлъ IX. Сортировка и мойка угля—адъюнктъ Петрогр. Горнаго Института Импер. Екатерины II Г. О. Чечоттъ.
Отдѣлъ X. Коксовое производство — проф. Екатеринославскаго Горн. Института П. Г. Рубинъ.
Отдѣлъ XI. Брикетное производство—проф. А. А. Скочинскій.
- Томъ VI. Отдѣлъ XII. Общее оборудованіе:
Часть 1-я: подъѣздные пути, угольные склады, зданія—инж. М. Н. Базъкевичъ.
Часть 2-я: котлы; электрическія станціи, мастерскія и др.—инжен. Н. С. Грузовъ, управл. дѣлами Южно-Русск. О-ва по надзору за паровыми котлами.
- Томъ VII. Геологическое описаніе Донецкаго бассейна и свойства углей—обрабатывается.

Вслѣдствіе неожиданной смерти Л. И. Лутугина обработку этого тома возложила готовность принять на себя группа его сотрудниковъ. Описаніе будетъ составляться по даннымъ, собраннымъ Л. И. Лутугинымъ въ теченіи послѣднихъ

лѣтъ; данныя эти покойный геологъ не успѣлъ систематизировать и облечь въ литературную форму.

Геологическія карты Донецкаго бассейна.

Десятиверстная карта сдана въ печать, причемъ наблюденіе за печатаніемъ ея взялъ на себя бібліотекаръ Геологическаго Комитета Н. Ф. Погребовъ. Появленіе карты въ печати ожидается въ будущемъ году. Для трехверстной карты собраны матеріалы для пополненія ея новыми дорогами, селеніями, рудниками на основаніи новѣйшихъ данныхъ. Матеріалы эти получены съ Н. Ф. Погребова и служатъ для окончанія основы карты. За отчетный годъ была выполнена сводка всѣхъ 12 планшетовъ карты съ цѣлью согласованія градусной сѣтки и рамокъ основы. Совершенно изготовлены и отосланы Н. Ф. Погребову для нанесенія геологическихъ данныхъ третій и седьмой планшеты основы карты, охватывающіе районы: восточную часть Славяносербскаго уѣзда съ г. Луганскомъ, Боково-Хрустальскій и Должанскій антрацитовые районы, и на востокъ: Гундоровскій районъ по станицу Каменскую.

Изученіе качествъ углей Донецкаго бассейна и лабораторія.

Работа эта производилась геологомъ Б. Ф. Меффертомъ подъ общимъ руководствомъ Л. И. Лутугина и состояла въ продолженіи сбора угольныхъ пластовыхъ пробъ по рудникамъ части Марьевскаго района. Для предстоящаго описанія Алмазнаго и Марьевскаго районовъ, по окончаніи аналитической обработки собранныхъ матеріаловъ въ Харьковской лабораторіи Совѣта Съѣзда, зимой 1914—1915 г.г. А. А. Снятковымъ и Б. Ф. Меффертомъ производилась обработка собранныхъ данныхъ и были составлены черновые оригиналы карты этихъ районовъ въ $\frac{1}{2}$ вер. масштабѣ. Къ описанію эта карта будетъ приложена въ 1 верстномъ масштабѣ. Лѣтомъ текущаго года упомянутые геологи приступили къ сбору угольныхъ пробъ въ Макѣевскомъ и Юзово-Мушкетовскомъ районахъ.

Анализы собранныхъ пробъ производились въ лабораторіи Совѣта Съѣзда, находящейся въ вѣдѣніи Техническаго Отдѣла, на обязанности котораго лежало наблюденіе за своевременнымъ производствомъ анализовъ.

Въ Харьковской химической лабораторіи Совѣта Съѣзда производилось изслѣдованіе пробъ углей, присланныхъ изъ Донецкаго бассейна, причемъ было произведено 2831 опредѣленіе по порученію Совѣта Съѣзда и 455 пробъ по заказамъ горнопромышленниковъ и частныхъ лицъ. Послѣдніе дали общій доходъ по лабораторіи 6.276 руб. Къ концу отчетнаго года лабораторія была переведена въ новое помѣщеніе въ д. № 6 по Дворянской набережной. Помѣщеніе это достаточно обширно, и лабораторія получитъ возможность развиваться въ соотвѣтствіи съ предъявленными къ ней требованіями.

Горнопромышленный Музей.

Подъ наблюдениемъ Технич. Отдѣла находилась дѣятельность Горнопромышленнаго Музея, пополненіе его экспонатами, картами, диаграммами и т. д. Въ виду обстоятельствъ военного времени, а также вслѣдствіе того, что часть музея и вспомогательныхъ помѣщений его была занята подъ лазаретъ служащихъ Совѣта Съѣзда, получение и установка новыхъ коллекцій сильно затруднялась. Установлены коллекціи, полученныя въ предыдущемъ году, частично пополнены рядъ коллекцій. Дѣятельность Музея сосредоточивалась главнымъ образомъ на графическихъ и фотографическихъ работахъ. Изготовлены новыя диаграммы, пополнены новыми данными старыя. Заказана карта Криворожскаго желѣзоруднаго района. Въ фотографической лабораторіи изготовлено большое количество контактныхъ отпечатковъ и увеличеній. Составлены изъ накопившагося матеріала новые альбомы фотографическихъ снимковъ.

Изданія Совѣта Съѣзда.

1) Справочная книжка для горнопромышленниковъ юга Россіи.

Составленъ весь текстъ справочной книжки, за исключеніемъ отдѣловъ VII (налоговыя обязанности горнопромышленниковъ) и VIII (горноземельныя и арендныя отношенія), которые еще не вполне окончены.

Отдѣлы I-IV (Общій, организація горнопромышленниковъ и горныя узаконенія, правила, инструкціи) уже отпечатаны. Отдѣлъ V (отношенія горнопромышленниковъ къ рабочимъ) сданъ въ наборъ и будетъ отпечатанъ къ началу ноября. Все изданіе будетъ закончено къ концу года и въ январѣ 1916 г. поступить въ продажу.

2) Адресная книжка.

Вслѣдствіе крайне неаккуратной присылки и неполноты свѣдѣній, доставленныхъ предпріятіями, изданіе пришлось задержать для провѣрки и дополненія этихъ свѣдѣній, причемъ для многихъ предпріятій пришлось воспользоваться лишь частью свѣдѣній, касающихся мѣстоположенія и адреса предпріятія, не помѣщая вовсе свѣдѣній о личномъ составѣ. Въ настоящее время первая часть книжки (каменноугольныя и антрацитовыя предпріятія) сдана въ печать и готовится часть вторая—заводы и желѣзные и марганцовые рудники. Окончаніе изданія предполагается въ теченіе 1—2 мѣсяцевъ.

3) Альбомъ рудничныхъ строительныхъ чертежей.

Составленъ полностью текстъ общей части и изготовлены клише 15 типовъ домовъ для служащихъ, 7-ми для семейныхъ рабочихъ и 1 сложный корпусъ для холостыхъ рабочихъ. Къ Съѣзду предполагается отпечатать первый листъ атласа чертежей. Общее количество изготовленныхъ клише—52.

Кромѣ того, составлены черновики чертежей казармъ и рудничныхъ бань, но еще не разрѣшены къ печати Технической Комиссией. За послѣдніе 3 мѣсяца работы по составленію альбома были оставлены вслѣдствіе переданной въ Технической Отдѣлъ болѣе срочной работы.

Недостатокъ матеріаловъ въ Донецкомъ бассейнѣ.

Вопросъ о недостаткѣ матеріаловъ, необходимыхъ для обезпеченія правильного хода работъ горнопромышленныхъ предприятий юга Россіи, достигъ въ текущемъ году такой остроты, что Совѣтъ Съѣзда, для устраненія надвигающагося кризиса, оказался вынужденнымъ предпринять цѣлый рядъ обширныхъ мѣропріятій, выходящихъ за предѣлы обычной его компетенціи, какъ строго общественной организаціи.

Въ этомъ направленіи можно указать на слѣдующіе этапы дѣятельности Совѣта Съѣзда:

1) О взрывчатыхъ матеріалахъ.

Въ виду непрерывно возрастающихъ затрудненій въ полученіи для рудниковъ взрывчатыхъ матеріаловъ, Совѣтъ Съѣзда въ теченіе всего отчетнаго года принималъ самое дѣятельное участіе въ разрѣшеніи вопросовъ о правильномъ снабженіи взрывчатыми матеріалами горныхъ предприятий юга Россіи. При содѣйствіи Совѣта Съѣзда въ Москвѣ былъ приспособленъ для изготовленія пистоновъ Русско-Бельгійскій заводъ, реквизированный впослѣдствіи Военнымъ Ведомствомъ. Тѣмъ не менѣе организація на этомъ заводѣ дала возможность освободить отъ реквизиціи значительную партію пистоновъ, привозимыхъ для рудниковъ изъ заграницы.

Для урегулированія снабженія рудниковъ динамитомъ по просьбѣ Совѣта Съѣзда было устроено Особое Совѣщаніе при Горномъ Департаментѣ, которое признало необходимымъ возложить на Совѣтъ Съѣзда распредѣленіе взрывчатыхъ веществъ между потребителями. Совѣщаніе выяснило общую производительность заводовъ, изготовляющихъ взрывчатые вещества, и установило опредѣленную норму распредѣленія ихъ между промышленными районами Россіи.

Такимъ образомъ, для горной промышленности всей Россіи были опредѣлены слѣдующія нормы отпуска динамита заводами по районамъ:

	Югу Россіи	Уралу	Сибири	Кавказу
Русское О-во	70 ⁰ / ₀ =2300 п.	20 ⁰ / ₀ = 670 п.	7 ⁰ / ₀ =230 п.	3 ⁰ / ₀ = 100 п.
Виннеръ	72 ⁰ / ₀ =2400 „	21 ⁰ / ₀ = 700 „	7 ⁰ / ₀ =200 „	—
Штеровскій заводъ	74 ⁰ / ₀ =3700 „	22 ⁰ / ₀ =1100 „	2 ⁰ / ₀ =100 „	2 ⁰ / ₀ =100 „
Итого	8400 п.	2470 п.	530 п.	200 п.

На основаніи этихъ данныхъ, Совѣтъ Съѣзда приступилъ въ сентябрѣ 1915 г. къ планомѣрному распредѣленію взрывчатыхъ веществъ между рудниками Донецкаго бассейна и Кривого Рога. Была составлена нормальная таблица мѣсячнаго потребленія динамита для каждаго предпріятія; на основаніи этой таблицы выработанъ нормальный нарядъ на мѣсяцъ, согласно которому предпріятіямъ и выдавались удостовѣренія на полученіе взрывчатыхъ матеріаловъ изъ складовъ. Въ случаяхъ, если по какимъ либо причинамъ разрѣшенное количество оказывалось для предпріятія недостаточнымъ, то, по представленіи имъ подробныхъ справокъ о причинахъ недостатка, предпріятію выдавался ордеръ на отпускъ дополнительнаго количества. Такъ, напримѣръ, на октябрь мѣсяцъ было выдано 576 удостовѣреній на полученіе рудниками слѣдующихъ количествъ:

Динамита простого	6827 п. 30 ф.
„ предохранит.	1466 „ — „
Пороху миннаго	1817 „ 20 „
Затравки обыкновен.	75805 круговъ.
Пистоновъ простыхъ	548050 штукъ.
„ электрич.	63900 „

Для покрытія недостатка ближайшихъ мѣсяцевъ Предсѣдатель Совѣта, по порученію Совѣта Съѣзда, заказалъ въ Америкѣ черезъ посредство г-на Животовскаго—5000 пудовъ динамита, по цѣнѣ 19¹/₂ долларовъ за пудъ на борту парохода франко портъ Владивостокъ; вторая партія, въ 9000 пудовъ, заказана Предсѣдателемъ черезъ посредство фирмы Воссидло и К⁰, по цѣнамъ 21,60 и

18,75 долларовъ за пудъ. Начало поступленій этихъ взрывчатыхъ веществъ въ Владивостокъ ожидается въ началѣ января будущаго года.

Правительство пошло навстрѣчу Совѣту Съѣзда въ его заграничныхъ заготовкахъ взрывчатыхъ веществъ и предоставило въ распоряженіе Совѣта крупную ссуду (изъ 6% годовыхъ) въ размѣрѣ 1.700.000 рублей на оборотныя средства для оплаты заказовъ Совѣта.

Въ виду отсутствія на рынкѣ чернаго пороха. Военное Вѣдомство согласилось уступить для нуждъ горнопромышленниковъ 5000 пудовъ миннаго пороха изъ собственныхъ запасовъ.

Храненіе взрывчатыхъ веществъ, имѣющихъ поступать по заказамъ Совѣта Съѣзда, предположено производить въ свободныхъ частныхъ складахъ Обществъ, занимающихся продажей взрывчатыхъ матеріаловъ въ Россіи, а также въ рудничныхъ складахъ горнопромышленныхъ предпріятій юга Россіи.

2) О канатахъ.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій канатные заводы Царства Польскаго, поставлявшіе большую часть канатовъ для Донецкаго бассейна, прекратили свою дѣятельность. Оставшіеся въ Россіи немногочисленные заводы почти перестали получать изъ заграницы специальную проволоку для изготовленія канатовъ. Вслѣдствіе создывшагося положенія наступилъ острый канатный кризисъ, угрожавшій рудникамъ полнымъ прекращеніемъ работъ.—Совѣтъ Съѣзда, идя на встрѣчу общему желанію, произвелъ среди углепромышленниковъ детальную анкету о потребности, размѣрахъ и запасахъ канатовъ на рудникахъ и предложилъ свое посредничество по закупкѣ ихъ заграницею, при условіи передачи предпріятіями точныхъ заказовъ на имя Совѣта Съѣзда съ приложеніемъ задаточной суммы по 12 руб. на пудъ заказа.

На упомянутое предложеніе немедленно стали поступать многочисленные заказы, такъ что къ 1 ноября текущаго года въ Совѣтъ Съѣзда уже поступило 95 заказовъ на 450 канатовъ общаго вѣса около 25000 пудовъ.

Заказы эти переданы слѣдующимъ фирмамъ:

1) Об-ву Динамо для завода Георгъ Крадокъ и К^о (въ Англій) 30 сентября переданъ заказъ на 61 893 саж. канатовъ, вѣсомъ 15.131 пудъ, стоимостью 17.271,4 фунт. стерлинговъ франко русской портъ, съ поставкой ежемѣсячно отъ 80 до 100 тоннъ. при чемъ первая партія должна поступить въ Архангельскъ не позднѣе 15-го октября.

2) Тому же Об-ву Динамо для завода Крадокъ и К^о 12 октября переданы еще три заказа на канаты длиной 20.232 саж., вѣсомъ 5.288 пудовъ на сумму 6.288,5 фунтовъ стерлинговъ.

3) Торговому Дому К. А. Семадени и К^о на 38 канатовъ, длиною 10.040 саж. и вѣсомъ 1.886 пудовъ по цѣнамъ отъ 26 до 28 руб. за пудъ франко рудникъ въ Донецкомъ бассейнѣ.

Въ счетъ произведенныхъ заказовъ въ кассу Совѣта Съѣзда поступило отъ рудниковъ задаточныхъ суммъ пска около 185.000 рублей.

Заказы продолжаютъ поступать.

3) О крѣпежномъ лѣсѣ.

Въ предстоящемъ году вслѣдствіе обстоятельствъ военного времени ожидается прекращеніе поступленія лѣса изъ Польши и прилегающихъ къ нему губерній, откуда ежегодно поступало для надобностей Донецкаго бассейна около половины всего потребнаго количества крѣпежнаго лѣса. Потребность Донецкаго каменноугольнаго бассейна въ крѣпежномъ лѣсѣ выражается въ годовой цифрѣ 30.000 вагоновъ сосноваго (и другихъ мягкихъ породъ) лѣса, длиною отъ 12 вершковъ до 5 аршинъ при толщинѣ отъ 1½ до 5½ вершковъ и 20.000 вагоновъ дубоваго и другихъ крѣпкихъ породъ, по преимуществу крупныхъ размѣровъ. Кромѣ того для Криворогскаго желѣзруднаго района потребность въ сосновомъ крѣпежномъ лѣсѣ выражается въ 10.000 вагоновъ лѣса крупныхъ сортовъ. Такимъ образомъ общая потребность въ крѣпежномъ лѣсѣ для юга Россіи выражается въ 20.000 вагоновъ твердыхъ породъ и въ 40.000 вагоновъ мягкихъ породъ, при чемъ изъ послѣдняго количества предвидится недостача по крайней мѣрѣ 20.000 вагоновъ, вслѣдствіе же массовыхъ заготовокъ дровъ въ другихъ губерніяхъ взамѣнъ недостающаго минеральнаго топлива, недостача эта должна еще болѣе возрасти. Озабочиваясь вопросомъ обезпеченія юга Россіи крѣпежнымъ лѣсомъ, Совѣтъ Съѣзда возбудилъ передъ Лѣснымъ Департаментомъ ходатайство объ отведеніи на льготныхъ условіяхъ лѣсныхъ площадей подъ разработки стоечнаго лѣса, а также о хозяйственной заготовкѣ стоекъ средствами казны для нуждъ Донецкаго бассейна. По означенному вопросу при Лѣсномъ Департаментѣ состоялось 10-го октября совѣщаніе при участіи представителей Совѣта Съѣзда.

Въ результатъ этого совѣщанія Лѣсной Департаментъ изъявилъ согласіе на проведеніе слѣдующихъ мѣръ, долженствующихъ содѣйствовать къ обезпеченію рудниковъ крѣпежными матеріалами:

1) Предоставить лѣсоохранительнымъ Комитетамъ Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Курской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской, Тульской, Харьковской, Херсонской и Черниговской губерній, въ видѣ временной мѣры, разрѣшать въ частновладѣльческихъ и общественныхъ дачахъ единовременную вырубку, помимо дровяного, также лѣса, годнаго для заготовки матеріаловъ, употребляемыхъ при работахъ въ рудникахъ,

въ количествѣ до десяти годовичныхъ лѣсосѣкъ при наличности утвержденнаго Комитетомъ на дачу плана хозяйства, а безъ такого плана—до пяти годовичныхъ лѣсосѣкъ, подъ условіемъ соотвѣтственнаго прекращенія дальнѣйшей рубки лѣса.

2) Отпустить Совѣту Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи безъ торговъ, по высшей цѣнѣ, достигнутой на торгахъ за послѣднее трехлѣтіе, до 2550 дес. лѣса¹⁾ въ казенныхъ дачахъ Пензенской, Харьковской, Воронежской и Тамбовской губерній и Области Войска Донского, на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ: а) участки лѣса передаются Совѣту Съѣзда постепенно, по мѣрѣ ихъ отвода и оцѣнки, при этомъ Совѣтъ Съѣзда вноситъ 10%₀ залога въ обезпеченіе правильнаго исполненія операціи, а равно и залогомъ по лѣсовозобновленію и очисткѣ мѣстъ рубокъ отъ остатковъ заготовки; б) при взятіи лѣсорубочнаго билета уплачивается 10%₀ продажной стоимости произрастающаго на участкѣ лѣса, уплата же остальныхъ денегъ приурочивается ко времени предоставленія лѣсныхъ матеріаловъ въ полное распоряженіе покупателя, причемъ и въ этомъ случаѣ допускается отсрочка платежа этихъ денегъ на 6 мѣсяцевъ подъ обезпеченіе законнымъ залогомъ; в) срокъ на окончаніе операціи по разработкѣ и вывозкѣ лѣса назначается годовой и оканчивается 1 ноября 1916 года и г) обязать Совѣтъ Съѣзда сообщить подлежащимъ управленіямъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ не позже 1 января 1916 года о тѣхъ площадяхъ лѣса, изъ числа имѣющихъ быть ему предоставленными, которыя, по точномъ выясненіи дѣйствительной потребности въ крѣпежномъ лѣсѣ, окажутся ему необходимыми.

3) Произвести распоряженіемъ казеннаго лѣснаго вѣдомства въ казенныхъ дачахъ ближайшихъ къ Донецкому бассейну губерній заготовку около 6000 куб. саж. стоекъ за счетъ имѣющаго быть выданнымъ Совѣтомъ Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи аванса въ размѣрѣ до 75%₀ продажной стоимости стоекъ. Заготовку этихъ стоекъ производить по преимуществу при промежуточныхъ пользованіяхъ, при чемъ разрабатывать въ стойки всѣ встрѣчающіяся въ лѣсничествахъ породы. Въ виду наблюдаемаго нынѣ, въ связи съ военными обстоятельствами, сильнаго колебанія цѣнъ на рабочія руки и перевозочныя средства, наименьшую продажную стоимость одной кубической сажени стоекъ, безъ различія древесныхъ породъ и размѣра стоекъ, съ доставкой на ближайшую желѣзнодорожную станцію, опредѣлить: для Орловской и Тамбовской губерній въ размѣрѣ 70 руб., а для Харьковской и Воронежской—въ 75 руб., съ тѣмъ, что лѣсное вѣдомство оставляетъ за собою право повышенія этихъ цѣнъ въ зависимости отъ вздорожанія рабочихъ рукъ и перевозочныхъ средствъ. Расходы по найму при желѣзнодорожныхъ станціяхъ складочныхъ мѣстъ, по охранѣ стоекъ на складахъ и по погрузкѣ ихъ въ вагоны должны производиться за счетъ Совѣта

¹⁾ Подробное распредѣленіе этой площади по лѣсничествамъ и губерніямъ приводится въ прилагаемой при семъ вѣдомости

Съѣзда. Совѣтъ Съѣзда имѣеть заключить съ подлежащими управлениями земледѣля и государственныхъ имуществъ договоры, обезпечивъ ихъ залогомъ въ размѣрѣ десяти процентовъ стоимости приобретаемыхъ стоекъ, и перевести въ депозиты этихъ управленій на расходы по заготовкѣ и доставкѣ стоекъ къ 1 ноября 30% и къ 10 декабря сего года 45% отъ продажной стоимости стоекъ. Срокъ окончания поставки упомянутаго выше количества стоекъ назначается 1 юля 1916 г.

Что же касается обезпеченія на будущее время южнаго горнопромышленнаго района крѣпежнымъ лѣсомъ, то представляется возможнымъ предоставить Совѣту Съѣзда лѣсныя площади изъ казенныхъ дачъ сѣверо-восточныхъ губерній, изъ которыхъ лѣсные матеріалы могутъ быть доставлены на югъ Россіи сплавомъ по Волгѣ.

Независимо отъ переговоровъ съ Лѣснымъ Департаментомъ, Совѣтъ Съѣзда вступилъ въ переговоры съ Управленіемъ Московско-Казанской жел. дороги, которая сама занялась разработкой принадлежащихъ ей обширныхъ лѣсныхъ имѣній на границѣ Казанской и Симбирской губерній. Управление дороги изъявило готовность поставить по опредѣленнымъ цѣнамъ до 5000 вагоновъ стоечнаго лѣса для Донецкаго бассейна. Переговоры съ дорогою по сему предмету продолжаются.

Желая спасти отъ гибели заготовленный уже лѣсопромышленниками крѣпежный матеріалъ, находящійся въ районахъ, близкихъ къ театру военныхъ дѣйствій, Совѣтъ Съѣзда возбудилъ ходатайство передъ военными властями о срочномъ вывозѣ, въ порядкѣ эвакуаціи, лѣсныхъ крѣпежныхъ матеріаловъ изъ областей юго-западнаго края въ послѣдовательности ихъ угрожаемости.

По предварительному подсчету такимъ образомъ возможно было бы спасти 10—12 тысячъ вагоновъ крѣпежнаго лѣса. Вся сѣть дорогъ названнаго края распределена была Совѣтомъ Съѣзда на три очереди по степени угрожаемости военными дѣйствіями, причемъ въ первую очередь были поставлены слѣдующіе участки:

- 1) Александровская дорога—участокъ Минскъ—Смоленскъ, запасъ вагоновъ—2773.
- 2) Либаво-Роменская желѣзная дорога: Алехновичи—Сновская, запасъ вагоновъ—2492.
- 3) Риго-Орловская жел. дорога: Витебскъ—Жлобинъ, запасъ вагоновъ—739.
- 4) Полѣскія желѣзныя дороги: участокъ Птичь—Гомель, запасъ вагоновъ—1636.

Означенное ходатайство Совѣта Съѣзда было уважено и властями отдано распоряженіе о внѣочередномъ вывозѣ крѣпежнаго лѣса съ названныхъ участковъ на рудники Донецкаго бассейна по 150 вагоновъ въ день.

По имѣющимся свѣдѣніямъ вывозка лѣса производится весьма энергично.

4) О прочихъ матеріалахъ.

Помимо перечисленныхъ главнѣйшихъ матеріаловъ, Совѣту Съѣзда приходилось многократно оказывать содѣйствіе какъ предпріятіямъ-покупателямъ, такъ и ихъ поставщикамъ къ пріобрѣтенію и скорѣйшему провозу различныхъ другихъ матеріаловъ, необходимыхъ для южной промышленности.

Одной изъ формъ такого содѣйствія являлось соглашеніе между поставщикомъ и Совѣтомъ Съѣзда, по которому Совѣтъ Съѣзда давалъ поставщику разрѣшеніе, безъ принятія на себя расходовъ и отвѣтственности, направлять въ адресъ Совѣта Съѣзда на станціи Донецкаго бассейна нѣкоторые опредѣленные грузы, потребные для горнопромышленныхъ предпріятій, причемъ поставщикъ обязывался производить предпріятіямъ поставку этихъ предметовъ подъ контролемъ Совѣта Съѣзда и по заранѣе выговореннымъ цѣнамъ, превышать которыя поставщикъ не имѣлъ права.

По всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ недостаткомъ тѣхъ или иныхъ матеріаловъ, Совѣтъ Съѣзда, составляя учредительное ядро Харьковскаго Военно-промышленнаго Комитета, находился въ постоянномъ контактѣ съ упомянутымъ Комитетомъ, чтобы совмѣстными усиліями доводить до благопріятнаго разрѣшенія многочисленные и часто весьма сложные и трудные вопросы по снабженію Донецкаго бассейна всѣмъ необходимымъ. Задача эта постепенно усложнялась до такой степени, что потребовала сперва усиленія состава Техническаго Отдѣла Совѣта, вѣдающаго этими дѣлами при участіи Желѣзнодорожнаго Отдѣла, а затѣмъ намѣтила къ жизни новую организацію въ видѣ особаго Комитета по заготовкѣ матеріаловъ, необходимыхъ для Донецкаго бассейна, о чемъ болѣе подробно изложено особо, а затѣмъ и организаціи особаго общества на кооперативныхъ началахъ, для осуществленія тѣхъ же цѣлей, о чемъ Совѣтъ представляетъ особый докладъ Съѣзду.

Земское обложеніе и земская оцѣнка.

По вопросу о земскомъ обложеніи Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи неустанно слѣдитъ за происходящими измѣненіями въ основаніяхъ оцѣнки губернскихъ и уѣздныхъ земствъ. Съ цѣлью показать перемѣны въ способахъ оцѣнки, Совѣтъ Съѣзда даетъ описанія основаній оцѣнки земствъ, за рядъ послѣднихъ лѣтъ, въ районѣ горной и горнозаводской промышленности юга Россіи. Въ отчетномъ году полностью изслѣдованы и описаны основанія земской оцѣнки всѣхъ категорій имуществъ въ уѣздахъ Верхнеднѣпровскомъ Екатеринославской губерніи и Изюмскомъ Харьковской губерніи.

Такъ же какъ и прежде Совѣтъ Съѣзда наблюдаетъ за происходящими оцѣночными работами и измѣненіями въ способахъ оцѣнки и предпринимаетъ шаги къ защитѣ интересовъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

Въ 1914 году Славяносербская Земская Управа рѣшила измѣнить основанія оцѣнки горнопромышленныхъ предприятий этого уѣзда. Вслѣдствіе этого Уѣздная Земская Управа представила экстренному земскому Собранію Славяносербскаго уѣзда, состоявшемуся 25 января 1914 года, слѣдующіе 4 доклада по вопросу о земской оцѣнкѣ: 1) объ оцѣнкѣ рудничныхъ предприятий; 2) объ обложеніи каменноугольныхъ земель; 3) о законныхъ основаніяхъ обложенія земскими сборами жилыхъ помѣщеній при фабрикахъ, заводахъ и рудникахъ; 4) о законныхъ основаніяхъ обложенія земскими сборами при помѣщеніяхъ фабрикъ, рудниковъ и заводовъ, механизмовъ ручного дѣйствія и инструментовъ кузнечнаго производства. Указанные доклады не были подвергнуты обсужденію на экстренномъ Собраніи и были отложены до 49 очереднаго Славяносербскаго Земскаго Собранія. Къ упомянутому Собранію Совѣтомъ Съѣзда была представлена въ Славяносербскую Земскую Управу докладная записка (отъ 2-го ноября 1914 г. за № 3260), указывающая на неправильности предполагаемыхъ способовъ оцѣнки, а также на общую неравномѣрность обложенія горной промышленности, сравнительно съ прочими имуществами.

Сущность перваго доклада объ оцѣнкѣ рудничныхъ предприятий сводится къ слѣдующему.

До сихъ поръ, говорится въ докладѣ, оцѣнка рудничныхъ предприятий производилась по матеріальной стоимости ихъ устройства и оборудованія путемъ ихъ индивидуальной оцѣнки; этотъ способъ вызывалъ нареканія въ виду того, что часто стоимость оборудованія не соотвѣтствуетъ производительности.

Поэтому Управа предлагаетъ ввести слѣдующій способъ оцѣнки: 1) Стоимость рудничнаго предприятия опредѣляется умноженіемъ годовой добычи угля на коэффициентъ нормальной стоимости оборудованія предприятия, опредѣленной для Славяносербскаго уѣзда въ размѣрѣ 3.78 коп. 2) Коксовыя печи, мойки при коксовыхъ печахъ, брикетныя фабрики и всѣ подобныя сооруженія побочныхъ производствъ рудника оцѣниваются по дѣйствительной ихъ стоимости. 3) Годовая добыча опредѣляется по даннымъ Харьковскаго Порайоннаго Комитета, при чемъ отъ годового количества берется 8.7%—потребленія угля на рудники и прибавляется къ цифрѣ вывоза; если на рудникѣ имѣются коксовыя печи, то количество вывезеннаго кокса умножается на 1.35% и результатъ прибавляется къ годовой добычѣ. 4) Вновь открывшіеся рудники оцѣниваются слѣдующимъ образомъ: а) если рудникъ уже началъ свою дѣятельность (имѣетъ уже добычу), но нельзя еще имѣть данныхъ объ этой производительности за цѣлый годъ, то по даннымъ Порайоннаго Комитета Комиссія опредѣляетъ среднюю мѣсячную добычу и умножаетъ для полученія годовой на 12.

б) Если же Порайонный Комитетъ совсѣмъ не имѣетъ данныхъ о производительности рудника, то на мѣстѣ Комиссіей опредѣляется мѣсячная производительность и для опредѣленія годовой умножается на 12.

5) Временно не дѣйствующіе рудники облагаются по средней оцѣнкѣ за пятилѣтній періодъ, предшествующій году прекращенія дѣятельности рудника.

Послѣ продолжительнаго обсужденія Земское Собраніе постановило: докладъ Управы принять со слѣдующими измѣненіями: 1) изъ п. 2 выбросить мойки, такъ какъ онѣ являются принадлежностью каменноугольнаго предпріятія, а не самостоятельнымъ предпріятіемъ; включить въ п. 2 перевозочныя средства. 2) Для кустарной и крестьянской каменноугольной промышленности размѣромъ до 500 т. п. уменьшить коэффициентъ до $1\frac{1}{2}$ коп. 3) Поручить Управѣ пересмотрѣть нормы оцѣнокъ въ виду ихъ низкихъ размѣровъ; кромѣ того выработать нормальныя вѣдомости оцѣнокъ по каждому предпріятію по старому и новому способу, разослать вѣдомости предпріятіямъ а также Съѣзду горнопромышленниковъ; ввести новый способъ съ 1916 года.

Второй докладъ Управы объ обложеніи каменноугольныхъ земель, отложить до слѣдующаго Собранія, поручивъ оцѣночной комиссіи разработать вопросъ съ представителями горнопромышленныхъ предпріятій уѣзда по выбору Управы.

Что же касается двухъ остальныхъ докладовъ: 1) о законныхъ основаніяхъ обложенія земскими сборами жилыхъ помѣщеній при фабрикахъ, заводахъ и рудникахъ. 2) о законныхъ основаніяхъ обложенія земскими сборами при помѣщеніяхъ фабрикъ, рудниковъ и заводовъ,—механизмовъ ручнаго дѣйствія, то при обсужденіи на собраніи этихъ двухъ докладовъ оказалось, что они по существу являются недоразумѣніемъ: какъ выяснилось на собраніи, Славяносербское земство и до сего времени облагало земскимъ сборомъ жилья помѣщенія при заводахъ, фабрикахъ и рудникахъ, освобождая отъ него жилые дома въ уѣздѣ, хотя бы они отдавались подъ жилье служащимъ (напр. въ экономіяхъ); съ другой стороны до сего же времени на фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ обложены были механизмы ручнаго дѣйствія. Эти доклады были внесены въ Собраніе въ виду высказываемыхъ сомнѣній въ законности такого обложенія, вслѣдствіе чего Управа и рѣшила внести таковыя доклады, подкрѣпивши принципы обложенія, принятые практикою Славяносербскаго Земства, рядомъ ссылокъ на опредѣленія Сената.

Въ настоящемъ году по поводу измѣненія системы земскаго обложенія въ Славяносербскомъ уѣздѣ, 25 января с. г. состоялось засѣданіе Совѣта Съѣзда съ участіемъ представителей горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій Славяносербскаго уѣзда. Къ означенному засѣданію Консультативно-Юридическимъ Бюро Совѣта Съѣзда былъ составленъ докладъ по указанному вопросу. Послѣ обсужденія доклада было постановлено, въ виду выяснившагося отсутствія срочности въ этомъ

вопросъ, разъяснить всѣ детали оцѣнки и выяснитъ цифровую сторону вопроса о суммѣ земскихъ сборовъ съ горнопромышленныхъ предприятий въ настоящее время и по новому обложенію. Вслѣдствіе такого постановленія въ текущемъ году Совѣтомъ Съѣзда велись работы, направленныя къ выясненію деталей новой оцѣнки Славяносербскаго уѣзда. Кромѣ того былъ составленъ и разосланъ циркуляръ (отъ 3 марта с. г. за № 740) г.г. горнопромышленникамъ указаннаго уѣзда съ предложеніемъ затребовать отъ Уѣздной Земской Управы копій съ оцѣночныхъ вѣдомостей, въ виду того, что ходатайство Совѣта Съѣзда о присылкѣ копій оцѣночныхъ вѣдомостей изъ Управы не было удовлетворено, между тѣмъ, какъ для выясненія суммы земскихъ сборовъ съ горнопромышленныхъ предприятий необходимо имѣть данныя, заключающіяся въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ. Изъ поступающихъ въ Консультативно-Юридическое Бюро копій земскихъ оцѣнокъ, горнопромышленныхъ предприятий выяснилось, что Славяносербское Уѣздное Земство во многихъ случаяхъ подъ видомъ дооцѣнки производитъ переоцѣнку названныхъ предприятий, что является незаконнымъ. Вслѣдствіе этого Совѣтомъ Съѣзда вновь былъ разосланъ циркуляръ (отъ 15-го іюня с. г. за № 2517) г.г. горнопромышленникамъ Славяносербскаго уѣзда о такомъ способѣ дооцѣнки, принятымъ Земствомъ причѣмъ кромѣ того въ этомъ циркулярѣ указывалось, что было бы желательнымъ, если бы предприятия проставляли рядомъ съ оцѣночною стоимостью машинъ и сооружений предприятия также и ихъ дѣйствительную стоимость, въ случаяхъ, если первая кажется предприятию преувеличенной.

Далѣе Совѣтъ Съѣзда въ отчетномъ году запросилъ Славяносербскую Уѣздную Земскую Управу о томъ, что выработаны ли Управой какія-либо новыя нормы оцѣнокъ и какія именно, а также выработаны ли нормальныя вѣдомости оцѣнокъ и будутъ ли онѣ присланы Совѣту Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. Въ виду того что Славяносербское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1914 г. постановило поручить Управѣ пересмотрѣть нормы оцѣнокъ рудничныхъ предприятий, выработать нормальныя вѣдомости оцѣнокъ, и разослать таковыя вѣдомости предприятиямъ и Совѣту Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтомъ Съѣзда наведены справки о томъ, будетъ ли внесенъ на предстоящее 50-ое очередное Земское собраніе Славяносербскаго уѣзда докладъ Управы объ обложеніи каменноугольныхъ земель, отложенный Земскимъ Собраніемъ прошлаго года, при чемъ этотъ вопросъ согласно постановленію прошлаго Собранія предполагалось поручить разработать оцѣночной комиссіи съ представителями горнопромышленныхъ предприятий указаннаго уѣзда по выбору управы.

Что же касается дѣятельности Екатеринославскаго Губернскаго Земства то слѣдуетъ отмѣтить, что 28-го января настоящаго года закончилась сессія очереднаго Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго собранія 1915 года. На этомъ

собраніи обсуждался уже давно ведущійся споръ между Бахмутскимъ Уѣзднымъ Земствомъ и Екатеринославскимъ Губернскимъ по вопросу о раскладкѣ губернскаго земскаго сбора между уѣздами. Дѣло заключается въ слѣдующемъ:

Въ 1910 г. Бахмутское Уѣздное Земство уменьшило свою оцѣнку вдвое для раскладки уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ на 1911 г. Екатеринославское Губернское Земство не согласилось съ этой новой оцѣнкой Бахмутскаго Земства и при раскладкѣ губернскаго сбора между уѣздами на 1911 и 1912 г.г. приняло для всѣхъ уѣздовъ въ основаніе раскладки уѣздныя оцѣнки на 1911 и 1912 года, для Бахмутскаго же уѣзда, не ту оцѣнку, которую представило Бахмутское Уѣздное Земство за эти годы, а оцѣнку на 1910 годъ. Такое постановленіе Екатеринославскаго Губернскаго Земства является нарушеніемъ ст. 99 уст. о зем. пов., которая предписываетъ губернскому земству при раскладкѣ губернскаго сбора или принимать въ основаніе раскладки оцѣнки уѣздныхъ Земствъ или, если она находитъ ихъ почему либо неудовлетворительными, принять въ основаніе раскладки свою собственную оцѣнку, произведенную по предметамъ обложенія по всей губерніи, но никоимъ образомъ не измѣнять по своему произволу оцѣнки уѣздныхъ земствъ. Бахмутская Уѣздная Земская Управа, основываясь на этомъ обжаловала постановленіе Екатеринославскаго Губернскаго Земства по разсматриваемому вопросу, и Указомъ Сената отъ 13-го октября 1914 года за № 12503 Екатеринославскому Губернскому Земству предписывалось вопросъ этотъ пересмотрѣть вновь, сообразно требованіямъ закона. Въ результатъ такого рѣшенія Сената Екатеринославскому Губернскому Земству надлежитъ возратить плательщикамъ земскихъ сборовъ Бахмутскаго уѣзда 524648 руб. 47 коп. По докладу Екатеринославской Губернской Земской Управы подробные расчеты, на основаніи которыхъ выводится эта сумма, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

По раскладкѣ по нормамъ, принятымъ Губ. Земствомъ, за указанные два года на долю Бахмутскаго уѣзда приходилось губернскаго сбора въ 1911 г. 988.041 р. 82 к., а въ 1912 г.—1.178.343 р. 52 к., при оцѣнкѣ имуществъ Бахмутскаго уѣзда по 1910 г. въ 85.855,291 р. Если же принять во вниманіе оцѣнки имуществъ Бахмутскаго уѣзда сдѣланныя уѣзд. земст. за 1911 и 1912 г.г., какъ это предписываетъ Сенатъ, т. е. оцѣнку на 1911 г. въ 51.939.056 руб. и на 1912 г. въ 64.836.275 руб., тогда губернскаго сбора съ Бахмутскаго уѣзда причиталось бы въ 1911 г. 679.859 р. 29 к., а 1912 г.—961.877 р. 32 коп., что составитъ разницу за 1911 г. въ 308.182 р. 53 коп., а за 1912 г. 216.465 р. 94 к., а всего въ 524.648 р. 47 коп.

Разница же въ самой раскладкѣ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: По раскладкѣ утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ причитается губернскаго сбора:

	въ 1911 г.	1912 г.
Со 100 рубл. оцѣнки. . . .	1 р. 15,08 к.	1 р. 37,24 к.

По вновь же составленной раскладкѣ если принять во вниманіе оцѣнку Бахмутскаго Уѣзднаго Земства, причиталось бы:

	въ 1911 г.	1912 г.
Со 100 рубл. оцѣнки. . . .	1 р. 30,89 к.	1 р. 48,35 к.

Значительная часть указанной суммы падаетъ на долю промышленныхъ предприятий Бахмутскаго уѣзда. Такъ по оцѣнкѣ 1910 г. промышленныя предприятия Бахмут. уѣзда были оцѣнены въ 59.910,923 р., что дало Губернскому Земству при вышеуказанной раскладкѣ въ 1911 г. 689.454 р. 91 к. земскаго сбора. а въ 1912 г.—822.217 р. 51 к. Если же руководствоваться оцѣнкой Бахм. Уѣзд. Земства за 1911 г. и 1912 г., то промышленныя предприятия Бахмутскаго уѣзда въ эти годы были оцѣнены въ 30.057.153 рубля и въ 42.663.648 р. и сбора съ нихъ должно было причитаться въ 1911 г.—393.434 р. 85 коп. и въ 1912 г.—632.935 р. 90 коп., что дастъ разницу лишь для однихъ промышл. предприятий за 1911 г. въ 296.020 р. 06 к. и за 1912 г.—въ 189.281 р. 61 к., а всего въ 485.301 р. 67 к.

Не желая возвращать плательщикамъ земскихъ сборовъ Бахмутскаго уѣзда такой большой суммы Екатеринославское Губернское Земское Собраніе сессіи этого года постановило не приводить въ исполненіе вышеупомянутаго рѣшенія Сената, а обжаловать его на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ.

Если жалоба Губернскаго Земск. Собранія на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ не будетъ уважена и Указъ Сената Екатеринославскому Губернскому Земству придется приводить въ исполненіе, тогда вышеуказанные 524.648 р. 47 к. какъ сказано выше, должны быть возвращены плательщикамъ земскихъ налоговъ Бахмутск. уѣзда или же зачтены въ счетъ платежей будущаго года, при чемъ эта сумма путемъ раскладки должна быть собрана со всѣхъ плательщиковъ губерніи и, слѣдовательно, горнопромышленникамъ другихъ уѣздовъ, напримѣръ, Славяносербскаго, Верхнеднѣпровскаго и Екатеринославскаго уѣзда придется нести въ этомъ случаѣ повышенное обложеніе. Въ частности только горнопромышленныя предприятия переплатятъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ — 50,593 р. 26 к. Верхнеднѣпровскомъ 26.976 р. 43 к. и въ Екатеринославскомъ 30.830 р. 75 к.

Далѣе слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ 1913 году Екатеринославское Губернское Земство опять измѣнило систему раскладки губернскаго сбора и съ указаннаго года губернской сборъ между уѣздами раскладываетъ по среднимъ уѣзднымъ оцѣнкамъ изъ трехъ лѣтъ предшествовавшихъ 1911 году (а именно: 1908, 1909 и 1910 г.г.), представляя каждому уѣзду распределять этотъ сборъ между отдѣльными плательщиками по своему усмотрѣнію. Такая система раскладки является также нарушеніемъ 99 ст. уст. о зем. пов. и также не выгодна для Бахмутскаго уѣзда, но болѣе выгодна для прочихъ уѣздовъ. Бахмутская Уѣздная Земская Управа обжаловала въ Сенатѣ и этотъ способъ раскладки губернскаго

сбора, но Сенатъ не удовлетворилъ жалобы, найдя, что право обжалованія вышеуказаннаго постановленія Екатеринославскаго Губернскаго Земства принадлежитъ плательщикамъ земскаго сбора.

На такихъ же основаніяхъ произведена раскладка губернскаго сбора Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ и на 1915 годъ. О такомъ положеніи вопроса въ основаніяхъ оцѣнки Екатеринославской губерніи Совѣтъ Съѣзда извѣстилъ г.г. горнопромышленниковъ циркуляромъ (отъ 12 Февраля с. г. № 484), кромѣ того въ указанномъ циркулярѣ были изложены мѣры, каковыя могутъ быть приняты горнопромышленниками для защиты своихъ интересовъ въ этомъ вопросѣ.

Нѣкоторыми горнопромышленниками Бахмутскаго уѣзда были поданы жалобы въ Екатеринославское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе на постановленіе Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія, постановившаго принести всеподданѣйшую жалобу Его Императорскоу Величеству на опредѣленіе 1-го Департамента Правительствующаго Сената, о возвратѣ излишне переплаченныхъ земскихъ сборовъ плательщикамъ и о производствѣ оцѣнки на новыхъ основаніяхъ. 9 марта с. г. состоялось засѣданіе Екатеринославскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, въ которомъ вышеозначенныя жалобы были разсмотрѣны и по опредѣленію Присутствія оставлены безъ послѣдствій. Въ послѣднее время по имѣющимся у Совѣта Съѣзда свѣдѣніямъ на таковое постановленіе Присутствія нѣкоторыми горнопромышленниками подаются по этому поводу жалобы въ Правительствующій Сенатъ.

Вопросъ объ обложеніи земскими сборами промышленныхъ предпріятій въ Области Войска Донскаго находится въ настоящее время въ такомъ положеніи. Еще въ декабрѣ 1911 года Донской Распорядительный по земскимъ дѣламъ Комитетъ рѣшилъ приступить къ оцѣнкѣ всѣхъ промышленныхъ и въ томъ числѣ горныхъ предпріятій области Войска Донскаго, для обложенія ихъ земскими сборами. Съ цѣлью узнать правильную и подробную оцѣнку предпріятій Распорядительный Комитетъ обратился черезъ окружныхъ инженеровъ ко всѣмъ горнопромышленнымъ предпріятіямъ Донской области съ просьбою сообщить свѣдѣнія о томъ, въ какую (приблизительно) сумму оцѣниваются принадлежащія имъ заводскія и рудничныя машины и все прочее оборудованіе предпріятій. По полученнымъ въ прошломъ году Совѣтомъ Съѣзда свѣдѣніямъ выяснилось, что Донской Распорядительный Комитетъ предполагаетъ съ 1915 года организовать правильную оцѣнку промышленныхъ предпріятій Донской области въ тѣхъ рамкахъ, какъ это допускается Уставомъ о земскихъ повинностяхъ, для каковой цѣли Комитетъ и производилъ опросы. Въ отчетномъ году Распорядительнымъ Комитетомъ начаты подготовительныя работы по вопросу объ оцѣнкѣ означенныхъ предпріятій. Далѣе, въ маѣ текущаго года Совѣтъ Съѣзда посѣтилъ уполномочен-

ный отъ Распорядительнаго Комитета, который знакомился съ матеріалами и работами Совѣта Съѣзда, по вышеуказанному вопросу, сосредоточенными въ Консультативно-Юридическомъ Бюро Совѣта Съѣзда, а также получилъ разъясненіе по вопросу объ основаніяхъ оцѣнки горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій въ земскихъ губерніяхъ южной Россіи.

Вслѣдствіе того, что Распорядительнымъ Комитетомъ начаты подготовительныя работы по вопросу объ оцѣнкѣ предпріятій, Совѣтъ Съѣзда обратился съ письмомъ къ Распорядительному Комитету съ просьбою сообщить въ какомъ положеніи находятся таковыя работы, а также и о томъ, когда предполагается устроить засѣданіе Распорядительнаго Комитета съ участіемъ представителей отъ Совѣта Съѣзда, въ виду того, что Комитетъ на ходатайство Совѣта Съѣзда о привлеченіи къ участию въ оцѣночныхъ работахъ представителей Совѣта Съѣзда изъявилъ на то свое согласіе.

Въ отвѣтъ на письмо Совѣтъ Съѣзда, Областной Войска Донского Распорядительный Комитетъ по земскимъ дѣламъ увѣдомилъ Совѣтъ Съѣзда, что имъ въ настоящее время вырабатываются основанія оцѣнки промышленныхъ и горныхъ предпріятій Области Войска Донского и затѣмъ основанія эти будутъ обсуждены въ засѣданіи Комитета съ участіемъ депутатовъ отъ Съѣзда горнопромышленниковъ, о днѣ котораго Совѣту будетъ сообщено заблаговременно.

Представительство въ земскихъ учрежденіяхъ.

Въ отчетномъ году лѣтомъ должны были быть въ Екатеринославской губерніи выборы гласныхъ въ уѣздныя земства. Горнопромышленникамъ было важно принять въ нихъ самое дѣятельное участіе: во первыхъ, потому, чтобы постараться усилить свое представительство въ земскихъ собраніяхъ, а во вторыхъ, для того, чтобы вынести свой многолѣтній споръ о недостаткахъ земской фискальной политики изъ узкихъ рамокъ борьбы съ земскими управами и земскими собраніями на судъ широкаго круга земскихъ избирателей. Въ виду такого значенія вопроса о выборѣ гласныхъ въ уѣздныя земства Екатеринославской губерніи, Совѣтомъ Съѣзда въ первую половину отчетнаго года производились подготовительныя работы какъ-то: составленіе избирательныхъ списковъ, циркуляровъ къ районнымъ комиссіямъ съ предложеніемъ обсудить вопросъ объ объединеніи горнопромышленниковъ съ другими избирателями (исключая аграріевъ) и организовать предвыборную компанію, а также и др.

Однако вслѣдствіе обстоятельствъ вызванныхъ войной, правительствомъ выборы въ нынѣшнемъ году отсрочены и полномочія гласныхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній и лицъ, занимающихъ выборныя земскія должности продлены на одинъ годъ. Поэтому въ настоящее время работы по предвыборной компаніи приостановлены, однако же продолжаются работы, направленные къ детальному выясненію соотношенія между земскими сборами, собираемыми съ горнопромышленниковъ и тѣми услугами, которыя оказываются земствомъ горнопромышленникамъ въ формѣ тѣхъ или иныхъ полезныхъ мѣропріятій (напр. въ медицинскій помощи, дорожномъ дѣлѣ и др.).

Далѣе въ отчетномъ году состоялось рѣшеніе Правительствующаго Сената отмѣнивашаго по жалобѣ г. Предсѣдателя Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмара постановленіе Харьковскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣломъ Присутствія, отъ 9 августа 1913 г. о неутвержденіи его гласнымъ Харьковскаго уѣзднаго земскаго собранія на 3-хлѣтіе съ 1913 г. отъ 2-го избирательнаго собранія.

О преобразованіи поселковъ въ города и о законопроектѣ М-ва Вн. Дѣлъ о поселковомъ управленіи.

Въ 1914 году за Войскового Наказнаго Атамана Войска Донскаго Генераль-Маіоръ Туровѣровъ представилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство Общества благоустройства поселка Дмитріевскаго, Макѣевскаго горнаго района, Таганрогскаго округа: о преобразованіи названнаго поселка въ городъ съ введеніемъ

въ немъ упрощеннаго городского общественнаго управленія. Вслѣдствіе нежелательности такого преобразованія, какъ угрожающаго интересамъ того предприятия, на землѣ котораго расположенъ означенный поселокъ и тѣмъ самымъ ведущаго къ уменьшенію добычи и производства горнозаводскихъ продуктовъ, Совѣтомъ Съѣзда была представлена г. Министру Торговли и Промышленности докладная записка съ ходатайствомъ оказать содѣйствіе къ огражденію законныхъ интересовъ южной промышленности при рѣшеніи вопроса о преобразованіи поселка Дмитріевскаго въ городъ.

Отношеніемъ отъ 12 іюля 1914 года за № 4241, Екатеринославское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе увѣдомило Совѣтъ Съѣзда, что оно въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 1 октября 1913 года, постановило признать желательнымъ введеніе въ девяти поселкахъ Екатеринославской губерніи упрощеннаго городского положенія. Въ число этихъ поселковъ вошелъ и поселокъ Юзовка, расположенный на землѣ Новороссійскаго Общества.

Въ виду того, что такое преобразование неминуемо затрагиваетъ интересы южной горной промышленности, Совѣтъ Съѣзда обратился въ Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства съ просьбою о допущеніи представителя Совѣта Съѣзда къ участию въ работахъ междувѣдомственной Комиссіи для разсмотрѣнія вопроса объ обращеніи въ города нѣкоторыхъ поселковъ горнопромышленнаго района Донецкаго бассейна. На эту просьбу послѣдовало увѣдомленіе, что означенное ходатайство признано Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ подлежащимъ удовлетворенію.

Время собранія вышеупомянутой Комиссіи пока еще установлено. Обстоятельства связанныя съ войной остановили дальнѣйшее движеніе указанныхъ преобразованій. Въ отчетномъ году этотъ вопросъ приобретаетъ нѣсколько иную окраску, именно 15-го января 1915 года Министерство Внутреннихъ Дѣлъ внесло въ Государственную Думу вновь переработанный законопроектъ о поселковомъ управленіи. Въ объяснительной запискѣ къ законопроекту указывается, что до настоящаго времени въ сельскихъ обществахъ сосредоточены какъ земельныя дѣла, такъ и административныя функціи, касающіяся вопросовъ порядка и благоустройства въ селеніяхъ. Неудобство совмѣщенія обѣихъ функцій въ одномъ органѣ сознавалось давно, а въ послѣднее время были сдѣланы законодательныя попытки къ созданію самостоятельнаго органа для завѣдыванія вопросами благоустройства и порядка.

Между тѣмъ въ послѣднее время въ Россіи размножается особый видъ поселеній, лишенный обычно сельскаго типа. Это—поселки, возникающіе частью около большихъ городовъ и крупныхъ фабрикъ и заводовъ, частью близъ желѣзнодорожныхъ станцій, при чемъ земледѣльческіе интересы въ такихъ поселкахъ представлены крайне слабо. Несомнѣнно, что въ такого рода населенныхъ

мѣстахъ задачи мѣстнаго благоустройства, какъ особый предметъ управления, выдвигается съ большою настойчивостью. Въ тоже время такіе населенные пункты еще не доразвились до такого уровня, который бы позволилъ ввести въ нихъ городовое управленіе, хотя бы въ упрощенной формѣ.

Внесенный въ отчетномъ году законопроектъ является 3-мъ по счету и основныя положенія его сводятся къ слѣдующему.

Главной задачей проекта является, по выраженію объяснительной записки, создать возможно простую, легко вводимую и въ тоже время достаточно эластичную форму общественнаго завѣдыванія благоустройствомъ въ такихъ населенныхъ мѣстахъ, которыя, не имѣя характера земледѣльческихъ селъ, являются средоточіемъ развитыхъ торговыхъ и промышленныхъ занятій—сюда относятся различныя желѣзнодорожныя, фабричныя и заводскіе поселки, а также дачныя поселенія; сюда же нужно отнести и селенія, въ которыхъ имѣются сельскія общественныя организаціи, но гдѣ въ тоже время значителенъ контингентъ населенія, не принадлежащаго къ составу сельскаго общества и занятаго торговлей, промыслами и т. д. (ст. 1 проекта).

Кругъ дѣйствій поселковаго управленія ограничивается селитебной площадью (ст. 3); расположенныя въ предѣлахъ поселка дороги, улицы и площади (въ томъ числѣ и базарныя площади), сточныя трубы, водопроводы, трубы, колодцы, каналы, мосты, гати, переправы и пр. предметы общаго пользованія, связанныя съ земельнымъ владѣніемъ, остаются въ собственности ихъ владѣльцевъ, обществъ или частныхъ лицъ, съ тѣмъ, что въ пользованіи и распоряженіи своемъ сими имуществами владѣльцы ихъ подчиняются всѣмъ законнымъ требованіямъ и постановленіямъ поселковыхъ учреждений, касающимся благоустройства населеннаго мѣста (ст. 6).

Дѣла о введеніи поселковаго управленія разрѣшаются Губернскими Присутствіями по представленіямъ земскаго начальника (ст. 7). При разрѣшеніи дѣлъ о введеніи поселковаго управленія въ населенныхъ мѣстахъ, которыя расположены въ цѣломъ или частью на земляхъ, принадлежащихъ различнымъ вѣдомствамъ, установленіямъ, желѣзнодорожнымъ или торгово-промышленнымъ предпріятіямъ, Губернское Присутствіе обязательно запрашиваетъ заключеніе подлежащихъ мѣстныхъ учреждений по предметамъ ихъ вѣдомства. Въ частности, по дѣламъ объ учрежденіи поселковъ, расположенныхъ на земляхъ фабрикъ и заводовъ, Губернское Присутствіе запрашиваетъ заключеніе Губернскаго по фабричнымъ дѣламъ Присутствія.

Органами поселковаго управленія являются: поселковый сходъ и исполнительные органы управленія.

Правомъ участія въ поселковомъ сходѣ пользуются состоящіе въ русскомъ подданствѣ лица, правительственныя, сословныя и другія учрежденія, а также

учрежденныя по Законамъ Имперіи общества, товарищества и компаніи, владѣющія не менѣе одного года въ предѣлахъ селитебной площади поселка на прѣвахъ собственности или пожизненнаго владѣнія: а) жилыми домами, промышленными и торговыми помѣщеніями, и такими земельными участками, которые по своимъ размѣрамъ достаточны для домашняго на нихъ обзаведенія, б) слѣдующими предпріятіями, требующими выборки промысловыхъ свидѣтельствъ: 1) торговыми предпріятіями I—IV разрядовъ, 2) промышленными предпріятіями I—VIII разрядовъ, 3) пароходными предпріятіями и 4) золото- и платино-промышленными предпріятіями.

Надзоръ за дѣятельностью органовъ поселковаго управленія принадлежитъ Уѣздному Съѣзду, Губернскому Присутствію и Губернатору, при чемъ довольно значительная роль принадлежитъ Земскому Начальнику, какъ инстанціи посредствующей между поселковымъ управленіемъ и указанными выше правительственными органами; въ частности, утвержденію *Губернскихъ Присутствій* подлежатъ приговоры поселковаго схода о заключеніи займовъ на сумму, превышающую годовую смѣту; *утвержденію Губернатора* подлежатъ установленіе таксъ на хлѣбъ и мясо, установленіе размѣра и порядка взиманія сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ, трактирнаго, извознаго и т. д., утвержденію *Уѣзднаго Съѣзда* подлежатъ приговоры: о приобрѣтеніи, отчужденіи и залогѣ недвижимыхъ имуществъ, о сдачѣ въ арендное содержаніе оброчныхъ статей на срокъ свыше 3 лѣтъ, объ установленіи платы за пользованіе поселковыми имуществами и заведеніями, объ установленіи и раскладкѣ натуральныхъ повинностей, о заключеніи займовъ, не превышающихъ годовую смѣту поселка, объ освобожденіи поселковымъ сборомъ малоцѣнныхъ и малодоходныхъ имуществъ.

Всѣ остальные приговоры вступаютъ въ силу безъ особаго утвержденія, *если въ теченіе двухнедѣльнаго срока не будутъ приостановлены Земскимъ Начальникомъ.*

Главнымъ источникомъ доходовъ поселковаго управленія является *обложеніе*; согласно ст. 92 *обложенію поселковымъ сборомъ подлежатъ находящіяся въ предѣлахъ селитебной площади поселка недвижимыя имущества*, какъ-то: земельные участки, жилые дома, фабричныя, заводскія и торговыя помѣщенія и вообще всякаго рода зданія и сооруженія.

Обложенію поселковымъ сборомъ не подлежатъ тѣ имущества, кои изъяты изъ обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ (ст. 93).

Размѣръ оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ опредѣляется въ процентахъ съ чистаго дохода или стоимости сихъ имуществъ; размѣръ этотъ не можетъ превышать 10% чистаго дохода съ имуществъ или одного процента съ ихъ стоимости (ст. 94).

Поселковому сходу предоставляется, не производя собственной оцѣнки, опредѣлять размѣръ поселковаго сбора на основаніи оцѣночныхъ данныхъ мѣстнаго земства.

При опредѣленіи стоимости фабрикъ, заводовъ, а также промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ оцѣнку можетъ входить не только стоимость зданій и земли подъ дворовымъ участкомъ, но также и машинъ и всего внутренняго устройства и сооружений, составляющихъ принадлежность фабрикъ, заводовъ и заведеній.

Кромѣ сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ пользу поселка могутъ быть устанавливаемы слѣдующіе сборы: 1) съ *промысловыхъ свидѣтельствъ*, 2) съ заведеній трактирнаго промысла, 3) съ извознаго промысла, 4) съ лошадей и экипажей, 5) съ собакъ и 6) съ велосипедовъ и автоматическихъ экипажей, при чемъ размѣръ сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговья предпріятія 1 и 2 разряда и на промышленныя первыхъ пяти разрядовъ не долженъ превышать 15%₀ цѣны свидѣтельства, а съ остальныхъ—10%₀.

Законопроектъ о поселковомъ управленіи имѣетъ для промышленниковъ громадное значеніе; несомнѣнно, что главной сферой примѣненія его явятся тѣ многочисленныя поселки, которые возникли вблизи различнаго рода фабрично-заводскихъ, а особенно горно-заводскихъ предпріятій.

Законопроектъ будучи внесенъ въ Государственную Думу, однако разсмотрѣнію ея не подлежалъ, вслѣдствіе выдвинутыхъ войною ряда другихъ вопросовъ, требующихъ неотложнаго разсмотрѣнія.

Налоги и сборы.

По вопросу о *промысловомъ налогѣ* дѣятельность Совѣта Съѣзда выразилась въ составленіи Консультативно-Юридическимъ Бюро Совѣта Съѣзда заключеній отдѣльнымъ горнымъ и горнозаводскимъ предпріятіямъ по цѣлому ряду вопросовъ изъ практики промысловаго обложенія. Совѣтъ Съѣзда слѣдилъ за явленіемъ новыхъ законовъ, устанавливающихъ новые налоги и увеличивающихъ старые. Не ограничиваясь указанными матеріалами, Совѣтъ Съѣзда запрашивалъ Бюро Уполномоченныхъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи о предполагаемыхъ налоговыхъ реформахъ, и въ связи съ этимъ въ Совѣтѣ Съѣзда получили должное освѣщеніе и разработку всѣ законы устанавливающіе новые налоги раньше опубликованія и вступленія ихъ въ законную силу. Изъ таковыхъ работъ Совѣта Съѣзда слѣдуетъ отмѣтить вопросъ о налогѣ на электричество, а также ведущіяся работы по проведенію въ жизнь подоходнаго налога.

По обнародованіи, законы о налогахъ, затрагивающія такъ или иначе горныя и горнозаводскія предпріятія южной Россіи вкратцѣ были помѣщаемы въ „Горно-Заводскомъ Дѣлѣ“, кромѣ того предполагается такіе законы включить въ спра-

вочную книжку для горнопромышленниковъ юга Россіи, изданіе которой ведется въ настоящее время Совѣтомъ Съѣзда.

Далѣе, идя на встрѣчу желанію отдѣльныхъ предпріятій въ защитѣ ихъ интересовъ отъ нежелательной практики податныхъ учреждений южной Россіи Совѣтъ Съѣзда разрѣшилъ выступать юристамъ Консультативно-Юридическаго Бюро Совѣта Съѣзда въ податныхъ учрежденіяхъ по отстаиванію ихъ интересовъ, а также командировалъ юристовъ въ Правленія предпріятій для провѣрки отчетовъ съ цѣлью наилучшаго ихъ составленія съ податной точки зрѣнія.

Кромѣ того Совѣтъ Съѣзда обращался къ Представителямъ Съѣзда горнопромышленниковъ въ Общихъ Присутствіяхъ Казенныхъ Палатъ съ просьбою присылать свѣдѣнія о дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ таковыхъ Присутствіяхъ, а также о рѣшеніяхъ принятыхъ Присутствіемъ, для выясненія практики той или другой Казенной Палаты.

Во исполненіе постановленія XXXIX-го очереднаго Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, постановившаго образовать Податной Кабинетъ при Совѣтѣ Съѣзда для консультаціи по вопросамъ, промысловаго и гербоваго налоговъ и земскаго обложенія, Совѣтъ Съѣзда постановилъ консультаціи по вопросамъ налогового обложенія передать Консультативно-Юридическому Бюро, увеличивши его составъ.

Наконецъ Совѣтъ Съѣзда для выясненія нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ податнаго обложенія предложилъ одному крупному предпріятію юга Россіи созвать совѣщаніе бухгалтеровъ близъ лежащихъ предпріятій для совмѣстнаго обсужденія ихъ съ юристами Совѣта Съѣзда.

По вопросу о *гербовомъ сборѣ* дѣятельность Совѣта Съѣзда выразилась въ составленіи Консультативно-Юридическимъ Бюро Совѣта Съѣзда заключеній отдѣльнымъ предпріятіямъ по цѣлому ряду вопросовъ. Кромѣ того Совѣтомъ Съѣзда была представлена г. Министру Финансовъ докладная записка объ освобожденіи пожертвованій на нужды войны отъ обложенія гербовымъ сборомъ.

Что же касается вопроса о *земскомъ обложеніи*, то дѣятельность Совѣта Съѣзда выразилась помимо составленія Консультативно-Юридическомъ Бюро заключенію по вопросамъ отдѣльныхъ предпріятій и въ разработкѣ этого вопроса въ Бюро и въ другихъ отдѣлахъ Совѣта Съѣзда, еще въ созывѣ Совѣщанія Членовъ Совѣта Съѣзда съ участіемъ представителей горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій Славяносербскаго уѣзда, по вопросу объ измѣненіи системы земскаго обложенія въ названномъ уѣздѣ.

О практикѣ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій по утвержденію приговоровъ сельскаго общества на сдачу крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ аренду горнопромышленникамъ.

Какъ извѣстно, крестьянскія надѣльныя земли могутъ сдаваться въ аренду только съ разрѣшенія Губернскихъ или Областныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій. Разрѣшеніе Присутствія требуется и при передачѣ аренднаго договора другому лицу. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ до сего времени обычно существовала такая практика: лицо, желающее арендовать землю у крестьянъ, заключая съ ними договоръ, выговаривало въ этомъ договорѣ право передачи этого договора третьимъ лицамъ. Присутствіе не препятствовало этому. Далѣе, когда нужно было арендатору передать свой договоръ другому лицу, онъ обращался въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ просьбой о таковой передачѣ, и Присутствіе, если оно не находило никакихъ формальныхъ препятствій, не возражало противъ такой передачи аренднаго договора. Въ послѣднее время такая практика Присутствія кореннымъ образомъ измѣнилась. Присутствія не довольствуются теперь тѣмъ, что въ арендномъ договорѣ съ крестьянами, утвержденномъ этимъ же Присутствіемъ, обусловлено право передачи аренднаго договора третьимъ лицамъ, но требуетъ спеціальнаго разрѣшенія отъ крестьянъ на передачу даннаго договора такому-то лицу, не смотря на то, что такое разрѣшеніе въ общей формѣ крестьянами уже дано.

По поводу этой новой практики Присутствій Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи представилъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, 20 декабря 1914 г. за № 3790, докладную записку „О правѣ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій требовать вновь согласія крестьянъ на право передачи аренднаго договора на нѣдра, когда въ договорѣ право передачи обусловлено“, въ которой Совѣтъ Съѣзда указывалъ на такую практику Присутствій, какъ являющуюся отчасти незаконной, такъ отчасти же нецѣлесообразной съ точки зрѣнія интересовъ горной промышленности.

Наконецъ, въ послѣднее время крестьяне зачастую ставятъ очень тягостныя условія аренды, дѣлающія въ нѣкоторыхъ случаяхъ невозможнымъ арендовать эту землю для горнопромышленныхъ цѣлей. Несмотря на это, практика Губернскихъ и Областныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій установилась въ послѣднее время такая, что они находятъ условія аренды, принятые сельскимъ сходомъ, достаточно льготными и потому подлежащими измѣненію, какъ въ смыслѣ повышенія арендной платы, такъ и въ смыслѣ включенія въ арендные договоры разныхъ пунктовъ, значительно ограничивающихъ право горнопромышленниковъ.

И въ этомъ случаѣ такая практика Присутствій является отчасти незаконной, отчасти же нецѣлесообразной какъ съ точки зрѣнія интересовъ горной промышленности, такъ и самихъ крестьянъ.

Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, желая придти на помощь горнопромышленникамъ — арендаторамъ надѣльныхъ крестьянскихъ земель въ смыслѣ измѣненія вышеуказанной практики Присутствій въ направленіи ослабленія опеки надъ крестьянскими обществами, предполагаетъ подать докладныя записки Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Военному Министру съ соотвѣтствующими ходатайствами.

Совѣтъ Съѣзда обратился съ циркуляромъ 11 марта с. г. къ горнопромышленникамъ съ просьбою сообщить Совѣту Съѣзда случаи такихъ чрезмѣрныхъ требованій со стороны Областныхъ и Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, которыя дѣлаютъ невозможнымъ или затруднительнымъ заключеніе арендныхъ условій съ крестьянскими обществами на право разработки ископаемыхъ изъ нѣдръ надѣльныхъ земель, такъ какъ, для представленія указанныхъ докладныхъ записокъ Министрамъ, Совѣту Съѣзда необходимо располагать достаточно полнымъ матеріаломъ изъ практики вышеуказанныхъ Присутствій, изъ котораго можно было бы видѣть всѣ дополнительныя условія аренды, на включеніи которыхъ въ договоръ настаиваютъ Присутствія.

Въ отчетномъ году 22 мая въ Правительствующемъ Сенатѣ слушалось дѣло Ильева и Дербенева съ однимъ изъ горнопромышленниковъ по жалобѣ на постановленіе Екатеринославскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія по вопросу о правѣ Присутствія требовать согласія крестьянъ на право передачи аренднаго договора, когда въ договорѣ таковое право обусловлено, причѣмъ жалобщики утверждали, что коль скоро въ приговорѣ сельскаго схода относительно сдачи нѣдръ въ аренду обусловлено право арендатора передавать арендный договоръ другимъ лицамъ, особаго разрѣшенія сельскаго Общества на такую передачу не требуется и Губернское Присутствіе можетъ ее разрѣшить, если нѣтъ препятствій въ личности новаго арендатора.

Обжалованное постановленіе Губернскаго Присутствія, согласно телеграммѣ Предсѣдателя Совѣта Съѣзда Н. Ф. фодъ-Дитмара на имя Совѣта Съѣзда отъ 23-го мая текущаго года. Правительствующимъ Сенатомъ отмѣнено, при этомъ была принята во вниманіе докладная записка Совѣта Съѣзда по указанному вопросу. Въ настоящее время Совѣтомъ Съѣзда достается копія означеннаго рѣшенія Сената и предполагается оповѣстить объ этомъ г.г. горнопромышленниковъ.

О санитарныхъ и санитарно-строительныхъ постановленіяхъ, касающихся горнопромышленниковъ юга Россіи.

Въ связи съ предполагаемымъ принятіемъ цѣлаго ряда мѣръ къ предохраненію Донецкаго каменноугольнаго бассейна отъ проникновенія эпидемическихъ заболѣваній и къ установленію санитарнаго благоустройства Совѣтомъ Съѣзда была произведена работа о послѣднихъ законахъ и распоряженіяхъ правительства по санитарной части.

Сущность работы сводилась къ опредѣленію нормальныхъ требованій врачебно-санитарнаго законодательства, а также и органовъ санитарнаго надзора въ обыкновенное время: далѣе указывались: чрезвычайныя мѣры, предпріятыя Правительствомъ изъ-за опасенія заноса эпидеміи въ Донецкій бассейнъ, основныя положенія полномочій, данныхъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Верховному Начальнику Санитарной и Эвакуаціонной части Принцу А. П. Ольденбургскому, полномочія комиссіи въ составѣ генераль-маіора Рейса и двухъ профессоровъ Г. В. Хлопина и Н. Я. Чистовича, и рядъ мѣръ, выработанныхъ комиссіей, которая будутъ предъявлены горнопромышленникамъ. Въ заключеніи разбирался вопросъ, насколько предполагаемыя мѣры отличаются отъ обыкновенныхъ требованій санитарнаго надзора.

Вслѣдствіе принятія цѣлаго ряда санитарныхъ мѣропріятіи былъ командированъ юристъ Совѣта Съѣзда прис. пов. Н. А. Арѣьевъ въ Екатеринославъ къ г. Управляющему губерніей.

При посѣщеніи г. Екатеринославскаго Губернатора 3 іюля с. г. г. членомъ Совѣта Съѣзда Л. Г. Гаркави вмѣстѣ съ юристомъ Совѣта Съѣзда прис. повѣр. Н. А. Арѣевымъ былъ затронутъ вопросъ о томъ, чтобы чины полиціи не требовали примѣненія циркуляра отъ 9 марта с. г. о санитарныхъ попечительствахъ, ибо взамѣнъ попечительство этого типа легче могутъ быть образованы попечительства по типу земскихъ. Губернаторъ означенный вопросъ разрѣшилъ въ положительномъ смыслѣ при условіи, чтобы промышленники по этому поводу вошли въ переговоры съ уѣздными земствами и чтобы земства приняли на себя надзоръ за этими попечительствами.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Екатеринославское губернское земство въ своихъ обязательныхъ постановленіяхъ установило требованіе, чтобы лица, намѣревающіяся строить новыя или перестраивать существующія фабрично-заводскія и рудничныя предпріятія, а также и жилья постройки испрашивали на это разрѣшенія уѣздныхъ земскихъ управъ. Циркуляромъ г. Екатеринославскаго Губернатора, отъ 18 мая с. г. за № 1727, вновь предлагалось строго выполнять § 68 обязательныхъ постановленій Екатеринославскаго губернскаго земства, требующій предварительнаго разрѣшенія земскихъ управъ на возведеніе новыхъ построекъ и пе-

рестроекъ старыхъ при устройствѣ и переустройствѣ горныхъ заводовъ. При этомъ полиціи предлагалось неуклонно требовать отъ владѣльцевъ предпріятій предъявленія разрѣшенія земскихъ управъ, прежде чѣмъ будетъ приступлено къ постройкѣ новыхъ сооруженій и переустройству существующихъ.

Въ виду того, что требованіе это крайне стѣснительно и нецѣлесообразно и можетъ создать нежелательный тормазъ въ устройствѣ и оборудованіи фабрично-заводскихъ предпріятій, крайне необходимыхъ въ данное время, въ засѣданіи 24 іюня с. г. Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи постановилъ составить докладную записку по вопросу объ обязательныхъ постановленіяхъ земства касательно устройства фабрикъ и заводовъ, съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ отмѣнѣ стѣснительныхъ и незаконныхъ обязательныхъ постановленій земства. Во исполненіе указаннаго постановленія Совѣтомъ Съѣзда была представлена докладная записка г. Министру Торговли и Промышленности 4 августа с. г. за № 3526 „Объ обязательныхъ постановленіяхъ по санитарно-медицинскимъ вопросамъ, касающимся горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи“, въ которой изложено ходатайство Совѣта Съѣзда о томъ, чтобы обязательныя постановленія были отмѣнены на время войны или же чтобы было оказано содѣйствіе къ тому, чтобы эти постановленія были пересмотрѣны въ особомъ совѣщаніи съ участіемъ представителей Совѣта Съѣзда.

Кромѣ того Совѣтомъ Съѣзда предполагается издать отдѣльной брошюрой всѣ обязательныя постановленія по строительно-санитарной части, при чемъ въ настоящее время въ Консультативно—Юридическомъ Бюро происходитъ собраніе и систематизированіе матеріала по указанному вопросу.

Наконецъ, Совѣтъ Съѣзда попрежнему слѣдитъ за изданіемъ распоряженій относительно санитарнаго благоустройства и за проведеніемъ ихъ въ жизнь.

Право на нѣдра земли.

По вопросу о нѣдрахъ со времени XXXIX Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи сдѣлано было слѣдующее:

Во исполненіе постановленій Съѣзда была избрана постоянная Комиссія о нѣдрахъ при Совѣтѣ Съѣзда подъ предсѣдательствомъ Замѣстителя Предсѣдателя Совѣта Съѣзда А. И. Фенина, при содѣйствіи которой были выполнены нижеслѣдующія работы.

29-го декабря 1914 года состоялось первое засѣданіе Комиссіи о нѣдрахъ. На указанномъ засѣданіи г. предсѣдатель комиссіи А. И. Фенинъ доложилъ результаты своихъ бесѣдъ въ Горномъ Департаментѣ о современномъ положеніи вопроса объ урегулированіи арендныхъ отношеній, о горно-земельномъ и арендномъ правѣ. При этомъ было указано, что въ этотъ моментъ, когда угрожаетъ недостатокъ топлива, представляется цѣлесообразнымъ оживить вопросъ о необ-

ходимости исполненія постановленій Създовъ горнопромышленниковъ юга Россіи въ области горно-земельнаго и аренднаго права, для каковой цѣли необходимо организовать депутацію для представленія ходатайства о созывѣ особаго Совѣщанія для рассмотрѣнія всѣхъ этихъ вопросовъ. Не менѣе цѣлесообразнымъ является въ дополненіе къ представленной г. Министру Торговли и Промышленности докладной записки „объ урегулированіи арендныхъ отношеній между владѣльцами нѣдръ и горнопромышленниками“ представить таблицы, которыя иллюстрировали бы означенныя арендныя отношенія.

Въ виду этого была выполнена слѣд. работа: на картѣ Донецкаго бассейна были отмѣчены рудники, расположенные на собственной землѣ и арендованной, составленъ рядъ діаграммъ, указывающихъ соотношенія между арендованной землей и собственной, между арендованной землей и сроками заарендованія и т. п., кромѣ того Совѣтъ Създа вновь обратился къ предпріятіямъ, не давшимъ своевременно свѣдѣній Совѣту о количествѣ заарендованной земли, о срокахъ окончанія аренды, числѣ рабочихъ и т. д., съ просьбой дать упомянутыя свѣдѣнія.

Далѣе вопросъ о правѣ на нѣдра былъ переданъ въ Консультативно-Юридическое Бюро Совѣта Създа, которое, какъ и въ прошлые годы, принимаетъ участіе въ разработкѣ означеннаго вопроса. Въ отчетномъ году въ Консультативно-Юридическомъ Бюро велись подготовительныя работы по составленію проекта закона объ урегулированіи взаимоотношеній между владѣльцами нѣдръ и горнопромышленниками судебнымъ порядкомъ, административнымъ и путемъ расширенія компетенціи губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Въ основаніе подготовительныхъ работъ положено знакомство не только съ нашими законами, имѣющими какое-либо отношеніе къ проекту (какъ напр. законъ о правѣ застройки, законодательные мотивы и объяснительныя къ нему записки, уставъ о сельскомъ хозяйствѣ и проч.), и нашей литературой, но и знакомство съ французскими и англійскими законодательствами и литературой. Кромѣ того обращено вниманіе на финляндское законодательство по указанному вопросу.

Помимо того вопросъ о правѣ на нѣдра земли разрабатывался въ связи съ проектомъ вотчиннаго устава, внесеннаго въ отчетномъ году въ Государственную Думу, но не получившаго дальнѣйшаго движенія изъ-за ряда неотложныхъ вопросовъ, подлежащихъ ея рассмотрѣнію.

На совѣщаніи горнопромышленниковъ подъ предсѣдательствомъ г. Министра Торговли и Промышленности, имѣвшемъ мѣсто въ Харьковѣ въ мартѣ сего года, г. Министру было сообщено о желаніи Създа горнопромышленниковъ юга Россіи, чтобы было образовано междувѣдомственное совѣщаніе по вопросу объ урегулированіи отношеній по арендѣ нѣдръ. Министръ отнесся къ этому сочувственно, однако въ теченіе первой половины текущаго года такое совѣщаніе не было создано. Вопросъ о созывѣ совѣщанія вновь былъ затронутъ

при свиданіи г. Замѣстителя Предсѣдателя Совѣта Съѣзда А. И. Фенина съ вице-директоромъ Горнаго Департамента Н. И. Разумовымъ (нынѣ директоромъ Горн. Деп.), причеиъ было получено указаніе, что къ образованію совѣщанія препятствій нѣтъ и при этомъ Н. И. Разумовъ указалъ, что повидимому въ его составъ войдутъ представители Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Торговли и Промышленности. Кромѣ того г. Вице-Директоръ Горнаго Департамента высказалъ свой взглядъ на вопросъ о правѣ на нѣдра земли: по его мнѣнію намѣченная Съѣздомъ реформа не укладывается въ рамки дѣйствующаго закона и что болѣе осуществимой реформой было бы введеніе порядка, означеннаго въ прим. 1 къ ст. 490 уст. Горнаго.

Согласно ст. 490 (*и 1-го примѣчанія къ ней*) отводъ площадей на чужихъ земляхъ, безъ согласія собственниковъ оныхъ, для добычи желѣзныхъ, цинковыхъ и свинцовыхъ рудъ и ископаемыхъ углей, а также въ маіоратныхъ имѣніяхъ, хотя бы съ согласія ихъ владѣльцевъ, производится не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, порядкомъ, установленнымъ для принудительнаго отчужденія недвижимыхъ имуществъ на государственную или общественную пользу. Далѣе, въ уѣздахъ Бендинскомъ, Петроковской губерніи и Олькушскомъ, Кѣлецкой губерніи, принудительное отчужденіе необходимыхъ для горной разработки нѣдръ и участковъ земли разрѣшается Министромъ Торговли и Промышленности, безъ испрошенія на сіе Высочайшаго соизволенія, Министру Торговли и Промышленности предоставляется и въ другихъ уѣздахъ, гдѣ, при обнаруженіи значительныхъ залежей желѣзныхъ, цинковыхъ, свинцовыхъ рудъ и ископаемыхъ углей, частная промышленность обратится къ разработкѣ оныхъ, испрашивать надлежащій Высочайшій указъ о принудительномъ отчужденіи не по каждому отдѣльному отводу, но въ предѣлахъ цѣлаго уѣзда. На основаніи сего указа отводъ площадей въ такихъ уѣздахъ можетъ производиться также съ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности.

Въ виду такого сообщенія, 1-го іюля отчетнаго года было созвано засѣданіе Комиссіи о нѣдрахъ. Къ упомянутому засѣданію Консультативно-Юридическимъ Бюро былъ составленъ докладъ по вопросу объ арендныхъ отношеніяхъ между владѣльцами нѣдръ и арендаторами горнопромышленниками въ уѣздахъ Бендинскомъ Петроковской губерніи и Олькушскомъ Кѣлецкой губерніи.

На засѣданіи Комиссіи о нѣдрахъ, подъ предсѣдательствомъ А. И. Фенина послѣ обмѣна мнѣніями выяснилось, что предложеніе Н. И. Разумова можетъ быть принято за проектъ введенія въ южной Россіи горной свободы, но такая постановка вопроса невозможна, такъ какъ не только правительство высказалось противъ этого принципа, но и многіе горнопромышленники считаютъ введеніе горной свободы не своевременнымъ. Слѣдовательно, нужно предположить, что вопросъ сводится къ принудительному урегулированію нынѣ существующихъ арендныхъ

отношеній по истеченіи срокъ договора, въ порядкѣ, указанномъ для Царства Польскаго, но съ изъятіемъ, указаннымъ въ прим. I къ ст. 490 Уст. Горнаго.

Въ дальнѣйшемъ Комиссія высказалась за проектъ, намѣченный Совѣтомъ Съѣзда, и рѣшила отстаивать предложенія, высказанныя въ проектѣ, и потому постановила: просить предсѣдателя комиссіи А. И. Фенина и юриста Совѣта Съѣзда прис. пов. Н. А. Арефьева выяснить въ Петроградѣ, насколько осуществимы проекты Совѣта Съѣзда. Кромѣ того собрать свѣдѣнія объ арендныхъ договорахъ, о срокахъ ихъ и о приговорахъ сельскихъ сходовъ о сдачѣ нѣдръ въ аренду, въ которыхъ выразились чрезмѣрныя требованія.

Во исполненіе такого постановленія Комиссіи, Совѣтомъ Съѣзда былъ командированъ юристъ Совѣта Съѣзда присяжный повѣренный Н. А. Арефьевъ въ Горный Департаментъ для выясненія нѣкоторыхъ деталей вопроса объ урегулированіи арендныхъ отношеній между владѣльцами нѣдръ и арендаторами горнопромышленниками.

Помимо того Совѣтомъ Съѣзда были разосланы нѣкоторымъ предпріятіямъ письма, съ цѣлю собрать дополнительныя свѣдѣнія объ арендныхъ договорахъ, о срокахъ ихъ и о приговорахъ сельскихъ сходовъ о сдачѣ нѣдръ въ аренду въ которыхъ выразились чрезмѣрныя требованія.

Далѣе, признавая необходимость междувѣдомственнаго совѣщанія по указанному вопросу, Совѣтъ Съѣзда представилъ докладную записку г. Министру Торговли и Промышленности „о созывѣ междувѣдомственнаго совѣщанія при Горномъ Департаментѣ по вопросу объ урегулированіи арендныхъ отношеній между владѣльцами нѣдръ и горнопромышленниками“. Къ вышеуказанному совѣщанію составляются проектъ закона объ урегулированіи арендныхъ отношеній между владѣльцами нѣдръ и горнопромышленниками и объяснительная записка къ нему. (См. докладъ Комиссіи о нѣдрахъ).

Больничныя кассы.

Вслѣдствіе того, что открытіе дѣйствій больничныхъ кассъ ранѣе введенія въ дѣйствіе страховыхъ товариществъ ведетъ къ тому, что оказаніе денежныхъ пособій тѣмъ рабочимъ, которые не застрахованы отъ несчастныхъ случаевъ по закону 23 іюня 1912 г., до введенія въ дѣйствіе страховыхъ товариществъ должно относиться къ обязанностямъ предпринимателей, которые обязаны въ этомъ случаѣ нести двойные расходы—по уплатѣ пособій и по взносамъ въ больничныя кассы,—Совѣтъ Съѣзда еще раньше возбудилъ ходатайство передъ Горнымъ Управленіемъ южной Россіи о томъ, чтобы горная администрація не настаивала на открытіи больничныхъ кассъ до введенія въ дѣйствіе страхового товарищества. Находя наиболее цѣлесообразнымъ, приурочить открытіе больничныхъ кассъ къ

моменту введенія въ дѣйствіе страхового товарищества, Совѣтъ Съѣзда, имѣя въ виду, что Харьковское Окружное Страховое Товарищество открываетъ свои дѣйствія съ 1 іюля сего года, постановилъ увѣдомить г.г. горнопромышленниковъ о необходимости нынѣ же начать подготовительныя дѣйствія къ открытію на предпріятіяхъ больничныхъ кассъ одновременно съ открытіемъ дѣйствій Страхового Товарищества т. е. къ 1-му іюля отчетнаго года, во исполненіе какового постановленія Совѣтомъ Съѣзда былъ разосланъ циркуляръ 11 апрѣля с. г. за № 1420/3. Помимо того въ отчетномъ году Совѣтомъ Съѣзда собирались свѣдѣнія объ отчетахъ больничныхъ кассъ существующихъ на предпріятіяхъ.

О повагонномъ сборѣ на чрезвычайныя надобности, вызванныя войною.

17 декабря 1914 г. за № 3736 Совѣтъ Съѣзда, согласно постановленію XXXIX Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, послалъ Министру Торговли и Промышленности докладную записку о разрѣшеніи съ 1 января 1915 г. повагоннаго сбора на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ по оказанію помощи раненымъ и жертвамъ войны, а также о разрѣшеніи на покрытіе означенныхъ расходовъ повагоннаго сбора въ 1916, 1917, 1918 и 1919 г.г., размѣры коего будутъ устанавливаться ежегодно на Съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Упомянутая докладная записка была представлена по принадлежности чрезъ уполномоченныхъ Съѣзда 22 декабря 1914 г. Того же 17 декабря за № 3737 Совѣтомъ Съѣзда была послана докладная записка на имя Министра Торговли и Промышленности о разрѣшеніи займовъ Совѣту Съѣзда на покрытіе расходовъ на чрезвычайныя надобности, вызванныя войною. Въ этой запискѣ излагаются постановленія XXXIX Съѣзда, касающіяся этого вопроса. Означенная записка была представлена по назначенію 22 декабря пр. года.

Въ виду неполученія отвѣта на указанныя ходатайства Совѣтъ Съѣзда 2 апрѣля с. г. возбудилъ телеграфное ходатайство передъ Министромъ Торговли и Промышленности объ оказаніи содѣйствія къ тому, чтобы упомянутый повагонный сборъ получилъ скорѣйшее утвержденіе въ спѣшномъ порядкѣ на основаніи ст. 87 Основныхъ Законовъ подобно тому, какъ это было сдѣлано для бакинскихъ нефтепромышленниковъ по отношенію къ особому сбору на военныя надобности.

12 мая с. г. Совѣтъ Министровъ, рассмотрѣвъ представленіе Министра Путей Сообщенія по ходатайству Совѣта Съѣзда о разрѣшеніи повагоннаго сбора на военныя надобности, означенное ходатайство отклонилъ. Вслѣдствіе представленія уполномоченныхъ Съѣзда 16 мая с. г. Министръ Торговли обѣщаль снова внести этотъ вопросъ въ Совѣтъ Министровъ для пересмотра. 2 іюня с. г. Совѣтъ Съѣзда послалъ Министру Торговли телеграмму слѣдующаго содержанія:

„По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтъ Създа горнопромышленниковъ юга Россіи, вопросъ объ утвержденіи сбора на военныя надобности, принятаго Създомъ горнопромышленниковъ юга Россіи, былъ разрѣшенъ Совѣтомъ Министровъ отрицательно на основаніи доложенныхъ Совѣту Министровъ нѣкоторыхъ свѣдѣній, будто этотъ сборъ будетъ уплачиваться потребителями. Совѣтъ Създа считаетъ необходимымъ представить Вашему Сіятельству, что эти свѣдѣнія представляются совершенно ложными и сборъ, установленный Създомъ, уплачивается отправителемъ горнопромышленникомъ на станціи отправленія, а не получателемъ, и Совѣтъ Създа возбудилъ судебное преслѣдованіе противъ этихъ невѣрныхъ и утвержденныхъ въ мѣстной печати. Совѣтъ Създа считаетъ своимъ долгомъ представить Вашему Сіятельству, что если этотъ военный сборъ не будетъ утвержденъ очень скоро, то Совѣтъ Създа будетъ лишенъ возможности содержать лазаретъ для раненыхъ воиновъ въ Харьковѣ, два передвижныхъ лазарета на западномъ фронтѣ, передовой отрядъ на Кавказскомъ фронтѣ и вообще производить расходы изъ военного сбора, установленнаго Създомъ, между тѣмъ надобность въ этихъ расходахъ возрастаетъ. Совѣтъ Създа, по просьбѣ постоянной врачебной Комиссіи Харьковскаго распредѣлительнаго эвакуаціоннаго пункта, рѣшилъ увеличить число мѣстъ для раненыхъ воиновъ въ Харьковскомъ лазаретѣ съ 200 на 300. Ввиду изложеннаго Совѣтъ Създа имѣетъ честь просить Ваше Сіятельство оказать содѣйствіе къ скорѣйшему утвержденію повагоннаго сбора на военныя надобности“.

19 іюня с. г. за № 63, Горный Департаментъ увѣдомилъ Совѣтъ Създа, что повагонный сборъ на военныя нужды Высочайше утвержденъ 15 іюня с. г.

23 іюня с. г. Совѣтъ Създа срочно телеграфировалъ уполномоченнымъ Създа о необходимости принять мѣры къ скорѣйшему взиманію сбора на военныя нужды и просилъ навести справку, сдѣлано ли Министерствомъ Путей Сообщенія распоряженіе желѣзнымъ дорогамъ. Бюро Уполномоченныхъ сообщило, что утвержденный повагонный сборъ Сенатомъ еще не опубликованъ и что Министерство Путей Сообщенія до опубликованія распорядиться о взиманіи сбора не можетъ. Въ виду этого 30 іюня с. г. Предсѣдатель Совѣта Създа послалъ Министру Путей Сообщенія слѣдующую телеграмму:

„Почтительнѣйшая просьба къ Вашему Высокопревосходительству не отказать распоряженіемъ о скорѣйшемъ представленіи въ Сенатъ для опубликованія Высочайше утвержденнаго полженія Совѣта Министровъ по Вашему представленію о взиманіи на погашеніе расходовъ Совѣта Създа горнопромышленниковъ юга Россіи на нужды войны дополнительнаго сбора съ горнозаводскихъ грузовъ. Средства крайне необходимы на покрытіе задолженности Красному Кресту по тремъ лазаретамъ на фронтѣ и содержанію лазарета на 300 кроватей въ Харьковѣ“.

Въ виду неполученія отвѣта на эту телеграмму Совѣтъ Съѣзда 30 іюля с. г. запросилъ Начальника Екатеринбургской желѣзной дороги, началось ли фактически взиманіе военнаго повагоннаго сбора и съ какого срока началось взиманіе. На этотъ запросъ Начальникъ Екатеринбургской желѣзной дороги 13 августа увѣдомилъ Совѣтъ Съѣзда, что хотя въ положеніи Совѣта Министровъ 15 іюня с. г. и указана общая сумма сбора, но не указано, съ какого срока и по какимъ именно ставкамъ слѣдуетъ производить взиманіе этого сбора. Поэтому въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ посланъ соответствующій запросъ и, по полученіи разъясненія, надлежащее распоряженіе будетъ сдѣлано.

19 августа с. г. уполномоченные Съѣзда представили г. Министру Путей Сообщенія докладную записку слѣдующаго содержанія:

„Въ № 201 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства 14 іюля 1915 года, а также въ № 2391 Сборника Тарифовъ, опубликовано Высочайше утвержденное Положеніе Совѣта Министровъ объ установленіи сбора съ горнозаводскихъ грузовъ для покрытія расходовъ въ суммѣ 1.200.000 рублей, ассигнованныхъ XXXIX Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи на военныя нужды.

„Не смотря на то, что въ самомъ текстѣ Положенія о сборѣ указано, что онъ устанавливается на 1915—1919 г.г. и указанъ размѣръ сбора на 1915 годъ, желѣзныя дороги означеннаго сбора не взимаютъ, ссылаясь на то, что не имѣютъ распоряженія о томъ, съ какого срока его слѣдуетъ начать.

„Въ виду того, что по точному смыслу Высочайше утвержденаго Положенія срокомъ начала сбора для покрытія расходовъ Совѣта Съѣзда на военныя нужды слѣдуетъ считать 1-е января 1915 года, но срокъ этотъ уже пропущенъ, Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Высочайшее Превосходительство не отказать сдѣлать телеграфное распоряженіе желѣзнымъ дорогамъ взиманіе означеннаго сбора начать немедленно“.

Въ отвѣтъ на эту записку Управленіе желѣзныхъ дорогъ, отношеніемъ отъ 27 августа за № 16924, увѣдомило Совѣтъ Съѣзда, что „Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Совѣта Министровъ отъ 15 іюня с. г. предусмотрѣнъ только размѣръ ставки съ вагона въ 1.000 пудовъ подъемной силы. Что же касается ставокъ сбора съ вагоновъ другой подъемной силы, то согласно пункту первому параграфа перваго сказаннаго Положенія Совѣта Министровъ, таковыя должны быть опредѣлены Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи соответственно повагоннымъ ставкамъ съ вагоновъ въ 1.000 пудовъ пропорціонально подъемной силѣ вагоновъ. По представленіи Совѣтомъ Съѣзда означенныхъ ставокъ на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ*), таковыя будутъ опубликованы въ Сборникѣ Тарифовъ съ указаніемъ срока взиманія вышеупомянутаго сбора“.

*) Таковыя были представлены въ докладной запискѣ Совѣта Съѣзда отъ 17 декабря 1914 г. въ № 3736.

Бюро Уполномоченныхъ 28 августа увѣдомило Совѣтъ Съѣзда, что представленіе съ указаніемъ размѣра сборовъ съ каждаго отдѣльнаго вагона различной подъемной силы сдѣлано того же 28 августа.

Тѣмъ не менѣе опубликованіе распоряженія о взиманіи повагоннаго сбора не послѣдовало. Въ виду этого Совѣтъ Съѣзда 20 сентября снова обратился къ Начальнику Екатерининской желѣзной дороги съ просьбой сообщить, въ какомъ положеніи находится дѣло о взиманіи означеннаго сбора.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ, Начальникъ Екатерининской желѣзной дороги 29 сентября, очевидно по недоразумѣнію, снова увѣдомилъ Совѣтъ Съѣзда, что повагонныя ставки особаго дополнительнаго сбора подлежатъ опредѣленію Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи и что по представленіи Совѣтомъ Съѣзда означенныхъ ставокъ на утвержденіе подлежащихъ вѣдомствъ, таковыя будутъ опубликованы въ Сборникъ Тарифовъ.

Опубликованіе повагоннаго сбора состоялось 15 октября с. г.

Подарки воннамъ.

XXXIX Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи было ассигновано 100.000 рублей на покупку теплаго бѣлья и другихъ вещей для воиновъ, сражающихся въ дѣйствующей арміи. Во исполненіе этого постановленія Совѣтъ Съѣзда командировалъ въ Москву членовъ Совѣта: управляющаго дѣлами Совѣта Б. Н. Соколова и В. С. Соколова для закупки вещей для арміи. Всего приобретено Совѣтомъ Съѣзда теплыхъ и другихъ вещей для арміи на сумму 90.000 рублей, куплено въ Харьковѣ 9.600 комплектовъ теплаго и холоднаго бѣлья и заказано въ Москвѣ 1000 полушубковъ, 300 паръ валенокъ, 8000 комплектовъ теплаго бѣлья, 2000 паръ сапогъ, 5000 аршинъ сукна и 12.000 аршинъ полотна для портянокъ, 10.000 штукъ перчатокъ, 400 пудовъ табаку и 400.000 штукъ папиросъ.

Всѣ эти вещи распределены были на двѣ партіи или транспорта: одна партія въ количествѣ 5 вагоновъ была отправлена въ Галицію 15 ноября прошлаго года. причемъ для доставки транспорта Совѣтъ Съѣзда командировалъ, въ качествѣ уполномоченнаго, члена Совѣта В. С. Соколова и помощника его А. Н. Барисоглѣбскаго. Прибывъ въ Львовъ, В. С. Соколовъ 19 ноября отправился отсюда на передовыя позиціи, гдѣ роздалъ теплыя вещи сражающимся воинамъ.

Другая партія теплыхъ вещей и другихъ предметовъ, вмѣстѣ съ вещами, пожертвованными 17 горнопромышленными предпріятіями, была отправлена 21 декабря. Для доставленія этого транспорта по назначенію Совѣтъ Съѣзда командировалъ въ качествѣ уполномоченныхъ члена Совѣта А. В. Рутченко и Л. П. Эйлера. Вмѣстѣ съ ними поѣхалъ съ подарками отъ Щербиновскаго рудника Р. Р. Грюнбергъ.

Третій транспортъ съ вещами для воиновъ Кавказской арміи отправился 19 января с. г. Кромѣ теплыхъ вещей былъ отправленъ также вагонъ соли, пожертвованный Южно-Русскимъ Обществомъ для выдѣлки и продажи соды.

Четвертый транспортъ съ пасхальными подарками для воиновъ, сражающихся въ Галиціи, былъ оправленъ 10 марта с. г. Для сопровожденія и доставленія пасхальныхъ подарковъ Совѣтъ Създа командировалъ въ качествѣ уполномочен-члена Совѣта А. В. Мономахова и въ его распоряженіе рабочаго А. Я. Богомо-лова и служителя Совѣта Ф. Шендра. Пасхальные подарки—бѣлье, табакъ, мыло, съѣстные припасы и др. вещи были размѣщены въ двухъ вагонахъ. Къ нимъ былъ присоединенъ еще третій вагонъ съ подарками отъ группы рудниковъ, ко-мандировавшей, для сопровожденія и доставленія подарковъ, горнаго инженера Д. М. Сушевскаго и рабочаго І. А. Свириденко.

Кромѣ этихъ транспортовъ Совѣтъ Създа, по просьбѣ командира 2-го Заамурскаго желѣзнодорожнаго баталіона, 8 августа с. г. выдалъ уполномочен-ному баталіона 1500 комплектовъ бѣлья и 5 пудовъ табаку для нижнихъ чиновъ означеннаго баталіона.

Совѣтомъ Създа были получены многочисленныя телеграммы и письма отъ корпусныхъ, дивизіонныхъ и полковыхъ командировъ, а также отъ нижнихъ чи-новъ съ выраженіемъ благодарности за присланные подарки.

Лазареты Совѣта Създа.

Въ вѣдѣніи Совѣта Създа въ отчетномъ году исходились: 1) лазаретъ Со-вѣта Създа для раненыхъ воиновъ въ гор. Харьковѣ, 2) два подвижныхъ лаза-рета подъ флагомъ Краснаго Креста имени Совѣта Създа горнопромышленни-ковъ юга Россіи на западномъ фронтѣ и 3) передовой отрядъ подъ флагомъ Краснаго Креста имени Совѣта Създа горнопромышленниковъ юга Россіи на Кавказскомъ фронтѣ.

1. Лазаретъ Совѣта Създа въ Харьковѣ.

Лазаретъ оборудованъ на 225 коекъ. Въ послѣдствіи, по постановленію Со-вѣта Създа, число коекъ увеличено до 300. Сорокъ коекъ предназначено для офицеровъ. Изъ общаго числа коекъ 5 коекъ оборудовано за счетъ спеціальнаго пожертвованія, сдѣланнаго членомъ Совѣта Създа П. П. Козакевичемъ.

Для общаго завѣдыванія и попеченія о лазаретѣ, при Совѣтѣ Създа обра-зована лазаретная комиссія (Попечительный Совѣтъ) въ составѣ Предсѣдателя Совѣта Създа Н. Ф. фонъ-Дитмара, Замѣстителя Предсѣдателя Совѣта Създа А. И. Фенина, Управляющаго дѣлами Совѣта Създа Б. Н. Соколова и членовъ

Совѣта Създа К. В. Бортновскаго, Г. И. Игнатищева, А. В. Рутченко и Э. Г. Штельбринка.

Непосредственное завѣдываніе лазаретомъ и руководство медицинскою частью возложено Совѣтомъ Създа, по открытіи лазарета, на завѣдующаго медико-механическимъ Институтомъ, доктора К. Ф. Вегнера, а затѣмъ съ 9 февраля с. г.— на главнаго врача, профессора Харьковскаго университета, доктора медицины и хирургіи Н. П. Тринклера, подъ руководствомъ котораго состоитъ медицинскій персоналъ въ слѣдующемъ составѣ: старшій ординаторъ врачъ А. А. Скорняковъ и младшіе ординаторы врачи М. М. Павловъ, Н. А. Барковъ, Э. И. Шлее, В. А. Знаменскій, А. І. Геймановичъ, С. А. Лонгъ, М. Л. Мелюковскій, Н. Е. Томашковъ. Кромѣ врачей въ лазаретѣ служатъ студентъ-рентгенологъ, 4 фельдшерицы, 18 сестеръ. Завѣдывающимъ хозяйствомъ состоитъ Л. И. Фенинъ. При лазаретѣ имѣется аптека, дѣлопроизводитель, экономъ, экономка, сидѣлка, кастаньянша, 33 служителя въ отдѣленіяхъ лазарета, одинъ корридорный, два швейцара, 13 чел. прислуги и одинъ монтеръ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о Харьковскомъ лазаретѣ изложена въ особомъ отчетѣ.

2. Подвижные лазареты имени Совѣта Създа на западномъ фронтѣ.

Эти подвижные лазареты были сформированы въ концѣ іюля 1914 г. Ростовской на Дону и Новочеркасской общинами сестеръ милосердія на 50 кроватей каждый. При каждомъ лазаретѣ (первоначально) состояли по 2 врача, по 6 сестеръ и по 16 санитаровъ. По прибытіи на театръ войны оба лазарета состояли при третьей арміи, развернувшись на 100 кроватей каждый. Первый лазаретъ былъ расположенъ сперва въ Каменкѣ, затѣмъ въ Равѣ Русской; второй все время до конца ноября 1914 г. работалъ въ Львовѣ, принявъ 77 нижнихъ чиновъ и 38 военноплѣнныхъ.

3. Передовой отрядъ имени Совѣта Създа на Кавказскомъ фронтѣ.

Отношеніемъ отъ 20 декабря 1914 г. Совѣтъ Създа обратился къ Главному Управленію Краснаго Креста съ просьбой подтвердить свое согласіе на нижеслѣдующія основанія организациі отряда Совѣта Създа для Кавказской арміи: 1) принять на себя расходы по оборудованію и содержанію передового отряда на Кавказскомъ фронтѣ; 2) просить Главное Управленіе Краснаго Креста присвоить отряду наименованіе „Передового отряда Совѣта Създа горнопромышленниковъ юга Россіи“; 3) Главное Управленіе Краснаго Креста открываетъ лицевой счетъ Совѣту Създа, который по мѣрѣ надобности вноситъ въ Главное Управленіе приблизительно до 40.000 руб. на оборудованіе и до 12.000 руб. еже-

мѣсячно на содержаніе отряда; 4) если ассигнуемой суммы на оборудованіе и ежемѣсячное содержаніе отряда будетъ недостаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ по отряду, то потребныя расходы производитъ Главное Управленіе на свой счетъ; 5) уполномоченный Совѣта Съѣзда получаетъ деньги, имущество и матеріалы отъ Главнаго Управленія Краснаго Креста и представляетъ отчеты Главному Управленію и Совѣту Съѣзда.

Уполномоченнымъ по организациіи и завѣдыванію отрядомъ Совѣта Съѣзда быль назначенъ членъ Совѣта М. П. Теръ-Давыдовъ и помощниками его Е. Е. Бѣляевъ и П. М. Сниткинъ. Отрядъ выѣхалъ изъ Тифлиса 20 февраля с. г. въ составѣ двухъ помощниковъ уполномоченнаго, трехъ врачей и 6 студентовъ медиковъ, двухъ агентовъ для порученій, двухъ сестеръ милосердія, кассира, 240 санитаровъ, при 142 лошадахъ, 20 вьючныхъ носилкахъ, 40 санитарныхъ и 12 хозяйственныхъ двухколкахъ, трехъ кухняхъ и 1 кипятильникѣ.

Наканунѣ отъѣзда отряда 19 февраля въ Тифлисскомъ соборѣ быль отслушенъ молебень Экзархомъ Грузіи Питиримомъ въ присутствіи графини Воронцовой-Дашковой, мѣстныхъ властей и персонала отряда. Въ первые мѣсяцы отрядъ въ силу различныхъ причинъ не имѣлъ возможности проявить свою дѣятельность, но впоследствии работа отряда замѣтно оживилась. 20 апрѣля отрядъ выступилъ изъ Маку совмѣстно съ кавалерійскою частью, 15 мая прибылъ въ Ванъ, откуда немедленно направился вглубь Турціи на разстояніи 120 верстъ отъ Вана. 24 мая послѣ боя отрядъ съ транспортомъ больныхъ и раненыхъ вновь прибылъ въ Ванъ. совершивъ пятинедѣльный непрерывный походъ при очень тяжелыхъ условіяхъ и участвовалъ въ двухъ бояхъ. Въ первомъ бою перевязочный пунктъ и носилки были обстрѣляны ружейнымъ огнемъ курдами, во второмъ бою носилки съ персоналомъ отряда находились подъ шрапнельнымъ огнемъ противника. На снѣжныхъ высотахъ и перевалахъ свыше 10.000 футовъ огромную услугу оказали войскамъ подарки теплымъ бѣльемъ, посланные Совѣтомъ Съѣзда и розданные офицерамъ и нижнимъ чинамъ отряда. При эвакуациіи раненыхъ и больныхъ носилки и двуколки неоднократно обстрѣливались курдами. Въ походѣ войскамъ оказывалась отрядомъ постоянная амбулаторная помощь 279 чинамъ. Эвакуировано 18 раненыхъ и 61 больной, при эвакуациіи умерло четверо. Какъ видно изъ телеграммы П. М. Сниткина отъ 1 августа, отрядъ имени Совѣта Съѣзда на Кавказскомъ фронтѣ удостоился особой благодарности представителя на Кавказѣ Верховнаго Начальника санитарной и эвакуационной части, генерала Бернова. Имъ телеграфно сообщено о полезной дѣятельности отряда **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ**. Корпусный командиръ генералъ Огановскій прислалъ горячую благодарность всему персоналу за самоотверженную работу и успѣшную эвакуацію, своими перевозочными средствами, раненыхъ и

больныхъ и приказалъ представить всѣхъ къ наградамъ. Главноуполномоченный Краснаго Креста генералъ Голубевъ благодарилъ весь персоналъ и изъ своихъ средствъ награждалъ деньгами всѣхъ санитаровъ отряда.

Далѣе докторъ П. М. Сниткинъ сообщилъ, что лазаретъ и отрядъ распоряженіемъ Главноуполномоченнаго раздѣленъ на двѣ самостоятельныя части. 20 іюня лазаретъ переданъ въ его завѣдываніе. За 27 дней іюля лазаретомъ принято 5307 человекъ больныхъ и раненыхъ. Накормлено проходящихъ частей 600 нижнихъ чиновъ, 200 офицеровъ и 560 бѣженцевъ, были высланы изъ состава лазарета три транспорта на позиціи къ Мелязгерту, Копу и Каракилиссе.

Въ видахъ объединенія дѣятельности лицъ и учрежденій Совѣта Съѣзда *по оказанію помощи раненымъ воинамъ и жертвамъ войны*, Совѣтъ Съѣзда избралъ для завѣдыванія всей организацией оказанія помощи раненымъ слѣдующихъ лицъ: 1) Главнымъ Уполномоченнымъ всѣхъ лазаретовъ и отряда Совѣта Съѣзда Предсѣдателя Совѣта Н. Ф. фонъ-Дитмара; 2) первымъ помощникомъ Главнаго Уполномоченнаго Замѣстителя Предсѣдателя Совѣта А. И. Фенина и 3) вторымъ помощникомъ—Управляющаго дѣлами Совѣта Б. Н. Соколова. Кромѣ того Совѣтъ Съѣзда постановилъ считать попечительнымъ Совѣтомъ всѣхъ организаций и лазаретовъ Совѣтъ Съѣзда въ полномъ составѣ его.

Объ этихъ постановленіяхъ Совѣтъ Съѣзда 20 декабря 1914 г. довелъ до свѣдѣнія Главнаго Управленія Краснаго Креста.

5-го декабря с. г. за № 3625, Совѣтъ Съѣзда представилъ въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста подробныя свѣдѣнія объ участіи горнопромышленныхъ предприятий юга Россіи въ дѣлѣ оказанія помощи раненымъ воинамъ устройствомъ помѣщеній для раненыхъ на рудникахъ и заводахъ, а также въ лазаретахъ и больницахъ при Совѣтѣ Съѣзда.

Въ отвѣтъ на упомянутое сообщеніе Совѣтомъ Съѣзда получена отъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Гофмейстера Ильина телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Въ Совѣтъ Съѣзда Горнопромышленниковъ юга Россіи.

„ГОСУДАРНЯЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА Всемилостивѣйше повелѣла мнѣ благодарить отъ всей души отъ Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА жертвователей и устроителей лазаретовъ Совѣта Съѣзда и горнопромышленныхъ предприятий юга Россіи. О таковой милости ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА сообщаю Совѣту для свѣдѣнія и объявленія по принадлежности. Гофмейстеръ Ильинъ“.

О стипендіяхъ.

1. *Стипендіи имени Н. С. Авдакова.* XXXVIII Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи, въ ознаменованіе 40-лѣтней дѣятельности Н. С. Авдакова, ассигновалъ 1000 рублей на выдачу пособій на уплату за правоученіе 8 студентамъ Петроградскаго и Екатеринославскаго Горныхъ Институтамъ и 2 ученикамъ Лисичанской штейгерской школы и Горловскаго горнаго училища по 100 рублей каждому.

Во исполненіе этого постановленія Совѣтъ Съѣзда запросилъ начальниковъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній указать кандидатовъ, заслуживающихъ по своимъ успѣхамъ, поведенію и имущественному положенію полученія ассигнованныхъ Совѣтомъ пособій. Были указаны и представлены Н. С. Авдакову на утвержденіе слѣдующіе кандидаты: студенты Петроградскаго Горнаго Института—гг. Коноваленко, Кузьминъ, Малышевъ. Поликарповичъ, студенты Екатеринославскаго Горнаго Института—Куличихинъ, Лѣсовъ, Жидикъ, Березовскій, ученикъ Горловскаго Училища Рѣшетниковъ, ученикъ Лисичанской штейгерской школы Ивонинъ.

За исключеніемъ Ивонина, всѣ названныя лица были утверждены Н. С. Авдаковымъ, и Совѣтъ Съѣзда выдалъ имъ ассигнованныя пособія. Такимъ образомъ стипендія въ Лисичанской штейгерской школѣ остается незанятою.

2. *Стипендія имени А. А. Ауэрбаха.* XXXVIII Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи постановилъ: въ ознаменованіе 50-лѣтія плодотворной дѣятельности почетнаго члена Совѣта Съѣзда, горнаго инженера А. А. Ауэрбаха, ассигновать 400 рублей, въ видѣ ежегодной стипендіи, для выдачи одному изъ студентовъ Петроградскаго Горнаго Института.

По желанію А. А. Ауэрбаха означенная стипендія выдана Совѣтомъ Съѣзда студенту Петроградскаго Горнаго Института г. Споріку.

3. *Стипендія имени А. В. Миненкова.* Эту стипендію въ размѣрѣ 400 рублей, учрежденную XXXVII Съѣздомъ при Екатеринославскомъ Горномъ Институтѣ, получаетъ студентъ Института И. П. Кравченко по 200 рублей за каждое полугодіе гражданскаго года. Въ текущемъ году означенная сумма была выдана г. Кравченко.

4. *Стипендіи имени А. К. Алчевскаго.* XXXVI Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи были учреждены въ память А. К. Алчевскаго двѣ стипендіи его имени: а) въ размѣрѣ 400 рублей для выдачи ежегоднаго пособія лицамъ (преимущественно изъ дѣтей рабочихъ на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи), окончившимъ среднія учебныя заведенія, для предоставленія имъ возможности продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Означенную стипендію получалъ съ 1912 г. студентъ Екатеринославскаго Горнаго Института М. В. Луговцовъ. Въ 1914-1915 учебномъ году выдача стипендіи

г. Луговцову была прекращена, въ виду того, что онъ пользуется стипендіей Ново-россійскаго Общества, и эта стипендія, за невозможностью использовать ее для другого кандидата, была выдана, согласно постановленію XXXIX Създа (см. докладъ бюджетной комиссіи, ст. 29, пунктъ 17-й), на воспитаніе внука А. К. Алчевскаго.

б) Вторая стипендія имени А. К. Алчевскаго въ размѣръ 300 рублей учреждена для выдачи ежегоднаго пособия дѣтямъ горнорабочихъ, обучающимся въ рудничныхъ и заводскихъ школахъ, для предоставленія имъ возможности продолжать образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Означенную стипендію получаетъ съ 1912 г. воспитанникъ Тульской частной гимназіи имени И. Ѳ. Перова Николай Кондратьевъ. Деньги 300 руб. за 1914—1915 учебный годъ выданы Кондратьеву 23 октября 1914 г. Прошенія его о выдачѣ стипендіи въ 1915—1916 году отъ Кондратьева въ Совѣтъ Създа до настоящаго времени (20 октября с. г.) не поступало.

5. *Стипендіи имени А. Ю. Левестама.*

На XXXVI Създѣ горнопромышленниковъ юга Россіи въ 1911 г. было постановлено учредить стипендію на проценты съ капитала 5000 руб., внесеннаго вдовою А. Ю. Левестама, для выдачи означенной стипендіи лучшимъ ученикамъ штейгерскихъ школъ Донецкаго бассейна. Означенная стипендія выдается двумъ ученикамъ по 100 руб. каждая, обучающимся въ Лисичанской штейгерской школѣ и Горловскомъ горномъ училищѣ: Петру Ивонину и Петру Кисляку.

6. *Стипендіи имени Н. Ф. фонъ-Дитмара.*

XXXIX Създомъ горнопромышленниковъ юга Россіи, въ ознаменованіе 25 лѣтней дѣятельности Н. Ф. фонъ-Дитмара, было постановлено учредить стипендіи имени Н. Ф. фонъ-Дитмара: а) въ Петроградскомъ и Екатеринославскомъ Горныхъ Институтахъ, съ ежегоднымъ ассигнованіемъ на это по 400 рублей въ каждомъ изъ нихъ; б) въ одной изъ штейгерскихъ школъ юга Россіи, по выбору Н. Ф. фонъ-Дитмара, съ ежегоднымъ ассигнованіемъ на это 200 рублей. Назначеніе стипендіатовъ предоставлено Н. Ф. фонъ-Дитмару.

Въ отчетномъ году, по желанію Н. Ф. фонъ-Дитмара, были выданы стипендіи 8 студентамъ Петроградскаго Горнаго Института по 50 руб. каждому, остальная сумма 600 руб. осталась неиспользованной.

7. *Стипендія имени Д. И. Менделѣва.*

Экстреннымъ Създомъ горнопромышленниковъ юга Россіи въ маѣ 1907 г. было постановлено ассигновать 8.000 руб. для учрежденія на проценты съ этого капитала при Екатеринославскомъ Высшемъ Горномъ Училищѣ (нынѣкатери-

нославскій Горный Институтъ) стипендіи имени Д. И. Менделѣва. Согласно положенію объ означенной стипендіи, она назначается недостаточному студенту безъ различія вѣроисповѣданія и національности, отличающемуся успѣшностью въ занятіяхъ и хорошимъ поведеніемъ. Стипендіатъ назначается по указанію Совѣта Съѣзда или на одинъ учебный годъ, или на все время пребыванія стипендіата въ Институтъ. Стипендія выдается ежемѣсячно равными частями и не свыше 25 рублей. Остатки отъ процентовъ присоединяется къ стипендіальному капиталу для увеличенія процентовъ. Въ случаѣ если проценты съ капитала превысятъ 300 рублей въ годъ, то излишекъ предоставляется въ распоряженіе Совѣта Съѣзда на нужды недостаточнымъ студентамъ Института.

Въ виду освобожденія въ текущемъ году стипендіи Д. И. Менделѣва вслѣдствіе окончанія курса наукъ г. Лепскимъ, пользовавшимся этой стипендіей, Совѣтъ Съѣзда обратился къ ректору Екатеринбургскаго Горнаго Института съ просьбой назначить по своему усмотрѣнію стипендіата, заслуживающаго по своимъ успѣхамъ, поведенію и имущественному положенію, выдачи ему стипендіи имени Д. И. Менделѣва на 1915/1916 учебный годъ и сообщить Совѣту Съѣзда, кому эта стипендія будетъ выдана.

8. Стипендія имени А. Ф. Мевіуса.

Учреждена XXIII Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи въ ноябрѣ 1898 года. Согласно положенію, стипендія эта учреждена при Горномъ Институтѣ Императрицы Екатерины II на проценты съ капитала 12.000 рублей, пожертвованныхъ Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи, для выдачи ея студентамъ Института православнаго вѣроисповѣданія. Избраніе стипендіата предоставлено Совѣту Горнаго Института. Въ текущемъ году означенною стипендіей пользовался студентъ 5 курса А. Замятинъ.

9. Стипендія имени И. И. Зеленцова.

Учреждена XXIV Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи въ 1899 году при Екатеринбургскомъ Высшемъ Горномъ Училищѣ. Согласно положенію, стипендія эта учреждена на проценты съ капитала 7.500 руб., пожертвованныхъ горнопромышленниками юга Россіи, и назначается для бѣднѣйшихъ студентовъ православнаго вѣроисповѣданія. Избраніе стипендіата предоставлено Совѣту Училища.

О кредитѣ.

Оказаніе Государственнымъ Банкомъ поддержки углепромышленникамъ въ формѣ подтоварныхъ ссудъ до конца минувшаго года выражалось лишь въ видѣ ссудъ подъ залогъ антрацита и транспортныхъ документовъ на него. Ссуды подъ

антрацитъ выдавались Банкомъ на основаніи общихъ правилъ подтоварныхъ ссудъ, но съ тѣмъ, чтобы размѣръ ссудъ не превышалъ $\frac{2}{3}$ оцѣнки, а срокъ не выходилъ за предѣлы 9 мѣсяцевъ (съ апрѣля по декабрь включительно). Ссуды же подъ транспортные документы на антрацитъ выдавались въ размѣрѣ 66% при 3-хъ мѣсячномъ срокѣ и 75% при 6-ти недѣльномъ срокѣ, также на основаніи общихъ правилъ выдачи ссудъ подъ транспортные документы.

Въ концѣ минувшаго года Совѣтъ Съѣзда обратился въ Государственный Банкъ съ ходатайствомъ о болѣе льготномъ кредитованіи углепромышленниковъ. Въ соответствии съ высказанными Совѣтомъ Съѣзда соображеніями и пожеланіями, Государственный Банкъ разрѣшилъ Харьковской Конторѣ, Екатеринославскому и Юзовскому своимъ отдѣленіямъ производить выдачу Донецкимъ углепромышленникамъ ссудъ подъ каменный уголь, впредь до возстановленія правильного грузооборота на слѣдующихъ основаніяхъ: форма кредита лично вещная, размѣръ ссудъ 60% себѣ стоимости¹⁾ угля, срокъ ссудъ — не свыше 3-хъ мѣсяцевъ, въ залогъ принимается избытокъ сверхъ четверть-мѣсячной выработки съ тѣмъ, чтобы общее количество представляемаго въ обезпеченіе ссудъ угля не превышало двухмѣсячной выработки заемщика. Процентъ по ссудамъ определенъ по пониженной нормѣ, установленной для ссудъ подъ сельско-хозяйственные продукты (6 $\frac{1}{2}$ % вмѣсто 7%).

Засимъ въ іюнѣ с. г. по ходатайству Министерства Путей Сообщенія Банкъ разрѣшилъ тѣмъ же 3-мъ учрежденіямъ производить выдачу ссудъ Донецкимъ углепромышленникамъ подъ залогъ именныхъ дубликатовъ желѣзнодорожныхъ накладныхъ на отправленный различнымъ вѣдомствамъ и заводамъ каменный уголь. Ссуды эти выдаются въ размѣрѣ 75% контрактной стоимости угля, причемъ отъ заемщика, помимо соло-векселей на сумму ссуды, отбирается обязательство въ томъ, что, въ случаѣ неприема адресатомъ угля, заемщикъ обязуется въ 6 дневный по полученіи отъ Банка увѣдомленія о семь срокъ, уплатить взятую ссуду.

Учрежденія и предпріятія, заинтересованныя въ предоставленіи ихъ поставщикамъ права полученія изъ Государственнаго Банка ссудъ подъ отправленный на ихъ имя Донецкій уголь, письменнымъ заявленіемъ обязываются направлять въ подлежащее учрежденіе Банка всѣ платежи, причитающіеся данной фирмѣ за поставленный ими уголь, въ случаѣ же неприема угля, по причинѣ несоотвѣтствія его условіямъ поставки, обязываются предоставить Государственному Банку распорядиться этимъ углемъ, сложеннымъ на ихъ территоріи, согласно уставу Банка, охраняя его отъ расхищенія и оказывая всяческое содѣйствіе Банку въ случаѣ необходимости продажи угля для полученія долга по ссудѣ.

¹⁾ Себѣстоимость угля определена въ 8—9 коп. за пудъ.

Означенная операція въ сущности замѣняетъ выдачу тѣхъ авансовъ для закупки минеральнаго топлива казенными учрежденіями, на кои указываетъ Особое Совѣщаніе по снабженію арміи предметами боевого и матеріальнаго снабженія.

Независимо отъ выдачи подтоварныхъ ссудъ, Государственный Банкъ открываетъ углепромышленникамъ кредиты для учета векселей, причѣмъ указанная форма кредитованія за послѣднее время значительно расширилась; такъ, къ 1 іюля 1913 г. всего было открыто 27 кредитовъ на общую сумму 2,8 м. руб., задолженность по коимъ выражалась въ суммѣ 569,2 т. руб.; къ 1 іюля 1914 г. число открытыхъ кредитовъ возросло до 31 на сумму 3,0 м. руб. съ задолженностью въ 888,1 т. руб.; къ 1 апрѣля 1915 г. числилось уже 42 кредита на сумму 3,8 м. р., задолженность по коимъ выражалась въ суммѣ 1.524,8 т. руб.

Что же касается, наконецъ, выдачи промышленныхъ ссудъ на оборотныя средства подъ соло-векселя, то вопросъ этотъ возбуждался какъ отдѣльными углепромышленниками, такъ и Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ въ отмѣченномъ выше его ходатайствѣ. Однако, ходатайства эти, по разсмотрѣніи Государственнымъ Банкомъ, всегда разрѣшались въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ просимыя углепромышленниками ссуды на оборотныя средства обуславливались потребностью ихъ въ долгосрочномъ кредитѣ. Между тѣмъ, однимъ изъ основныхъ условій открытія Государственнымъ Банкомъ какихъ бы то ни было кредитовъ является краткосрочность производимыхъ въ счетъ ихъ позаймствованій.

Другимъ отрицательнымъ мотивомъ къ выдачѣ промышленныхъ ссудъ, въ особенности по отношенію къ среднимъ и мелкимъ углепромышленникамъ, является то обстоятельство, что предпріятія ихъ зачастую находятся на арендованной землѣ, въ виду чего крайне затрудняется пріемъ въ залогъ ихъ предпріятій, каковое обезпеченіе промышленныхъ ссудъ безусловно необходимо по уставу Банка.

Наконецъ, что касается ходатайства Совѣта Съѣзда о выдачѣ ссудъ подъ соль, то Государственный Банкъ сообщилъ, что означенная операція уже практикуется нѣкоторыми Конторами и Отдѣленіями (въ томъ числѣ и Харьковской Конторой), а въ случаѣ надобности можетъ быть распространена также и на другія учрежденія Банка, расположенныя въ южномъ районѣ, съ производствомъ ея на основаніи Правилъ 6 сентября 1895 года съ нѣкоторыми, установленными позднѣе, измѣненіями таковыхъ (п. 7), а именно: ссуды подъ соль выдаются исключительно въ лично-вещной формѣ, размѣръ ссудъ подъ соль въ буграхъ и штабеляхъ не долженъ превышать 66⁰/₁₀₀, а подъ соль въ крытыхъ помѣщеніяхъ—75⁰/₁₀₀ оцѣнки.

Перечень вопросовъ, обсуждавшихся въ засѣданіяхъ Совѣта Съѣзда въ теченіе отчетнаго 1914—1915 г.*)

1. Объ оборудованіи Мариупольскаго порта (3 декабря 1914 г.).
2. О пожертвованіи на передовой отрядъ имени русскихъ техниковъ (3 декабря 1914 г.).
3. О возвращеніи на рудникъ главнаго инженера Общества Екатерининскихъ копей А. А. Дитмана и инженера Вагнера, объявленныхъ военноплѣнными (3 и 19 декабря 1914 г.).
4. Объ открытіи въ Изюмъ горнозаводскаго и сельскаго технического училища (3 декабря 1914 г.).
5. О назначеніи субсидіи больницъ Харьковскаго Комитета Всерос. Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества (3 декабря 1914 г.).
6. Объ оборудованіи зданія Совѣта Съѣзда для непосредственнаго телефоннаго сношенія съ главнѣйшими пунктами Донецкаго бассейна (3 декабря 1914 г.).
7. Объ исполненіи постановленій XXXIX Съѣзда по вопросамъ, связаннымъ съ войною: устройство лазарета, организція доставки теплыхъ вещей для арміи и т. п. (3 декабря 1914 г.).
8. Высочайшая благодарность Государыни Императрицы Маріи Феодоровны жертвователямъ и устроителямъ лазаретовъ Совѣта Съѣзда и горнопромышленныхъ предпріятій юга Россіи (18 декабря 1914 г.).
9. О недостаткѣ вагоновъ (18 декабря 1914 г.).
10. О пересмотрѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ (18 декабря 1914 г., 25 января 1915 г., 28 февраля, 1 апрѣля, 28 апрѣля с. г.).
11. Объ утвержденіи повагоннаго сбора на покрытіе обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ (18 декабря 1914 г., 14 января 1915 г., 1 апрѣля, 29 апрѣля, 30 мая, 23 іюня).
12. О налогѣ съ желѣзнодорожныхъ перевозокъ каменнаго угля, кокса и антрацита, известковаго камня, динамита, кварца и огнеупорной глины (18 декабря 1914 г.).
13. О пониженіи военно-грузового налога на песокъ (18 декабря 1914 г.).
14. О приобрѣтеніи и посылкѣ теплыхъ и другихъ вещей для арміи (18 и 19 дек. 1914 г., 14 января 1915 г., 25 янв., 28 февр., 29 апрѣля, 31 іюля).
15. О 4-мъ отрядѣ на кавказскомъ фронтѣ имени Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи (18 дек. 1914 г., 14 янв. 1915 г., 25 января, 28 февраля, 2 апрѣля, 28 апрѣля, 31 мая и 31 іюля с. г.).
16. О переименованіи Лазаретной Комиссіи Совѣта Съѣзда Попечительнымъ Совѣтомъ Лазарета Сов. Съѣзда (18 дек. 1914 г.).
17. Объ измѣненіи способа оцѣнки въ Славяносербскомъ уѣздѣ (18 дек. 1914 г., 14 и 28 января 1915 г.).
18. О пересмотрѣ техническихъ условій на поставку минеральнаго топлива казеннымъ жел. дорогамъ (19 дек. 1914 г.).
19. По вопросу о примѣненіи труда военноплѣнныхъ на рудникахъ и заводахъ юга Россіи (19 дек. 1914 г., 14 янв., 25 янв., 28 февраля, 31 марта, 1 апрѣля, 14 мая, 30 мая, 23 іюня, 31 іюля, 1 сент., 23 сент. с. г.).

*) Въ этотъ перечень не вошли вопросы внутренняго распорядка Совѣта Съѣзда и его учреждений, равно какъ не вошли вопросы, касающіеся счетоводства и исполненія смѣты. Вопросы расположены въ хронологическомъ порядкѣ разсмотрѣнія ихъ въ засѣданіяхъ Совѣта за время съ 3 декабря 1914 г. по 8 октября 1915 г. Цыфры въ скобкахъ обозначаютъ дату того засѣданія Совѣта Съѣзда, въ которомъ разсматривался данный вопросъ.

20. О неправильномъ выполненіи нарядовъ Горнозаводскаго Комитета агентами дорогъ (19 дек. 1915 г.).
21. По вопросу о примѣненіи временнаго налога съ желѣзнодорожныхъ грузовъ (19 декабря 1914 г., 28 февраля 1915 г.).
22. По вопросу объ установленіи временнаго налога съ перевозокъ по воднымъ путямъ (19 дек. 1914 г., 25 янв. 1915 г., 28 февраля).
23. О доставленіи свѣдѣній Красному Кресту объ оказаніи горнопромышленными предпріятіями помощи раненымъ, о лазаретахъ горнопромышленныхъ предпріятій, о попечительствахъ при этихъ лазаретахъ и т. п. (19 дек. 1914 г.).
24. Объ особомъ мнѣніи члена Таганрогской Городской Думы Ф. С. Грабскаго противъ направленія желѣзной дороги отъ Саратова на Миллерово—Ольховая—Штеровка—Маріуполь (19 дек. 1914 г.).
25. О совѣщаніи представителей металлургическихъ заводовъ для обслѣдованія современнаго состоянія металлургической промышленности (14 января 1915 г.).
26. О сложении гербоваго сбора и другихъ налоговъ съ пожертвованій на нужды военнаго времени (14 янв. 1915 г.).
27. О повышеніи таможенной пошлины на привозимый изъ заграницы зажигательный шнуръ (14 янв. с. г.).
28. О пересмотрѣ и отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе § 350 Правилъ для веденія горныхъ работъ (14 янв. с. г.).
29. О проектѣ договора на аренду земли подъ постройку Бсково-Хрустальской спасательной станціи (14 янв., 28 февраля, 2 апрѣля 1915 г.).
30. О распредѣленіи станцій между представителями Совѣта Съѣзда въ Горнозаводскомъ Комитетѣ, для обслѣдованія ихъ въ отношеніи выполненія нарядовъ Комитета (14 янв. с. г.).
31. По поводу временнаго военнаго налога съ водныхъ перевозокъ и о засѣданіи Комиссіи Нововѣйскаго при Совѣтѣ Съѣздовъ представителей промышленности и торговли по этому вопросу (14 янв. с. г.).
32. По поводу совѣщанія при Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ по вопросу о неправильностяхъ обложенія временнымъ налогомъ желѣзнодорожныхъ грузовъ (14 янв. с. г.).
33. О нѣдрахъ, содержащихъ полезныя ископаемыя и объ образованіи междувѣдомственнаго совѣщанія для обсужденія постановленій XXXIX Съѣзда по этому вопросу (14 янв. с. г., 25 янв. 1915 г.).
34. О подтоварныхъ ссудахъ вообще и въ частности о выдачѣ подтоварныхъ ссудъ подъ соль. (14 янв., 31 марта 1915 г.).
35. О пошлинахъ на побочные продукты коксованія (14 янв., 2 апрѣля с. г.).
36. Объ оказаніи помощи бѣженцамъ (14 янв., 25 янв., 14 мая, 31 іюля с. г.).
37. Объ образованіи при Министерствѣ Торговли и Промышленности особаго совѣщанія для разсмотрѣнія ходатайствъ и докладныхъ записокъ Совѣта Съѣзда (14 и 25 янв. с. г.).
38. По поводу проекта докладной записки Морскому Министру о возвратѣ залоговъ морскимъ вѣдомствомъ по поставкамъ угля Екатеринбургскимъ Горнопромышленнымъ Обществомъ (14 янв. с. г.).
39. О поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ на рудники Донецкаго бассейна (14 янв. с. г.).
40. О покрытіи расходовъ на чрезвычайныя надобности, вызванныя войною (25 января 28 февраля с. г.).
41. О недостаткѣ рабочихъ (25 янв., 28 февраля, 31 марта, 14 и 30 мая с. г.).
42. Объ освобожденіи отъ призыва на военную службу ратниковъ ополченія и нсвобранцевъ (25 янв., 28 февраля, 10 марта, 23 апрѣля, 14 мая, 30 мая, 23 іюня, 31 іюля 23 сент. с. г.).
43. О штейгерскомъ училищѣ въ Юзовкѣ (25 янв. с. г.).

44. О переводѣ харьковской химической лабораторіи Совѣта Съѣзда въ новое помѣщеніе (25 янв., 14 и 31 мая с. г.).
45. О назначеніи представителя Совѣта Съѣзда для участія въ занятіяхъ XX Съѣзда горно-промышленниковъ Урала (25 янв. с. г.).
46. Объ освобожденіи отъ призыва въ дѣйствующую армію инженера К. С. Тсманова (25 янв. с. г.).
47. Объ участіи представителей Совѣта Съѣзда въ занятіяхъ Съѣзда по вопросу о топливѣ (25 янв. с. г.).
48. О современномъ положеніи горной и горнозаводской промышленности юга Россіи, въ связи съ мѣрами по привлеченію рабочихъ, увеличенію производительности предпріятій и снабженію потребителей (28 февраля с. г.).
49. О припискѣ складовъ къ желѣзнымъ дорогамъ и устройствѣ тупиковыхъ вѣтвей отъ желѣзнодорожныхъ станцій къ складамъ, коньямъ и рудникамъ (28 февраля с. г.).
50. О сокращеніи жел. дорогами времени погрузки и разгрузки горнозаводскихъ грузовъ (25 февраля с. г.).
51. О кончинѣ почетнаго члена Совѣта Съѣзда Ф. Е. Енакіева (28 февраля с. г.).
52. О кончинѣ графа С. Ю. Витте (28 февраля с. г.).
53. О податномъ бюро при Совѣтѣ Съѣзда (28 февраля, 2 и 28 апрѣля с. г.).
54. О приисканіи рудничной практики студентамъ старшихъ семестровъ Варшавскаго Политехническаго Института (28 февраля с. г.).
55. По поводу пріѣзда въ Харьковъ Министра Торговли и Промышленности (4 марта с. г.).
56. О распространеніи среди рабочихъ воззванія о необходимости работать въ праздники ввиду недостатка топлива, необходимаго для нуждъ обороны (4 марта и 31 іюля с. г.).
57. Проектъ докладной записки о положеніи каменноугольной промышленности (4 марта с. г.).
58. О совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности 6 и 9 марта 1915 г. (7 и 10 марта 1915 г.).
59. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Съѣзда о поѣздкѣ съ Министромъ Торговли и Промышленности и Его Высочествомъ Принцемъ Ольденбургскимъ въ Донецкій бассейнъ (10 марта с. г.).
60. О возстановленіи Макѣвскаго санитарнаго района (10 марта с. г.).
61. О бесплатномъ проѣздѣ рабочихъ на рудники и заводы юга Россіи (10 мар., 2 апр. с. г.).
62. О возможности развитія эпидемическихъ заболѣваній съ наступленіемъ весны въ Донецкомъ бассейнѣ и о командированіи по Высочайшему повелѣнію въ Донецкій бассейнъ Его Высочества Принца А. П. Ольденбургскаго для принятія надлежащихъ мѣръ къ предотвращенію эпидемическихъ заболѣваній (14 марта, 31 марта, 1 апрѣля, 2 апрѣля, 23 іюля с. г.).
63. Къ открытію дѣйствій Харьковскаго Страховаго Товарищества (14 марта с. г.).
64. По поводу доклада Предсѣдателя Совѣта Съѣзда въ засѣданіи Экономическаго Совѣщанія по вопросу о современномъ положеніи каменноугольной промышленности (31 марта с. г.).
65. О примѣненіи труда китайцевъ, корейцевъ и персовъ на горныхъ и горнозав. предпріятіяхъ юга Россіи (31 марта, 1 апрѣля, 30 мая с. г.).
66. О положеніи перевозокъ и привлеченіи рабочихъ въ Донецкій бассейнъ (31 марта с. г.).
67. О назначеніи представителей для участія въ засѣданіяхъ чрезвычайнаго Всероссийскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства (1 апрѣля с. г.).
68. Объ инцидентѣ между старшимъ врачомъ лазарета Совѣта Съѣзда и младшими врачами (9 февраля, 1 и 29 апрѣля с. г.).
69. О забастовкахъ рабочихъ на рудникахъ и заводахъ юга Россіи (1 апрѣля с. г.).
70. О реквизиціи топлива (1 апрѣля, 2 апрѣля, 28 апрѣля, 14 мая, 31 мая, 23 іюня, 14 и 23 сент., 8 окт., 22 окт. с. г.).
71. Объ открытіи штейгерскаго училища Совѣта Съѣзда (1 апрѣля, 14 мая, 31 іюля с. г.).

72. О назначеніи представителя для участія въ засѣданіяхъ Съѣзда по вопросамъ организациі разумныхъ развлеченій для населенія Харьковской губ. (1, 2 и 29 апрѣля с. г.).
73. О реквизиціи станковъ на заводѣ Густавъ Листъ (2 апрѣля с. г.).
74. Объ отмініи запрещенія вывоза зерна изъ Харьковской губ. и изъ Донской и Кубанской областей (2 апрѣля с. г.).
75. О предоставленіи заработковъ увѣчнымъ воинамъ (2 апрѣля с. г.).
76. О возстановленіи безпересадочнаго движенія Харьковъ — Константиновка — Мариуполь (2 апрѣля с. г.).
77. О назначеніи пособій учащимся Урапскаго Горнаго Училища (2 апрѣля с. г.).
78. О распредѣленіи антрацитовыхъ районовъ (2 апрѣля с. г.).
79. О назначеніи вторично пособій горн. инженеру П. А. Максиму (2 апрѣля с. г.).
80. Къ выборамъ въ земскіе гласные по Екатеринославской губ. (2 и 29 апрѣля с. г.).
81. По поводу различныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію производительности каменноугольныхъ предпріятій и о директивахъ, которыя должны быть даны представителямъ горнопромышленниковъ въ Главномъ Комитетѣ по распредѣленію топлива (29 апрѣля с. г.).
82. О привлеченіи финляндскихъ рабочихъ къ работамъ въ каменноугольныхъ кояхъ (29 апрѣля с. г.).
83. О привлеченіи рабочихъ лезгинъ (29 апрѣля с. г.).
84. Объ утвержденіи устава Южной горнозаводской биржевой артели (29 апрѣля с. г.).
85. О распредѣленіи ассигнованныхъ XXXIX Съѣздомъ 14.000 руб. въ пособіе на постройку и содержаніе учебныхъ заведеній въ горнопромышленномъ районѣ юга Россіи (29 апрѣля с. г.).
86. Проектъ докладной записки въ Горный Департаментъ объ измѣненіи §§ 28, 146, 147 и 245 Правилъ для веденія горныхъ работъ (29 апрѣля с. г.).
87. О разрѣшеніи предпріятіямъ держать на одномъ складѣ свыше 10 пудовъ взрывчатыхъ веществъ (29 апрѣля с. г.).
88. Выборы представителей отъ горнопромышленниковъ въ Екатеринославскую и Новочеркасскую губернскія комиссіи для выясненія цѣны на твердое минеральное топливо (29 апрѣля с. г.).
89. О постройкѣ подъѣзднаго пути отъ разъѣзда Новосильцевскаго къ концессіи В. С. Соколова (29 апрѣля с. г.).
90. Объ изданіи труда М. Н. Базькевича объ испытаніяхъ антрацита на желѣзныхъ дорогахъ въ 1912—13 г.г. (29 апрѣля).
91. Объ избраніи второго члена отъ горнопромышленниковъ въ Таврическое по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе (29 апрѣля с. г.).
92. О недостаткѣ топлива для солепромышленныхъ предпріятій (29 апрѣля с. г.).
93. О повышеніи цѣны по поставкамъ угля казеннымъ жел. дорогамъ (29 апрѣля с. г.).
94. Объ освобожденіи изъ плѣна члена Совѣта Съѣзда И. П. Яковенко (29 апрѣля с. г.).
95. По вопросамъ, касающимся обезпеченія каменноугольныхъ предпріятій рабочими (14 мая с. г.).
96. Отъ открытіи больничныхъ кассъ (14 мая с. г.).
97. Организациія Комитета при Совѣтѣ Съѣзда (14 мая с. г.).
98. О командированіи представителей на IX Съѣздъ представителей промышленности и торговли (14 мая с. г.).
99. О расширеніи лазарета Совѣта Съѣзда до 300 кроватей (30 мая с. г.).
100. О реквизиціи крѣпжнаго лѣса (30 мая с. г.).
101. О примѣненіи труда арестантовъ (30 мая с. г.).
102. Объ изготовленіи респираторовъ для войскъ (31 мая).
103. Объ организациі и дѣятельности Харьковскаго военно-промышленнаго Комитета (31 мая, 3 іюня, 23 іюня, 31 іюля с. г.).

104. О направленіи работъ по изслѣдованію углей Донецкаго бассейна (31 мая с. г.).
105. О расширеніи лазарета, находящагося при Медико-Механическомъ Институтѣ (31 мая с. г.).
106. Объ измѣненіи § 6 Правилъ о подъѣздныхъ путяхъ (31 мая с. г.).
107. Выборы представителей Совѣта Съѣзда въ Харьковскую Губернскую Комиссію по распредѣленію топлива (31 мая с. г.).
108. Выборы представителей Совѣта Съѣзда въ Кіевскую и Херсонскую губ. комиссію по распредѣленію топлива (23 іюня).
109. Объ открытіи кредита 30 тыс. руб. Харьковскому горнозаводскому Комитету ввиду увеличенія расходовъ въ связи съ переживаемыми событіями (23 іюня с. г.).
110. Объ изданіи Екатеринославскимъ губернскимъ земствомъ обязательныхъ постановленій относительно постройки фабрично-заводскихъ зданій и жилыхъ домовъ при нихъ (23 іюня с. г.).
111. Проектъ сооруженія Новорусскихъ жел. дорогъ (23 іюня с. г.).
112. Объ увеличеніи жалованья служащимъ Совѣта Съѣзда (23 іюня, 1 сент. с. г.).
113. Объ организаціи Гришинской районной комиссіи (23 іюня с. г.).
114. О затрудненіяхъ въ полученіи горнопромышленными предпріятіями взрывчатыхъ веществъ и канатовъ (23 іюля, 31 іюня, 1 сент. и 22 окт. с. г.).
115. Объ урегулированіи арендныхъ отношеній между нѣдровладѣльцами и горнопромышленниками (23 іюня с. г.).
116. Объ утвержденіи новой таксы за освѣщеніе Голубовской спасательной станціи (23 іюня с. г.).
117. О командированіи въ Донецкій бассейнъ комиссію подъ предсѣдательствомъ генерала С. С. Всеволожскаго для выясненія вопроса объ усиленіи добычи каменнаго угля (9 іюля с. г.).
118. О недостаткѣ медикаментовъ на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ (31 іюля, 1 сент. с. г.).
119. О командированіи представителя Совѣта на совѣщаніе по пересмотру тарифа на перевозку чугуна (31 іюль с. г.).
120. О распространеніи правилъ о ночныхъ работахъ женщинъ на металлургическія предпріятія (31 іюля с. г.).
121. Объ изготовленіи снарядовъ по французскому образцу (31 іюля с. г.).
122. Объ ускореніи платежей Управленіемъ Южныхъ жел. дорогъ мелкимъ углепромышленникамъ и объ отмѣнѣ реквизиціи угля у мелкихъ предпріятій (31 іюля с. г.).
123. Объ ускореніи обслѣдованія Лисичанскихъ углей (31 іюля с. г.).
124. О массовомъ несчастномъ случаѣ на рудникѣ Фенинского каменноугольнаго Т-ва (31 іюля с. г.).
125. О кончинѣ Л. И. Лутугина (1 сент. с. г.).
126. О принятіи мѣръ для борьбы съ возможнымъ появленіемъ въ Донецкомъ бассейнѣ холеры (1 сент. с. г.).
127. О предложеніи польскаго обывательскаго комитета относительно расселенія бѣженцевъ въ Донецкомъ бассейнѣ (1 сент. с. г.).
128. О выселеніи солдатокъ на рудникахъ, въ виду недостатка квартиръ для рабочихъ (1 сент. с. г.).
129. О недостаткѣ крѣпжнаго лѣса на рудникахъ (1 и 23 сент. с. г.).
130. О недостаткѣ на рудникахъ гвоздей, болтовъ, гаекъ, о недостаткѣ желѣза (1 сент. с. г.).
131. О времени созыва X L Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и выработкѣ программы Съѣзда (1 и 23 сент. с. г.).
132. Объ изданіи общей политической газеты (1 сент. с. г.).
133. О необходимости политическаго выступленія Совѣта Съѣздъ по поводу даннаго момента (1 сент. с. г.).

134. О назначеніи представителя въ Кіевское по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе (1 сент. с. г.).
135. О результатахъ комиссіи Королева, ревизовавшей назначеніе нарядовъ на подачу вагоновъ (1 сент. с. г.).
136. Объ образованіи угольной комиссіи Совѣта Съѣзда (1 сент. с. г.).
137. Проектъ дарственной Луганскаго городского общественнаго самоуправленія подъ постройку Луганскаго горнаго училища (1 сент. с. г.).
138. Избраніе представителей въ особое совѣщаніе по топливу (1 сент. с. г.).
139. По поводу созыва Харьковской городской думой Съѣзда по вопросу о борьбѣ съ дороговизной топлива (1 сент. с. г.).
140. О проведеніи желѣзнодорожной вѣтки къ руднику В. С. Соколова (1 сент. с. г.).
141. О кончинѣ Н. С. Авдакова (14 сент. с. г.).
142. О заключеніи договора объ арендѣ дома г-жи Сербуль для помѣщенія военнопленныхъ (14 сент. с. г.).
143. По поводу высылки директора Таганрогскаго завода г. Олингера (23 сент. с. г.).
144. О совѣщаніи бухгалтеровъ акціонерныхъ предприятий Макѣевскаго и Юзовскаго районовъ (23 сент. с. г.).
145. О выдачѣ Госуд. Банкомъ ссудъ подъ договоры на поставку угля казен. жел. дорогамъ (23 сент. с. г.).
146. Объ учрежденіи въ Харьковѣ особаго заводскаго совѣщанія (8 окт. с. г.).

**Перечень докладныхъ записокъ и телеграфическихъ ходатайствъ, представленныхъ Совѣтомъ Съѣзда
Г. Министрамъ и въ высшія правительственныя учрежденія.**

(Съ 11 декабря 1914 г. по 8 октября 1915 г.)

Г. Министру Торговли и Промышленности.

1. О покрытіи расходовъ Съѣзда на чрезвычайныя надобности, вызванныя обстоятельствами военнаго времени. (Докладная записка Совѣта Съѣзда отъ 17 декабря 1914 г. № 3736).
2. О разрѣшеніи займовъ Совѣту Съѣзда на покрытіе расходовъ на чрезвычайныя надобности, вызванныя обстоятельствами военнаго времени. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 17 декабря 1914 г. № 3737).
3. Объ отложеніи пересмотра желѣзнодорожныхъ тарифовъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 18 декабря 1914 г. № 3761).
4. О повышеніи пошлины на пистоны простые и электрическіе для производства взрывныхъ работъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 18 декабря 1914 г. № 3762).
5. О новомъ пересмотрѣ техническихъ условій на поставку каменнаго угля казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 24 декабря 1914 г. № 3890).
— То же Г. М-ру Путей Сообщенія № 3889.
6. Объ обложеніи временнымъ налогомъ каменнаго угля, поступающаго для солеваренныхъ заводовъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 30 декабря 1914 г. № 3911).
— То же Директору Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Мин. Фин. № 3912.
7. Объ обложеніи временнымъ налогомъ доломита, кварцевъ и огнеупорной глины. (Докл. зап. Сов. 3 января 1915 г. № 19).
— То же Директору Д-та Желѣзнодорож. Дѣлъ № 17.
8. О пониженіи временнаго налога на мелкіе сорта антрацита и кокса. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 3 января 1915 г. № 20).
— То же Директору Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, № 18.
9. О недостаткѣ товарныхъ вагоновъ (Докл. зап. Сов. Съѣзда 16 января 1915 г. № 193).
10. Объ обложеніи временнымъ налогомъ грузовъ, перевозимыхъ по воднымъ путямъ (Докл. зап. Сов. Съѣзда 19 января 1915 г. № 214).
— То же Г. Министру Финансовъ, за № 215.
11. О повышеніи ставокъ таможеннаго тарифа на побочные продукты коксованія. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 26 января 1915 г. № 315).
12. О скорѣйшемъ осуществленіи намѣченныхъ Совѣтомъ Съѣзда мѣръ къ обезпеченію предпріятій рабочими. (Телеграмма представителей металлургическихъ и горнозаводскихъ предпріятій 18 февраля 1915 г.).
— То же Г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ, Министрамъ Путей Сообщенія, Военному и Морскому.
13. О пересмотрѣ § 350 Правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 3 марта 1915 г. № 759).
14. Объ угрожающемъ положеніи желѣзнодорожныхъ перевозокъ, недостаткѣ ватоновъ и необходимости спѣшныхъ энергичныхъ мѣръ къ упорядоченію желѣзнодорожнаго движенія. (Телеграмма Сов. Съѣзда 15 марта с. г.).

— То же: Г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ, Г.г. Министрамъ Императорскаго Двора, Оберъ-Прокурору Св. Синода, Военному, Морскому, Путей Сообщенія, Иностранныхъ Дѣлъ, Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія. Госуд. Контролеру, Финансовъ, Главноуправляющему Земледѣліемъ.

15. О томъ, чтобы о разрѣшеніи бесплатнаго проѣзда рабочихъ на рудники Донецкаго бассейна были поставлены въ извѣстность всѣ начальники губерній. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 18 марта с. г. за № 2132).

— То же за № 2133—Начальнику Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

16. О распространеніи бесплатнаго проѣзда рабочихъ на лицъ женскаго пола для рудниковъ Донецкаго бассейна. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 19 марта с. г. № 2140).

17. О скорѣйшемъ утвержденіи повагоннаго сбора на военная нужды. (Телеграмма Совѣта Съѣзда 2 апрѣля с. г.).

18. О предоставленіи рабочимъ на каменноугольныхъ кояхъ Донецкаго бассейна новобранцамъ 1916 г. отсрочки до 1 августа 1915 г. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 9 апрѣля с. г. за № 2164).

— То же: за № 2163 Военному Министру и № 2115—Министру Путей Сообщенія.

19. Объ измѣненіи Правилъ примѣненія труда военноплѣнныхъ на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 14 апрѣля с. г. № 1497).

20. По поводу реквизиціи станковъ на машиностроительномъ заводѣ „Густавъ Листъ“ для нуждъ артиллерійскаго вѣдомства. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 21 апрѣля с. г. № 1628).

21. Объ освобожденіи отъ призыва новобранцевъ 1916 года—рабочихъ на Криворогскихъ желѣзныхъ рудникахъ. (Телеграмма Сов. Съѣзда 29 апрѣля с. г.).

22. О постройкѣ шоссейныхъ дорогъ въ Донецкомъ бассейнѣ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 1 мая с. г. № 1776).

— То же за № 1775 г. Министру Путей Сообщенія.

23. О складахъ для хранения взрывчатыхъ матеріаловъ на рудникахъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 2 мая с. г. № 1793).

24. Объ освобожденіи отъ реквизиціи крѣпежнаго лѣса. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 19 мая с. г. № 2274).

— То же за № 2273 Г. Министру Путей Сообщенія.

25. О снабженіи углемъ соляныхъ предпріятій Донецкаго бассейна. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 20 мая с. г. № 2281).

— То же за № 2278—Г. Министру Путей Сообщенія.

26. Объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшему утвержденію повагоннаго сбора на военная нужды. (Телеграмма Сов. Съѣзда 2 іюня с. г.).

27. О проведеніи подъѣзднаго пути отъ ст. Грачи до Екатерининской станицы Обл. В. Д. (Докл. зал. Сов. Съѣзда 3 іюня с. г. № 2254).

28. Объ участіи представителей Совѣта Съѣзда въ Харьковской, Херсонской, Петроградской и Московской губернскихъ комиссіяхъ по распределенію топлива. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 3 іюня с. г. № 2255).

29. О прекращеніи реквизиціи станковъ въ пользу Путиловскаго завода. (Телеграмма Сов. Съѣзда 5 іюня с. г.).

— То же: Г.г. Министрамъ Военному и Путей Сообщенія.

30. О проведеніи подъѣзднаго пути отъ развѣзда Міюковича Сѣверо-Донецкой ж. д. къ концессіямъ В. С. Соколова, Южно-Русскаго горнопромышленнаго Общества и друг. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 9 іюня с. г. № 2324).

— То же за № 2326 Г. Министру Путей Сообщенія и за № 2325 Г. Министру Финансовъ.

31. О скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о безпрепятственномъ обезпеченіи предпріятій Донецкаго бассейна достаточнымъ количествомъ военноплѣнныхъ. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 22 іюня с. г., № 2378).

32. О разрѣшеніи заводу Бергенгейма получать Лисичанскій уголь. (Телеграмма Сов. Съѣзда 25 іюня с. г.).

— То же телеграмма Г. Министру Путей Сообщенія.

33. Объ отпускѣ въ распоряженіе Совѣта Съѣзда 25000 военноплѣнныхъ для горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій. (Телеграмма Сов. Съѣзда 25 іюня).

— То же Министрамъ Военному и Путей Сообщенія.

34. О продленіи отсрочки призыва новобранцевъ 1916 года до 1 января 1916 г. (Телеграмма Сов. Съѣзда 10 іюня с. г.).

35. О срокѣ погрузки и выгрузки и о порядкѣ учета штрафовъ за задержку вагоновъ на частныхъ подъѣздныхъ путяхъ. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 12 іюля с. г. за № 2411),

— То же за № 2412 Министру Путей Сообщенія.

36. О сооруженіи вѣтви отъ ст. Криндачевка до ст. Матвѣевъ Курганъ Екатеринбургской жел. дороги. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 15 іюля с. г. № 3032).

— То же за № 3034 Г. Министру Путей Сообщенія.

37. Объ отмѣнѣ требованія при ходатайствахъ о проведеніи подъѣздныхъ путей представленія полномочій общихъ собраній акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 15 іюля с. г. № 3035).

— То же за № 3036 Министру Путей Сообщенія.

38. О снабженіи Донецкаго бассейна взрывчатыми веществами. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 15 іюля с. г. № 3038).

39. О сокращеніи сроковъ погрузки и выгрузки вагоновъ на подъѣздныхъ путяхъ частнаго пользованія и объ учетѣ подаваемыхъ на эти пути вагоновъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 15 іюля с. г. № 3039).

40. Объ открытіи приѣма грузовъ на разѣздѣ Эртейдовка Екатеринбургской жел. дороги. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 18 іюля с. г. № 3098).

— То же за № 3099 Г. Министру Путей Сообщенія.

41. О предоставленіи Южно-Русской горнозаводской артели права бесплатнаго проѣзда рабочихъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 21 іюля с. г. № 3138).

42. О пониженіи тарифа на антрацитовый штыбъ до $\frac{1}{12}$ кол. съ пудо-версты. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 21 іюля с. г. № 3160).

— То же за № 3161 Г. Министру Путей Сообщенія и за № 3162,—183-му Общему Тарифному Съѣзду.

43. О продленіи отсрочки новобранцамъ 1916 года до января 1916 г. (Телеграмма Сов. Съѣзда 23 іюля с. г.).

— То же телеграммы Министрамъ Военному и Путей Сообщенія.

44. О сохраненіи въ силѣ порядка распределенія топлива между металлургическими заводами исключительно черезъ Харьковскій горнозаводскій Комитетъ. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 23 іюля с. г. № 2437).

45. Объ оставленіи на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ ратниковъ, вызванныхъ для переосвидѣтельствванія. (Телеграмма Сов. Съѣзда 31 іюля с. г.).

— То же Г. Военному Министру.

46. О назначеніи рыночныхъ цѣнъ на уголь, реквизируемый для частныхъ предпріятій и объ отмѣнѣ реквизиціи угля для частныхъ предпріятій. (Телеграмма Сов. Съѣзда 3 августа с. г.)

— То же телеграмма Министру Путей Сообщенія.

47. Обь обязательныхъ постановленіяхъ по санитарно-медицинскимъ вопросамъ, касающимся горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 4 августа с. г. № 3526).

48. О предоставленіи бесплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ рабочимъ, нанятымъ на доменные и передѣльные заводы. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 13 августа с. г. № 3769).

49. О допущеніи лицъ женскаго пола къ ночнымъ работамъ на желѣзные и марганцовые рудники и металлургическіе заводы юга Россіи. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 13 августа с. г. № 3770).

50. О созывѣ междуведомственнаго Совѣщанія при Горномъ Департаментѣ по вопросу объ урегулированіи арендныхъ отношеній между нѣдровладѣльцами и горнопромышленниками. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 27 августа с. г. № 4086).

51. О направленіи военнопленныхъ въ специальный резервъ Совѣта Съѣзда не сразу большими партиями, а постепенно, сообразно увѣдомленіямъ Совѣта Съѣзда и исчерпанію резерва (телеграмма 24 сентября с. г.)

—Тоже Военному Министру.

52. О допущеніи завѣдующаго Грушевскою спасательною станціей, горнаго инженера А. І. Юферова къ исполненію обязанностей завѣдующаго вечерними курсами для рабочихъ при рудничной школѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли. (Ходатайство Сов. Съѣзда 30 сент. с. г. за № 4962.)

53. Обь измѣненіи правилъ отпуска военнопленныхъ для работъ въ горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 14 окт. с. г. № 5378).

54. Обь утвержденіи санитарнаго врача Совѣта Съѣзда Р. С. Левина въ должности преподавателя гигиены при рудничной школѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли. (Ходатайство Сов. Съѣзда 10 окт. с. г. за № 5287).

Г. Министру Путей Сообщенія.

55. О пониженіи временнаго налога на перевозимую по желѣзнымъ дорогамъ соль. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 24 февраля с. г. № 2089).

56. О повышеніи цѣны на каменный уголь по прежнимъ договорамъ. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 25 апрѣля с. г. № 2207).

57. Обь измѣненіи Правилъ приобрѣтенія угля казенными жел. дорогами во время войны. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 18 іюня с. г. № 2524).

58. О необходимости разъясненія § 6 Правилъ о подъѣздныхъ путяхъ частнаго пользованія (Докл. зап. Сов. Съѣзда 17 іюля с. г. № 2503).

59. Обь удовлетвореніи ходатайства металлургическихъ заводовъ о сохраненіи въ силѣ порядка распредѣленія топлива между заводами исключительно черезъ Харьковскій горнозаводскій Комитетъ. (Телеграмма Совѣта Съѣзда 25 іюня с. г.).

60. О допущеніи представителя Совѣта Съѣзда въ засѣданіе Совѣта по желѣзнодорожнымъ лѣламъ 18 іюля по вопросу объ измѣненіи правилъ погрузки и выгрузки, порядокъ учета часовъ простоя вагоновъ. (Телеграмма Совѣта Съѣзда 15 іюля с. г.).

61. О срокахъ для окончательнаго расчета за реквизируемый каменный уголь. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 23 іюля с. г. № 2434),

62. О причинѣ запрещенія вывоза соли. (Телеграмма Совѣта Съѣзда 29 іюля с. г.).

63. По ловоду Правилъ приобрѣтенія угля казенными жел. дорогами во время войны. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 13 августа с. г. № 3773).

64. О телеграфномъ распоряженіи желѣзнымъ дорогамъ начать взиманіе военнаго повагоннаго сбора. (Телеграмма Сов. Съѣзда 16 августа).

Г. Министру Финансовъ.

65. О подтоварныхъ ссудахъ подъ продукты горной и горнозаводской промышленности. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 24 января 1915 г. № 294).
66. Объ участіи представителей Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи въ тарифныхъ учрежденіяхъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 5 февраля с. г. № 401).
67. Объ освобожденіи отъ гербоваго сбора и налоговъ пожертвованій благотворительныхъ учреждений и лазаретовъ горнопромышленныхъ предприятий. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 18 марта с. г. № 1119).

Г. Военному Министру.

68. Объ освобожденіи отъ призыва новобранцевъ 1917 года служащихъ и рабочихъ на рудникахъ и заводахъ юга Россіи. (Телеграмма Сов. Съѣзда 24 іюля с. г.).
69. О предоставленіи отсрочки призыва новобранцевъ 1917 гока до января 1916 г. (Телеграмма Сов. Съѣзда 1 августа с. г.).
70. О разрѣшеніи отпуска военноплѣнныхъ нѣмцевъ и венгровъ въ предѣлахъ Екатеринославской губ. (Телеграмма Сов. Съѣзда 4 августа с. г.).

Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

71. О правѣ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій требовать вновь согласія крестьянъ на право передачи аренднаго договора на нѣдра, когда въ договорѣ право передачи обусловлено. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 20 декабря 1914 г. № 3790).
72. О бесплатномъ провозѣ рабочихъ въ Донецкій бассейнъ. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 14 февраля с. г. № 2058).
73. По поводу закрытія мелкихъ крестьянскихъ шахтъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 15 апрѣля с. г. № 1538).
74. О предоставленіи безплатнаго проѣзда персидскимъ рабочимъ на рудники Донецкаго бассейна. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 17 апрѣля с. г. № 2181).
- То же директору Горнаго Департамента № 2182.
75. О наймѣ рабочихъ китайцевъ и корейцевъ для каменноугольныхъ рудниковъ Донецкаго бассейна. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 22 апрѣля с. г. № 2203).

Въ Главное Управленіе Генеральнаго Штаба.

76. Объ освобожденіи ратниковъ перваго разряда, вновь поступающихъ на каменноугольныя копи. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 15 апрѣля с. г. № 2177).
77. О распоряженіи воинскимъ начальникамъ относительно освобожденія ратниковъ перваго разряда служащихъ и рабочихъ каменноугольныхъ, антрацитовыхъ, желѣзныхъ и марганцовыхъ рудниковъ. (Докл. зап. уполномоченныхъ Съѣзда 8 мая с. г. № 2241).
78. Объ освобожденіи отъ призыва ратниковъ перваго разряда служащихъ и рабочихъ каменноугольныхъ копей. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 15 мая с. г. за №№ 2259 и 2267).
79. Объ ускореніи рассмотрѣнія списковъ ратниковъ 1 разряда. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 19 мая с. г. за № 2272).

80. Объ отпускѣ военноплѣнныхъ для рудниковъ Донецкаго бассейна изъ лагерей Екатеринославской губ. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 23 мая с. г. № 2293).

81. О правѣ перехода рабочихъ запасныхъ и ратниковъ, получившихъ отсрочку, съ одного предприятия на другое. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 15 июля с. г. № 3041).

82. Объ освобожденіи ратниковъ 2 разряда рабочихъ Штеровскаго динамитнаго завода. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 7 сентября с. г. № 4306).

Въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ.

83. Объ утвержденіи установленнаго XXXIX Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи повагоннаго сбора въ пользу Съѣзда и Харьк. Горнозаводскаго Комитета. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 11 декабря 1914 г. № 3679).

— То же Горному Департаменту № 3680.

84. Объ отѣнѣ предполагаемаго Управленіемъ Екатерининской жел. дороги обложенія арендной платой полосы земли, занимаемой между вѣсовыми путями углемъ, предназначеннымъ для догруза перевѣшиваемыхъ вагоновъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 16 декабря 1914 г. № 3711).

85. О возстановленіи между Харьковомъ и Мариуполемъ безпересадочнаго пассажирскаго движенія. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 3 января 1915 № 21).

86. О разрѣшеніи бесплатнаго проѣзда рабочихъ на желѣзные и марганцовые рудники. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 19 февраля 1915 г. № 2072).

87. О задержкѣ управленіями желѣзныхъ дорогъ разрѣшенія ходатайствъ о припискѣ и открытіи складовъ и вѣтвей. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 6 апрѣля с. г. № 1332).

— То же за № 2271 отъ 4 іюня с. г. въ дополненіе предыдущей записки.

88. О проведеніи подъѣзднаго пути отъ рудниковъ О-ва Гришинскихъ кам. уг. колеи и Западно-Донецкаго кам. уг. О-ва къ развѣзду Чунихино строящейся линіи Гришино-Рутченково. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 8 мая с. г. № 1912).

89. О распространеніи льготнаго тарифа № 34 на перевозку военноплѣнныхъ на желѣзные и марганцовые рудники. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 16 іюня с. г. № 2356).

90. О распространеніи льготнаго тарифа № 19 на перевозку военноплѣнныхъ на каменно-угольные рудники Донецкаго бассейна. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 16 мая с. г. № 2261).

91. О выдачѣ окончательнаго разчета за поступающій на казенныя жел. дороги уголь въ теченіе мѣсяца со дня поступленія топлива на дорогу—потребительницу. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 23 іюля с. г. за № 2434).

Въ Центральнѣй Комитетъ по распредѣленію топлива при М-вѣ П. С.

92. О скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о цѣнахъ, особенно на низше сорта угля, объ ускореніи платежей и сосредоточеніи всѣхъ расплатъ въ управленіи Южныхъ жел. дорогъ. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 10 мая с. г. № 2248).

93. О прекращеніи реквизиціи крѣпжнаго лѣса и освобожденіи реквизированнаго лѣса. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 20 іюня с. г. № 2374).

Въ Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Министерства Финансовъ.

94. О пониженіи ставокъ временнаго налога съ перевозимыхъ по жел. дорогамъ рудничныхъ стоекъ и обалопъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 30 декабря 1914 г. № 3910).

95. О неправильностяхъ въ обложеніи временнымъ налогомъ нѣкоторыхъ горныхъ и горно-заводскихъ грузовъ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 3 января 1915 г. № 16).

96. О пониженіи временнаго налога на штабъ, негашеную известь, литейный песокъ и сырой алебастръ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 29 января с. г. № 344).

Въ Горный Департаментъ.

97. Объ утвержденіи избранныхъ XXXIX Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи представителей въ губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 23 декабря 1914 г. № 3846).

98. О порядкѣ составленія и направленія списковъ ратниковъ и запасныхъ служащихъ и рабочихъ на каменноугольныхъ и желѣзныхъ рудникахъ. (Телеграмма Сов. Съѣзда 3 марта с. г.).

99. О непризывѣ ратниковъ 1 разряда впредь до рассмотрѣнія списковъ Мобилизаціоннымъ Отдѣломъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 15 апрѣля с. г. № 2178).

100. По вопросу о реквизиціи крѣпежнаго лѣса. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 15 апрѣля с. г. № 2175).

101. О постановленіяхъ Собранія окружныхъ инженеровъ юго-восточнаго горнаго управленія по поводу §§ 26, 146, 147 и 245 Правиль веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 2 мая с. г. № 1792).

102. Объ обезпеченіи южной горной промышленности взрывчатыми веществами. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 1 августа с. г. № 3454).

103. О томъ же докл. записка Сов. Съѣзда 5 августа с. г. за № 3557.

104. О передачѣ въ распоряженіе Совѣта Съѣзда всего дѣла распределенія динамита въ Имперіи. (Телеграмма Совѣта Съѣзда 2 сентября с. г. и докладная записка Совѣта 3 сентября с. г. № 4223).

105. О созывѣ XL очереднаго Съѣзда горнопрсмышленниковъ Юга Россіи и объ утвержденіи программы Съѣзда. (Ходатайство Сов. Съѣзда 3 сентября с. г. за № 4237).

Въ Учебный Отдѣлъ Министерства Торговли и Промышленности.

106. О допущеніи П. И. Сапицы къ исполненію обязанностей завѣдующаго вечерними курсами для рабочихъ при двухклассномъ училищѣ Харьковскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества. (Ходатайство Совѣта Съѣзда 20 декабря 1914 г. № 3792).

107. Объ утвержденіи К. Л. Мсциховскаго въ должности члена Попечительнаго Совѣта Луганской Торговой Школы. (Ходатайство Совѣта Съѣзда 23 декабря 1914 г. № 3847).

Въ Главное Тюремное Управленіе.

108. О примѣненіи труда арестантовъ на рудникахъ Донецкаго бассейна. (Записка уполномоченныхъ Съѣзда 27 іюня с. г. № 2886).

Въ Главное Управленіе Краснаго Креста.

109. Объ утвержденіи М. П. Теръ-Давыдова въ званіи уполномоченнаго Совѣта Съѣзда для организациі передоваго отряда на Кавказскомъ фронтѣ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 11 декабря 1914 г. № 3673).

110. О подтвержденіи согласія на постановленія Совѣта Съѣзда относительно организациі передоваго отряда на Кавказскомъ фронтѣ. (Докл. зап. Сов. Съѣзда 20 декабря 1914 г. № 3783).

Списокъ циркуляровъ, разсланныхъ Совѣтомъ Съѣзда г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи и правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ.

(Съ 5 октября 1914 г. по 10 октября 1915 г.).

1. О присылкѣ теплыхъ вещей, бѣлья и другихъ предметовъ для отправки въ дѣйствующую армію. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 5 декабря 1914 г. № 3 bis).
2. О командированіи представителей въ совѣщаніе металлургическихъ заводовъ по вопросу о перевозкахъ. (Всѣмъ доменнымъ заводамъ, 10 декабря 1914 г.).
3. О присылкѣ свѣдѣній, касающихся вопроса объ урегулированіи подачи вагоновъ подъ горные и горнозаводскіе грузы. (Предсѣдателямъ районныхъ комиссій Совѣта Съѣзда, 13 декабря 1914 г. № 3694).
4. О Высочайшей благодарности Государыни Императрицы Маріи Феодоровны жертвователямъ и устроителямъ лазаретовъ Совѣта Съѣзда и горнопромышленныхъ предприятий юга Россіи. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 29 декабря 1914 г. № 3901).
5. О благодарности Главнаго Управленія Краснаго Креста жертвователямъ и устроителямъ лазаретовъ и больницъ для раненыхъ воиновъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 29 декабря 1914 г. № 3903).
6. Объ организаціи при Совѣтѣ Съѣзда податнаго бюро. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 2 января 1915 г. № 1).
7. О присылкѣ свѣдѣній, касающихся урегулированія арендныхъ отношеній между владельцами нѣдръ и горнопромышленниками. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 3 января 1915 г. № 9).
8. О присылкѣ свѣдѣній о производствѣ чугуна, литыхъ болванокъ и прокатныхъ издѣлій, а также о вывозѣ съ заводовъ всѣхъ продуктовъ, о числѣ рабочихъ и дѣйствовавшихъ въ декабрѣ 1914 г. доменныхъ печей, о запасахъ кокса, угля и руды на первое января 1915 г. (Телеграмма всѣмъ доменнымъ заводамъ юга Россіи, 5 января 1915 г.).
9. О командированіи представителя для участія въ совѣщаніи при Совѣтѣ Съѣзда о современномъ состояніи металлургической промышленности. (Металлургическимъ заводамъ юга Россіи, 5 января 1915 г. № 82).
10. О разрѣшеніи, по ходатайству Совѣта Съѣзда, примѣнять въ газовыхъ каменноугольныхъ копанияхъ воспламенение затравокъ помощью трута и огнива. (Г.г. углепромышленникамъ юга Россіи, 8 января с. г. № 78).
11. О присылкѣ свѣдѣній о содержимыхъ на средства горнопромышленныхъ предприятий лечебныхъ заведеній для оказанія помощи раненымъ воинамъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 12 января с. г. за № 143).
12. Приглашеніе на совѣщаніе при Совѣтѣ Съѣзда 25 января 1915 г. по вопросамъ, касающимся земской оцѣнки горнопромышленныхъ предприятий Славяносербскаго уѣзда. (Г.г. горнопромышленникамъ Славяносербскаго уѣзда, 15 января с. г. № 186).
13. О предложеніи Харьковскаго отдѣленія Комитета для оказанія помощи бѣженцамъ предоставить имъ заработки. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 17 января с. г. № 198).
14. Объ открытіи Госуд. Банкомъ подтоварнаго кредита подъ горные и горнозаводскіе грузы. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 19 января с. г. № 204).

15. Объ увѣдомленіи Лѣсного Департамента о поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ для нуждъ горнопромышленныхъ предпріятій, (Г.г. углепромышленникамъ Донецкаго бассейна, 24 января с. г. № 290).

16. О требованіи Министра Торговли и Промышленности срочно выяснить число рабочихъ на рудникахъ. (Телеграмма предсѣдателямъ районныхъ комиссій и всѣмъ каменноугольнымъ предпріятіямъ, 26 января с. г.).

17. О заявленіи Управленія Южныхъ жел. дорогъ о желаніи приобрести антрацитъ для надобностей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. (Г.г. антрацитопромышленникамъ юга Россіи, 29 января с. г. № 341).

18. Объ изданіи Справочной книжки для горнопромышленниковъ юга Россіи, съ просьбой сообщить замѣчанія о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ программѣ изданія. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 4 февраля с. г. № 387).

19. О раскладкѣ губернскаго земскаго сбора между уѣздами—по поводу спора между Бахмутскимъ уѣзднымъ земствомъ и Екатеринославскимъ губернскимъ земствомъ. (Г.г. горнопромышленникамъ Екатеринославской губ., 12 февраля с. г. № 484).

20. О примѣненіи льготнаго тарифа № 19 о бесплатномъ проѣздѣ рабочихъ на каменноугольные рудники Донецкаго бассейна. (Г.г. углепромышленникамъ Донецкаго бассейна, 16 февраля с. г. № 523).

21. О потребности для нуждъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на 1915 годъ около 900.000 пудовъ костылей. (Всѣмъ доменнымъ заводамъ юга Россіи, 26 февраля с. г. № 671).

22. О доставленіи свѣдѣній о производствѣ разныхъ желѣзныхъ продуктовъ, металлическихъ издѣлій и числѣ рабочихъ. (Всѣмъ доменнымъ заводамъ юга Россіи, 27 февраля с. г. № 694).

23. О снабженіи рудниковъ крѣпжнымъ лѣсомъ. (Г.г. углепромышленникамъ Донецкаго бассейна, 28 февраля с. г. № 712).

24. О примѣненіи льготнаго тарифа о бесплатномъ проѣздѣ рабочихъ на желѣзные и марганцовые рудники юга Россіи. (Г.г. рудо и марганцепромышленникамъ юга Россіи, 28 февраля с. г. № 719).

25. О спѣшномъ сообщеніи Совѣту Съѣзда, для доклада Министру Торговли и Промышленности, свѣдѣній о добычѣ въ февралѣ, запасахъ угля и антрацита на первое марта, наличномъ числѣ рабочихъ на первое марта, какая добыча ожидается въ мартъ и апрѣль. (Цикулярная телеграмма всѣмъ каменноугольнымъ фирмамъ Донецкаго бассейна, 2 марта с. г.).

26. По поводу новаго способа оцѣнки рудничныхъ предпріятій въ Славяносербскомъ уѣздѣ. (Г.г. горнопромышленникамъ Славяносербскаго уѣзда, 3 марта с. г. № 740).

27. О присылкѣ свѣдѣній о системахъ врубовыхъ машинъ на антрацитовыхъ рудникахъ (Г.г. антрацитопромышленникамъ Донецкаго бассейна, 4 марта с. г. № 708).

28. Предложеніе консультировать въ податномъ бюро Совѣта Съѣзда всѣ вопросы, связанные съ составленіемъ отчетовъ, представляемыхъ неотчетными предпріятіями въ раскладочныя Присутствія. (Владѣльцамъ горнопромышленныхъ предпріятій, не обязанныхъ публичною отчетностью, 2 марта с. г. № 785).

29. О порядкѣ составленія и направленія списковъ ратниковъ и запасныхъ служащихъ и рабочихъ каменноугольныхъ и желѣзныхъ рудниковъ, для полученія отсрочки призыва по мобилизаци. (Цикулярная телеграмма каменноугольнымъ, желѣзороднымъ и марганцепромышленнымъ предпріятіямъ, 6 марта с. г.).

30. О сообщеніи Совѣту Съѣзда о всѣхъ случаяхъ неудовлетворенія дорогами ходатайствъ о припискѣ складовъ къ желѣзной дорогѣ и объ устройствѣ особыхъ тупиковъ и вѣтвей отъ желѣзнодорожныхъ станцій къ складамъ, копямъ и рудникамъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 6 марта с. г. № 833).

31. О прекращеніи съ 1 марта Совѣтомъ Съѣзда распределенія бензина между отдѣльными горнозавѣдскими предпріятіями. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 6 марта с. г. № 834).

32. О сообщеніи Совѣту Съѣзда всѣхъ случаевъ чрезмѣрныхъ требованій со стороны областныхъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, которыя дѣлають невозможнымъ заключеніе арендныхъ условій съ крестьянскими обществами на право разработки ископаемыхъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 11 марта с. г. № 865).

33. Объ изданіи брошюры о новомъ законѣ объ установленіи временнаго налога съ перевозимыхъ по жел. дорогамъ грузовъ пассажирской, большой и малой скорости срокомъ на 1 годъ по 26 ноября 1915 года. (Г.г. горнопромышленникамъ, 14 марта с. г. № 1019).

34. О принятіи санитарно-профилактическихъ мѣръ для борьбы съ эпидеміями, могущими возникнуть въ Донецкомъ бассейнѣ путемъ занесенія ихъ плѣнными. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 15 марта с. г. № 1052).

35. О сообщеніи свѣдѣній, характеризующихъ современное состояніе каменноугольной и антрацитопромышленности юга Россіи. (Г.г. угле и антрацитопромышленникамъ юга Россіи, 18 марта с. г. № 1116).

36. О желательности привлеченія къ работамъ на горнопромышленныхъ предпріятіяхъ военноплѣнныхъ, въ какомъ количествѣ и для какихъ специальностей. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 26 марта с. г. № 1173).

37. О сообщеніи свѣдѣній Харьковскому отдѣленію Русско-Французской Торговой Палаты, въ какихъ предметахъ, которые раньше получались почти исключительно изъ Германіи, горнопромышленныя предпріятія въ настоящее время особенно нуждаются. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 31 марта с. г. № 1256).

38. О порядкѣ полученія справокъ относительно утвержденія списковъ ратниковъ и запасныхъ и о результатѣ ходатайствъ объ освобожденіи ихъ отъ военной службы. (Циркулярная телеграмма предсѣдателямъ районныхъ комиссій, 3 апрѣля с. г.).

39. Объ открытіи больничныхъ кассъ въ виду предстоящаго открытія дѣйствій Харьковского страхового Товарищества. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 11 апрѣля с. г. № 1420).

40. О предложеніи г. Бирбраера и К⁰ изъ Харбина доставить на рудники Донецкаго бассейна китайскихъ рабочихъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 9 апрѣля с. г. № 1421).

41. Проектъ Правиль объ отпускѣ военноплѣнныхъ для работъ въ частныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ, съ предложеніемъ руководствоваться ими при затребованіи плѣнныхъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 13 апрѣля с. г. № 1485).

42. О сообщеніи свѣдѣній подлежащимъ воинскимъ начальникамъ о каждомъ отдѣльномъ случаѣ ухода съ рудника военнообязанныхъ рабочихъ, нанятыхъ въ Харьковской губ. (Г.г. угле и рудопромышленникамъ юга Россіи, 14 апрѣля с. г. № 1491).

43. О предложеніи г. Таривердіева доставить персидскихъ рабочихъ на рудники Донецкаго бассейна. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 17 апрѣля с. г. № 1562).

44. Правила объ отпускѣ военноплѣнныхъ, утвержденныя 17 марта с. г. Совѣтомъ Министровъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 20 апрѣля с. г. № 1620).

45. О сообщеніи Совѣту Съѣзда, сколько имѣется на рудникахъ рабочихъ новобранцевъ призыва 1916 года. (Г.г. угле и антрацитопромышленникамъ Донецкаго бассейна, 21 апрѣля с. г. № 1643).

46. О сообщеніи Совѣту Съѣзда свѣдѣній о запасахъ антрацитового штыба, сколько получается штыба ежегодно на каждомъ отдѣльномъ рудникѣ, сколько штыба сбывается рудниками ежегодно. (Г.г. антрацитопромышленникамъ Донецкаго бассейна, 22 апрѣля с. г. № 1644).

47. Объ отсрочкѣ призыва новобранцамъ 1916 года. (Циркулярная телеграмма каменноугольнымъ и антрацитовымъ предпріятіямъ, 28 апрѣля с. г.).

48. О порядкѣ составленія и представленія списковъ новобранцевъ 1916 года, которымъ предоставлены отсрочки призыва. (Г.г. угле и антрацитопромышленникамъ Донецкаго бассейна, 29 апрѣля с. г. № 1784).

49. О телеграфномъ сообщеніи Совѣту Съѣзда свѣдѣній о добычѣ, числѣ рабочихъ и запасахъ, а также о сообщеніи по почтѣ о всѣхъ данныхъ, характеризующихъ положеніе добычи и вывоза, о подачѣ вагоновъ, о приходѣ и уходѣ рабочихъ, о бесплатномъ провозѣ рабочихъ, о военнопленныхъ. (Г.г. угле и антрацитопромышленникамъ Донецкаго бассейна, 7 мая с. г. № 1861).

— Тоже предсѣдателямъ районныхъ комиссій. 7 мая № 1882.

50. О предложеніи Петроградской городской биржи труда доставить въ Донецкій бассейнъ отъ 1000 до 3000 чернорабочихъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 8 мая с. г. № 1896).

51. Объ освѣожженіи отъ призыва ратниковъ 1 разряда, вновь поступающихъ на угольные и антрацитовыя копи и о порядкѣ составленія дополнительныхъ списковъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 26 мая с. г. № 2150).

52. О предложеніи г. Илизарова доставить на угольные копи Донецкаго бассейна рабочихъ лезгинъ въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ человекъ. (Г.г. угле и антрацитопромышленникамъ Донецкаго бассейна, 26 с. г. № 2151).

53. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ Правиль объ отпускѣ военнопленныхъ. (Г.г. угле и антрацитопромышленникамъ Донецкаго бассейна, 27 мая с. г. № 2173).

54. О распоряженіи Центральнаго Комитета по распредѣленію топлива о внѣочередности перевозокъ крѣпжнаго лѣса для каменноугольныхъ рудниковъ Донецкаго бассейна. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 27 мая с. г. № 2177).

55. О примѣненіи Правиль отпуска военнопленныхъ и объ упрощеніи нѣкоторыхъ формальностей при требованіи пленныхъ согласно ходатайствамъ Совѣта Съѣзда. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 7 іюня с. г. № 2265).

56. Объ отсрочкѣ явки по мобилизаціи рабочимъ каменноугольныхъ и антрацитовыхъ копей Донецкаго бассейна при всѣхъ призывахъ ратниковъ 1 разряда. (Г.г. угле и антрацитопромышленникамъ Донецкаго бассейна, 9 іюня с. г. № 2282).

57. О предложеніи предпріятіямъ организовать производство респираторовъ-противогазовъ. (Предсѣдателямъ районныхъ комиссій Совѣта Съѣзда, 5 іюня с. г. № 2288).

58. О предполагаемомъ призывѣ ратниковъ 2-го разряда и о предоставленіи отсрочки призыва работающимъ на каменноугольныхъ, антрацитовыхъ, желѣзородныхъ и металлургическихъ предпріятіяхъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 9 іюня с. г. № 2318).

59. По поводу циркуляровъ Екатеринославскаго губернатора объ охранѣ военнопленныхъ, отпускаемыхъ на работы въ частныхъ предпріятіяхъ и о порядкѣ внесенія денегъ на содержаніе стражи. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 10 іюня с. г. № 2348).

60. О возможности предоставленія въ распоряженіе Совѣта Съѣзда 90.000 военнопленныхъ для распредѣленія между предпріятіями. Просьба спѣшно сообщить данныя о количествѣ военнопленныхъ, необходимыхъ предпріятіямъ. (Циркулярная телеграмма всѣмъ каменноугольнымъ предпріятіямъ Донецкаго бассейна, 17 іюня с. г.).

— Тоже предсѣдателямъ районныхъ комиссій и доменнымъ заводамъ, 18 іюня с. г.

61. О присылкѣ Совѣту Съѣзда копии описанія земской оцѣнки предпріятія для составленія проекта жалобы въ Сенатъ или возраженія въ уѣздное земское собраніе на неправильно произведенную дооцѣнку или переоцѣнку. (Г.г. горнопромышленникамъ Славяносербскаго уѣзда, 17 іюня с. г. № 2517).

62. По поводу появленія въ Харьковской и Екатеринославской губ. холерныхъ заболѣваній. Просьба присылать санитарнымъ врачамъ Совѣта Съѣзда подозрительныя выдѣленія для изслѣдованія и приглашать санитарнаго врача Совѣта для совмѣстнаго обсужденія мѣропріятій по борьбѣ съ эпидеміей, а также о присылкѣ въ Совѣтъ Съѣзда ежедневныхъ свѣдѣній о движеніи

холерныхъ больныхъ на карточкахъ-открыткахъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 18 іюня с. г. № 2518).

63. О приглашеніи Съвѣтомъ Създа 3 санитарныхъ врачей и объ открытіи санитарныхъ лабораторій для борьбы съ эпидеміями на рудникахъ Донецкаго бассейна. (Предсѣдателямъ районныхъ комиссій, 24 іюня с. г. № 2645).

64. Просьба выяснить желательность прививки противохолерной сыворотки рабочимъ въ цѣляхъ предупрежденія распространенія холерной эпидеміи, (Циркулярныя телеграммы предсѣдателямъ районныхъ комиссій и санитарнымъ врачамъ Съвета Създа, 27 іюня с. г.).

65. О необходимости направлять ходатайства объ отпускѣ военноплѣнныхъ въ штабъ Московскаго военнаго округа, съ оплатой ходатайства 2 гербовыми марками по рублю каждая. (Циркулярная телеграмма каменноугольнымъ и желѣзнымъ рудникамъ и заводамъ, 2 іюля с. г.).

66. По поводу обязательнаго постановленія Екатеринославскаго губернскаго земства, касающагося постройки горныхъ заводовъ и жилыхъ домовъ при нихъ. (Предсѣдателямъ районныхъ комиссій, 6 іюля с. г. № 2843).

67. Копія заявленія представителей горнопромышленниковъ, членовъ Горнозаводскаго Комитета, представленнаго ими въ засѣданіи Комитета 2 іюля с. г. по вопросу о сокращеніи сроковъ для нарузки и вырузки вагоновъ на частныхъ подъѣздныхъ путяхъ. (Заводоуправленіямъ юга Россіи, 7 іюля с. г. № 2853).

68. По поводу приѣзда въ Харьковъ Комиссіи Военнаго Министерства для выясненія причинъ малой погрузки угля и устраненія недостатка угля. (Циркулярная телеграмма каменноугольнымъ рудникамъ, доменнымъ заводамъ и предсѣдателямъ районныхъ комиссій, 7 іюля с. г.).

69. Увѣдомленіе Комитета по распределенію топлива на имя Съвета Създа объ условіяхъ выдачи Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ уголь, поставляемый для нуждъ флота и заводовъ, работающих на оборону. (Г.г. углепромышленникамъ Донецкаго бассейна, 11 іюля с. г. № 2970).

70. О распоряженіи Военнаго Министерства, чтобы всѣ наряды на военноплѣнныхъ для горнопромышленныхъ предпріятій производить по соглашенію съ Съвѣтомъ Създа и о направленіи ходатайствъ объ отпускѣ плѣнныхъ чрезъ Съветъ Създа. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 16 іюля с. г. № 3051).

71. О порядкѣ составленія и направленія списковъ новобранцевъ 1917 года, работающих на каменноугольныхъ и желѣзныхъ рудникахъ юга Россіи и пользующихся отсрочкой призыва. (Циркулярная телеграмма каменноугольныхъ и желѣзруднымъ предпріятіямъ, 17 іюля с. г.).

— Тоже, циркуляръ Съвета Създа 21 іюля с. г. № 3151.

— Тоже, доменнымъ заводамъ юга Россіи, отъ 21 іюля с. г. № 3152.

72. Объ образованіи резервовъ военноплѣнныхъ для горнопромышленныхъ предпріятій юга Россіи и о порядкѣ направленія ходатайствъ объ отпускѣ военноплѣнныхъ чрезъ посредство Съвета Създа. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 21 іюля с. г. за № 3153).

73. О сообщеніи по телеграфу свѣдѣній, сколько работаетъ военноплѣнныхъ на предпріятіяхъ, какое количество требуется, но еще не получено, въ какомъ количествѣ нуждаются теперь. (Циркулярная телеграмма рудникамъ и заводамъ, 21 іюля и 13 августа с. г.).

74. О сообщеніи свѣдѣній о имѣющихся на рудникахъ шахтныхъ респираторовъ и какое количество изъ нихъ можетъ быть предоставлено въ распоряженіе Съвета Създа для нуждъ дѣйствующей арміи. (Предсѣдателямъ районныхъ комиссій, 24 іюля с. г. № 3225).

75. О продолженіи отсрочки призыва новобранцевъ 1916 года, работающих на каменноугольныхъ копяхъ, до января 1915 года. (Циркулярная телеграмма предсѣдателямъ районныхъ комиссій 1 и 4 августа с. г.).

76. Объ оказаніи содѣйствія г. Шелякину, командированному въ Донецкій бассейнъ для изученія каменноугольныхъ пластовъ въ отношеніи опасности пыли. (Г.г. углепромышленникамъ Донецкаго бассейна, 3 августа с. г. № 3466).

77. О разрѣшеніи не привлекать работающих на Донецкихъ угольныхъ копяхъ призывныхъ 1917 года на сборные пункты для медицинскаго переосвидѣтельствванія и о продленіи отсрочки призывнымъ 1916 года до января 1915 года. (Циркулярная телеграмма каменноугольнымъ и антрацитовымъ рудникамъ Донецкаго бассейна, 3 августа с. г.).

78. Обь организаціи при Совѣтѣ Съѣзда массовой закупки нѣкоторыхъ матеріаловъ (взрывчатыхъ вещества и канаты) для нуждъ южной горной промышленности. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 5 августа с. г. № 3506).

79. О предстоящей въ половинѣ сентября с. г. мобилизаціи ратниковъ 2 разряда, обь отсрочкѣ призыва этихъ ратниковъ, работающих на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ и о порядкѣ составленія и направленія списковъ этихъ лицъ. (Горнымъ и горнозаводскимъ предпріятіямъ юга Россіи, 7 августа с. г. № 3583).

80. О предполагаемомъ оставленіи на рудникахъ и заводахъ работающих на оборону, подвергшихся переосвидѣтельствуванію и признанныхъ годными, запасныхъ и ратниковъ и возвращеніи изъ дѣйствующей арміи и тыловыхъ частей квалифицированныхъ рабочихъ, мастеровъ, инженеровъ и техниковъ, а также о порядкѣ составленія и направленія списковъ этихъ лицъ. (Горнымъ и горнозаводскимъ предпріятіямъ юга Россіи, 12 августа с. г. № 3708).

81. Проектъ программы занятій XL очереднаго Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 14 августа с. г. № 3782).

82. О призывѣ 25 августа с. г. остающихся еще не призванными ратниковъ перваго разряда, начиная съ 1816 по 1898 года включительно, и о предоставленіи сплужащимъ и рабочимъ на каменноугольныхъ копяхъ отсрочки на все время работъ ихъ на кояхъ по представленнымъ спискамъ. (Циркулярная телеграмма угле и антрацитопромышленникамъ 14 августа с. г.).

83. Перечень мѣръ личнаго предохраненія отъ заразныхъ болѣзней и профилактическихъ мѣръ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 1 сентября с. г. № 4155).

84. Извѣщеніе о созывѣ при Совѣтѣ Съѣзда на 10 сентября Съѣзда лѣсопромышленниковъ и горнопромышленниковъ по вопросу о недостаткѣ крѣпжнаго лѣса. (Циркулярная телеграмма предсѣдателямъ районныхъ комиссій 4 сентября с. г.).

— Тоже лѣсолромышленникамъ, 5 сентября с. г.

85. О закупкѣ за границей медикаментовъ и предметовъ по уходу за больными и ранеными. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 5 сентября с. г. № 4264).

86. О непризывѣ ратниковъ втораго разряда рабочихъ и служащихъ промышленныхъ предпріятій, включенныхъ въ списки, копіи которыхъ имѣются у воинскихъ начальниковъ. (Циркулярная телеграмма предсѣдателямъ районныхъ коммссій и доменнымъ заводамъ 8 сентября с. г.).

87. Обь организаціи Совѣтомъ Съѣзда массовой закупки круглыхъ проволочныхъ канатовъ для рудниковъ и заводовъ юга Россіи. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 8 сентября с. г. № 4329).

88. Обь отпускѣ динамита рудникамъ по удостовѣреніямъ Совѣта Съѣзда. (Каменноугольнымъ, антрацитовымъ и желѣзороднымъ предпріятіямъ юга Россіи, 12 сентября с. г. № 4397).

89. О присылкѣ свѣдѣній о расходахъ на содержаніе полиціи и казаковъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 15 сентября с. г. № 4470).

90. О предложеніи Южныхъ жел. дорогъ продать 20 миг. пуд. антрацита для нуждъ казенныхъ жел. дорогъ. (Антрацитопромышленникамъ юга Россіи, 18 сентября с. г. № 4640).

91. О срокахъ представленія списковъ ратниковъ 2 разряда 1916—1903 призывныхъ годовъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 23 сентября с. г. № 4700).

92. Обь условіяхъ выдачъ ссудъ Госуд. Банкомъ мелкимъ и среднимъ углепромышленникамъ. (Г.г. угле и антрацитопромышленникамъ, 23 сентября с. г. № 4721).

93. О присылкѣ свѣдѣній о желательности, въ видахъ увеличенія добычи минеральнаго топлива Донецкаго бассейна, сооруженія новыхъ подъѣздныхъ путей частнаго и общаго пользованія. (Г.г. угле и антрацитопромышленникамъ, 23 сентября с. г. № 4750).

94. Объ измѣненіи Правиль отпуса военноплѣнныхъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 23 сентября с. г. № 4751).

95. а) О постановленіяхъ совѣщанія лѣсопромышленниковъ при Совѣтѣ Съѣзда съ участіемъ горнопромышленниковъ юга Россіи 10 сентября с. г. по вопросу о снабженіи рудниковъ крѣпжнымъ лѣсомъ; б) объ организациі Совѣтомъ Съѣзда снабженія рудниковъ канатами и взрывчатыми веществами. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 23 сентября с. г. № 4731).

96. О распоряженіи Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба объ образованіи особаго резерва военноплѣнныхъ съ передачей Совѣту Съѣзда право распределять плѣнныхъ по предпріятіямъ. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 24 сентября и 8 октября с. г. № 4788 и 5150).

97. О присылкѣ заказовъ на рудничные проволочные канаты. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 25 сентября с. г. № 4850).

96. О призывкѣ матеріаловъ по вопросу объ урегулированіи арендныхъ отношеній между нѣдровладѣльцами и горнопромышленниками. (Г.г. горнопромышленникамъ юга Россіи, 6 октября с. г. № 5100).

99. О принятіи участія, въ совѣщаніи при Совѣтѣ Съѣзда 15 октября с. г., представителей металлургическихъ заводовъ по вопросу о назначеніи особаго уполномоченнаго въ г. Харьковѣ для металлургическихъ заводовъ юга Россіи. (Доменными и передѣльными заводамъ юга Россіи, 10 октября с. г. № 5215).

Участіе членовъ Совѣта Съѣзда и представителей Совѣта Съѣзда въ совѣщаніяхъ, комиссіяхъ, Съѣздахъ и пр.^{*)}

По вопросамъ, касающимся снабженія рынка топливомъ.

Въ засѣданіяхъ Центрального Комитета по распредѣленію топлива при Министерствѣ Торговли и Промышленности 17 и 24 января, 3 и 7 февраля с. г. принимали участіе предсѣдатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмаръ, уполномоченный Съѣзда С. А. Эрдели и представитель Совѣта Съѣзда Д. П. Карницкій.

Въ засѣданіяхъ Комитета Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли, по вопросу о реквизиціи топлива, 9 и 13 марта и 5 мая с. г. принималъ участіе уполномоченный Съѣзда С. А. Эрдели.

Въ засѣданіяхъ Комитета по распредѣленію топлива при Министерствѣ Путей Сообщенія принимали участіе предсѣдатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмаръ, уполномоченные Съѣзда М. П. Теръ-Давыдовъ и С. А. Эрдели и представитель Совѣта Съѣзда Р. Ф. Зивертъ.

Въ засѣданіяхъ Комиссіи при Комитетѣ по распредѣленію топлива, по вопросу о выясненіи условій пріемки и цѣнъ на Лисичанскіе угли, принимали участіе представители Совѣта Съѣзда И. Н. Гладкій, Н. І. Скорута, В. Р. Островскій и М. С. Шмаевъ.

Въ совѣщаніи при Управленіи Южныхъ жел. дорогъ, для выработки техническихъ условій для углей Лисичанскаго, Голубовскаго и Гришинскаго районовъ, 13 августа с. г. принимали участіе представители Совѣта Съѣзда Н. І. Скорута и М. С. Шмаевъ.

Въ засѣданіяхъ губернскихъ комиссій для распредѣленія топлива принимали участіе представители Совѣта Съѣзда: въ Екатеринославской комиссіи—Я. Д. Прядкинъ, А. В. Макомасскій, П. П. Козакевичъ, Л. Г. Гаркави, І. А. Крживицкій, Д. И. Бернштейнъ; въ Ростовской комиссіи—Н. В. Фенинъ, П. С. Сергѣевъ, И. А. Минорскій, В. И. Березовскій, В. Е. Горжковскій; въ Харьковской комиссіи—А. И. Фенинъ, П. Л. Услѣпскій, Б. Н. Соколовъ и В. С. Соколовъ; въ Херсонской—М. А. Роговскій; въ Кіевской—К. Л. Вилькашевскій.

Въ засѣданіи Комитета Управленія желѣзныхъ дорогъ 11 февраля с. г., по вопросу о повышеніи цѣнъ на уголь по старымъ договорамъ, принималъ участіе уполномоченный Съѣзда С. А. Эрдели.

Въ засѣданіяхъ Особаго Совѣщанія при Министрѣ Торговли и Промышленности по обеспеченію топливомъ путей сообщенія, государственныхъ и общественныхъ учреждений и предпріятій работающихъ на государственную оборону, принимали участіе предсѣдатель Совѣта Н. Ф. фонъ-Дитмаръ и представители Совѣта Съѣзда Р. Ф. Зивертъ, І. А. Кнотте, М. П. Теръ-Давыдовъ, С. А. Эрдели и Г. А. Кольбергъ.

По вопросамъ, касающимся государственной обороны.

Въ засѣданіяхъ Центрального Военно-Промышленнаго Комитета при Совѣтѣ Съѣздовъ представителей промышленности и торговли принимали участіе предсѣдатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-

*) Въ этотъ перечень вошли лишь главнѣйшіе случаи участія представителей Совѣта въ разныхъ комиссіяхъ, совѣщаніяхъ и т. п.

Дитмарь, замѣститель председателя Совѣта Съѣзда А. И. Фенинь, члены Совѣта Съѣзда Л. Г. Рабиновичъ, Д. П. Карницкій и П. П. Козакевичъ.

Въ засѣданіяхъ Харьковскаго Военно-Промышленнаго Комитета при Совѣтѣ Съѣзда горно-промышленниковъ юга Россіи принимали участіе: председатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмарь, замѣститель председателя Совѣта Съѣзда А. И. Фенинь, управляющій дѣлами Совѣта Съѣзда Б. Н. Соколовъ и члены Совѣта Съѣзда.

Въ засѣданіяхъ Совѣщанія при уполномоченномъ Военнаго Министра для Харьковскаго района принимали участіе замѣститель председателя Совѣта Съѣзда А. И. Фенинь и управляющій дѣлами Совѣта Съѣзда Б. Н. Соколовъ.

По желѣзнодорожнымъ вопросамъ.

Въ депутаціи, представлявшей Министру Путей Сообщенія 5 декабря 1914 года, по вопросу о недостаткѣ товарныхъ вагоновъ, принимали участіе председатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмарь и уполномоченный Съѣзда Н. С. Авдаковъ.

Въ засѣданіяхъ Комитета Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли 3 и 26 февраля, 2 и 16 марта 1915 года, по вопросу о мѣрахъ къ увеличенію подвижнаго состава желѣзныхъ дорогъ, принималъ участіе уполномоченный Съѣзда С. А. Эрдели.

Въ засѣданіи Совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ въ августѣ с. г., по вопросу о сокращеніи срока нагрузки и выгрузки вагоновъ на частныхъ подъѣздныхъ путяхъ, принималъ участіе уполномоченный Съѣзда С. А. Эрдели.

Въ засѣданіяхъ порайонныхъ Комитетовъ по регулированію перевозокъ массовыхъ грузовъ по жел. дорогамъ принимали участіе члены Совѣта Съѣзда М. Н. Базькевичъ, С. Е. Зимовской и И. В. Мироновъ.

Въ засѣданіяхъ Харьковскаго Комитета по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ принимали участіе члены Совѣта Съѣзда М. Н. Базькевичъ, І. М. Дворжанчикъ, С. Е. Зимовской, В. А. Ивашкинъ, І, А. Крживицкій, Я. Д. Прядкинъ, А. В. Рутченко, И. П. Яковенко.

По тарифнымъ вопросамъ.

Въ засѣданіяхъ Совѣщанія при Совѣтѣ Съѣздовъ представителей промышленности и торговли 11 и 15 декабря 1914 г., по вопросу объ установленіи временнаго налога на перевезку грузовъ по воднымъ путямъ, принималъ участіе уполномоченный Съѣзда С. А. Эрдели.

Въ засѣданіяхъ Совѣщанія при Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, по вопросу объ установленіи временнаго налога съ перевозокъ по воднымъ путямъ, 16 декабря 1914 г., 22 января и 3 февраля с. г., принимали участіе замѣститель председателя Совѣта А. И. Фенинь и члены Совѣта Съѣзда М. Н. Базькевичъ, Д. П. Карницкій, М. Н. Ляминъ и П. Л. Успѣнскій.

Въ Совѣщаніяхъ при Совѣтѣ Съѣздовъ представителей промышленности и торговли 3 апрѣля с. г. и при Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ 6 и 9 апрѣля, по вопросу о пересмотрѣ тарифовъ на уголь, соль и руду, принимали участіе замѣститель председателя Совѣта Съѣзда А. И. Фенинь, уполномоченные Съѣзда М. П. Теръ-Давыдовъ и С. А. Эрдели, члены Совѣта Съѣзда М. Н. Базькевичъ, М. Н. Ляминъ, М. А. Роговскій, А. А. Свиццнъ, П. Л. Успѣнскій.

Въ засѣданіяхъ Комитета Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли 1-го мая с. г. и при Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ 2 мая с. г., по вопросу о возможности и желательности примѣненія пониженныхъ тарифовъ на перевозку каменнаго угля, употребляемаго

для чугуноплавильнаго производства, принимали участіе уполномоченный Съѣзда С. А. Эрдели и членъ Совѣта Съѣзда Д. П. Карницій.

Въ Совѣщаніи при Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ 31-го іюля с. г., по вопросу о пересмотрѣ тарифа на перевозку чугуна, принималъ участіе уполномоченный Съѣзда С. А. Эрдели.

Въ засѣданіяхъ Общихъ Тарифныхъ Съѣздовъ и Тарифнаго Комитета принималъ участіе уполномоченный Съѣзда С. А. Эрдели.

Въ засѣданіи 183 Общаго Тарифнаго Съѣзда 23 іюля с. г., по вопросу объ установленіи тарифа въ $\frac{1}{17}$ коп. для перевозокъ каменноугольной мелочи (штыбъ), принимали участіе члены Совѣта Съѣзда Г. И. Игнатищевъ и уполномоченный Съѣзда С. А. Эрдели.

По санитарнымъ вопросамъ.

Въ поѣздкѣ съ Верховнымъ Начальникомъ санитарной и эвакуаціонной части Его Высочествомъ Принцемъ Ольденбургскимъ въ Донецкій бассейнъ, для принятія мѣръ противъ занесенія эпидемій въ названный бассейнъ, 7 и 8 марта с. г. принималъ участіе предсѣдатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмаръ.

Въ занятіяхъ комиссіи въ Новочеркасскѣ 13 марта с. г., подъ предсѣдательствомъ генерала Рейса, для ознакомленія съ санитарнымъ состояніемъ рудниковъ и заводовъ юга Россіи, принимали участіе предсѣдатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмаръ и санитарный врачъ Совѣта В. М. Николаевъ.

Въ занятіяхъ той же комиссіи 16 марта с. г. въ г. Екатеринославѣ принимали участіе члены Совѣта Съѣзда: управляющій дѣлами Совѣта Съѣзда Б. Н. Соноповъ и санитарный врачъ Совѣта Съѣзда В. М. Николаевъ.

Въ засѣданіи Донской областной санитарной исполнительн. комиссіи 24 іюня с. г. принимали участіе членъ Совѣта Съѣзда В. А. Ивашкинъ и санитарный врачъ Совѣта Съѣзда В. М. Николаевъ.

Въ поѣздкѣ въ Екатеринославъ для переговоровъ съ Екатеринославскимъ губернаторомъ, по вопросу о принятіи мѣръ къ предохраненію Донецкаго бассейна отъ эпидемическихъ заболѣваній, 3 іюля с. г. принимали участіе членъ Совѣта Съѣзда Л. Г. Гаркави и юристъ Совѣта Н. А. Арефьевъ.

По техническимъ вопросамъ

Въ совѣщаніяхъ при Горномъ Департаментѣ 17 и 28 іюля, 18 августа, 5, 9 и 15 сентября с. г., по вопросу о распредѣленіи динамита между горнопромышленными предпріятіями, принимали участіе предсѣдатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмаръ и члены Совѣта Съѣзда П. П. Козакевичъ и С. А. Эрдели.

Въ засѣданіяхъ комиссіи при Горномъ Департаментѣ по вопросу о классификаціи углей Донецкаго бассейна по степени опасности ихъ въ отношеніи образованія каменноугольной пыли 10—12 и 23—25 мая 1915 года принимали участіе члены Совѣта: управляющій дѣлами Б. Н. Соколовъ и завѣдующій техническимъ отдѣломъ Н. В. Шишкинъ, а также помощникъ завѣдывающаго Макѣевской спасательной станціей горный инженеръ Н. И. Черницынъ.

Въ занятіяхъ комиссіи по изслѣдованію пыли въ рудникахъ Донецкаго бассейна принимали участіе члены Совѣта Съѣзда: управляющій дѣлами Совѣта Б. Н. Соколовъ и завѣдующій техническимъ отдѣломъ Н. В. Шишкинъ, а также завѣдующій Макѣевскою спасательною станціей Д. Г. Левицкій.

Въ занятіяхъ комиссіи, подъ предсѣдательствомъ профессора А. А. Скочинскаго, для осмотра рудниковъ Криворогскаго района въ цѣляхъ выясненія способовъ подземной разработки со стороны ихъ безопасности, принимали участіе завѣдующій техническимъ отдѣломъ членъ Совѣта Съѣзда Н. В. Шишкинъ и горный инженеръ В. В. Зѣнченко.

По вопросу о пересмотрѣ таможенныхъ тарифовъ.

Въ засѣданіяхъ комиссіи при Московскомъ биржевомъ Комитетѣ 21 22 и 23 декабря 1914 г., по вопросу о пересмотрѣ таможенныхъ тарифовъ на побочные продукты коксованія, принимали участіе члены Совѣта Съѣзда Д. П. Карницкій и П. І. Пальчинскій.

Въ засѣданіяхъ комиссіи по пересмотру торговыхъ договоровъ при Министерствѣ Торговли и Промышленности; по тому же вопросу принималъ участіе членъ Совѣта Съѣзда П. І. Пальчинскій.

Въ засѣданіяхъ Комитета Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли 4 и 5 февраля с. г., по тому же вопросу, принимали участіе члены Совѣта Съѣзда Д. П. Карницкій и П. І. Пальчинскій.

О Мариупольскомъ портѣ

Въ техническихъ Совѣщаніяхъ при Отдѣлѣ Торговыхъ Портовъ Министерства Торговли и Промышленности, для разсмотрѣнія предложеній заводовъ, конкурирующихъ по оборудованію угольной гавани въ Мариуполѣ, принималъ участіе членъ Совѣта Съѣзда П. І. Пальчинскій.

По вопросамъ земскаго и промысловаго обложенія.

Для собиранія свѣдѣній о налогахъ и сборахъ, уплачиваемыхъ горнопромышленными предприятиями, Совѣтомъ Съѣзда въ маѣ т. г. былъ командированъ въ Донецкій бассейнъ юристъ Совѣта Съѣзда Н. А. Арефьевъ.

Въ занятіяхъ совѣщанія бухгалтеровъ Макѣевскаго и Юзовскаго районовъ, для выработки отвѣтовъ Казеннымъ Палатамъ по вопросамъ податной практики, въ сентябрѣ с. г. принималъ участіе юристъ Совѣта Съѣзда Н. А. Арефьевъ.

Участіе въ Съѣздахъ.

Въ занятіяхъ Съѣзда по вопросу о топливѣ при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ 29 января—1 февраля с. г. принимали участіе члены Совѣта Съѣзда Н. В. Шишкинъ и горный инженеръ И. А. Макаровъ.

Въ занятіяхъ XX Съѣзда горнопромышленниковъ Урала 17 февраля с. г. принималъ участіе членъ Совѣта Съѣзда П. І. Пальчинскій.

Въ занятіяхъ чрезвычайнаго Всероссийскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства 5 апрѣля с. г. принимали участіе предсѣдатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмаръ и уполномоченные Съѣзда.

Въ занятіяхъ IX очереднаго Съѣзда представителей промышленности и торговли 26-27 мая с. г. принимали участіе предсѣдатель Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ Дитмаръ, замѣститель предсѣдателя Совѣта Съѣзда А. И. Фенинъ, уполномоченные Съѣзда Н. С. Авдаковъ, А. А. Ауэрбахъ.

Г. А. Кольбергъ, М. П. Теръ-Давыдовъ, С. А. Эрдели, члены Совѣта Съѣзда Л. Г. Рабиновичъ, Д. П. Карницкій и П. I. Пальчинскій.

Въ занятіяхъ Съѣзда по вопросамъ организациі разумныхъ развлеченій для народа въ г. Харьковѣ, 7 іюня с. г. принимали участіе: замѣститель председателя Совѣта Съѣзда А. И. Фенинъ, членъ Совѣта Съѣзда П. П. Козакевичъ, завѣдующій Макѣевской спасательной станціи Д. Г. Левицкій и санитарный врачъ Совѣта Съѣзда В. М. Николаевъ.

Въ занятіяхъ Съѣзда представителей городовъ по борьбѣ съ дороговизной *топлива*, происшедшаго въ г. Харьковѣ 25—28 октября с. г., принималъ участіе членъ Совѣта Съѣзда, завѣдующій железнодорожнымъ отдѣломъ Совѣта М. Н. Базькевичъ.

Участіе въ Общихъ Присутствіяхъ Казенныхъ Палатъ.

Представителями Съѣзда въ Общихъ Присутствіяхъ Казенныхъ Палатъ были: Харьковской губ.—П. П. Козакевичъ, Херсонской губ.—М. А. Роговскій, Таврической губ.—А. М. Завадскій, Екатеринославской губ.—Я. Д. Березовскій, Обл. Войска Донского—В. А. Ивашкинъ.

Въ Общемъ Присутствіи *Екатеринославской* Казенной Палаты въ отчетномъ 1914—1915 году было 10 засѣданій. Въ этихъ засѣданіяхъ рассматривались и утверждались отчеты акціонерныхъ обществъ, правленія или отвѣтственные агентства которыя находятся въ Екатеринославской губерніи, а также журналы засѣданій раскладочныхъ Присутствій по разсмотрѣнію возраженій на раскладку и дополнительный промысловый налогъ владѣльцевъ предпріятій, необязанныхъ публичною отчетностью и, наконецъ, установлена была нормальная прибыль для предпріятій, необязанныхъ публичною отчетностью.

Въ Общемъ Присутствіи *Херсонской* Казенной Палаты въ отчетномъ году было 18 засѣданій. Изъ вопросовъ, которые рассматривались на этихъ засѣданіяхъ, главное значеніе имѣетъ тотъ же, что и въ предшествующіе годы, а именно: Херсонская Казенная Палата расходы по развѣдкамъ причисляетъ къ облагаемой прибыли, принимая ихъ за капитальныя затраты.

Въ Общемъ Присутствіи *Донской* Казенной Палаты въ текущемъ 1915 году было 14 засѣданій, на которыхъ рассматривались и утверждались отчеты акціонерныхъ обществъ, журналы засѣданій раскладочныхъ Присутствій; по поводу возраженій нѣкоторыхъ плательщиковъ на раскладку дополнительнаго промысловаго налога предпріятій, необязанныхъ публичною отчетностью; по поводу взысканія налога съ лицъ, переуступившихъ свои права другимъ; о наложеніи штрафа въ случаяхъ опозданія съ представленіемъ годового отчета.

Участіе въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ.

Представителями Съѣзда въ этихъ Присутствіяхъ въ отчетномъ году были: въ Харьковскомъ—С. К. Лазаревъ, въ Донскомъ—Я. А. Игнатьевъ и Н. І. Скорута, въ Херсонскомъ—М. А. Роговскій, въ Таврическомъ—Н. И. Богоявленскій, въ Екатеринославскомъ—Я. Д. Березовскій и А. П. Игнатовичъ.

Въ *Харьковскомъ* губернскомъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи въ отчетномъ 1914—1915 году было 4 засѣданія. На этихъ засѣданіяхъ вопросовъ, имѣвшихъ принципиальное значеніе для горной и горнозаводской промышленности, не обсуждалось.

Въ *Херсонскомъ* Присутствіи въ отчетномъ году не было ни одного засѣданія.

Въ *Донскомъ* Присутствіи въ отчетномъ году состоялось одно засѣданіе 18 августа 1915 года, на которомъ разсматривались протоколы окружной инспекціи о нарушеніи правилъ веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности.

Въ *Екатеринославскомъ* Присутствіи въ отчетномъ году состоялось два засѣданія для разрѣшенія 66 дѣлъ. Обсуждались дѣла о нарушеніяхъ уставовъ горнаго и о промышленномъ трудѣ, о разрѣшеніи сверхурочныхъ работъ, о выдачѣ пособій изъ штрафнаго капитала и о распространеніи Правилъ главы VII Устава о промышленномъ трудѣ на нѣкоторыя предпріятія.

Участіе въ Совѣтѣ Съѣздовъ представителей промышленности и Торговли.

Представителями Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи въ Съѣздахъ представителей промышленности и торговли въ отчетномъ году были: делегаты С. А. Эрдели и кандидаты въ делегаты—Д. П. Карницкій, А. А. Нарановичъ, П. I. Пальчинскій, А. А. Свицынъ. Означенные представители принимали участіе въ занятіяхъ IX очереднаго Съѣзда, въ занятіяхъ Совѣта Съѣздовъ, Комитетъ Совѣта Съѣздовъ и въ разныхъ Комиссіяхъ при Совѣтѣ Съѣздовъ. Кромѣ того П. I. Пальчинскій принималъ участіе въ проведеніи черезъ Совѣтъ Съѣздовъ и Министерству Торговли вопроса о повышеніи пошлинъ на побочные продукты коксованія.

Представительство въ Луганской Торговой Школѣ.

Въ отчетномъ году членами Попечительнаго Совѣта Луганской Торговой Школы отъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи состояли: В. Я. Кошелевъ, К. Л. Мсциховскій и В. С. Соколовъ.

Представительство въ Комитетѣ Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой Биржи.

Согласно § 18 Устава Биржи, въ составъ Биржеваго Комитета входят не менѣе 3 членовъ отъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, избираемыхъ на трехлѣтній срокъ. Таковыми членами въ отчетномъ году состояли: старшины А. Е. Ландсбергъ, И. П. Яковенко и Н. В. Фенинъ и кандидаты—Д. И. Бернштейнъ, М. Н. Ляминъ и В. Ф. Чеча.

Представительство въ Горловскомъ училищѣ имени Полякова.

Въ отчетномъ году представителями Съѣзда въ Попечительномъ Совѣтѣ Горнаго Училища имени С. С. Полякова въ Горловкѣ состоялъ Н. В. Рутченко.

Дѣятельность Комиссiи Совѣта Създа горнопромышленниковъ юга Россiи.

Въ теченiе отчетнаго года при Совѣтѣ Създа дѣйствовали слѣдующiя комиссiи:

1. *Комиссiя общихъ дѣлъ* въ составѣ: председателя Комиссiи—Замѣстителя Предсѣдателя Совѣта А. И. Фенина и членовъ Совѣта: Я. И. Андерсона, К. В. Бортовскаго, К. Р. Буковскаго, I. М. Дворжанчика, Г. И. Игнатищева, П. П. Козакевича, Я. Д. Прядкина, В. С. Соколова, П. Л. Успѣнскаго, Э. А. Штедингга, Э. Г. Штельбринка.

За время съ 4-го декабря 1914 г. по 13 октября 1915 г. Комиссiя Общихъ Дѣлъ имѣла 25 засѣданiй, на которыхъ разсматривались слѣдующiе вопросы: по поводу постановленiй Създа о помощи жертвамъ войны; объ организации работъ по пересмотру желѣзнодорожныхъ тарифовъ; о недостаткѣ товарныхъ вагоновъ; по поводу прошенiя складчиковъ угля въ Харьковѣ о принятiи мѣръ къ прекращенiю повышенiя цѣнъ на уголь; объ изготовленiи вагоновъ металлургическими и машиностроительными заводами; объ организации при желѣзнодорожномъ отдѣлѣ изученiя вопросовъ о ходѣ перевозокъ южныхъ горныхъ и горнозаводскихъ грузовъ и о наличiи вагоннаго парка; о составленiи указателя ставокъ новаго желѣзнодорожнаго налога; о циркулярномъ обращенiи къ рудникамъ и заводамъ съ объясненiемъ новыхъ измѣненiй промысловаго налога и гербоваго сбора; объ учрежденiи податнаго бюро при Совѣтѣ Създа; объ отношенiи Совѣта Създа къ измѣненiю системы земскаго обложенiя въ Славяносербскомъ уѣздѣ; объ исходатайствованiи правительственной ссуды подъ запасы соли и угля; о разногласiи между данными статистическими Совѣта Създа и данными Харьковскаго горнозаводскаго Комитета относительно размѣровъ добычи и запасовъ минеральнаго топлива на 1-ое декабря 1914 года; объ участiи горнопромышленниковъ въ совѣщанiи при Управленiи Южныхъ жел. дорогъ по вопросу о пересмотрѣ техническихъ условiй на поставку минеральнаго топлива казеннымъ жел. дорогамъ; о командированiи представителя Совѣта Създа на совѣщанiе при Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ объ установленiи военнаго налога съ грузовъ, перевозимыхъ по воднымъ путямъ; объ участiи представителей Совѣта Създа въ междувѣдомственномъ совѣщанiи при Министерствѣ Финансовъ для разсмотрѣнiя нѣкоторыхъ вопросовъ, возникающихъ при примѣненiи временнаго налога съ грузовъ; о выборѣ мѣста для устройства штейгерской школы Совѣта Създа; о повышенiи таможенныхъ пошлинъ на грохоты; объ урегулированiи арендныхъ отношенiй; о горноземельномъ и арендномъ правѣ; объ организации при Совѣтѣ Създа обществъ взаимнаго кредита; объ утвержденiи кандидатовъ на получение стипендiи имени А. Ю. Левестама; о распределенiи пособiй по Романовскому фонду; о кредитѣ горнопромышленнымъ предпрiятiямъ; объ отправкѣ теплыхъ вещей въ

дѣйствующую армію; объ отчетахъ дѣлопроизводства Совѣта Съѣзда; о временномъ военномъ налогѣ на грузы, перевозимые по внутреннимъ воднымъ путямъ; о ходѣ подготовительныхъ работъ къ предстоящему пересмотру желѣзнодорожныхъ тарифовъ; о выполненіи нарядовъ Харьковскаго горнозаводскаго Комитета агентами дорогъ; объ изданіи справочной книжки для горнопромышленниковъ юга Россіи; о подтоварномъ кредитѣ; о перенесеніи химической лабораторіи Совѣта Съѣзда въ новое помѣщеніе; о командированіи юриста Совѣта Съѣзда для защиты интересовъ Общества „Уніонъ“ въ Новочеркасскомъ Присутствіи по промысловому налогу; о сообщеніи Управляющему Харьковской Конторы Государственного Банка свѣдѣній о положеніи южной горной промышленности; о секвестраціи топлива, предназначеннаго для частныхъ потребителей; объ инцидентѣ съ врачами лазарета Совѣта Съѣзда; о допущеніи представителей Совѣта Съѣзда въ тарифныя учрежденія; о томъ, можетъ ли Страховое Товарищество назначать своихъ уполномоченныхъ на мѣста изъ числа представителей горнопромышленныхъ предпріятій; о возбужденіи судебного процесса противъ газеты „Утро“ за статью по поводу пожертвованія Съѣздомъ милліона рублей на военныя нужды; о сообщеніи свѣдѣній о добычѣ, нагрузкѣ, рабочихъ и т. п. для характеристики современнаго положенія горной и горнозаводской промышленности; о постановленіи Совѣта Министровъ относительно прибавокъ къ цѣнамъ на уголь, поставляемый казеннымъ жел. дорогамъ по старымъ договорамъ и объ отсрочкѣ этихъ поставокъ до 1 января 1916 года; о воззваніи къ рабочимъ о необходимости не прерывать работу во время праздниковъ Пасхи ввидахъ усиленія добычи топлива въ интересахъ обороны государства; о совѣщаніяхъ при Совѣтѣ Съѣзда съ участіемъ г. Министра Торговли и Промышленности; о возможности возврата суммъ, внесенныхъ Обществомъ Русско-Швейцарскихъ каменноугольныхъ копей Страховому Товариществу; объ обращеніи къ рудникамъ и заводамъ съ запросомъ, въ какихъ предметахъ они въ настоящее время особенно нуждаются и которые они раньше получали изъ Германіи; проектъ освѣдомительнаго обращенія Совѣта Съѣзда о современномъ состояніи каменноугольной и антрацитовой промышленности Донецкаго бассейна; о мѣропріятіяхъ для борьбы съ эпидеміями на рудникахъ и заводахъ; о распредѣленіи 14.000 рублей, ассигнованныхъ Съѣздомъ въ пособіе на постройку и содержаніе учебныхъ заведеній на горнопромышленномъ югѣ; о реквизиціи топлива; по поводу выборовъ въ земскихъ собраніяхъ Екатеринославской губ.; объ освобожденіи отъ призыва ратниковъ, запасныхъ, новобранцевъ—служащихъ и рабочихъ на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи; о реквизиціи продовольственныхъ продуктовъ; объ избраніи представителей въ губернскія комиссіи по распредѣленію топлива; объ избраніи пред-

ставителей для участія въ занятіяхъ Съѣзда по вопросамъ народнаго образованія; объ утвержденіи устава горнозаводской биржевой артели; о Съѣздѣ председателей районныхъ комиссій; объ избраніи представителей для участія въ занятіяхъ IX Съѣзда представителей промышленности и торговли; объ организаціи Комитета Совѣта Съѣзда; о примѣненіи труда бѣженцевъ на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ; по поводу 35 лѣтняго юбилея „Горно-Зав. Дѣла“; о разъясненіи § 7 правилъ о подъѣздныхъ путяхъ; по поводу распоряженій Екатеринославскаго Губернатора и генерала Рейса по санитарнымъ вопросамъ въ Донецкомъ бассейнѣ; объ открытіи больничныхъ кассъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ Донецкаго бассейна въ связи съ открытіемъ дѣйствиій Харьковскаго Страховаго Товарищества; анкета о налогахъ, уплачиваемыхъ горными и горнозаводскими предпріятіями юга Россіи; объ измѣненіи правилъ пріобрѣтенія угля для казенныхъ жел. дорогъ; проектъ докладной записки о Лисичанскихъ, Гришинскихъ, Сентяновскихъ и тощихъ угляхъ; о правѣ горнозаводскаго Комитета назначать вагоны безъ просьбы объ этомъ отправителя; о закупкѣ аптекарскихъ товаровъ горнозаводскими предпріятіями; о предоставленіи въ распоряженіе Совѣта Съѣзда около 50.000 плѣнныхъ для распредѣленія ихъ по горнопромышленнымъ предпріятіямъ; о допущеніи военноплѣнныхъ въ Криворогскій районъ; объ измѣненіи § 9 правилъ отпуска военноплѣнныхъ на работы въ промышленныхъ предпріятіяхъ; проектъ циркуляра горнопромышленнымъ предпріятіямъ Славяносербскаго уѣзда о земскихъ оцѣнкахъ; объ увеличеніи жалованья служащимъ Совѣта; по поводу комиссій для выясненія вопроса о причинахъ недогруза минеральнаго топлива.

2. *Хозяйственная комиссія* —подъ предсѣдательствомъ Г. И. Игнатищева, въ составѣ членовъ Совѣта: Я. И. Андерсона, М. Н. Базькевича, П. П. Козакевича, В. С. Соколова, Н. В. Фенина и Н. А. Шамарина, за отчетное время имѣла 7 засѣданій, на которыхъ рассматривались слѣдующіе вопросы: о ремонтѣ зданія Съѣзда въ 1915 г.; о постановкѣ телеграфнаго аппарата въ зданіи Съѣзда; объ устройствѣ канализаціи въ помѣщеніи лазарета Совѣта Съѣзда въ домѣ Файнберга на Екатеринославской ул.; отчеты по Медико-Механическому Институту и лазарету; объ иногороднемъ телефонѣ; о пріемкѣ телефоновъ; объ изданіяхъ Совѣта Съѣзда; инструкція служащимъ; отношеніе Городской Управы объ электрическомъ освѣщеніи; соображенія о ремонтѣ зданія Съѣзда на 1915—1916 годъ и т. д.

3. *Госпитальная комиссія*, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмара, въ составѣ членовъ Совѣта: Замѣстителя Предсѣдателя Совѣта А. И. Фенина, Управляющаго дѣлами Совѣта Б. Н. Соколова, К. В. Бортновскаго, Г. И. Игнатищева, А. В. Рутченко, В. С. Соколова, Э. Г. Штельбринка.

За отчетное время съ 13 декабря 1914 г. по 1-е октября 1915 г. госпитальная комиссія имѣла 22 засѣданія, на которыхъ разсматривались различные хозяйственные и организаціонные вопросы и смѣты на 1915—1916 годъ. Послѣ засѣданій производились осмотры помѣщеній лазарета.

4. *Комиссія о нѣдрахъ*, подъ предсѣдательствомъ Замѣстителя Предсѣдателя Совѣта Съѣзда А. И. Фенина, въ составѣ членовъ Совѣта: Я. Д. Березовскаго, І. М. Дворжанчика, А. П. Игнатовича, П. П. Козакевича, С. К. Лазарева, М. А. Роговскаго, Н. Л. Свидерскаго, Н. І. Скорута, Э. А. Штедингга и Э. Г. Штельбринка.

5. *Комиссія объ оборудованіи Мариупольскаго порта*—подъ предсѣдательствомъ Я. И. Андерсона, въ составѣ членовъ Совѣта: М. Н. Базькевича, І. М. Дворжанчика, П. І. Пальчинскаго, П. С. Сергѣева, Н. В. Шишкина, Э. А. Штедингга, С. А. Эрдели.

6. *Тарифная комиссія*—въ составѣ членовъ Совѣта Съѣзда: М. Н. Базькевича, Г. И. Игнатищева, М. А. Роговскаго, Б. Н. Соколова, А. А. Свицына, П. Л. Успѣнскаго, М. Н. Лямина, А. И. Фенина.

7. *Жельзнодорожная комиссія*—подъ предсѣдательствомъ І. М. Дворжанчика, въ составѣ членовъ Совѣта: М. Н. Базькевича, С. Е. Зимовскаго, В. А. Ивашкина, І. А. Крживицкаго (замѣстителя предсѣдателя), И. В. Миронова, Я. Д. Прядкина, А. В. Рутченко, И. П. Яковенко, В. А. Гаевскаго, за время съ 17 декабря 1914 года по 1-е октября 1915 года имѣла 11 засѣданій, въ которыхъ разсматривались слѣдующіе вопросы: о схемѣ шоссейныхъ дорогъ въ Донецкомъ бассейнѣ; объ отложеніи пересмотра правилъ перевозки горныхъ и горнозаводскихъ грузовъ до слѣдующаго очереднаго Съѣзда; объ обложеніи временнымъ военнымъ налогомъ рудничныхъ стоекъ, какъ дровъ; объ отвѣтственности грузоотправителя за неточность вѣса груза, обнаруженную по пути слѣдованія или на станціи назначенія; о порядкѣ разсмотрѣнія вопросовъ, относящихся къ вѣдѣнію жельзнодорожной комиссіи; объ обслѣдованіи станцій Донецкаго бассейна въ отношеніи выполненія нарядовъ Горнозаводскаго Комитета; объ установленіи безпересадочнаго сообщенія между Харьковомъ и Мариуполемъ; объ изданіи номенклатуры товаровъ съ указаніемъ размѣра временнаго налога; о необходимости разъясненія § 6 Правилъ о подъѣздныхъ путяхъ частнаго пользованія; объ устройствѣ подъѣзднаго пути отъ линіи Гришино-Рутченково къ копямъ Общества Гришинскихъ копей; о задержкѣ мѣстными управленіями жельзныхъ дорогъ разрѣшенія ходатайствъ о припискѣ и открытіи складовъ и вѣтвей; о сооруженіи подъѣздныхъ путей отъ ст. Грачи Юго-Восточныхъ жел. дор. до станицы Екатерининской и отъ развѣзда Міоковичъ Сѣверо-Донецкой жел. дор. до концессій В. С. Ссколова, Южно-Русскаго Горнопромышленнаго Общества и др.; объ отмѣнѣ требованія Департаментомъ жельзнодорожныхъ дѣлъ отъ правленій акціонерныхъ Обществъ и Това-

ришествовъ представленія, при ходатайствѣ о разрѣшеніи проведенія подъѣздныхъ путей, полномочій общихъ собраній акціонеровъ и пайщиковъ; о поддержаніи ходатайства В. Ф. Чеча передъ Управленіемъ Екатерининской жел. дор. о разрѣшеніи ему соорудить подъѣздной путь и примкнуть къ ст. Прищепной; о поддержкѣ проекта сооруженія Новорусскихъ жел. дор. II очереди отъ ст. Вознесенскъ до ст. ст. Александрія и Николо-Козельскъ; о проектѣ начальника Екатерининской жел. дор. объ измѣненіи §§ 23, 24 и 25 Временныхъ Правиль перевозки горнозаводскихъ грузовъ; о предполагаемой приостановкѣ введенія новыхъ тарифовъ и объ оставленіи военнаго налога на грузы послѣ 26 ноября 1915 г.; о соединеніи Екатеринослава и Александровска особой желѣзнодорожной линіей; объ обращеніи погрузочнаго пункта Вергилевка въ тарифный пунктъ; о пониженіи тарифа на сырой алебастръ до $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда; объ участіи представителей мѣстныхъ районныхъ комиссій въ распредѣленіи дополнительныхъ вагоновъ въ отдѣленіяхъ службы движенія; о смѣтѣ желѣзнодорожнаго Отдѣла Совѣта Съѣзда на 1915—1916 г. и др.

Кромѣ того, по вопросу объ обложеніи временнымъ военнымъ налогомъ соляныхъ грузовъ, перевозимыхъ по воднымъ путямъ сообщенія было создано совѣщаніе солепромышленниковъ и членовъ желѣзнодорожной комиссій. Совѣщаніе избрало депутацію въ составѣ М. Н. Лямина, Л. К. Мейзенберга и П. Л. Успѣнскаго, которая вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Совѣта и уполномоченными Съѣзда лично бы поддержала ходатайство передъ Министрами: Торговли и Промышленности, Финансовъ и Путей Сообщенія о распространеніи временнаго налога съ желѣзнодорожныхъ грузовъ и на водныя перевозки.

8. Дѣятельность Технической Комиссій. Комиссія подъ предсѣдательствомъ І. А. Крживицкаго и въ составѣ замѣстителя предсѣдателя А. В. Рутченко и членовъ Совѣта М. Н. Базькевича, В. Д. Данчича, В. Г. Окуневича. Е. Э. Лидеръ, А. В. Мономахова, Л. Н. Мѣшкова, П. С. Сергѣева, П. А. Никишина, Г. И. Игнатищева и А. И. Фенина—имѣла въ отчетномъ году всего 14 засѣданій, на которыхъ разбирались слѣдующіе главнѣйшіе вопросы:

1-ое засѣданіе 10 декабря 1914 г.: объ исполненіи постановленій XXXIX Съѣзда по техническомъ вопросамъ: о постройкѣ Боково-Хрустальской спасательной станціи; о постройкѣ Криворогской спасательной станціи и приглашеніи на службу завѣдывающаго станціей; о горнотехническомъ образованіи; объ изданіи геологическихъ картъ; о прибавкахъ жалованья завѣдывающимъ спасательными станціями и помощнику завѣдывающаго музеемъ.

2-ое засѣданіе 7-го января 1915 г.: ходатайство О-ва Виннеръ о повышеніи пошлины на затравку; докладная записка г. Министру Торговли и Промышленности по вопросу объ отложеніи срока введенія въ обязательную силу § 350 Правиль веденія горныхъ работъ (о спасат. дѣлѣ); проектъ аренднаго договора

на участокъ земли подь постройку Боково-Хрустальской спасательной станціи; о подачѣ вагона паровозомъ Ю. Р. Д. М. О-ва на ст. Бѣжановка; заявленіе Макѣвской лабораторіи; текущія дѣла.

3-ое засѣданіе 7-го января 1915 г.: о повышеніи пошлины на ввозимые изъ заграницы зажигательные шнуры для взрывныхъ работахъ (проектъ докладной записки г. Министру Торговли и Промышленности); проектъ докладной записки объ отложеніи срока введенія въ обязательную силу § 350 Правиль веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности (о спасательномъ дѣлѣ); проектъ аренднаго договора на участокъ земли подь постройку Боково-Хрустальской спасательной станціи; заявленіе М. Н. Базькевича о возможности подачи вагона Голубовской спасательной станціи съ рудника до ст. Бѣжановки паровозомъ Максимовскаго рудника Ю. Р. Д. М. О-ва; заявленіе Макѣвской спасат. станціи по поводу напечатанія перваго отчета этой станціи въ сокращенномъ видѣ; о приобрѣтеніи увеличителя для фотографическихъ снимковъ въ музеѣ.

4-ое засѣданіе 20-го января 1915 г. (совмѣстно съ комиссіей общихъ дѣлъ); о переносѣ химической лабораторіи въ новое помѣщеніе.

5-ое засѣданіе 11-го февраля 1915 г.: ходатайство Ровенскаго сельскаго общества объ открытіи штейгерской школы Совѣта Съѣзда въ Ровенькахъ; о вознагражденіи Н. Ф. Погребова за редактированіе геологическихъ картъ; условія вознагражденія Г. О. Чечотта за трудъ по составленію отдѣла обогащенія угля въ описаніи Донецкаго бассейна; договоръ съ Южно-Русскимъ Металлургическимъ Обществомъ на аренду участка земли подь постройку Криворогской спасательной станціи; о разработкѣ нѣдръ подь полотномъ желѣзной дороги; о приглашеніи инженера на освободившуюся вакансію въ Техническомъ Отдѣлѣ; утвержденіе протоколовъ предыдущихъ засѣданій.

6-ое засѣданіе 4-го марта 1915 г.: объ арендѣ участка земли подь постройку Боково-Хрустальской спасательной станціи; планъ построекъ Боково-Хрустальской спасательной станціи; планъ участковъ земли, арендуемыхъ у Южно-Русскаго Днѣпровскаго Металлургическаго О-ва подь постройку Криворогской спасательной станціи; о переводѣ Харьковской химической лабораторіи; утвержденіе протоколовъ предыдущихъ засѣданій; объ изданіи книгъ адресной и справочной.

7-ое засѣданіе 31-го марта; по вопросу о переносѣ Боково-Хрустальской спасательной станціи въ связи съ полученіемъ новаго предложенія со стороны г.г. Крындачей относительно пониженія арендной платы на участокъ; о посвященіи Л. П. Семянникову на изданіи Совѣта Съѣзда „Спасательное Дѣло“; о мѣстѣ для Штейгерскаго Училища Совѣта Съѣзда; о помѣщеніи въ справочной книжкѣ техническихъ условій на поставку желѣза и стали вѣдомствамъ: Путей Сообщенія, Морскому и Артиллерійскому.

8-ое засѣданіе 8-го апрѣля 1915 г.; выборы замѣстителя пресѣдателя Технической Комиссіи; вопросъ о постановленіи Собранія Окружныхъ Инженеровъ при Юго-Восточномъ Горномъ Управленіи; о приобрѣтеніи лошадей для Макѣвской спасательной станціи; рассмотрѣніе чертежей для строительнаго альбома; обсужденіе предложенія А. В. Рутченко опротестовать выдачу привиллегій на системы горныхъ разработокъ; осмотръ квартиръ, предложенныхъ подъ помѣщенія для химической лабораторіи Совѣта Съѣзда.

9-ое засѣданіе 2-го мая 1915 г.: обсужденіе результатовъ осмотра помѣщеній, предложенныхъ для лабораторіи Совѣта Съѣзда; проектъ отвѣтной записки въ Бюро Уполномоченныхъ по вопросу о примѣненіи труда увѣчныхъ воиновъ на предприятияхъ Донецкаго бассейна.

10-ое засѣданіе 22 мая 1915 г.: о вечернихъ курсахъ для рабочихъ; отчетъ о дѣятельности курсовъ въ Макѣвкѣ, Голубовскомъ и Грушевскомъ районахъ; о химической лабораторіи Совѣта Съѣзда въ Харьковѣ и ея дѣятельности въ связи съ вопросомъ о дальнѣйшемъ ходѣ работъ по изслѣдованію качествъ Донецкихъ углей; о перерасходѣ по Макѣвской и Голубовской спасательнымъ станціямъ; о мѣрахъ борьбы съ каменноугольной пылью; отношеніе предсѣдателя Одесскаго Военно-окружного Суда объ указаніи экспертовъ по дѣлу о злоупотребленіяхъ на Екатеринославскомъ трубопрокатномъ заводѣ; о командировкѣ коллекціонера горнопромышленнаго музея Н. К. Фукса въ центральный районъ для набора образцовъ ртутныхъ рудъ, доломитовъ, фотографій и др. предметовъ для музея; вопросъ о перечерчиваніи геологической карты Бахмутскаго солянаго района. Телеграмма А. Е. Косенкова съ просьбой утвердить увеличеніе суточного довольствія командированныхъ на спасательную станцію для обученія рабочихъ. Отношеніе Горнаго Департамента о пересмотрѣ списка руководствъ, рекомендуемыхъ лицамъ, экзаменующимся на полученіе правъ отвѣтственнаго веденія горныхъ работъ.

11-ое засѣданіе 27 мая 1915 г.: перерасходъ Грушевской спасательной станціи (прибавка кучеру, наемъ конюха); расширеніе конюшни станціи. Приглашеніе Сняtkова на работы.

12-ое засѣданіе 3 іюня: Инструкція Д. Г. Левицкому по изготовленію респираторовъ.

13-ое засѣданіе 2 іюля: объ изготовленіи респираторовъ; водяное отопленіе.

14-ое засѣданіе 8 августа: относительно храненія клише описанія Донецкаго бассейна.

15-ое засѣданіе 14 октября 1915 года: смѣты по статьямъ расхода на Технической отдѣлъ, изданія техническаго характера, типографскіе расходы, горнопромышленный музей, школу горныхъ десятниковъ, Горное училище Совѣта Съѣзда, спасательныя станціи Макѣвскую, Голубовскую, Грушевскую и Боково-Хрустальскую; на станціи метеорологическую, сейсмическую и испытательную.

16-ое засѣданіе 15-го октября 1915 г.; Сметы по статьямъ расхода; на Криворогскую спасательную станцію; описаніе Донецкаго бассейна; изученіе качествъ углей; изданіе геологическаго описанія и геологическихъ картъ Донецкаго бассейна и содержаніе Донецкой правительственной испытательной станціи.

9. **Постоянная Комиссія по антрацитовой промышленности**, учрежденная по постановленію XXXVI Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи,—въ отчетномъ году состояла изъ 31 члена.

Въ составъ постоянной Комиссіи, по избранію мѣстныхъ районныхъ Комиссій, входили слѣдующіе лица:

Отъ *Боково-Хрустальскаго района*: А. А. Бобырь, Н. П. Бояршиновъ, П. В. Мординъ, Н. И. Скорута, М. П. Теръ-Давыдовъ и В. Ф. Чеча.

Отъ *Грушевско-Власовскаго района*: В. А. Ивашкинъ, П. Ф. Ключинскій, Е. К. Колодубъ, М. В. Леонтьевъ и Э. Ф. Стурмъ.

Отъ *Должанскаго района*: М. П. Войцеховскій, Б. В. Вержбовскій, Я. А. Игнатъевъ, С. К. Новицкій, А. И. Пантелъевъ и А. П. Фенинъ.

Отъ *Чистяковскаго района*: М. Н. Базькевичъ, М. И. Елютинъ, А. П. Киншинъ, Н. М. Мартыненко, Г. А. Розловскій и М. С. Сурпинъ.

Отъ *Картушино-Ровенецкаго Района*: Н. Е. Калгановъ, А. И. Корнурковъ и А. А. Лобовъ.

Отъ *Штеровско-Петровеньковскаго района*: Л. Г. Гаркави, А. Е. Дрейеръ, Н. И. Красельщикъ, А. А. Припечко и М. Е. Ротенбергъ.

Предсѣдателемъ Комиссіи состоялъ М. П. Теръ-Давыдовъ и Секретаремъ Г. И. Игнатищевъ.

Въ отчетномъ году Комиссія имѣла 9 засѣданій, въ которыхъ помимо разсмотрѣнія и рѣшенія вопросовъ по текущимъ дѣламъ, касающихся антрацитовой промышленности, было удѣлено особое вниманіе нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1. *О распредѣленіи вагоновъ.*

Въ связи съ обстоятельствами военнаго времени и состояніемъ перевозокъ, Постоянной Комиссіи по антрацитовой промышленности пришлось удѣлить особое вниманіе вопросу о распредѣленіи вагоновъ по районамъ и отдѣльно по каждому руднику.

Результатомъ обсужденія этого вопроса было установленіе основаній для исчисленія нормы каждаго рудника при назначеніи вагоновъ.

Руководствуясь этими основаніями для исчисленія нормы каждаго рудника, предсѣдатели районныхъ Комиссій ежемѣсячно представляли въ Постоянную Комиссію вѣдомости по установленному образцу съ указаніемъ нормы каждаго рудника для назначенія вагоновъ. Эти вѣдомости поступали въ распоряженіе Угольнаго Комитета при составленіи наряда на вагоны.

2. Объ испытаніи антрацита въ паровыхъ котлахъ пароходовъ на Волгѣ.

Въ цѣляхъ пріобрѣтенія новыхъ рынковъ сбыта антрацита, Постоянная Комиссія предполагала организовать испытанія антрацита въ паровыхъ котлахъ пароходовъ на Волгѣ весною текущаго года при содѣйствіи пароходовладѣльца М. А. Богомолова и при непосредственномъ участіи проф. Императорскаго Московскаго Техническаго Училища К. В. Кирша. Однако, вслѣдствіе призыва въ дѣйствующую армію М. А. Богомолова, осуществить эти начинанія въ текущемъ году не удалось.

3. О примѣненіи антрацита для домашняго отопленія крестьянскими хозяйствами.

Вслѣдствіе доклада Предсѣдателя Постоянной Комиссії М. П. Теръ-Давыдова XXXIX Съѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи о примѣненіи антрацита для домашняго отопленія крестьянскими хозяйствами съ точки зрѣнія поднятія культуры сельскаго хозяйства, Постоянная Комиссія вступала въ переговоры съ Г.г. земскими агрономами и стремилась совмѣстно съ ними выработать программу изслѣдованія вопросовъ о вліяніи домашняго отопленія антрацитомъ на поднятіе культуры сельскаго хозяйства. Агрономическіе Отдѣлы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, въ силу обстоятельствъ военнаго времени оказались на столько обезсильными въ смыслѣ личнаго состава, что проведеніе этой мѣры въ жизнь пришлось отложить до болѣе благопріятнаго времени.

4. О пониженіи тарифа на антрацитовый штыбъ.

Въ виду недостатка твердаго минеральнаго топлива въ связи съ чрезвычайными обстоятельствами военнаго времени, антрацитовый штыбъ, имѣвшій до сего времени незначительный сбытъ сталъ все болѣе и болѣе распространяться, встречая, однако, на пути своего распространенія преграды въ видѣ высокихъ тарифныхъ ставокъ.

Въ виду этого Постоянная Комиссія постановила возбудить ходатайство о пониженіи существующаго тарифа на штыбъ на 1¹/₂ коп. съ пуда и версты. Ходатайство это было внесено на разсмотрѣніе 183 Тарифнаго Съѣзда, и лично поддерживалось Членами Совѣта Г. И. Игнатищевымъ и С. А. Эрдели, но встретило сильное противоудѣйствіе со стороны представителей желѣзныхъ дорогъ, вообще не сочувствующихъ пониженію тарифовъ и Тарифный Съѣздъ означенное ходатайство отклонилъ.

5. О закупкѣ антрацита казенными желѣзными дорогами.

Недостатокъ каменнаго угля побудилъ казенныя желѣзныя дороги восполнить этотъ недостатокъ антрацитомъ и примѣнить этотъ послѣдній для отопленія паровозовъ въ смѣси съ каменнымъ углемъ.

Высокія рыночныя цѣны на всѣ сорта антрацита вызвали у казенныхъ желѣзныхъ дорогъ стремленіе къ тому, чтобы частичную реквизицію въ видѣ принудительныхъ заказовъ, примѣняемую къ каменному углю, распространить также и на антрацитъ,

Товарищъ Министра Путей Сообщенія Д. П. Козыревъ, во время пребыванія своего въ Харьковѣ, сообщилъ Совѣту Създа, что въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Центральномъ Комитетѣ по распредѣленію топлива предполагается обсужденіе вопроса о реквизиціи антрацита и выразилъ пожеланіе о необходимости участія представителей антрацитовой промышленности въ обсужденіи этого вопроса.

Въ силу этого обстоятельства 16 іюня было создано Совѣщаніе Антрацитопромышленниковъ, занявшееся обсужденіемъ современнаго положенія антрацитовой промышленности и избравшее для участія въ засѣданіяхъ Центрального Комитета, въ качествѣ уполномоченныхъ слѣдующихъ лицъ: М. П. Теръ-Давыдова, Н. Е. Парамонова и Н. І. Скоруту, а замѣстителями къ нимъ В. Ф. Чеча Н. В. Отто и М. П. Леонтьева.

Центральный комитетъ, выслушавъ доводы представителей антрацитовой промышленности, призналъ, что въ настоящее время не имѣется достаточныхъ основаній для реквизиціи антрацита.

Въ виду того, что вопросъ о реквизиціи антрацита былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, казенныя желѣзныя дороги приступили къ вольной закупкѣ антрацита, но необычнымъ путемъ

Управленіе южныхъ желѣзныхъ дорогъ обратилось въ Совѣтъ Създа съ заявленіемъ о желаніи пріобрѣсти 20 мил. пудовъ антрацита для надобностей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Совѣтъ Създа передалъ отношеніе Управленія Южныхъ дорогъ на обсужденіе въ Постоянную Комиссію по антрацитовой промышленности.

Предложеніе Управленія южныхъ дорогъ обсуждалось въ Совѣщаніи антрацитопромышленниковъ 14/15 іюля. Сужденія Совѣщанія о сортахъ, техническихъ условіяхъ и цѣнахъ были доведены до свѣдѣнія управленія южныхъ дорогъ; соглашенія о поставкѣ не состоялось.

По настоянію управленія южныхъ жел. дорогъ, уменьшившему количество поставки антрацита до 10 милл. пудовъ, было создано на 2 Августа второе Совѣщаніе, но въ вопросѣ о цѣнахъ соглашеніе не состоялось и на этотъ разъ и лишь въ Сентябрѣ с. г. управленіе южныхъ желѣзныхъ дорогъ сообщило о сог-

ласія приобрѣсти 20 мил. пудовъ на условіяхъ, выработанныхъ Совѣщаніями антрацитопромышленниковъ. Означенное количество 20 мил. было снова распредѣлено между антрацитовыми предприятиями, о чемъ доведено до свѣдѣнія южныхъ жел. дорогъ и телеграммами оповѣщены тѣ рудники, между которыми поставка распредѣляется.

Въ настоящее время почти всѣ фирмы, между которыми распредѣлена поставка 20 мил. пуд. антрацита, уже заключили договоры съ южными дорогами и производятъ поставку антрацита согласно распредѣленія.

6. *Объ изданіи Сборника статей: „Донецкій антрацитъ и техника его примѣненія въ промышленности“.*

Предпринятое, согласно постановленію Постоянной Комиссіи, изданіе Сборника статей: „Донецкій антрацитъ и техника его примѣненія въ промышленности“ въ настоящее время закончено печатаніемъ и выйдетъ въ свѣтъ къ предстоящему XL Съѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи.

10. Кромѣ перечисленныхъ комиссій при Совѣтѣ Съѣзда въ маѣ т. г. былъ организованъ **Комитетъ Совѣта Съѣзда** для рѣшенія экстренныхъ дѣлъ, въ составѣ: председателя Совѣта Н. Ф. фонъ-Дитмара, замѣстителя председателя Совѣта А. И. Фенина, Управляющаго дѣлами Совѣта Б. Н. Соколова, председателей и замѣстителей председателей комиссій общихъ дѣлъ, технической желѣзнодорожной, хозяйственной, антрацитовой, по Мариупольскому порту, по вопросу о нѣдрахъ и завѣдующихъ техническимъ и желѣзнодорожнымъ отдѣломъ дѣлопроизводства Совѣта.

За время съ 16 мая по 3 октября с. г. Комитетъ имѣлъ 21 засѣданіе, на которыхъ разсматривались слѣдующіе вопросы: объ утвержденіи военного повагоннаго сбора; о недогрузахъ угля въ праздничные дни; проектъ телеграммы итальянскому посланнику по поводу выступленія Италіи противъ Австро-Венгріи; объ отводѣ земли Луганскимъ городскимъ управленіемъ проектируемой штейгерской школы Совѣта Съѣзда; о доставленіи китайцевъ рабочихъ въ Донецкій бассейнъ; о разверсткѣ части повагоннаго сбора на военныя нужды между металлургическими заводами; объ отказѣ Общества „Продамета“ отъ исполненія заказовъ для рудника Екатерининскаго горнопромышленнаго Общества; объ отпускѣ военноплѣнныхъ на работы въ горныхъ и горнозаводскихъ предприятияхъ юга Россіи; объ увеличеніи жалованья служащимъ Совѣта Съѣзда; о сокращеніи сроковъ нагрузки и выгрузки, а также объ измѣненіи порядка расчета подачи вагоновъ на вѣтви частнаго пользованія; о принятіи мѣръ къ повышенію производительности труда рабочихъ; объ оказаніи помощи бѣженцамъ; о бесплатномъ проѣздѣ рабочихъ, въ томъ числѣ и бѣженцевъ, на металлургическіе за-

воды юга Россіи; объ ассигнованіи 240 руб. на покупку бѣлья и табака для нижнихъ чиновъ Суздальскаго полка; о недопущеніи реквизиціи угля для частныхъ предпріятій; о снабженіи рудниковъ взрывчатыми веществами; о снабженіи рудниковъ и заводовъ медикаментами; о выборѣ представителей Совѣта Съѣзда въ губернскія комиссіи по распредѣленію топлива; о предложеніи Главнаго Управленія Кораблестроенія принять участіе въ постройкѣ сталолитейнаго завода; о порядкѣ реквизиціи и цѣнахъ при реквизиціи топлива для частныхъ предпріятій, работающихъ на оборону; о срокѣ созыва и проектѣ программы XL очереднаго Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи; о созывѣ совѣщанія лѣсопромышленниковъ по вопросу о снабженіи лѣсомъ рудниковъ Донецкаго бассейна; о принятіи мѣръ противъ употребленія суррогатовъ водки въ горнопромышленномъ районѣ; объ освобожденіи отъ призыва служащихъ ратниковъ второго разряда на горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ юга Россіи; о передачѣ медико-механическаго института Харьковскому Страховому Товариществу; о заключеніи договора съ г-жей Сербуль о наймѣ принадлежащаго ей помѣщенія цирка Муссури для военноплѣнныхъ; о распредѣленіи динамита между рудниками Донецкаго бассейна; по поводу постановленій совѣщанія съ лѣсопромышленниками; о помѣщеніи военноплѣнныхъ въ резервѣ Совѣта Съѣзда въ Харьковѣ; объ изученіи на мѣстѣ положенія вопроса о доставкѣ лѣса въ Донецкій бассейнъ; проектъ порядка сношеній съ лицами и учрежденіями объ отпускѣ военноплѣнныхъ для надобностей рудниковъ и заводовъ изъ резерва военноплѣнныхъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Совѣта Съѣзда; о командированіи члена Совѣта К. Р. Буковскаго въ приволжскіе города для выясненія возможности поставки оттуда лѣса для Донецкаго бассейна и Кривого Рога; о сооруженіи желѣзнодорожной линіи Льговъ—хуторъ Михайловскій и Готня—Орель; объ ассигнованіи пособія О-ву трудящихся женщинъ для открытія и содержанія питательнаго пункта для дѣтей бѣженцевъ; о командированіи члена Совѣта Н. І. Скоруты въ Екатеринославъ для ознакомленія съ существующими тамъ запасами лѣсныхъ матеріаловъ; о снабженіи рудниковъ канатами; объ оказаніи кредита мелкимъ и среднимъ горнопромышленнымъ предпріятіямъ; о назначеніи представителей Совѣта въ особое эвакуаціонное Бюро для урегулированія вопросовъ, связанныхъ съ эвакуаціей грузовъ; о недопущеніи бѣженцевъ въ Донецкій бассейнъ во избѣжаніе заноса эпидемій; о предположеніи направить для работъ въ Донецкій бассейнъ 70.000 военноплѣнныхъ; о порядкѣ размѣщенія предоставленнаго въ распоряженіе Совѣта резерва военноплѣнныхъ; о выработкѣ устава кооперативной организаціи по снабженію Донецкаго бассейна необходимыми матеріалами; о необходимости вывоза въ Донецкій бассейнъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ западнаго района; о созывѣ XL Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи въ концѣ ноября; объ отводѣ въ губерніяхъ Тамбовской, Пензенской, Симбирской, Казанской

лѣсныхъ угодій площадью до 10.000 дес. для разработки стоечнаго матеріала; о Съѣздѣ представителей городовъ по борьбѣ съ дороговизной топлива; о проектируемомъ Обществѣ для снабженія Донецкаго бассейна необходимыми матеріалами; проектъ договора съ фирмой „Динамо“ о поставкѣ канатовъ; о продажѣ Совѣту валюты для покупки канатовъ; объ учрежденіи угольной комиссіи при Совѣтѣ Съѣзда; объ увѣковѣченіи памяти Н. С. Авдакова и Л. И. Лутугина; о печатаніи сборника статей Н. С. Авдакова и сборника по исторіи Съѣзда; о выдачѣ вознагражденія военноплѣннымъ за работы въ помѣщеніи, арендованномъ Совѣтомъ Съѣзда, объ организациі Петроградскаго представительства; о приобрѣтеніи книги приватъ-доцента П. И. Фомина „Горная и горнозаводская промышленность юга Россіи“, т. I-й; о представительствѣ въ комиссіи В. А. Гаевского для выработки общаго плана реквизиціи Донецкаго минеральнаго топлива; объ избраніи Н. В. Шишкина и І. М. Дворжанчика представителями въ совѣщаніе 9 октября при Лѣсномъ Департаментѣ; о предоставленіи конторѣ Семадени права получать грузы, адресованные Совѣту, съ установленіемъ предѣльныхъ цѣнъ; просьба Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли юга Россіи (въ Одессѣ) объ участіи нашего Совѣта въ засѣданіи 17 октября по вопросу объ опредѣленіи плана будущей дѣятельности Совѣта названныхъ Съѣздовъ; объ открытіи пріюта для сиротъ горнорабочихъ, убитыхъ на войнѣ.

Комитетъ снабженія горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи предметами и матеріалами.

Согласно постановленію Совѣта Съѣзда въ засѣданіи 21 октября, Комитетъ Совѣта Съѣзда въ засѣданіи 29 октября организоваль Комитетъ снабженія горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи предметами и матеріалами, необходимыми для производства, въ нижеслѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель Совѣта, замѣститель Предсѣдателя Совѣта, Управляющій дѣлами Совѣта, Члены Совѣта: Г. И. Игнатищевъ, Н. І. Скорута, В. С. Соколовъ, П. Л. Успѣнскій, Э. Г. Штельбринкъ. На этотъ Комитетъ возложено скорѣйшее осуществленіе О-ва для снабженія горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи предметами и матеріалами, а до осуществленія этого Общества—завѣдываніе всѣми дѣлами этой категоріи, находящимися въ Совѣтѣ Съѣзда. Ближайшимъ образомъ Комитетъ вѣдаетъ вопросъ о снабженіи рудниковъ динамитомъ, канатами и крѣпжнымъ лѣсомъ.

Дѣятельность районныхъ Комиссій Совѣта Съѣзда.

Въ теченіе отчетнаго года дѣйствовали слѣдующія районныя Комиссія Совѣта Съѣзда: 1) Центральнаго района—подъ предсѣдательствомъ Ф. К. Ляшенко, 2) Юзовскаго района—подъ предсѣдательствомъ А. В. Мономахова, 3) Марьев-

скаго района—подъ предсѣдательствомъ В. Е. Пшеницына, 4) Макѣвскаго—подъ предсѣдательствомъ И. А. Минорскаго, 5) Лисичанскаго—подъ предсѣдательствомъ В. Г. Окуневича, 6) Алмазнаго—подъ предсѣдательствомъ Я. Д. Прядкина, 7) Чистяковскаго—подъ предсѣдательствомъ М. І. Елютина, 8) Боково-Хрустальскаго—подъ предсѣдательствомъ Н. П. Бояршинова, 9) Должанскаго—подъ предсѣдательствомъ Я. А. Игнатьева, 10) Грушевско-Власовскаго—подъ предсѣдательствомъ Э. Ф. Стурмъ, 11) Криворогскаго—подъ предсѣдательствомъ С. Е. Зимовскаго, 12) Картушино-Ровенецкаго—подъ предсѣдательствомъ Н. Е. Калганова, 13) Штеровско-Петровеньковскаго—подъ предсѣдательствомъ Н. И. Красельщика.

Центральная районная комиссія въ текущемъ 1915 году имѣла 5 засѣданій, на которыхъ обсуждались слѣдующіе вопросы: о недостаткѣ вагоновъ; объ увеличеніи себѣстоимости каменнаго угля; объ установленіи срока открытія больничныхъ кассъ; объ учрежденіи больницы на средства мелкихъ горнопромышленниковъ въ Горловскомъ районѣ; о примѣненіи санитарныхъ мѣропріятій по распоряженію Верховнаго Начальника санитарной и эвакуаціонной частей, принца Ольденбургскаго; о рабочихъ; о введеніи больничныхъ кассъ; о нѣдрахъ и арендныхъ договорахъ; объ отношеніяхъ предпріятій къ Военно-Промышленному Комитету; работы по снабженію арміи снарядами; о подъемныхъ канатахъ; о взрывчатыхъ матеріалахъ.

Макѣвская районная комиссія въ отчетномъ 1914/15 году имѣла 13 засѣданій, на которыхъ разсматривались слѣдующіе вопросы: условія проведенія въ жизнь § 350 правилъ веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности; о спасательныхъ станціяхъ; производство подсчета себѣстоимости угля послѣ начала войны; докладъ г. Ювенальева о выдѣленіи газа на шахтѣ „Иванъ“; докладъ г. Черницына о низшемъ предѣлѣ взрываемости металла и о колебаніи высоты ореола въ лампѣ при измѣненіи барометрическаго давленія; докладъ г. Чинопала о врубовыхъ машинахъ; о составленіи горнаго справочника; о возбужденіи ходатайства о назначеніи пособій; докладъ г. Черницына о храненіи угля подъ водою; докладъ Д. Г. Левицкаго о затравкахъ; о вліяніи войны на промышленность; докладъ г. Лукашука о задачахъ сейсмологіи; о возобновленіи дѣйствій Макѣвской бактериологической лабораторіи и расширеніи ея функций; объ изслѣдованіи взрывчатыхъ свойствъ угольной пыли въ горномъ институтѣ; докладъ И. А. Минорскаго—впечатлѣнія отъ заграничныхъ поѣздокъ во время войны; объ угольномъ кризисѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ; докладъ г. Черницына—возможная гипотеза о выдѣленіи рудничнаго газа; докладъ г. Перлова—о потребительскихъ лавкахъ; о положеніи угольной промышленности; докладъ г. Петрова о вредныхъ примѣсяхъ въ питательной водѣ паровыхъ котловъ; правительственный проектъ классификаціи рудниковъ по пыли; проектъ измѣненій §§ 176, 177,

178, 180 и 246 правилъ веденія горныхъ работъ; о респираторахъ для солдатъ; отчетъ г. Черницына о засѣданіи пылевой комиссіи въ Петроградѣ; докладъ г. Сняtkова—геологія Макѣевского района; о работѣ военнопленныхъ на рудникахъ; о противохоxерныхъ прививкахъ; объ изслѣдованіи углей Донецкаго бассейна въ связи съ опубликованнымъ матеріаломъ по центральному району.

Боково Хрустальская районная комиссія въ текущемъ 1915 году имѣла 11 засѣданій, на которыхъ обсуждались слѣдующіе вопросы: о распредѣленіи вагоновъ; объ отводѣ помѣщенія для агентовъ ст. Криндачевка; о срокахъ полномочій членовъ постоянной антрацитової комиссіи; о разрѣшеніи бесплатнаго проѣзда рабочихъ; о порядкѣ освобожденія отъ мобилизаціи ратниковъ ополченія 1 разряда; о примѣненіи труда военнопленныхъ; о приѣмѣ рабочихъ на рудники съ удостовѣреніями отъ другихъ рудниковъ; о санитарныхъ мѣропріятіяхъ на рудникахъ; о воспрещеніи торговли спиртными напитками; о выполнимости санитарныхъ требованій обязательными постановленіями; о недостаткѣ рабочихъ; объ учрежденіи справочнаго бюро труда при районной комиссіи; о выборѣ уполномоченныхъ для поѣздки за военнопленными; объ учрежденіи камеры мирового судьи въ пос. Криндачевки; о примѣненіи труда бѣженцевъ; о подачѣ вагоновъ на вѣтви частныхъ владѣльцевъ; о назначеніи на ст. Криндачевка опытнаго штата служащихъ; о доставкѣ копій телеграммъ Горнозаводскаго Комитета при назначеніи вагоновъ; о своевременной выдачѣ дубликатовъ и протоколовъ о неподачѣ вагоновъ; объ отвѣтахъ Горнозаводскаго Комитета на запросы отправителей; объ увеличеніи числа подѣ погрузку вагоновъ; о представленіи рудниками статистическихъ свѣдѣній въ комиссію; о новобранцахъ призыва 1916 г.; о принудительномъ отчужденіи антрацита для государственныхъ надобностей; о цѣнахъ на антрацитъ при реквизиціи; о переманиваніи рабочихъ изъ одного предпріятія на другое; о включеніи представителей района въ Ростовскую на Дону губернскую комиссію по распредѣленію топлива; объ учрежденіи мѣстнаго военно-промышленнаго комитета; о мѣрахъ борьбы съ холерой; о содержаніи санитарнаго надзора; о санитарныхъ попечителяхъ; о распредѣленіи очередныхъ и дополнительныхъ вагоновъ между отправителями; о превращеніи на ст. Боково въ тарифную; объ установленіи безпересадочнаго сообщения Звѣрево-Никитовка-Харьковъ; объ отводѣ отдѣльной комнаты для рудничныхъ агентовъ при ст. Криндачевки; объ ускореніи переустройства вѣсовъ при ст. Хрустальная; объ увеличеніи штата агентовъ коммерческой службы при ст. Криндачевки; объ учрежденіи Боково-хрустальскаго кооператива; о выдачѣ ссудъ подѣ запасы антрацита.

Марьевская районная комиссія въ отчетномъ 1914/1915 г. имѣла 10 засѣданій, на которыя обсуждались слѣдующіе вопросы: о посылкѣ за рабочими на мѣста, способѣ ихъ найма и учрежденіи особой агентуры углепромышленниковъ

объ устройствѣ спасательныхъ станцій на рудникахъ согласно новымъ требованіямъ правительственной инструкціи; объ удержаніи себѣ стоимости угля въ связи съ военными событіями; о возможности призыва на дѣйствительную военную службу военнообязанныхъ рабочихъ; о мѣрахъ противъ заноса эпидемій; объ оживленіи районныхъ комиссій; о примѣненіи труда военноплѣнныхъ; объ изготовленіи противогазовъ; о противохолерной прививкѣ; о потребности въ матеріалахъ, выписываемыхъ изъ заграницы; о помощи семьямъ рабочихъ, призванныхъ на военную службу; объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ Марьевской почтово-телеграфной конторы; о введеніи больничныхъ кассъ; о способѣ передачи средствъ, собранныхъ на ремонтъ Марьевской почтово-телеграфной конторы; о назначеніи вагоновъ на каждыя двѣ недѣли; объ учрежденіи повагоннаго сбора на постройку собственнаго зданія почтово-телеграфной конторы; о недостаткѣ рабочихъ; о недостаткѣ канатовъ, пистоновъ и лампъ „Вольфъ“; объ урегулированіи числа рабочихъ упряжекъ; о правѣ владѣльцевъ закрывать свои предпріятія; о послѣдствіяхъ фиксаціи цѣнъ на уголь; о санитарномъ осмотрѣ рудниковъ земскимъ санитарнымъ врачомъ; объ учащеніи случаевъ превышенія нормы погрѣшности при взвѣшиваніи; объ участіи въ работахъ по изготовленію снарядовъ и снаряженія для арміи.

Чистяковская районная Комиссія въ отчетномъ 1914—1915 г. имѣла 18 засѣданій, на которыхъ обсуждались слѣдующіе вопросы: о мѣропріятіяхъ для развитія добычи; о жилищномъ вопросѣ; о недостаткѣ матеріаловъ для нуждъ рудниковъ и о способахъ ихъ полученія; о постройкѣ 2 коллективныхъ больницъ Снѣжинскаго и Чистяковскаго района; объ открытіи почтово телеграфнаго отдѣленія въ поселкѣ Снѣжинскомъ; о соединеніи рудниковъ Чистяково черезъ Снѣжную съ Криндачевской телефонной линіей; объ усиленіи отправки антрацита; о принятіи рудниками на себя изготовленія предметовъ государственной обороны; о запрещеніи въ рудничныхъ мѣстностяхъ употребленія вмѣсто водки одеколона.

Юзовская районная Комиссія въ отчетномъ 1914—1915 г. имѣла 8 засѣданій, на которыхъ обсуждались слѣдующіе вопросы; мѣры къ увеличенію производительности предпріятій; правила, касающіяся организациі спасательнаго дѣла; о срокахъ выдачи заработной платы и о замѣнѣ ордеровъ заборными книжками; о мѣрахъ противъ заноса и распространенія эпидемій; объ оживленіи дѣятельности районной Комиссіи; о пересмотрѣ правилъ производствъ разработокъ каменоломень и копей песка подземными работами; объ изготовленіи предметовъ обороны.

Лисичанская районная Комиссія въ отчетномъ 1914—1915 году имѣла 25 засѣданій, на которыхъ обсуждались слѣдующіе вопросы: о спасательныхъ станціяхъ и о цѣнахъ на трудъ и стоимость матеріаловъ; объ урегулированіи подачи вагоновъ подъ горные и горнозаводскіе грузы; объ избраніи комиссіи для облѣ-

дованія запасовъ угля на складахъ, о добывной способности шахтъ и о выработкѣ основаній по распредѣленію вагоновъ; распредѣленіе вагоновъ; изысканіе средствъ на расходы по представительству въ угольномъ Комитетѣ; по поводу совѣщанія членовъ Совѣта Съѣзда съ Министромъ Торговли и Промышленности 6 и 9 марта 1915 г.; о сокращеніи добычи въ іюнѣ сравнительно съ предыдущими мѣсяцами; положеніе Лисичанскаго района въ связи съ реквизиціей угля; о причинахъ недогруза; о цѣнахъ на Лисичанскій уголь и условіяхъ пріемки его жел. дорогами; о работахъ комиссій Козырева по пріемкѣ Лисичанскаго угля; избраніе 2 представителей въ комиссію Козырева; о приготовленіи респираторовъ противогазовъ; выясненія добывной способности предпріятій Лисичанскаго района; о распредѣленіи военноплѣнныхъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта Съѣзда; объединеніе всѣхъ предпріятій района для совмѣстной работы на нужды арміи; о военноплѣнныхъ и военно-промышленномъ Комитетѣ; о ходѣ добычи и погрузки за іюнь; о причинахъ, препятствующихъ развитію добычи и погрузки; о реквизиціи топлива и платежахъ за него; о мобилизаціи промышленности въ военныхъ цѣляхъ; о движеніи рабочихъ; о крѣпжномъ лѣсѣ.

Отчетъ по дѣлопроизводству и управленію дѣлами Совѣта Съѣзда.

І. ОБЩІЙ ОТДѢЛЪ.

1. Канцелярія Совѣта Съѣзда.

Въ канцеляріи Совѣта Съѣзда сосредоточивается дѣлопроизводство по общимъ вопросамъ, не относящимся непосредственно къ компетенціи другихъ отдѣловъ. Дѣлопроизводство Комиссій общихъ дѣлъ и хозяйственной и дѣлопроизводство по Съѣздамъ горнопромышленниковъ. Преобладающее большинство бумагъ по всѣмъ отдѣламъ, кромѣ общаго отдѣла, передаются въ оригиналъ въ отдѣлы, копіи хранятся въ канцеляріи.

Въ канцеляріи ведется журналъ всѣхъ входящихъ бумагъ Совѣта, причемъ бумаги эти, по ихъ занесеніи въ книгу входящихъ, передаются подъ расписку въ отдѣлы. При канцеляріи ведется карточная регистрація всѣхъ наиболее значительныхъ вопросовъ, разсматриваемыхъ Совѣтомъ Съѣзда, что даетъ возможность легко и удобно навести справку о положеніи каждаго вопроса и слѣдить за своевременнымъ теченіемъ дѣлъ и ихъ исполненіемъ. Дѣла за прошлые годы также хранятся, какъ общее правило, въ канцеляріи, и по мѣрѣ надобности передаются въ отдѣлы для разработки.

Составленіе свода постановленій Съѣзда, общей части отчета Совѣта лежитъ на обязанности канцеляріи, равно какъ и корректированіе всѣхъ циркуляровъ, печатныхъ изданій по общимъ вопросамъ (а отчасти и окончательная редакція вообще печатныхъ изданій Совѣта), въ томъ числѣ редакцірованіе и корректированіе Трудовъ Съѣзда и протоколовъ Совѣта Съѣзда, стенографическаго отчета Съѣзда, переписка съ разными лицами и учреждениями и выдача различныхъ справокъ. Изъ числа вопросовъ, разсматривавшихся въ отчетномъ году Совѣтомъ послѣ предварительной подготовки въ дѣлопроизводственномъ отношеніи въ канцеляріи Совѣта, можно назвать слѣдующіе главнѣйшіе:

1. Дѣлопроизводство Комиссії общихъ дѣлъ, Комитета Совѣта Съѣзда и общее дѣлопроизводство районныхъ комиссій Съѣзда горнопромышленниковъ.
2. Всѣ дѣла о выборахъ и утвержденіи должностныхъ лицъ Съѣзда.
3. Сношенія съ различными учреждениями по представительству въ нихъ Съѣзда и Совѣта Съѣзда.
4. Объ утвержденіи повагоннаго сбора на нужды Съѣзда и на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ войною.
5. О лазаретахъ Совѣта Съѣзда.
6. Подарки воинамъ.
7. О военноплѣнныхъ.

8. Обь освобожденіи запасныхъ, ратниковъ и новобранцевъ — служащихъ и рабочихъ на горныхъ и горнозаводскихъ предприятияхъ.

9. О примѣненіи труда китайцевъ, персовъ, лезгинъ, финляндцевъ, арестантовъ и бѣженцевъ.

10. О бесплатномъ провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ рабочихъ на рудники и заводы.

11. По вопросамъ, связаннымъ съ реквизиціей топлива.

12. О недостаткѣ продовольственныхъ продуктовъ на рудникахъ и заводахъ.

13. О недостаткѣ крѣпжнаго лѣса.

14. О недостаткѣ вагоновъ.

15. О подтоварныхъ ссудахъ подъ продукты горной и горнозаводской промышленности.

16. О мѣрахъ къ прекращенію продажи спиртныхъ напитковъ на рудникахъ Донецкаго бассейна.

17. По поводу учрежденія южной горнозаводской биржевой артели.

18. Дѣла о стипендіяхъ и о пособіяхъ.

19. Юбилеи, некрологи, привѣтствія.

2. Б у х г а л т е р і я .

Въ бухгалтеріи Совѣта сосредоточена отчетность по всѣмъ денежнымъ операціямъ Совѣта Съѣзда. Исходнымъ пунктомъ для всѣхъ денежныхъ операций является утверждаемая Съѣздомъ смѣта. Многочисленная смѣта подотчетныхъ учреждений и лицъ въ дѣятельности своей тѣсно связана со смѣтными ассигнованіями. Всѣ эти учреждения и лица снабжаютъ бухгалтерію Совѣта сырымъ отчетнымъ матеріаломъ, который здѣсь провѣряется, группируется и изъ сырого матеріала превращается въ ряды ясныхъ, всѣмъ понятныхъ цифръ.

По книгамъ бухгалтеріи имѣется болѣе 100 подотчетныхъ лицъ; каждому изъ нихъ приходится дѣлать запросы, давать разъясненія—словесныя и письменныя; это порождаетъ многочисленную и разнообразную переписку, въ результатъ которой получается та ясность, которая необходима для сочетанія смѣтныхъ назначеній съ дѣйствительными расходами.

Счетоводство бухгалтеріи Совѣта Съѣзда не укладывается въ рамкахъ исключительно бюджетнаго счетоводства.

Такія учреждения, какъ Медико-Механической Институтъ, спасательныя станціи и Харьковская химическая лабораторія, имѣютъ обширную кліентуру, пользующуюся услугами этихъ учреждений. Не говоря уже о Донецкомъ бассейнѣ, гдѣ, вѣроятно, не найдется ни одного предприятия, которое не пользовалось бы ихъ услугами, многія официальные учреждения, какъ наприм., Харьковской и Екатерино-

славскій Окружные Суды, сдѣлались уже постоянными клиентами Мед.-Механич. Института. Всей этой обширной клиентурѣ разсылаются фактуры и каждому изъ клиентовъ ведется особый лицевой счетъ, число которыхъ достигаетъ пятисотъ. Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ платежей, помимо труда, требуетъ особой и постоянной бдительности.

За послѣдніе два года общее число фактуръ, разосланныхъ этой клиентурѣ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	въ 1913—1914 г.	въ 1914—1915 г.
Медико-Механич. Институтъ	60.804 —	85.951 03
Харьковская лабораторія	5.229 60	4.061 45
Спасательное дѣло	21.852 76	10.949 05
Итого	87.886 36	100.961 53

Для яснаго представленія объ этихъ суммахъ необходимо указать на то, что онѣ составились изъ фактуръ, въ среднемъ не превышающихъ 20—30 рублей.

Уменьшеніе въ послѣднемъ году оборотовъ по спасательному дѣлу объясняется прекращеніемъ покупокъ заграничныхъ аппаратовъ; но на ряду съ этимъ значительно повысились обороты по М.-М. Институту.

Въ истекшемъ отчетномъ году работа бухгалтеріи значительно увеличилась сравнительно съ прошлымъ годомъ, такъ какъ сверхъ обыкновеннаго бюджета въ этомъ году прибавился бюджетъ чрезвычайныхъ расходовъ. Расходы въ отчетномъ году выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

1) по обыкновенному бюджету	959.652 69
2) „ чрезвычайному	467.214 62
Итого .	1.426.867 31

Въ предыдущемъ же году (1913—14) всѣ расходы по бюджету выразились въ суммѣ 855.449.69.

Такъ какъ всякая сумма расхода неизмѣнно требуетъ опредѣленнаго количества работы, то сравненіе предыдущихъ цифръ является лучшимъ показателемъ приращенія работы въ отдѣлѣ бухгалтеріи въ истекшемъ отчетномъ году.

И въ то-же время персоналъ бухгалтеріи въ 1913—14 г. оплаченъ суммой 11.156.70, а въ минувшемъ году, при значительно увеличенномъ бюджетѣ,—10.394.08.

3. Х о з я й с т в е н н а я ч а с т ь .

Хозяйственная и служительская часть обслуживаетъ два большихъ дома Съѣзда съ флигелями, въ которыхъ помѣщаются учрежденія Совѣта Съѣзда, Харьковскіе порайонный и горнозаводскій Комитеты, Совѣтъ Общества пособія, Харьковская каменноугольная и желѣзоторговая Биржа, Харьковское отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

4. Экспедиція.

На обязанности экспедиціи возложена разсылка всѣхъ писемъ, циркуляровъ и печатныхъ произведеній Совѣта Съѣзда и Совѣта Общества пособія, а также печатаніе циркуляровъ Совѣта Съѣзда и Совѣта Общества пособія на гектографъ и ротаторъ. За 1915 г. было отправлено 102.560 бумагъ и изданій Совѣта и 62.000 номеровъ „Горно-Заводскаго Дѣла“.

5. Библіотека.

Въ отчетномъ году поступило въ бібліотеку Совѣта Съѣзда 814 томовъ (776 названій) на сумму 1885 руб. 79 коп., въ томъ числѣ періодическихъ изданій 134 названія (144 экземпляра) стоимостью 1017 руб. 70 к., изъ нихъ 91 изданіе обмѣнное на сумму 465 руб. 50 к. Изъ числа платныхъ періодическихъ изданій было выписано для Техническаго Отдѣла 6 изданій на 63 р. 20 коп., для Консультативно-Юридическаго Бюро 7 изданій на 38 руб. 05 коп., для Железнодорожнаго Отдѣла 3 изданія на 27 руб., 50 коп., для Врачебно-Санитарнаго Отдѣла 3 изданія на 29 рублей; для Статистическаго Бюро 2 изданія на 19 руб.; для прочихъ отдѣловъ 22 изданія (32 экземпляра) на 375 руб. 45 коп. Изъ иностранныхъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году получается Coal Age, The Engineering and Mining Journal, the Iron and Coal Trades Review, the Economist и Bulletin de la Société de l'industrie minérale; при этомъ редакціямъ первыхъ четырехъ журналовъ подписныя деньги были переведены черезъ Международный банкъ, а послѣдній журналъ Библіотека получаетъ подъ условіемъ уплаты подписныхъ денегъ по окончаніи войны и по облегченіи сношеній. Такимъ образомъ вслѣдствіе военныхъ событій, вмѣсто обычныхъ 40—50 иностранныхъ періодическихъ изданій, Библіотека Совѣта получаетъ только пять. Всего въ отчетномъ году поступило въ Библіотеку 43 платныхъ изданія (53 экземпляра) на 552 рубля 20 коп.

Вся наличность Библіотеки въ настоящее время составляетъ 12117 томовъ (10477 названій) на сумму 21929 руб. 30 коп.

Ежегодный ростъ книжнаго инвентаря, а также передвижная система размѣщенія книгъ, принятая въ Библіотекѣ Совѣта, вызываютъ необходимость расширенія помѣщенія Библіотеки.

5. Отдѣлъ газетныхъ вырѣзокъ.

Значительное число вырѣзокъ—около 30.000—скопившееся за время существованія отдѣла показало неудобство храненія вырѣзокъ безъ регистраціи. Въ виду этого съ первыхъ чиселъ октября отдѣлъ подвергся нѣкоторой регистраціи; вырѣзки стали нумероваться и записываться въ алфавитномъ порядкѣ на отдѣль-

ныхъ листахъ, группирующихся по каталожнымъ папкамъ, въ зависимости отъ содержанія вырѣзокъ; сами же вырѣзки хранятся въ папкахъ другого рода по номерамъ.

По такой системѣ съ 7-го октября и до 5-го ноября сдѣлано и зарегистрировано 274 вырѣзки, хранящіяся въ 4-хъ папкахъ и зарегистрированныхъ въ 39 каталожныхъ листахъ. Съ каждымъ мѣсяцемъ число какъ тѣхъ, такъ и другихъ папокъ растетъ.

7. Дѣятельность Консультативно-Юридическаго Бюро и Податнаго Кабинета.

Въ отчетномъ году дѣятельность заключалась: 1) *Въ юридической разработкѣ всѣхъ вопросовъ, которые такъ или иначе затрагиваются Совѣтомъ Съѣзда.* За отчетный годъ Консультативно-Юридическимъ Бюро были составлены проекты докладныхъ записокъ: по вопросу о правѣ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій требовать вновь согласія крестьянъ на право передачи аренднаго договора на нѣдра, когда въ договорѣ право передачи обусловлено, объ освобожденіи пожертвованій на нужды войны отъ обложенія гербовымъ сборомъ, о созывѣ междуѣдомственнаго Совѣщанія при Горномъ Департаментѣ по вопросу объ урегулированіи арендныхъ отношеній между владельцами нѣдръ и арендаторами-горнопромышленниками и друг.

Кромѣ того Бюро давало свои заключенія по разнообразнымъ вопросамъ, которые подлежали его разсмотрѣнію, принимало участіе въ составленіи циркуляровъ, рассылаемыхъ горнопромышленникамъ, а также разсматривало съ юридической стороны доклады и записки, разрабатывавшіяся въ другихъ отдѣлахъ Совѣта, и давало заключенія по дѣламъ Совѣта Съѣзда и Совѣта Общества пособія горнорабочимъ юга Россіи.

Въ Консультативно-Юридическомъ Бюро велись также работы по вопросу о нѣдрахъ. Изъ указанныхъ работъ слѣдуетъ упомянуть, что были составлены: справка изъ законоположеній, касающихся введенія новыхъ и увеличенія существующихъ налоговъ, а также справка изъ законоположеній, касающихся обезпеченія раненыхъ и больныхъ воиновъ, призванныхъ на войну и ихъ семействъ.

Далѣе въ виду того, что 31 марта отчетнаго года было ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Совѣта Министровъ о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ обезпеченію топливомъ учреждений арміи и флота и путей сообщенія, а равно частныхъ предприятий, работающихъ для государственной обороны, Бюро было составлено заключеніе по вопросу о томъ, на кого падаетъ: отправителя или получателя—рискъ реквизиціи.

Кромѣ того былъ разработанъ проектъ справочной книжки для горнопромышленниковъ юга Россіи въ части, касающейся налоговыхъ обязанностей горнопромышленниковъ и горно-земельныхъ и арендныхъ отношеній, а также составлено содержаніе въ частяхъ, касающихся устройства гужевыхъ дорогъ, о порядкѣ ихъ открытія, содержанія и надзора за ними, налоговыхъ обязанностей горнопромышленниковъ и горноземельныхъ и арендныхъ отношеній.

Изъ другихъ производимыхъ работъ въ отчетномъ періодѣ слѣдуетъ отмѣтить, что Бюро была составлена по запросу Техническаго Отдѣла Совѣта Съѣзда записка для „Альбома типовъ гражданскихъ сооружений для Донецкаго горнозаводскаго района“, въ той части пояснительнаго текста, которая касается строительнаго устава въ отношеніи правительственнаго и общественнаго надзора за постройками на рудникахъ и горныхъ заводахъ Донецкаго бассейна.

Кромѣ того слѣдуетъ отмѣтить, что въ отчетномъ періодѣ Консультативно-Юридическое Бюро ежемѣсячно представляло отчетъ о своей дѣятельности по общимъ вопросамъ и по консультации отдѣльныхъ предприятий.

При этомъ эти вопросы перечислялись съ болѣе подробнымъ изложеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые представляютъ принципиальный интересъ.

Независимо отъ этого Бюро включало въ свой отчетъ разработку вопросовъ изъ теоріи и практики тѣхъ вопросовъ, которые вообще входятъ въ кругъ его дѣятельности, какъ напр. анализъ представляющихъ интересъ рѣшеній Сената и административныхъ разъясненій къ вопросамъ о налогахъ, о нѣдрахъ, о больничныхъ кассахъ и т. п. Въ отчетъ входило также изложеніе дѣятельности Бюро по тѣмъ вопросамъ, которые еще не закончены, но по которымъ производятся работы Бюро, напр., изученіе практики земскаго обложенія въ отдѣльныхъ земствахъ, изученіе практики различныхъ Присутствій по вопросамъ горно-земельнаго и аренднаго права и т. п., а также перечислялись всѣ командировки служащихъ Бюро.

Главнѣйшіе общіе вопросы, разсмотрѣнные въ Бюро.

1) Вопросъ о земской переоцѣнкѣ горнопромышленныхъ и промышленныхъ предприятий по закону 1893 года въ Екатеринославской и Харьковской губерніяхъ и объ оцѣнкѣ горнопромышленныхъ предприятий въ Донской области для обложенія ихъ сборами на земскія нужды.

2) Вопросъ о новыхъ основаніяхъ земской оцѣнки рудоносныхъ земель и каменноугольныхъ шахтъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ.

3) Вопросъ объ основаніяхъ земской оцѣнки, принятыхъ Екатеринославскимъ губернскимъ земствомъ.

4) Описаніе способовъ земскихъ оцѣнокъ въ разныхъ уѣздахъ района горной и горнозаводской промышленности юга Россіи.

5) Вопросъ о введеніи новыхъ налоговъ, вызываемыхъ войною и о подоходномъ налогѣ.

6) Вопросъ о проведеніи налога на электричество.

Докладная записка Совѣта Съѣзда по проекту спеціальнаго военнаго подоходнаго налога, съ цѣлью выяснить отношеніе Совѣта Съѣзда къ указанному вопросу.

7) Въ связи съ появленіемъ продолженія Свода Законовъ 1913 г. и выдѣленнаго въ порядкѣ кодификаціи особаго устава о промышленномъ трудѣ и изытія многихъ статей закона изъ Устава о Промышленности и Устава Горнаго, выяснялся вопросъ объ измѣненіяхъ, произведенныхъ продолженіемъ Свода Законовъ 1913 года.

8) Разрабатывался законопроектъ о поселковомъ управленіи.

9) Вопросъ объ объявленіи средоточій силы паденія воды имѣющими государственное или общественное значеніе.

10) Вопросъ о предоставленіи должникамъ отсрочки платежей по судебнымъ рѣшеніямъ, вслѣдствіе обстоятельствъ, вызванныхъ войною.

11. Вопросъ о вексельныхъ мораторіяхъ.

12. Вопросъ о судебномъ мораторіумѣ.

13. Вопросъ о законоположеніяхъ, вызванныхъ военнымъ временемъ, касающихся минеральнаго топлива.

14. Вопросъ о законоположеніяхъ, касающихся предприятий, работающихъ для нуждъ государственной обороны.

15. Вопросъ о военнопromышленныхъ комитетахъ.

16. Вопросы о военно-плѣнныхъ, бѣженцахъ и квалифицированныхъ рабочихъ.

III) *Въ консультаціи отдѣльнымимъ предприятиямъ.* Эта дѣятельность выражалась въ дачѣ, преимущественно въ письменной формѣ, заключеній отдѣльнымъ предприятиямъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. Главнымъ образомъ, вопросы эти касались административнаго права (налоги, земское и городское самоуправленіе, санитарное законодательство, горное право, уставъ о промышленности и пр.), а также дѣятельности больничныхъ кассъ и порядка ихъ открытія, но бывали также вопросы и гражданскаго и уголовного права. Въ отчетномъ году однихъ зарегистрированныхъ консультацій было дано 276, а всего за 7 лѣтъ дѣятельности Бюро 1324. Во многихъ случаяхъ консультаціи представляли довольно объемистыя заключенія, содержащія значительную разработку тѣхъ или иныхъ юридическихъ вопросовъ. Консультаціи нерѣдко сопровождались проектами прошеній и жалобъ въ административныя учрежденія и Правительствующій Сенатъ. По нѣкоторымъ болѣе важнымъ вопросамъ, имѣющимъ общій характеръ, рассылались циркуляры всѣмъ горнопромышленникамъ. Консультаціи, имѣющія болѣе или менѣе принципиальное значеніе, были помѣщаемы въ „Горно-Заводскомъ дѣлѣ“.

Въ частности слѣдуетъ отмѣтить, что въ ряду отдѣльныхъ заключеній въ отчетномъ году расширилась дѣятельность Консультативно-Юридическаго Бюро въ консультаціи отдѣльнымъ предприятиямъ по налоговымъ вопросамъ.

Въ виду того, что во исполненіе постановленія XXXIX-го очереднаго Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи Совѣтъ Съѣзда постановилъ образовать въ составѣ Консультативно-Юридическаго Бюро *Податное Бюро*, на обязанности кото-

раго должно быть оказаніе помощи предпріятіямъ по вопросамъ: промысловаго, земскаго и прочаго обложенія; Бюро былъ составленъ и разосланъ (2 января с. г. за № 1) г.г. горнопромышленникамъ циркуляръ съ увѣдомленіемъ объ означенномъ постановленіи Совѣта Съѣзда и съ предложеніемъ обращаться съ запросами въ Консультативно-Юридическое Бюро по указаннымъ выше вопросамъ.

Дѣятельность Податнаго Кабинета входящаго въ составъ Консультативно-Юридическаго Бюро вкратцѣ выразилась въ слѣдующемъ.

За время существованія названнаго Кабинета къ нему обратились за провѣркой своихъ отчетовъ, дачей объясненій на запросы Казенныхъ Палатъ и составленіемъ жалобъ въ Присутствія и въ Сенатъ рядъ крупныхъ акціонерныхъ предпріятій. Для провѣрки отчетовъ нѣкоторыхъ предпріятій состоялся выѣздъ юриста Совѣта Съѣзда на эти предпріятія. Кромѣ того, вслѣдствіе ходатайства одного предпріятія, юристу Совѣта Съѣзда было разрѣшено выступить по довѣренности ходатайствующаго предпріятія въ Областномъ Войска Донскаго по промысловому налогу Присутствіи для защиты интересовъ предпріятія по отчетамъ за нѣсколько лѣтъ. Для многихъ предпріятій были составлены жалобы въ Казенныя Палаты (Екатеринославскую, Донскую и Харьковскую, а также въ Петроградскую), въ Раскладочныя Присутствія и въ Присутствія по промысловому налогу указанныхъ губерній, а также на постановленія означенныхъ учреждений въ Правительствующій Сенатъ.

Что же касается вопросовъ земскаго обложенія, то были составлены также жалобы въ Земскія Собранія и прошенія въ Земскія Управы.

Во исполненіе постановленій XXXIX Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи былъ разработанъ проектъ анкеты по налоговымъ вопросамъ, которую предполагается разослать всѣмъ горнымъ и горнозаводскимъ предпріятіямъ юга Россіи, съ цѣлью выясненія какіе сборы и въ какомъ размѣрѣ уплачиваютъ указанные предпріятія. Дѣятельность въ области промысловаго и другого обложенія проявлялись еще въ дачѣ письменныхъ и устныхъ заключеній предпріятіямъ по цѣлому ряду вопросовъ. Кромѣ того для выясненія выгоды отъ перехода неотчетныхъ предпріятій въ отчетныя собирались свѣдѣнія о коэффициентахъ для опредѣленія прибыльности торгово-промышленныхъ предпріятій, установленныя Казенными Палатами Харьковской, Екатеринославской и Херсонской за 1912, 1913 и 1914 г.г.

III) *Въ защиту интересовъ Совѣта Съѣзда.* Въ отчетномъ періодѣ г. Предсѣдателемъ Совѣта Съѣзда Н. Ф. фонъ-Дитмаръ была выдана судебная довѣренность юристу Совѣта Съѣзда присяж. повѣр. Н. А. Арефьеву и поручено веденіе судебного дѣла—предъявленія иска со стороны конторы журнала „Горно-Заводское Дѣло“ къ Техническому издательству бр. А. и Н. Мряхиныхъ. Въ настоящее время послѣдовало рѣшеніе Мироваго Судьи о взысканіи съ А. и Н.

Мряхиныхъ неуплаченныхъ ими денегъ въ пользу Совѣта Съѣзда и указанное рѣшеніе направлено къ Судебному Приставу Москвы.

Далѣе направлены дѣла по взысканію суммъ, причитающихся съ неисправныхъ плательщиковъ Медико-Механическаго Института Совѣта Съѣзда.

Помимо этого дѣятельность Консультативно-Юридическаго Бюро сказалась еще въ слѣдующемъ. Юристы Совѣта Съѣзда, состоящіе при Бюро бывали командированы въ разныя учрежденія и на предпріятія по вопросамъ объ арендѣ нѣдръ, отпуска военноплѣнныхъ на работы, бѣженцахъ, для опроса свѣдѣній объ уплачиваемыхъ горными и горнопромышленными предпріятіями налоговъ и сборовъ и т. п.

Наконецъ дѣятельность Бюро сказалась еще въ сотрудничествѣ въ журналѣ „Горно-Заводское Дѣло“ — въ помѣщеніи статей освѣщающихъ юридическія, экономическія и земскіе вопросы.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что Бюро, какъ и въ прежніе годы слѣдить за появленіемъ новыхъ законовъ и циркуляровъ.

8. „Горно-Заводское Дѣло“.

1-го іюля тек. года исполнилось 35-тилѣтіе журнала „Горно-Заводское Дѣло“, а въ октябрѣ мѣс. этого же года исполнилось 12 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ изданіе частнаго періодическаго органа „Горнозаводскій Листокъ“ перешло къ Совѣту Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, и съ № 19-го за 1903 годъ „Горнозаводскій Листокъ“ сталъ органомъ Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, выходящимъ подъ редакціей Предсѣдателя Совѣта Съѣзда.

Съ 1908 года журналъ „Горнозаводскій Листокъ“, переименованный съ 1-го января 1910 года въ „Горно-Заводское Дѣло“, по постановленію Съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи, разсылается всѣмъ горнымъ и горнозаводскимъ предпріятіямъ юга Россіи, чтобы они были постоянно въ курсѣ всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ южной горной и горнозаводской промышленности, систематически и своевременно получая надлежащее освѣщеніе этихъ вопросовъ.

Кромѣ того, „Горно-Заводское Дѣло“ разсылается членамъ Государственнаго Совѣта, правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, центральнымъ и мѣстнымъ, отдѣльнымъ лицамъ, которыя по своему служебному, общественному и научному положенію имѣютъ отношеніе къ вопросамъ горной и горнозаводской промышленности юга Россіи, и др. Такимъ образомъ, въ широкихъ кругахъ распространяется надлежащее представленіе о значеніи южной горной и горнозаводской промышленности, ея общественныхъ интересовъ и т. п.

Въ отчетномъ году журналъ печатался въ количествѣ 1500 экземпляровъ. Число подписчиковъ 1339 (въ прошломъ году—1341), изъ нихъ: платныхъ 406 (въ

прошломъ году—433), бесплатныхъ: горнопромышленнымъ предпріятіямъ юга Россіи (журналъ разсылается по постановленію Съѣзда)—428 (въ прошломъ году—397), прочихъ бесплатныхъ и обменныхъ—505 (въ прошломъ году—511). Сокращеніе подписки произошло, вслѣдствіе прекращенія посылки журнала въ воюющія съ Россіей страны съ одной стороны, и въ мѣстности, занятія непріателемъ, какъ, напримѣръ, Лодзь, Варшава, Домброво и др., съ другой.

Литературный матеріалъ за время съ 1-го сентября 1914 г. по 31-е августа 1915 года распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: за это время вышло 46 №-въ журнала (изъ нихъ двойныхъ шесть), заключающихъ текста и объявленій 3030 страницъ, или $378\frac{3}{4}$ печатныхъ листовъ (по 8 страницъ). Въ среднемъ на №-ръ приходится текста и объявленій почти по 66 страницъ или, 8,2 печатныхъ листа.

Изъ этого печатнаго матеріала выпущенъ 1-й выпускъ за 1-е полугодіе 1915 года „Сборника техническихъ статей“, 2 брошюры „Война и промышленность“ (Хроника промышленности, торговли, правительственныхъ распоряженій, банковской и биржевой дѣятельности и дѣятельности различныхъ представительныхъ по промышленности и торговлѣ организаций за время: 1-я брошюра—съ 16-го іюля по 31-е декабря 1914 года и 2-я брошюра—съ 1-го января по 31-е іюля 1915 года) и рядъ отдѣльныхъ оттисковъ изъ различныхъ статей для авторовъ и комиссій.

9. Статистическое Бюро. ОТДѢЛЪ СТАТИСТИКИ ПРОИЗВОДСТВА.

1. РАБОТЫ ОТДѢЛА.

Отдѣломъ статистики производства собираются и разрабатываются свѣдѣнія о состояніи каменноугольной, желѣзной, желѣзорудной, марганцовой и соляной промышленности Россіи.

1. Статистика каменноугольной промышленности.

а) *Ежемѣсячныя свѣдѣнія.*

Ежемѣсячно собираются свѣдѣнія о добычѣ, расходѣ, запасахъ и числѣ рабочихъ на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ рудникахъ Донецкаго бассейна, Замосковнаго района и Кавказа. Ежемѣсячно же собираются свѣдѣнія о производствѣ, расходѣ и запасахъ кокса и брикетовъ, о полученіи побочныхъ продуктовъ коксоваго производства, о числѣ коксовыхъ печей и въ частности печей съ рекуперацией въ Донецкомъ бассейнѣ, а также о производствѣ, расходѣ и запасахъ брикетовъ въ Замосковномъ районѣ. Всѣ эти свѣдѣнія получаютъ непосредственно отъ фирмъ означенныхъ каменноугольныхъ районовъ. Кромѣ того два раза въ мѣсяцъ собираются телеграфныя свѣдѣнія о добычѣ, запасахъ и числѣ рабочихъ на угольныхъ и антрацитовыхъ копяхъ Донецкаго бассейна. Ежемѣсячныя свѣдѣнія о добычѣ, расходахъ и запасахъ домбровскаго каменнаго и бураго угля и брикетовъ, о добычѣ уральскаго угля заимствуются изъ изданій Совѣтовъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Царства Польскаго и Урала. Ежемѣсячныя свѣдѣнія о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ уральскаго угля заимствуются изъ журнала Отдѣла Статистики и Картографіи Министерства Путей Сообщенія.

По истеченіи года ежемѣсячныя свѣдѣнія о состояніи каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна публикуются въ видѣ особаго выпуска статистическаго изданія Совѣта:

1) „Каменноугольная промышленность Россіи“. Вып. I. Каменноугольная промышленность южной Россіи. Этотъ выпускъ содержитъ подробныя свѣдѣнія о добычѣ, расходѣ и запасахъ донецкаго угля и антрацита, производствѣ кокса и брикетовъ, полученіи побочныхъ продуктовъ коксоваго производства, расходѣ и запасахъ донецкаго топлива, числѣ коксовыхъ печей съ рекуперацией и безъ

нея, числѣ рабочихъ, вывозѣ донецкаго топлива по желѣзнымъ дорогамъ и подъѣзнымъ путямъ за отчетный годъ и рядъ предшествовавшихъ лѣтъ съ распределеніемъ по отдѣльнымъ фирмамъ, а также съ распределеніемъ вывоза по главнѣйшимъ категоріямъ потребителей. Затѣмъ, въ этотъ же сборникъ, начиная со сборника за 1912 годъ, стали включаться главнѣйшія свѣдѣнія изъ выпусковъ III и IV, т. е. свѣдѣнія о добычѣ, расходѣ и запасахъ по прочимъ, кромѣ Донецкаго, районамъ добычи ископаемаго угля въ Европейской Россіи, данныя о добычѣ ископаемаго угля и производствѣ кокса по всей Имперіи, данныя о видимомъ потребленіи ископаемаго угля въ Имперіи и данныя о добычѣ ископаемаго угля и производствѣ кокса въ главнѣйшихъ иностранныхъ государствахъ.

Время выхода въ свѣтъ настоящаго сборника до 1912 года было въ зависимости отъ своевременнаго полученія свѣдѣній только отъ фирмъ Донецкаго бассейна, начиная же съ 1912 года значительное запаздываніе въ полученіи свѣдѣній отъ окружныхъ инженеровъ другихъ районовъ оттягивало обычный (іюльскій, августовскій) срокъ выхода сборника на 3—4 мѣсяца.

Въ данное время находящейся въ печати сборникъ за 1914 годъ предполагается выпустить въ Ноябрь мѣсяцъ с. г., сборникъ за 1912 г. вышелъ въ декабрѣ 1913 г. Сборникъ за 1913 г. вышелъ также въ концѣ декабря 1914 г.

б) Ежегодныя свѣдѣнія.

По Донецкому бассейну одинъ разъ въ годъ собираются свѣдѣнія о составѣ каменноугольныхъ и антрацитовыхъ предпріятій, о числѣ шахтъ и ихъ возможной производительности, о мощности, простираніи, углѣ паденія и качествахъ угля разрабатываемыхъ пластовъ, о свойствахъ почвы и кровли пластовъ, содержаніи въ углѣ летучихъ веществъ, о выдѣленіи гремучаго газа, о системахъ разработки пластовъ и орудіяхъ подбойки и отбойки; о добычѣ угля и антрацита по пластамъ, о расходѣ минеральнаго топлива съ распределеніемъ израсходованнаго количества по сортамъ и по качеству; о путяхъ слѣдованія угля и антрацита отъ шахтъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, о числѣ рабочихъ, распределенію ихъ по полу и возрасту, по жилищамъ и по роду работы; о населенности рудничныхъ поселковъ, о новыхъ работахъ по проходкѣ новыхъ шахтъ и расширенію уже существующихъ. Наконецъ въ текущемъ году собирались также свѣдѣнія о техническомъ оборудованіи рудниковъ по подробной программѣ, выработанной въ 1908—1909 г. Кромѣ того, къ очередному Сѣзду получаютъ отъ фирмъ свѣдѣнія о добывной способности и предполагаемой добычѣ ископаемаго угля и производствѣ кокса и брикетовъ въ предстоящемъ году.

По каменноугольнымъ районамъ Азіатской Россіи ежегодно получаютъ свѣдѣнія о добычѣ угля и числѣ рабочихъ отъ Горныхъ Управленій и Окружныхъ Инженеровъ.

Свѣдѣнія о движеніи добычи и производства, расходѣ, запасахъ и о числѣ рабочихъ въ Донецкомъ бассейнѣ ежемѣсячно публикуются въ „Горно-Заводскомъ Дѣлѣ“, тамъ же публикуются такія же свѣдѣнія по Замосковному району, Кавказу, а равно приводятся и свѣдѣнія о каменноугольной промышленности Домбровскаго бассейна и Урала. Ежегодно публикуются въ „Горно-Заводскомъ Дѣлѣ“ и свѣдѣнія о каменноугольной промышленности районовъ Азіатской Россіи.

2) Вышеуказанныя, ежегодно собираемая, свѣдѣнія о составѣ каменноугольныхъ и антрацитовыхъ предпріятій, о качествахъ разрабатываемыхъ пластовъ, путяхъ слѣдованія угля отъ шахтъ къ станціямъ жел. дорогъ и проч. разрабатываются и выпускаются отдѣльнымъ сборникомъ: „Каменноугольная промышленность Россіи“, выпускъ II, также посвященнымъ югу Россіи (ежегодная статистика).

Этотъ сборникъ всегда выходилъ съ значительнымъ запозданіемъ, въ концѣ года, слѣдующаго за отчетнымъ, или въ началѣ второго года, слѣдующаго за отчетнымъ, т. е. послѣ окончанія очередного Съѣзда, слѣдующаго за отчетнымъ годомъ. Такое запаздываніе въ выходѣ сборника вызывалось неаккуратнымъ доставленіемъ рудниками статистическихъ свѣдѣній не только въ смыслѣ поздней присылки таковыхъ, но и въ смыслѣ небрежнаго заполнения опросныхъ бланковъ невѣрными или противорѣчивыми цифрами, съ пробѣлами по многимъ рубрикамъ. Послѣднее обстоятельство вело къ перепискѣ съ рудниками по выясненію тѣхъ или иныхъ вопросовъ.

Такъ, сборникъ за 1913 годъ вышелъ по указаннымъ причинамъ только въ концѣ февраля 1915 года, т. е. послѣ XXXIX очередного Съѣзда, бывшаго въ ноябрѣ 1914 г.

Въ текущемъ году Статистическое Бюро хотя и выпустило печатныя таблицы ежегоднаго сборника къ настоящему XL Съѣзду, снабдивъ ихъ кратко составленнымъ текстомъ, но въ эти таблицы, въ силу указанныхъ причинъ, вошли свѣдѣнія за 1914 годъ не по всѣмъ тѣмъ фирмамъ, которыя ежегодно доставляютъ таковыя Статистическому Бюро, такъ что таблицы въ цѣляхъ достиженія большей полноты оказалось необходимымъ дополнить по многимъ фирмамъ данными 1913 года.

Опытъ многихъ лѣтъ показалъ неудовлетворительность практикующей системы собиранія статистическихъ свѣдѣній для выпуска II (ежегодной статистики). Конторы нѣкоторыхъ рудниковъ подчасъ настолько обременены текущей дѣловой работой, что по необходимости задерживаютъ присылку просимыхъ свѣдѣній, а большинство мелкихъ рудниковъ, къ сожалѣнію, не имѣютъ въ своемъ распоряженіи достаточно опытнаго персонала конторскихъ служащихъ, могущаго сознательно отнестись къ работѣ по изготовленію статистическихъ свѣдѣній, наконецъ, всѣмъ угольнымъ фирмамъ приходится давать различныя свѣдѣнія одновременно многимъ учрежденіямъ,—всѣ эти условія имѣютъ своимъ послѣдствіемъ

то, что Статистическому Бюро рѣдко удается собрать вполне достаточный матеріалъ.

Въ настоящее время умѣстно поставить на очередь вопросъ объ организациіи кадра постоянныхъ, инструктированныхъ корреспондентовъ изъ среды мѣстной интеллигенціи.

Если Совѣту Съѣзда удастся осуществить систему постоянного кадра корреспондентовъ—статистиковъ, то ежегодно публикуемая въ выпускѣ II статистическія свѣдѣнія (ежегодная статистика) обнимутъ собою если и не всё, то почти всё каменноугольные и антрацитовые рудники Донецкаго бассейна, достигнувъ при этомъ несравненно большей точности въ цифрахъ, чѣмъ это имѣло мѣсто до настоящаго времени.

2. Статистика желѣзной промышленности.

Ежемесячно собираются отъ управленій южныхъ доменныхъ и передѣльныхъ заводовъ свѣдѣнія о производствѣ, расходѣ и запасахъ чугуна, желѣза и стали и металлическихъ издѣлій, о числѣ доменныхъ печей и задолжавшихся рабочихъ*).

Сводка этихъ свѣдѣній ежемесячно выпускается въ видѣ особыхъ таблицъ, а равно публикуется ежемесячно въ „Горнозаводскомъ дѣлѣ“.

Кромѣ того, ежегодно отъ южныхъ заводовъ собираются подробныя свѣдѣнія о составѣ предприятий, оборудованіи заводовъ, о расходѣ топлива, руды, флюсовъ, о составѣ служащихъ, о распредѣленіи числа рабочихъ по роду занятій, о размѣщеніи служащихъ и рабочихъ, о заводскихъ школахъ, о числѣ учащихся и учащихся, а равно и расходы на школы.

Вышеозначенныя свѣдѣнія о добычѣ, расходѣ, запасахъ, числѣ печей, рабочихъ, составѣ предприятий, оборудованіи и проч. разрабатываются и выпускаются ежегодно въ видѣ сборника „Желѣзная промышленность Юга Россіи“, содержащаго, кромѣ подробныхъ свѣдѣній о желѣзной промышленности Юга Россіи, еще свѣдѣнія о той же промышленности прочихъ районовъ Имперіи, а равно и иностранныхъ государствъ, свѣдѣнія о привозѣ въ Россію иностранныхъ продуктовъ желѣзной промышленности и вывозѣ русскихъ продуктовъ этой промышленности за границу, данныя о видимомъ потребленіи чугуна въ Россіи.

Ежегодникъ статистики желѣзной промышленности выходитъ обычно къ очередному Съѣзду (въ 20-хъ числахъ ноября); за нѣкоторые годы къ Съѣзду было возможно выпустить только табличную часть ежегодника—безъ текста. Въ такомъ случаѣ въ неполномъ видѣ выходило только около 200 экземпляровъ, а позднѣе, по окончаніи всей работы, выходилъ полный ежегодникъ. Въ минувшемъ году ежегодникъ за 1913 годъ къ Съѣзду былъ выпущенъ лишь въ видѣ таб-

*) Кромѣ того, 2 раза въ мѣсяцъ собираются телеграфнымъ порядкомъ основныя данныя по этому вопросу

лицъ (часть I) безъ текстовой разработки. Полный же ежегодникъ вышелъ лишь 3-го апрѣля 1915 года.

Причиной такого опозданія была невозможность собрать полныя свѣдѣнія по обширной программѣ отъ всѣхъ заводовъ. Естественно, что заводскія конторы, часть персонала которыхъ была призвана въ войска, въ минувшемъ году еще болѣе, чѣмъ обычно, запоздали съ присылкой заполненныхъ опросныхъ бланковъ, и съ отвѣтами на вопросы Бюро по выясненію нѣкоторыхъ неточностей въ этихъ бланкахъ, а равно и съ дополнительной присылкой свѣдѣній, почему-либо конторой опущенныхъ при заполненіи ею опроснаго бланка. Затрудненія въ полученіи свѣдѣній отъ заводовъ были настолько велики въ минувшемъ году, что пришлось даже прибѣгнуть къ командировкѣ служащаго Бюро на одинъ изъ заводовъ для заполненія на мѣстѣ опроснаго бланка. Командировка эта состоялась въ концѣ января 1915 года. Въ текущемъ году поступленіе заполненныхъ бланковъ отъ заводовъ, въ виду дальнѣйшаго сокращенія штата заводскихъ конторъ, было еще менѣе успѣшно. Къ концу іюля текушаго года были получены бланки лишь отъ 12 изъ 24 заводовъ; до 18 сентября не получены еще бланки отъ двухъ заводовъ (Ольховскаго и Николаевскаго). Такимъ образомъ, въ концѣ сентября еще нѣтъ возможности закончить сводку данныхъ въ таблицы.

Кромѣ того, ходъ работъ по желѣзной статистикѣ былъ въ текущемъ году замедленъ призывомъ въ войска обоихъ служащихъ, ведшихъ эту статистику; одинъ изъ нихъ былъ призванъ съ начала апрѣля, а другой съ начала іюля. Одинъ изъ нихъ былъ замѣщенъ въ началѣ же іюля, а другой лишь въ началѣ сентября. При такихъ условіяхъ ежегодникъ за 1914 годъ поспѣтъ къ Съѣзду въ полномъ составѣ не можетъ: будутъ напечатаны лишь таблицы (часть I), т. е. то же, что и зъ минувшемъ году.

Что касается ежемѣсячной статистики, то нормально очередной выпускъ ея долженъ выходить въ концѣ второго или въ началѣ третьяго мѣсяца послѣ отчетнаго мѣсяца. Въ текущемъ году въ виду сильнаго запозданія присылки бланковъ конторами заводовъ, а равно и вышеизложеннаго призыва служащихъ Статистическаго Бюро въ войска, выпускъ ежемѣсячной статистики въ лѣтніе мѣсяцы запоздалъ, но затѣмъ былъ быстро подогнанъ, и въ сентябрѣ уже вышелъ майскій выпускъ, а также до конца сентября выйдеть и іюньскій. Еще болѣе сильное запозданіе присылки ежемѣсячныхъ бланковъ конторами заводовъ, кромѣ отмѣченнаго выше сокращенія штатовъ въ конторахъ, можно, повидимому, поставить въ связь еще и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время отъ заводовъ ежемѣсячно получаютъ краткія телеграфныя свѣдѣнія о дѣятельности заводовъ, сводка которыхъ публикуется въ „Горнозаводскомъ Дѣлѣ“.

Отправивъ телеграфныя свѣдѣнія, конторы заводовъ, переобремененныя работой, считаютъ, что онѣ уже отчасти выполнили задачу освѣдомленія Совѣта

Съѣзда, и присылку полныхъ свѣдѣній задерживаютъ болѣе обычнаго. Въ виду такихъ трудно устранимыхъ запаздываній въ полученіи ежемѣсячныхъ свѣдѣній, приходится придти къ такому порядку, чтобы печатать очередные выпуски ежемѣсячной статистики, не ожидая полученія свѣдѣній отъ *всѣхъ* заводовъ.

3. Статистика желѣзорудной промышленности.

Ежедневно непосредственно отъ фирмъ, добывающихъ на югѣ Россіи желѣзную руду, собираются свѣдѣнія о составѣ предпріятій, объ условіяхъ аренды рудоносныхъ земель, объ условіяхъ залеганія руды, числѣ рабочихъ пластовъ, ихъ мощности, о естественныхъ запасахъ руды, о добывной способности рудниковъ, о добычѣ, расходѣ и запасахъ руды и о распредѣленіи отпуска руды на рынокъ между главнѣйшими категоріями потребителей, объ оборудованіи рудниковъ, о путяхъ слѣдованія руды на станціи желѣзной дороги, о числѣ рабочихъ, о размѣрахъ ихъ заработка, о числѣ служащихъ, о жилыхъ помѣщеніяхъ на рудникѣ, о школахъ, просвѣтительныхъ учрежденіяхъ при рудникахъ.

Кромѣ свѣдѣній за цѣлый годъ собираются еще краткія свѣдѣнія о добычѣ, расходѣ, запасахъ, распредѣленіи отпуска между главнѣйшими категоріями потребителей и о числѣ рабочихъ за первую половину года. Эти послѣднія свѣдѣнія публикуются въ „Горно-Заводскомъ Дѣлѣ“. Годовыя же свѣдѣнія разрабатываются и выпускаются ежегодно въ видѣ сборника „Желѣзорудная промышленность южной Россіи“. Кромѣ этихъ свѣдѣній въ сборникъ входятъ также данныя о добычѣ желѣзной руды по всѣмъ районамъ Имперіи, свѣдѣнія о добычѣ этой руды въ главнѣйшихъ государствахъ, о вывозѣ руды за границу, о потребленіи южной руды южными заводами и данныя о желѣзнодорожномъ вывозѣ южной желѣзной руды. Сборникъ этотъ въ прошлые годы, обыкновенно, выходилъ ко времени открытія занятій Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Въ текущемъ году предполагается выпустить это изданіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ къ началу работъ 40-го Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Кромѣ этого съ сентября с. г. приступлено къ собиранію ежемѣс. свѣдѣній.

4. Статистика марганцовой промышленности.

Свѣдѣнія сообщаются за тѣ же періоды и по той же программѣ, что и для желѣзной руды; публикуются эти свѣдѣнія, въ „Горно-Заводскомъ Дѣлѣ“ и выпускаются въ видѣ особаго сборника „Марганцовая промышленность южной Россіи“, содержащаго аналогичныя свѣдѣнія, что и сборникъ по желѣзорудной промышленности. Въ текущемъ году предполагается издать Сборникъ по марганцовой промышленности, какъ и въ прошлые годы, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, по полученіи всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній отъ другихъ районовъ Имперіи.

5. Статистика соляной промышленности.

Свѣдѣнія о добычѣ поваренной соли въ Россіи и числѣ задолжавшихся на соляныхъ промыслахъ рабочихъ получаютъ Статистическимъ Бюро ежегодно отъ горныхъ управленій и окружныхъ инженеровъ. Для предприятий Донецкаго бассейна кромѣ того отъ тѣхъ же учреждений и лицъ получаютъ свѣдѣнія объ оборудованіи рудниковъ и солеваренныхъ заводовъ, о расходѣ топлива и концентрации разсола. Свѣдѣнія эти по мѣрѣ полученія публикуются въ „Горно-Заводскомъ Дѣлѣ“, сводка же ихъ выпускается ежегодно въ видѣ брошюры „Соляная промышленность южной Россіи“, куда входятъ также свѣдѣнія о перевозкахъ соли, о добычѣ соли въ главнѣйшихъ государствахъ, объ экспортѣ русской соли и импортѣ иностранной. Брошюра эта обычно выходитъ къ очередному Съѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи. За 1913 г. такая брошюра вышла 22 ноября 1914 г. Брошюра за 1914 г. будетъ напечатана къ 20 ноября текущаго года.

6. Статистика налоговъ.

Ежегодно непосредственно отъ фирмъ собираются и разрабатываются свѣдѣнія о налогахъ и сборахъ, о также расходахъ на социальныя нужды горныхъ и горнозаводскихъ предприятий. Программа, по которой собираются эти свѣдѣнія въ текущемъ году, охватываетъ слѣдующіе вопросы: объ основномъ промысловомъ налогѣ и надбавкахъ къ этому налогу въ пользу города и земства, о личномъ промысловомъ налогѣ и надбавкахъ къ этому налогу въ пользу города и земства, о дополнительномъ промысловомъ налогѣ, гербовомъ сборѣ и разныхъ мѣстныхъ налогахъ, о государственномъ поземельномъ налогѣ, налогѣ съ денежныхъ капиталовъ, сборѣ съ паровыхъ котловъ, квартирномъ налогѣ, о новыхъ военныхъ налогахъ и расходахъ на социальныя нужды, какъ-то: на больницу, на пособіе больнымъ, на народное образованіе, на пособіе семьямъ служащихъ и ушедшихъ на войну и проч. Всѣ эти свѣдѣнія крайне необходимы для выясненія вопроса о томъ налоговомъ бремени, которое падаетъ на нашу горную и горнозаводскую промышленность.

7. Статистика акціонернаго дѣла.

Въ Собраніи Узаконеній и распоряженій Правительства публикуются данныя объ утвержденіи новыхъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ на паяхъ, о разрѣшеніи выпуска новыхъ акцій существующими обществами и товариществами, а равно и о прекращеніи дѣятельности ихъ. На основаніи этого матеріала Статистическимъ Бюро разрабатываются данныя объ учетѣ прироста основныхъ капиталовъ акціонерныхъ Обществъ въ Россіи, съ распределеніемъ этихъ капита-

ловъ по главнымъ отраслямъ отечественной промышленности. Данныя эти сводятся по четвертямъ года и публикуются въ „Горнозаводскомъ Дѣлѣ“.

Кромѣ означенныхъ въ пп. 1—7 работъ отдѣлъ собираетъ и разрабатываетъ матеріалъ для докладовъ и представленій по текущимъ вопросамъ и даетъ справки учреждениямъ, лицамъ и фирмамъ по вопросамъ: о добычѣ, производствѣ, расходахъ, запасахъ, рабочихъ, вывозѣ и проч. какъ по отдѣльнымъ фирмамъ, группамъ фирмъ и районамъ, такъ и по цѣлымъ отраслямъ горной и горнозаводской промышленности.

Работы Стат. Бюро по отдѣлу статистики потребления топлива и металловъ.

Въ отчетномъ году закончено изданіе двухъ сборниковъ: „Полученіе топлива станціями всѣхъ ж. дорогъ въ 1913 г. и „Количество и стоимость топлива, потребленнаго ж. дорогами въ 1913 г.“ Последний сборникъ вышелъ изъ печати своевременно, первый же съ нѣкоторымъ запозданіемъ въ виду запоздалаго поступленія основного статистическаго матеріала и затрудненій, встрѣтившихся въ изготовленіи карты „Потребленіе минер. топлива всѣми потребителями, кромѣ ж. дорогъ“.

Одновременно съ окончаніемъ вышеуказанныхъ сборниковъ въ отчетномъ же году начата разработка сырого стат. матеріала для сборника „Потребленіе минер. топлива всѣми потребителями въ 1914 г. по полугодіямъ и категоріямъ потребителей“ съ такимъ расчетомъ, чтобы сборникъ въ печатномъ видѣ могъ выйти къ предстоящему очередному XI Съѣзду, а не послѣ Съѣзда, какъ это было раньше.

Основнымъ отличіемъ сборника „Потребленіе топлива въ 1914 г.“ отъ аналогичныхъ сборниковъ предшествовавшихъ лѣтъ является то, что статистическія данныя показаны по полугодіямъ и глав. категоріямъ потребителей. Кромѣ того введена таблица районовъ отправленія и таблица пробѣга Донецкихъ углей по поясамъ.

Въ связи съ расширеніемъ программы сборника измѣненъ и методъ собранія и разработки матеріала.

До сихъ поръ исходнымъ матеріаломъ для означеннаго сборника служили печатные отчеты ж. дорогъ и пораіонныхъ комитетовъ.

Въ силу этого сборникъ выходилъ изъ печати съ значительнымъ запозданіемъ, когда непосредственный интересъ къ сборнику уже терялся.

Въ текущемъ году для сборника использованъ сырой матеріалъ, не появлявшійся еще въ печати. Для донец. углей использованы 15.000 основныхъ карточекъ т. н. серіи № 1 Горноз. Комитета. Статистическія свѣдѣнія о домбровскомъ и иностранномъ углѣ, поступившемъ на рынокъ черезъ западную сухопутную границу, любезно сообщены, въ рукописномъ видѣ Варшавскимъ пораіоннымъ комитетомъ. Прочія

статистическія данныя получены Бюро отъ соотвѣтствующихъ учреждений частью непосредственно и частью черезъ постоянныхъ корреспондентовъ Бюро.

Такой способъ собиранія и разработки матеріала для сборника хотя и значительно увеличилъ расходы по сборнику, даетъ возможность пользоваться весьма цѣннымъ матеріаломъ по потребленію топлива вполне своевременно. При этомъ необходимо указать, что увеличеніе расходовъ падаетъ исключительно на разработку 15.000 карточекъ серіи № 1, и результаты разработки этихъ карточекъ будутъ использованы и статистикой горнозав. комитета.

Одновременно съ работами по вышеуказанному общему сборнику потребленія топлива въ 1914 г. велись подготовительныя работы по составленію другого сборника „Количество и стоимость топлива, потребленнаго жел. дорогами въ 1914 г.“. Основныя свѣдѣнія для означеннаго сборника получаютъ Бюро непосредственно отъ Управленій ж. дорогъ. Какъ всегда, статист. Бюро разосланы соотвѣтствующіе опросные бланки. Часть Управленій, ссылаясь на перегруженность, въ связи съ войной, работой, отказала совсѣмъ въ присылкѣ просимыхъ свѣдѣній, другая часть Управленій дорогъ обѣщаетъ выслать впоследствии и только немногія Управленія (около 10%) свѣдѣнія прислали. Число поступившихъ свѣдѣній настолько незначительно, что приступить къ разработкѣ не представляется пока возможнымъ.

Затѣмъ силами отдѣла потребленія выполнены въ отчетномъ году цѣлый рядъ текущихъ заданій какъ для Совѣта Съѣзда, такъ и для Угольнаго Комитета въ виду перегруженности работой послѣдняго.

Для Угольнаго Комитета сдѣланы „отправительскія вѣдомости за 1914 г.“ (около 600) и составлены вѣдомости станцій назначенія минер. топлива, сгруппированныя по вновь образовавшимся Губернскимъ Комиссіями по распредѣленію минер. топлива.

По порученію ж. дорожнаго отдѣла разработаны суточные техническія вѣдомости, какъ матеріалъ по вопросу о сокращеніи числа погрузочныхъ часовъ на подъѣздныхъ путяхъ част. пользованія, возбужденному Екатер. ж. д.

Къ предстоящему Съѣзду готовятся слѣдующія картограммы и діаграммы:
Картограммы:

- 1) потребленіе всѣхъ видовъ топлива по участкамъ желѣзныхъ дорогъ (въ среднемъ на версту пути) за 1914 г.;
- 2) распредѣленіе вывоза всѣхъ видовъ минеральнаго топлива по районамъ Европ. Россіи въ 1914 г. (съ подраздѣленіемъ на 2 категор.: ж. д. и проч. потр.);
- 3) Добыча каменноугольнаго топлива и производства кокса въ разныхъ районахъ Европ. Россіи и привозъ иностраннаго угля и кокса по участкамъ Европ. границы въ 1914 г.;

4) выплавка чугуна и выдѣлка готовыхъ желѣза и стали въ Европ. Россіи по районамъ производства въ 1914 г.

5) распределеніе вывоза чугуна, желѣза и стали южныхъ заводовъ по районамъ Европ. Россіи въ 1914 г.;

Диаграммы:

6) добыча каменнаго угля и антрацита по мѣсяцамъ за 1912, 1913 и 1914 г.г.;

7) вывозъ отдѣльныхъ видовъ Донецкаго минеральнаго топлива по мѣсяцамъ за 1914 и 1915 г.г.;

8) вывозъ Донецкаго минеральнаго топлива по мѣсяцамъ по категоріямъ потребителей за 1914 и 1915 г.г.;

9) число рабочихъ, задолженныхъ по камен. и антр. прмышл. Донецкаго бассейна по мѣсяцамъ за 1913, 1914 и 1915 г.

10) добыча всѣхъ видовъ минеральнаго топлива въ Россіи и привозъ изъ заграницы камен. угля и кокса съ 1892 г. и по настоящее время;

11) добыча угля и антрацита и производство кокса и брикетовъ въ Донецкомъ бассейнѣ съ 1892 г. по настоящее время;

12) вывозъ Донецкаго минеральнаго топлива по категоріямъ потребителей съ 1892 г. по настоящее время;

13) потребленіе всѣхъ видовъ топлива желѣзными дорогами Европ. Россіи съ 1900 г. по настоящее время;

14) выплавка чугуна по районамъ Европ. Россіи съ 1892 г. по настоящее время;

15) Производство желѣза и стали по районамъ Европ. Россіи съ 1892 г. по настоящее время;

16) добыча желѣзной руды въ Европ. Россіи по районамъ съ 1892 г. по

17) Добыча марганцовой руды и вывозъ ея за границу съ 1901 г. по настоящее время;

18) добыча соли по районамъ Европ. Россіи съ 1909 г. по настоящее время.

19) добыча угля въ главныхъ государствахъ съ 1892 г. по настоящее время;

Кромѣ чертежныхъ работъ, сотрудники Отдѣла держатъ корректуру докладовъ и сборниковъ, дѣлаютъ разнаго рода выборки и сводку свѣдѣній. Эти работы отнимаютъ почти все время 2—3 человекъ въ послѣднія недѣли передъ Съѣздомъ.

Затѣмъ для постояннаго освѣдомленія Статистическаго Бюро о положеніи рынка топлива въ главнѣйшихъ городахъ и тяготеющихъ къ нимъ районахъ, приглашены корреспонденты. Пока таковые имѣются для городовъ Петрограда, Москвы, Одессы и Кіева. Они должны періодически доставлять краткіе обзоры

о текущемъ положеніи и о всѣхъ измѣненіяхъ, которыя наблюдались за ближайшее время. Кромѣ такихъ краткихъ періодическихъ обзоровъ, корреспонденты выполняютъ отдѣльныя порученія Совѣта Съѣзда по выясненію на мѣстахъ тѣхъ или иныхъ вопросовъ, относящихся къ предмету вѣдѣнія корреспондентовъ. Затѣмъ, передъ очереднымъ Съѣздомъ или по окончаніи отчетнаго года корреспонденты обязуются представить общій обзоръ о положеніи рынка топлива за весь отчетный періодъ.

Отчетъ о дѣятельности санитарной организаціи Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

До августа м-ца 1914 г. санитарная организація Совѣта Съѣзда состояла изъ завѣдывающаго санитарнаго бюро и 3-хъ санитарныхъ врачей, завѣдывающихъ бактериологическими лабораторіями въ районахъ; Макѣевскомъ, Алмазномъ и Грушевско-Власовскомъ. Вслѣдствіе призыва на военную службу врачей—завѣдывающихъ макѣевской и алмазной лабораторіями и оставленіе службы завѣдывающимъ санитарнымъ отдѣловъ Совѣта Съѣзда, вышеуказанные лабораторіи были закрыты, также была закрыта и лабораторія Грушевско-Власовскаго района; врачъ, завѣдывающій послѣдней, В. М. Николаевъ, Совѣтомъ Съѣзда былъ прикомандированъ къ санитарному Бюро для обслуживания при Совѣтѣ Съѣзда вопросовъ санитарныхъ и вопросовъ связанныхъ съ войной.

Санитарный отдѣлъ.

Командировка на эпидемію брюшного тифа въ Грушевско-Влас. районъ.

Случаи заболѣваній брюшнымъ тифомъ въ Грушевск-Власовскомъ районѣ, бывшіе въ концѣ августа единичными, въ сентябрѣ м-цѣ приняли эпидемическій характеръ. По ходатайству углепромышленниковъ Грушевско-Власовскаго района для борьбы съ эпидеміей тифа Совѣтъ Съѣзда командировалъ санитарнаго врача В. М. Николаева.

Для производства надлежащаго эпидемиологическаго обслѣдованія въ сравнительно короткій срокъ въ помощь д-ру Николаеву Совѣтомъ Съѣзда былъ командированъ врачъ-бактеріологъ Е. А. Маркова.

Санитарнымъ врачомъ совмѣстно съ бактериологомъ были прежде всего обслѣдованы бактериологически и эпидемиологически имѣвшіеся случаи заболѣваній, при чемъ была установлена природа тифозныхъ заболѣваній. Далѣе, по адресамъ больныхъ были сдѣланы выѣзды и произведено тщательныя дезинфекція и опросы родственниковъ. Всѣ колодцы пищевыхъ водъ были осмотрѣны, взяты и бактериологически изслѣдованы въ лабораторіи пробы водъ, при чемъ присутствія разнаго начала въ водѣ не обнаружено.

Въ распространеніи этого эпидеміи какъ удалось установить, большую роль играли дѣти. Особенно ясно это было выражено на Петропавловскомъ рудникѣ Донецкаго Акц. О-ва Груш. Антр., гдѣ дѣти не имѣя возможности пользоваться чисто содержимыми и запертыми родителями клозетами, разбрасывали свои ис-

празненія по всему двору, гдѣ и происходили ихъ игры. Среди дѣтей много было больныхъ поносами съ повышенной температурой и нѣкоторые изъ нихъ понесли въ больницу, гдѣ брюшной тифъ былъ установленъ бактериологически.

Принимая во вниманіе легкость, съ которой дѣти переносятъ брюшной тифъ, протекающій у нихъ весьма часто амбулаторно и ихъ неряшливость, роль ихъ въ распространеніи заразы среди ихъ товарищей и взрослыхъ становится очевидной. Помимо участія въ распространеніи заразы дѣтей, контактность зараженія среди взрослыхъ также была установлена.

По уканіямъ санитарнаго врача администраціей рудниковъ немедленно были приняты надлежащія мѣры какъ въ отношеніи дезинфекціи, такъ и другія мѣры по отношенію взрослыхъ и дѣтей. (Для дѣтей родители обзаводились особой посудой).

Благодаря широко произведеннымъ разспросамъ было установлено много подозрительныхъ по брюшному тифу заболѣваній и во всѣхъ случаяхъ даны были разъясненія относительно той опасности, которую представляютъ для окружающихъ не только больные, но и выздоровѣвшіе отъ тифа.

Лекціи Для ознакомленія населенія рудниковъ въ сущности болѣзни и преподаванія ему мѣръ личной профилактики д-мъ Николаевымъ былъ намѣченъ рядъ лекцій о брюшномъ тифѣ, изъ которыхъ удалось осуществить двѣ: на рудникѣ Русскаго О-ва П. и Т. и на рудникѣ Донецкаго Акц. О-ва Груш. Антр.

Наставленіе населенію. Для болѣе широкаго ознакомленія населенія съ брюшнымъ тифомъ и обращенія надлежащаго вниманія на роль дѣтей и бациллоносителей вообще, д-ромъ Николаевымъ былъ выработанъ текстъ наставленія съ указаніемъ предохранительныхъ мѣръ противъ тифозной заразы. Это наставленіе, по постановленію общаго собранія углепромышленниковъ Грушевскаго района, было отпечатано и расклеено по рудникамъ района.—Заболѣванія брюшнымъ тифомъ, къ отъѣзду изъ Грушевскаго района санитарнаго врача и бактериолога, совершенно прекратились.

Участіе въ засѣданіи городской Алекс.-Грушевской испол. комис.

Въ виду того, что санитарные недочеты города явно отражаются на санитарномъ благополучіи сосѣднихъ горнопром. предприятий, д-ръ Николаевъ, будучи приглашенъ на засѣданіе санитарно-исполнительной комиссіи, сдѣлалъ тамъ сообщеніе объ эпидеміи брюшнаго тифа, значительно захватившей городъ и указалъ на нѣкоторые недочеты въ городѣ. Собраніе послѣ обсужденія ряда намѣченныхъ вопросовъ постановило просить sanit. врача Совѣта Съѣзда произвести осмотръ городскихъ колодцевъ, свалочнаго пункта и кирпичныхъ заводовъ.

Осмотръ вышеупомянутыхъ пунктовъ д-ромъ Николаевымъ совмѣстно съ бактериологомъ Е. А. Марковой былъ произведенъ, при чемъ, какъ о неправиль-

ности устройства колодцевъ питьевыхъ водъ, о расположеніи свалочнаго пункта въ ненадлежащемъ мѣстѣ (надъ колодцами), такъ и объ антисанитарномъ состояніи нѣкоторыхъ кирпичныхъ заводовъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ санитарнаго врача было доведено до свѣдѣнія городской управы. Городомъ были затрачены средства на устройства водопровода, проведеніе котораго въ настоящее время уже почти закончено.

Командировка въ Славяносербскій у. для ознакомленія съ размѣщеніемъ военнопленныхъ.

Опасаясь заноса разнаго рода инфекціонныхъ заболѣваній на предприятия Донецкаго бассейна военнопленными, Совѣтъ Съѣзда командировалъ д-ра В. М. Николаева въ Славяносербскій у. Екатерин. губ. для ознакомленія съ размѣщеніемъ военнопленныхъ. Выполняя порученіе Совѣта Съѣзда, санитарный врачъ посѣтилъ 6 пунктовъ: 1. при ст. Алчевской; 2. при заводѣ Дон. Юр. Металл. О-ва; 3. на Васильевскомъ поселкѣ; 4. въ экономіи Жилловскаго рудника; 5. при ст. Алмазной и 6. на заводѣ Геннефельда. Всѣ полученныя данныя, рисующія санитарно-гигіеническія условія жизни военнопленныхъ, были представлены д-ромъ Николаевымъ въ докладѣ Совѣту Съѣзда. Въ этомъ докладѣ тогда было отмѣчено: повышенная заболѣваемость военнопленныхъ, недостаточность подачи медицинской помощи имъ, переполненіе помѣщеній и др. недостатки, какъ жилищъ, такъ и прочихъ гигиеническихъ условій ихъ жизни; а также близость размѣщенія незанятыхъ трудомъ военнопленныхъ къ горнозаводскимъ и горнопромышленнымъ предприятиямъ и проч.

Командировка въ г. Новочеркасскъ на совѣщаніе по санитарнымъ вопросамъ 13-го марта.

Его Имп. Выс. Верховный Начальникъ эвакуаціонной и санитар. части, принцъ Ольденбургскій въ предупрежденіе заноса и распространенія эпидемій заразныхъ болѣзней на рудникахъ Донецкаго бассейна выдѣлилъ спеціальную комиссію, состоящую изъ генер.-маіора Рейса, проф. Хлопина и проф. Чистовича. Задачей этой комиссіи было поставлено обслѣдованіе горнопромышленныхъ и горнозаводскихъ предприятий въ санитарномъ отношеніи и выработка соотвѣствующихъ предупредительныхъ мѣръ. Въ гор. Новочеркасскѣ состоялось совѣщаніе при участіи вышеупомянутой комиссіи принца А. Н. Ольденбургскаго, исп. обяз. Войсков. нак. ат., его помощника, предст. обл. врач. инспекціи, горнаго надзора, предсѣдателя Совѣта Съѣзда горнопр. юга Россіи Н. Ф. фонъ-Дитмара и многихъ другихъ лицъ. Обсужденію совѣщанія комиссіи былъ предложенъ проеکتъ санитарныхъ мѣропріятій на рудникахъ Донецкаго бассейна.

Командировка для сопровожденія комиссіи Его Имп. Высоч. принца А. П. Ольденбургскаго по предпріятіямъ Донской области и Екатеринославской губ.

Для сопровожденія комиссіи Его Имп. Выс. пр. Ольденбургскаго по предпріятіямъ былъ командированъ sanit. врачъ В. М. Николаевъ. Во время осмотра предпріятій д-ръ Николаевъ давалъ возможныя объясненія замѣченныѣмъ недостаткамъ общаго санитарнаго характера, причѣмъ неоднократно подчеркивалъ необоснованность нѣкоторыхъ требованій выраженныхъ въ проэктированныхъ мѣрахъ.

Командировка на совѣщаніе въ гор. Екатеринославѣ 17-го марта.

17-го марта въ г. Екатеринославѣ подѣ председательствомъ г. губернатора. при участіи комиссіи Его Им. Выс. Начальника эвакуаціонной и санитарной части прин. Ольденбургскаго и многихъ другихъ лицъ—представителей различныхъ учреждений, вѣдомствъ и санитарныхъ врачей, состоялось совѣщаніе по поводу санитарныхъ мѣропріятій на рудникахъ. Комиссія Его Им. Выс. принца Ольденбургскаго доложила собранію проэктъ санитарныхъ мѣропріятій, выработанный ею по отношенію къ рудникамъ и заводамъ, расположеннымъ на территоріи Екатерин. губ. Со стороны участниковъ совѣщанія¹⁾ многія мѣры встрѣтили возраженія и потому подверглись нѣкоторымъ измѣненіямъ.

Всѣ санитарныя мѣропріятія выработанныя совѣщаніями въ г.г. Новочеркасскѣ и Екатеринославѣ, а также дополненія сдѣланныя комиссіей во время ея осмотра предпріятій, подробно изложены въ отчетѣ, представленномъ д-ромъ В. М. Николаевымъ Совѣту Съѣзда.

Командировка для консультированія по постройкѣ заразнаго барака.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ санитарный врачъ В. М. Николаевъ былъ командированъ Совѣтомъ Съѣзда на рудникъ Русскаго О-ва Парох. и Торг., по просьбѣ управляющаго рудникомъ, В. А. Ивашкина, для консультированія при постройкѣ заразнаго барака и для принятія нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ. Д-ромъ Николаевымъ, совмѣстно съ врачомъ упомянутаго рудника, В. М. Черчоповымъ, было намѣчено мѣсто для постройки барака, подробно разработанъ планъ и пр. и даны были необходимыя гигиеническія указанія. Попутно sanit. врачомъ была осмотрѣна больница того же рудника. гдѣ производилась значительная перестройка, при чемъ д-ромъ Николаевымъ также были даны нѣкоторыя указанія.

Докладъ въ собраніи углепромышленниковъ Груш.-Влас. района.

По просьбѣ углепромышленниковъ Груш.-Влас. района sanit. врачъ В. М. Николаевъ на общемъ собраніи сдѣлалъ докладъ о санитарныхъ мѣро-

¹⁾ Особенно со стороны предств. Совѣта Съѣзда, Управляющаго дѣлами Совѣта Б. Н. Соколова.

пріятіяхъ на рудникахъ Донской Обл. въ связи съ военнымъ временемъ. Въ докладѣ, главнымъ образомъ, были затронуты мѣры, выработанныя комиссіей Его Имп. Выс. Верховнаго Начальника эвакуаціонной и санитарной части пр. Ольденбургскаго и сдѣлана оцѣнка имъ. Собраніе, посвятивъ обсужденію доклада д-ра Николаева 2 засѣданія (15 и 16-го апрѣля), постановило обратиться къ г. Войсковому Наказному Атаману Обл. В. Дон. съ докладной запиской, въ которой были-бы изложены наиболѣе важныя неблагопріятныя условія, препятствующія проведенію нѣкоторыхъ намѣченныхъ санитарныхъ мѣръ. Соотвѣтствующая докладная записка согласно постановленію собранія, была выработана и передана Войсковому Наказному Атаману (см. протоколы Совѣщаній у-овъ Груш.-Влас. р 15-го и 16 апрѣля 1915 г.).

Докладъ на Харьковскомъ Съѣздѣ по организаціи разумныхъ развлеченій въ народѣ.

По порученію Совѣта Съѣзда д-ръ В. М. Николаевъ принялъ участіе на Съѣздѣ по организаціи разумныхъ развлеченій въ народѣ отъ 7—12 іюня, представивъ докладъ: „Передвиж. санитарно-гигіенич. музей-выставка Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи за 1913—1914 г.г.“. Докладъ былъ заслушанъ въ III секціи Съѣзда и всѣ положенія докладчика послѣ обсужденія были приняты сначала въ III секціи, а потомъ—общимъ собраніемъ Съѣзда. Докладъ д-ра Николаева печатается въ трудахъ Съѣзда.

Участіе въ засѣданіи выставочной комиссіи по устройству выставки при Съѣздѣ для организаціи разумныхъ развлеченій.

По порученію Совѣта Съѣзда врачъ В. М. Николаевъ принималъ участіе въ засѣданіяхъ выставочной комиссіи при Съѣздѣ по организаціи разумныхъ развлеченій по вопросамъ организаціоннаго характера. Выставочная комиссія просила д-ра Николаева взять на себя трудъ организовать отдѣлъ по алкоголизму и прочитать участникамъ Съѣзда примѣрную лекцію по тому же предмету.

Устройство отдѣла по алкоголизму на выставкѣ Съѣзда по организ. разумн. развл. въ народѣ было поручено Совѣтомъ Съѣзда д-ру Николаеву, при чемъ вышеупомянутый отдѣлъ былъ представленъ экспонатами изъ передвижнаго музея-выставки Совѣта Съѣзда горн. юга Россіи.

Командировка на засѣданіе обл. sanit. исполнит. комиссіи въ гор. Новочеркасскъ.

21-го врачъ В. М. Николаевъ былъ командированъ Совѣтомъ Съѣзда на засѣданіе областн. sanit. исполнительн. комиссіи въ г. Новочеркасскъ. На засѣ-

даніи были рассмотрѣны: докладъ обл. врач. инспектора, различныя ходатайства окружныхъ санитарно исполнительныхъ комиссій и многіе другіе вопросы.

Врачебный инспекторъ сообщилъ о заболѣваемости холерой въ Донской обл.: по 20-е августа холерныхъ случаевъ въ Донской обл. наблюдалось 117, умершихъ 62; въ томъ числѣ на рудникахъ Донской обл.: южно-горный и металлург. Уніонъ (шахта „Иванъ“), Московскаго Донецк. О-ва, рудн. М. П. Теръ-Давыдова — заболѣло 17, умерло 13. По мѣсяцамъ: 6 іюля заболѣло — 12; умерло 10; въ августъ заболѣло 5, умерло 3.

Кромѣ всѣхъ вышеуказанныхъ заболѣваній въ Ростовскомъ н/Д. градоначальствѣ по 19-е августа заболѣло 173, изъ нихъ умерло 56.

Въ своемъ докладѣ обл. Вр. инсп. отмѣтилъ значительное улучшеніе санитарнаго благоустройства на рудникахъ, благодаря готовности углепромышленниковъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ, идти навстрѣчу требованіямъ лицъ правительственнаго санитарнаго надзора, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лицами санитарнаго надзора было составлено 12 протоколовъ на различныхъ рудникахъ. Составленные протоколы повлекли наложеніе г. Войсковымъ наказнымъ атаманомъ штрафовъ въ размѣрѣ отъ 100 до 1000 рублей.

Помимо требованій выполненія обязанностей санитарныхъ постановленій, санитарнымъ надзоромъ было предложено рудникамъ подвергать врачебному осмотру и надзору семейства всѣхъ вновь прибывающихъ на рудники лицъ рабочаго сословія; слѣдовательно, требованія §§ 1 — 4 отдѣла I обязательныхъ постановленій распространено и на семьи.

Командировка на съѣздъ врачей Бахмутскаго у. земства 10—11 сентября.

На съѣздѣ санитарный врачъ ознакомился въ общихъ чертахъ съ дѣтельностью медицинскихъ организацій въ Бахмутскомъ земствѣ. На совѣщаніи, между прочимъ, былъ поднятъ вопросъ о болѣе равномерномъ распредѣленіи подачи медицинской помощи населенію, объ устройствѣ новыхъ медицинскихъ участковъ въ пунктахъ лишенныхъ таковыхъ и пр. Чтобы этотъ вопросъ былъ возможно полнѣе разработанъ и освѣщенъ, съѣздомъ была избрана специальная комиссія, которая, по ознакомленіи съ этимъ вопросомъ на мѣстахъ, доложила-бы будущему съѣзду о добытыхъ ею данныхъ. Участіе представителя Совѣта Съѣзда въ разработкѣ этого вопроса является весьма желательнымъ т. к. упорядоченіе подачи медицинской помощи населенію поселковъ, путемъ устройства новыхъ медицинскихъ участковъ и др. способами, благотѣльно отразится прежде всего на сосѣднихъ рудникахъ и заводахъ.

По вопросу о бѣженцахъ санитарнымъ отдѣломъ Управы было поручено участковымъ врачамъ обратить особенное вниманіе по оказанію медицинской по-

мощи бѣженцамъ и извѣщать санитарныхъ врачей о прибытіи таковыхъ въ тотъ или другой пунктъ Бахмутскаго уѣзда.

Ликвидация закрытыхъ районныхъ бактериологическихъ лабораторій.

Санитарное бюро въ первое время было занято вопросами ликвидаціи закрытыхъ по постановленію Совѣта Съѣзда районныхъ бактериологическихъ лабораторій. Эти послѣднія Совѣтомъ Съѣзда рѣшено было передать въ рудничныя больницы въ развернутомъ видѣ, чтобы при первой надобности ими можно было легко воспользоваться. Съ цѣлью передачи Грушевской лабораторіи въ больницу Грушевскихъ углепр. Совѣтъ Съѣзда обратился къ попечительству упомянутой больницы съ предложеніемъ принять лабораторію по примѣру 1911 г. на слѣдующихъ условіяхъ; 1. Совѣтъ Съѣзда разрѣшаетъ попечительству пользоваться инвентаремъ лабораторіи, причѣмъ расходы по ея содержанію и производству анализовъ несутъ г-во больницы; 2. Въ случаѣ командированія Совѣтомъ Съѣзда въ районъ санитарнаго врача, расходъ по произведеннымъ санитарно-бактеріологическимъ обслѣдованіямъ несутъ Совѣтъ Съѣзда; 3. Совѣтъ Съѣзда оставляетъ за собой право, въ случаѣ необходимости, перенести лабораторію въ другое мѣсто, назначивъ для завѣдыванія специальное лицо; 4. Въ случаѣ пріѣзда санитарнаго врача, попечительство предоставляетъ ему помѣщеніе. Приведенныя условія были приняты и лабораторія помѣщена въ больницу Грушевскихъ углепромышленниковъ. Инвентарь квартиры врача былъ переданъ на храненіе на Грушевскую спасательную станцію.

Съ цѣлью пріисканія помѣщенія для лабораторіи алмазнаго района и передачи ея, выѣзжалъ д-ръ Николаевъ.

Послѣ переговоровъ съ председателемъ алмазной районной комиссіи, Я. Д. Прядкинымъ, и заручившись согласіемъ старшаго врача больницы Дон. Юрьев. Мет. завода, лабораторію удалось помѣстить при больницы на тѣхъ же условіяхъ что и Грушевскую лабораторію.

Вопросъ о передачи Макѣвской лабораторіи въ какую-либо изъ больницъ въ развернутомъ видѣ на мѣстахъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, поэтому лабораторія вмѣстѣ съ инвентаремъ квартиры врача была передана на храненіе на макѣвскую спасательную станцію. Со всѣми ликвидаціонными вопросами, отнявшими у санитарнаго бюро много времени, было покончено только къ 1-му февраля 1915 года.

Консультативная дѣятельность.

Въ истекшемъ отчетномъ году санитарнымъ бюро пришлось удѣлять особенно много времени консультаціи углепромышленниковъ по вопросамъ са-

нитарно-гигиеническаго характера; эта усиленная обращаемость за совѣтами и указаніями объясняется тревожными обстоятельствами военнаго времени вообще и повышенными требованіями правительственнаго санитарнаго надзора, въ частности. Санитарное бюро давало устно и письменно совѣты и указанія по вопросамъ дезинфекціи, дезинсекціи и дератизаціи (устройство дезинфекціонныхъ камеръ, примѣненіе тѣхъ или другихъ дезинфекціонныхъ, дезинсекціонныхъ аппаратовъ, средствъ и пр.); 2. по вопросамъ водоснабженія (устройство фильтровъ англійской и американской системъ, водопроводовъ) 3. по вопросамъ касающимся построекъ (заразныхъ барачковъ, больницъ), составленіе смѣтъ и многимъ другимъ вопросамъ.

Для организаціи гигиеническихъ чтеній и ознакомленія населенія рудниковъ съ сущностью нѣкоторыхъ заразныхъ болѣзней санитарнымъ бюро, по порученію Совѣта Съѣзда, выписывалась отъ Пироговскаго О-ва для популяризаціи на рудникахъ литература (брошюры, листки) и діапозитивы для производства чтеній о холерѣ.

Содѣйствіе по приобрѣтенію разнаго рода аппаратовъ для стерилизаціи, дезинфекціи и дезинсекціи (автоклавы, аппараты: „Геліось“, „Другъ Здравья“, д-ра Заусайлова, Флюггэ и др.)

Для того чтобы дать возможность рудникамъ и заводамъ желающимъ устроить самимъ дезинсекціонные аппараты, ознакомиться съ устройствомъ существующихъ, д-ромъ Николаевымъ была помѣщена въ жур. „Горнозаводское Дѣло“ статья въ которой приведено описаніе аппаратовъ „Геліось“ и „Другъ Здравья“.

Составленіе для горнозаводскихъ и рудничныхъ предпріятій наставленій о мѣрахъ, какъ общественнаго, такъ и личнаго предохраненія отъ заразныхъ болѣзней.

Сношенія, по порученію Совѣта Съѣзда, съ Всеросс. Союзомъ Городовъ и Земствъ по вопросамъ о централизациі закупокъ медикаментовъ за границей для больницъ Донецкаго бассейна. Санитарное бюро суммировало данныя годового расхода медикаментовъ по поступающимъ въ бюро специально затребованнымъ Совѣтомъ Съѣзда отчетамъ больницъ предпріятій.

Попытка *разработать свѣдѣнія о дѣятельности больницъ* не увѣнчалась успѣхомъ по тѣмъ причинамъ, что рудничный медицинскій персоналъ оказался въ этомъ году перегруженнымъ своей работой и несмотря на просьбы Совѣта Съѣзда, не былъ въ состояніи высылать регулярно полныя свѣдѣнія о больницахъ; присланныя въ санитарное бюро данныя, въ виду ихъ крайней неполноты, не могли быть использованы, т. к. не освѣтили бы удовлетворительнымъ образомъ громадную дѣятельность горнопромышленной и заводской медицинской организаціи.

Въ санитарномъ бюро происходила *запись предложеній труда* отъ лицъ медицинскаго персонала и послѣдній, по мѣрѣ поступленій спроса на его трудъ, направлялся санит. бюро на предпріятія юга Россіи.

Организація *изготовленія респираторовъ для арміи* на средства Совѣта Съѣзда.

Для производства *противохолерныхъ прививокъ* черезъ посредство санитарнаго бюро въ Бактеріологическомъ Институтѣ Харьковскаго Мед. О-ва заказывались большія количества холерной вакцины.

Корректированіе *изданія Совѣта Съѣзда: „Холерная эпидемія 1910 г. на рудникахъ Донецкаго бассейна“* Д-ра М. И. Ретивова.

Помимо всей вышеуказанной дѣятельности, д-ръ В. М. Николаевъ, принималъ и принимаетъ участіе *въ леченіи раненыхъ воиновъ* въ лазаретѣ служащихъ Совѣта Съѣзда гор. юга Россіи.

Районная противоэпидемическая организація.

Совѣтъ Съѣзда, въ виду тревожнаго по холерѣ и др. инфекціоннымъ заболѣваніямъ времени, 10-го марта постановилъ открыть бактеріологическія лабораторіи въ Криворогскомъ, Макѣевскомъ и Грушевско-Власовскомъ районахъ. Для завѣдыванія лабораторіей Криворогскаго района, согласно желанію района имѣть только бактеріолога, а не санитарнаго врача, съ апрѣля мѣсяца былъ приглашенъ врачъ-бактеріологъ А. И. Войникъ; что касается лабораторій другихъ районовъ, то, изъ-за крайняго недостатка медицинскаго персонала вообще, а санитарныхъ врачей въ особенности, открытіе ихъ могло быть осуществлено только съ іюля мѣсяца, когда въ Груш.-Власов. районъ былъ приглашенъ въ качествѣ санитарнаго врача Р. С. Левинъ, а въ Макѣевскій—бактеріологъ, Е. А. Колаковская.

Такимъ образомъ, районная организація Совѣта Съѣзда въ настоящее время состоитъ изъ одного санитарнаго врача (Груш.-Вл. районъ) и 2 бактеріологовъ (Криворогскіи р. и Макѣевскій).

Дѣятельность лабораторій, захватывая короткій періодъ времени, выразилась въ производствѣ слѣдующихъ анализовъ (см. табл. I):

Деятельность бактериологических лабораторий Совета Съезда горнопромышленников юга России в 1915 году.

Таблица 1.

Лаборатории	Предприятия откуда взяты пробы	Моча	Мокрота	К р о в ь							Испражнения			Всего					
				Малария	Воспалительный тиф	Брюшной тиф	Парагрипп А.	Парагрипп Б.	Морфологич. сост. крови	Брюшной тиф	Холера	Глисты	Гоноррея		Сифилис	Акτιномикоз	Пат.-анатом. препар.	Вода	
Криворожский районъ. Съ 1-го января по 1-ое сентяб.	Дубовая балка } Ушаковский } Ан. О-во Дубовой Балки	25	3	11	13	11	9	9	—	1	12	—	3	—	1	1	4	103	
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Шмаковский } Ростковский } Южн. Рус. Днѣпр. м. О-во	39	2	4	3	32	32	32	—	—	2	5	1	1	—	—	1	5	159
		8	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	8	23
	Брянский и Сухая Балка. Колачевский Р. В. О-во Галковской Новоросс. О-во Терновской } Широкий } Донецкий } Р. В. мет. О-во	5	6	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	21
		1	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	8
		1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
		49	3	31	1	5	5	5	—	—	1	2	13	3	—	1	7	126	
	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
	Итого	128	18	55	18	51	47	47	—	3	18	4	17	3	1	3	38	451	
Макѣевский районъ Съ 1-го июля по 1-ое сентяб.	Пробы доставлены съ Макѣевского зав. и рудн. О-ва „Унионъ“ рудн. Ауэрбаха и К ⁰ и Макѣевского санит. врача.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	11 ¹⁾	—	21	—	—	—	8 ²⁾	41	
	Итого	—	1	—	—	—	—	—	—	—	11 ¹⁾	—	21	—	—	—	8 ²⁾	41	
Грушевско-Владисовск. районъ.	Больн. Грушевск. углепр. „ Русск. О-во пар. и торговли, рудн. Чурилина, рудн. Парамонова, р. княг. Юсуповой . .	9	—	6	3	12	—	—	1	—	7	—	—	—	—	—	—	38	
	Итого	9	—	6	3	12	—	—	1	—	7	—	—	—	—	—	—	38	
	Всего	137	19	61	21	63	47	47	1	3	36	4	38	3	1	3	46	530	

1) Изъ нихъ одно изслѣдов. рвотн. изверженій.

2) Изъ нихъ 4 на холеру, 2 на кишечн. пал., 2 на тифъ.

Изъ всѣхъ произведенныхъ бактериологическихъ изслѣдованій несомнѣнно весьма цѣнными являются изслѣдованія по холерѣ. Всего подверглось изслѣдованію 33 подозрительныхъ по холерѣ объекта; изъ нихъ на долю сан. врача Груш.-Вл. р. пришлось 7, Макѣвскаго р.—11 и Криворогскаго—15. Во всѣхъ этихъ случаяхъ своевременное бактериологическое распознаваніе природы холернаго заболѣванія дало возможность своевременно принять соотвѣтствующія противозидемическія мѣры и прекратить начавшееся распространеніе заразы на рудникахъ и ихъ ближайшихъ окрестностяхъ.

Кромѣ упомянутыхъ изслѣдованій, необходимо отмѣтить важность бактериологическаго конторля водъ, осуществляемый врачами—бактеріологами. *Противозидемическая дѣятельность сан. врачи Гр. Вл. района* въ истекшіе два мѣсяца, (лабораторную работу см. табл. I) выразилась въ организациі и производствѣ чтеній о холерѣ, въ организациі доставки въ лабораторію подозрительнаго по холерѣ матеріала и постоянномъ надзорѣ за мѣстами, могущими угрожать распространенію заразы и пр. Санитарнымъ врачомъ были регулярно обслѣдуемы различныя мѣста торговли съѣстными припасами, чайныя, пекарни, колодцы, свалочные пункты, лагеря военноплѣнныхъ, холерные бараки и пр. Кромѣ того, врачъ выѣзжалъ по поводу холерныхъ заболѣваній и, выяснивъ ихъ бактериологически, принималъ совмѣстно съ администраціей предпріятій соотвѣтствующія мѣры.

О замѣченныхъ санитарныхъ недостаткахъ на смежныхъ съ рудниками поселкахъ, санитарный врачъ доводилъ до свѣдѣнія лицъ правительственнаго санитарнаго надзора. Такъ напр. по осмотрѣ поселка Должикъ—Орловскаго, расположеннаго въ Долж. р. близъ рудника княгини Юсуповой и др., врачъ Сов. С. Р. С. Левинъ, обратилъ вниманіе командированнаго по повелѣнію Верхн. Нач. эвакуаціонной и санитарной части, гигиениста А. Ф. Никитина на ту опасность, которая грозитъ рудникамъ со стороны антисанитарнаго состоянія поселка, уже имѣвшаго нѣсколько холерныхъ и подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній. Заявленіе, по сообщенію врача Р. С. Левина (см. отчетъ о дѣятельности сан. врача Грушевс. Вл. района Р. С. Левина), имѣло послѣдствіемъ привлеченіе эпидемическаго врача къ обслуживанію поселка и принятіе необходимыхъ мѣръ.

Консультативная дѣятельность санитарнаго врача выражалась въ участіи въ консультаціи по постройкѣ заразныхъ бараконъ, принятію различныхъ противозидемическихъ мѣръ и проч.

Санитарный врачъ участвовалъ въ засѣданіяхъ обл. санитарн.—исполн. комиссіи, гер. Алекс.-Гр. санитар. исп. комиссіи, санитарныхъ попечительствъ, больницынаго попечительства и др.

Въ истекшемъ отчетномъ году на горнопромышленныхъ предпріятіяхъ значительное распространеніе имѣлъ брюшной тифъ, особенно, захватившій районы: Грушевско-Власовскій и Макѣвскій; кромѣ того, большую опасность къ широкому распространенію представляла холера.

Тифозныя заболѣванія, почти исключительно протекавшія среди рабочихъ и ихъ семействъ, носили контактный характеръ Широко. произведенныя въ лабораторіяхъ Сов. Съѣзда бактериологическія изслѣдованія дали возможность исключить участіе въ распространеніи тифа источниковъ питьевыхъ водъ и заставили обратить вниманіе на другіе способы передачи заразы; причемъ, между прочимъ, удалось установить широкое участіе дѣтей въ распространеніи эпидеміи и предпринять по отношенію и къ нимъ надлежащія, давшія положительный результатъ, гигиеническія мѣры.

Холерныя заболѣванія, имѣвшія мѣсто на предпріятіяхъ Донецкаго бассейна возникли путемъ заноса бѣженцами рабочими, ихъ семьями и военноплѣнными.

Въ прилагаемой таблицѣ (II) приведены цифры заболѣваній на предпріятіяхъ Донецкаго бассейна:

Холерная эпидемія на рудникахъ и заводахъ Донецкаго бассейна
съ 22 іюля по 1-ое сентября 1915 года.

Таблица II.

Предпріятія, гдѣ наблюдались заболѣванія холерой	Уѣздъ, округъ	Время появленія перваго заболѣванія	Заболѣло	Умерло
<i>Екатеринославск. губернія.</i>				
Александровскій заводъ	Екатериносл.	6/viii	5	4
О-во разр. к. с. и угли рудн. Щербиновск.	Бахмутск.	8/viii	2	—
Петровскій заводъ Р. Б. М. О-ва.	"	22/viii	5	3
Новороссійское О-во	"	3/viii	21	3
Р. Дубовая балка.	Верхнеднѣпр.	22/viii	1	—
Петровско-Донецк. рудн.	Славяносерб.	2/viii	1	1
Никополь-Маріупольск. заводъ	Маріупольск.	8/viii	1	—
Русскій Провидансъ.	"	2/viii	4	2
Р. Бахмутская соль.	Бахмутскаго	?	1	—
Итого			41	13
<i>Донская Область.</i>				
Кн. Юсуповой	Таганрогскаго	14/viii	3	1
О-во Уніонъ ш. „Иванъ“	"	27/vii	10	7
Русско-Бельг. М. О-во р. „Предсѣд. Бунге“ .	"	31/viii	1	1
Московское Акц. О-во Антрацита.	"	12/viii	2	2
Московско-Донецк. О-во.	"	26/vii	1	1
Р. Теръ-Давыдова	"	22/vii	3	2
Р. Чистяковскій	"	7/viii	5	3
Итого			25	17
Всего			66	30

Слѣдовательно, всѣхъ заболѣваній на предприятияхъ Донецкаго бассейна, примѣющихся въ санитарномъ бюро свѣдѣнiямъ, было 66, изъ нихъ умерло 30. Въ томъ числѣ на предприятия Екатеринославской губерніи падаетъ 41 заболѣваніе, изъ нихъ 13 умершихъ, а на предприятия Донской области—25 заболѣваній, изъ которыхъ 17 окончились смертью.

Холерныя заболѣванія по уѣздамъ Екатеринославской губ. (на рудникахъ и поселкахъ) по 1-ое сентября т. г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (см. таблицу III):

**Холерная эпидемія въ Екатеринославской губ.
въ 1915 г.**

съ 3-го іюня по 1-го сентября.

Таблица III.

У ѣ з д ы.	Время обнаружен. пера. заболѣванія	Заболѣло	Умерло
Александровскій уѣз.	25 іюня	36	22
Бахмутскій уѣз.	28 іюня	107	36
Верхнеднѣпровскій уѣз.	3 іюня	9	4
Екатеринославскій уѣз.	16 іюня	110	37
Маріупольскій уѣз.	27 іюля	17	5
Новомосковскій уѣз.	4 іюня	139	46
Павлоградскій уѣз.	20 іюня	275	100
Славианосербскій уѣз.	2 августа	27	10
Итого по губерніи.		720	260

Итакъ, всего заболѣвшихъ въ Екатеринославской губ. по 1-ое сентября было 720 человекъ, изъ нихъ умерло 260; наибольшее число заболѣваній приходится на Павлоградскій уѣздъ (заболѣло 275, умерло 100), наименшее—на Верхнеднѣпровскій (заболѣло 9, умерло 4).

По округамъ Донской области холерныя заболѣванія располагаются слѣдующимъ образомъ (см. табл. IV):

Холерная эпидемія въ Донской области

съ 22 іюня по 30 августа 1915 г.

Таблица IV.

Наименованіе округовъ	Время перваго заболѣванія	Заболѣло	Умерло
Черкасскій округъ	22 іюня	17	8
Ростовскій " ²⁾	7 іюля	62 ¹⁾	21
Таганрогскій "	27 іюля	20	13
Донецкій "	23 іюня	2	1
Хоперскій "	15 августа	1	1
1-й Донской "	21 іюля	5	3
На Шлюзахъ "	22 іюля	40	23
Всего		147	70

Изъ этой таблицы видно что наименьшее число заболѣваній по 30-ое августа наблюдалось по Хоперскому округу (1 заболѣлъ и умеръ), наибольшее—по Ростовскому, гдѣ заболѣло 62 человѣка, умерло 21, кромѣ того, въ томъ же округѣ, въ Ростовскомъ Н Д градоначальствѣ, по 19-ое августа заболѣло 173 человѣка, изъ нихъ умерло 56.

¹⁾ Въ этомъ числѣ по Ростову н.Д. показано 17 чел. воинскихъ чиновъ, безъ гражданск. населенія.

²⁾ Кромѣ того въ Ростовскомъ на Дону градоначальствѣ по 19-ое августа заболѣло 173 чел., изъ нихъ умерло 56.

Изъ другихъ губерній Россіи свѣдѣнія о холерныхъ заболѣваніяхъ въ настоящее время имѣются только по нижеслѣдующимъ (см. табл. V):

Холерная эпидемія въ Россіи въ 1915 году.

Таблица V.

Названія пораженныхъ холерой губерній	Заболѣло	Умерло	По какое время даны свѣдѣнія
Харьковская губ.	1059	—	—
Подольская "	425	181	по 18-ое августа
Кіевская "	1106	435	" 22 "
Таврическая "	100	56	" 31 "
Уфимская "	69	35	" 29 "
Херсонская "	176	15	" 15 "
Г. Одесса	11	4	" 15 "
Орловская губ.	198	78	" 30 "
Саратовская "	70	35	" 23 "
Тамбовская "	522	241	" 30 "
Курская "	113	32	?
Воронежская "	548	262	?
Полтавская "	60	24	?
Всего	4457	1398	—

Опасность занесенія эпидемій на рудники Донецкаго бассейна на будущее время, разумѣется, никоимъ образомъ, не можетъ считаться уже миновавшей; размѣръ этой опасности, прежде всего, зависитъ отъ хода военныхъ событій и

отъ того, какія санитарныя мѣры и какъ будутъ проводиться по отношенію къ эвакуируемымъ военноплѣннымъ и бѣженцамъ, давшимъ уже по Россіи массовыя заболѣванія холерой и др. инфекціонными болѣзнями (корью, скарлатиной), теперь же, кромѣ того, грозящимъ большимъ распространіемъ тифовъ, особенно, сыпного и возвратнаго.

II. Отчетъ о дѣятельности Желѣзнодорожнаго отдѣла.

Желѣзнодорожный Отдѣлъ, находясь подъ общимъ руководительствомъ Желѣзнодорожной Комиссіи Совѣта Съѣзда, выполнялъ въ отчетномъ году программу, намѣченную XXXIX Съѣздомъ въ его постановленіяхъ и разрабатывалъ вопросы, возникавшіе въ теченіе года и направленные управленіемъ дѣлами Совѣта въ Желѣзнодорожный отдѣлъ.

Главное мѣсто въ дѣятельности Желѣзнодорожнаго отдѣла въ отчетномъ году было отведено выясненію нуждъ и потребностей горной и горнозаводской промышленности въ новыхъ желѣзныхъ дорогахъ и новыхъ подъѣздныхъ путяхъ; изученію и разработкѣ всѣхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ отношеній желѣзныхъ дорогъ къ горной и горнозаводской промышленности; организациіи подготовительныхъ работъ по пересмотру тарифовъ на перевозку горныхъ и горнозаводскихъ продуктовъ Донецкаго бассейна и разсмотрѣнію временнаго военнаго налога на горные и горнозаводскіе грузы, перевозимые по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ.

Важнѣйшіе вопросы, которые разрабатывались въ Желѣзнодорожномъ Отдѣлѣ за отчетный періодъ были слѣдующіе:

1. *Постройка новыхъ желѣзнодорожныхъ линій и подъѣздныхъ путей:*

Согласно постановленію XXXIX Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, были возбуждены ходатайства о постройкѣ подъѣздного пути Матвѣевъ Курганъ — Криндачевка и о развитіи шоссейныхъ путей въ Донецкомъ бассейнѣ.

Въ виду признанія XXXIX Съѣздомъ, что недостатокъ вагоновъ принялъ размѣры, угрожающіе самому существованію горной и горнозаводской промышленности, Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ была составлена соотвѣтствующая докладная записка, которая была представлена Совѣтомъ Съѣзда Министру Торговли и Промышленности.

Въ связи съ разработкой проекта сѣти подъѣздныхъ путей въ Донецкомъ бассейнѣ, Желѣзнодорожный Отдѣлъ составилъ анкетные бланки и разослалъ ихъ угле- и антрацитопромышленникамъ Донецкаго бассейна и приступилъ къ разработкѣ проекта схемы подъѣздныхъ путей.

Кромѣ того, за отчетный годъ въ Желѣзнодорожномъ Отдѣлѣ были разработаны матеріалы и на основаніи ихъ возбуждены ходатайства о сооруженіи слѣдующихъ подъѣздныхъ путей: отъ развѣзда Чунишино линіи Гришино—Ровно до рудниковъ Гришинскихъ каменноугольныхъ копей и Западно-Донецкаго каменно-

угольного Общества; отъ ст. Грачи Юго-восточныхъ жел. дорогъ до Екатерининской станицы Области Войска Донского; отъ разъѣзда Міоковичъ, Сѣверо-Донецкой жел. дор. къ концессіямъ В. С. Соколова, Южно-Русскаго Горнопромышленнаго Общества и др.

2. Тарифные вопросы.

Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ въ отчетномъ году была организована разработка подготовительныхъ матеріаловъ по пересмотру тарифовъ на горные и горнозаводскіе грузы. Матеріалы эти были отпечатаны Совѣтомъ Съѣзда. Кромѣ того, Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ были составлены докладныя записки съ возбужденіемъ слѣдующихъ ходатайствъ: а) о включеніи въ п. 2 закона о налогѣ съ желѣзнодорожныхъ грузовъ, наряду съ каменнымъ углемъ и коксомъ, наименованія „антрацитъ“ съ обложеніемъ его въ 2 коп. съ пуда; б) о пониженіи временнаго налога на доломитъ, кварцъ и огнеупорную глину до $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда; в) о введеніи въ тарифъ антрацитоваго муссора, подъ названіемъ „штыбъ“, „сѣмячко“ и „коксвая мелочь“ для взиманія военнаго налога въ $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда; г) о пониженіи тарифа на антрацитовый штыбъ до $\frac{1}{175}$ коп. съ пуда и версты; д) о пониженіи ставокъ военнаго налога съ перевозимаго по желѣзнымъ дорогамъ крѣпжнаго лѣса; е) о пониженіи временнаго военнаго налога на негашенную известь, литейный песокъ и сырой алебастръ; ж) о пониженіи временнаго военнаго налога на мѣль, мергель, и рѣчной песокъ; з) о пониженіи тарифа на сырой алебастръ и др.

Съ 6 по 9 апрѣля с. г. Завѣдующій Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ принималъ участіе въ качествѣ представителя Совѣта Съѣзда въ Совѣщаніяхъ при Департаментѣ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Министерства Финансовъ по вопросамъ о пересмотрѣ тарифовъ на перевозку топлива, руды и соли, а 15 и 17 сентября по вопросу о пересмотрѣ тарифовъ на лѣсные матеріалы.

Въ качествѣ представителя Съѣзда въ Порайонные Комитеты, Завѣдующій Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ Совѣта Съѣзда въ отчетномъ году принималъ участіе въ весеннихъ сессіяхъ Харьковскаго, Воронежскаго, Ростовскаго и Кіевскаго Порайонныхъ Комитетовъ.

Краткіе отчеты объ этихъ сессіяхъ Порайонныхъ Комитетовъ помѣщены въ отчетѣ и докладѣ Совѣта Съѣзда, а также своевременно печатались въ „Горно-Заводскомъ Дѣлѣ“.

Кромѣ того, Завѣдующій Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ принималъ участіе работахъ Комиссіи Е. Ф. Королева, по обслѣдованію соблюденія станціями правилъ перевозокъ грузовъ на Южныхъ и Екатерининской желѣзныхъ дорогахъ.

Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, давались устныя и письменныя консультаціи членамъ Съѣзда по вопросамъ, вытекающимъ изъ отношеній горной и горнозаводской промышленности юга Россіи къ путямъ сообщенія и по тарифнымъ вопросамъ.

III. Отчетъ о дѣятельности Техническаго Отдѣла.

Технической Отдѣлъ, находясь подъ общимъ руководствомъ Технической Комиссии Совѣта Съѣзда, выполнялъ программу, намѣченную предыдущимъ Съѣздомъ и разрабатывалъ всѣ вопросы, возникшіе въ теченіе отчетнаго года и направляемые управленіемъ дѣлами Совѣта въ Технической Отдѣлъ. Главнѣйшіе вопросы, по которымъ слѣдуетъ отмѣтить дѣятельность Техническаго отдѣла, суть слѣдующіе:

I. Безопасность работъ.

Въ виду несоотвѣтствія § 350 правилъ безопасности объ организациіи спасательнаго дѣла на рудникахъ Донецкаго бассейна съ мѣстными условіями бассейна, а также въ виду крайней обременительности обязательности этого параграфа для предприятий вслѣдствіе переживаемыхъ событій, Технической Отдѣлъ, по порученію Совѣта Съѣзда, составилъ докладную записку Министру Торговли и Промышленности о пересмотрѣ § 350 правилъ безопасности и объ отложеніи срока введенія его въ обязательную силу.

Вслѣдствіе крайняго недостатка въ электрическихъ пистонахъ для паленія шпуровъ въ газовыхъ шахтахъ, Технической Отдѣлъ, по порученію Совѣта Съѣзда, составилъ докладную записку г. Министру Торговли и Промышленности о разрѣшеніи временнаго примѣненія огнива и трута вмѣсто электрическихъ пистоновъ въ тѣхъ забояхъ, въ которыхъ не обнаружено присутствіе гремучаго газа.

Вслѣдствіе нарушенія правильности желѣзнодорожнаго движенія и происходящихъ вслѣдствіе этого затрудненій въ снабженіи рудниковъ взрывчатыми веществами, Технической Отдѣлъ, по порученію Совѣта Съѣзда, составилъ докладную записку объ увеличеніи емкости подземныхъ динамитныхъ складовъ.

Въ связи съ предстоящимъ пересмотромъ правилъ безопасности на горныхъ заводахъ, Совѣтъ Съѣзда произвелъ анкету среди заводоуправленій о желательныхъ измѣненіяхъ названныхъ правилъ; Технической Отдѣлъ подвергъ обработкѣ полученные результаты анкеты.

Вслѣдствіе поступившихъ жалобъ отъ нѣкоторыхъ предприятий на неправильное толкованіе окружными инженерами Юго-восточнаго Горнаго Управленія смысла параграфовъ 146, 147 и 245 правилъ безопасности, основанное на постановленіи Собранія названныхъ инженеровъ въ г. Новочеркасскѣ при Юго-восточномъ Горномъ Управленіи, Технической Отдѣлъ, по порученію Совѣта Съѣзда, составилъ пояснительную записку, которая была представлена Директору Горнаго

Департамента съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ вышеизложенныхъ постановленій Собранія окружныхъ инженеровъ.

Продолжая начатую работу по обследованію рудниковъ опасныхъ по пыли, Комиссія при Горномъ Ученомъ Комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ профессора Н. С. Курнакова, подвергла обработкѣ результаты лабораторныхъ изслѣдованій пробъ каменноугольной пыли семнадцати пластовъ, считаеыхъ наиболее опасными по пыли. На основаніи полученныхъ результатовъ Комиссія пыталась выработать общія нормы, которыя могли бы послужить въ будущемъ основаніемъ для классификаціи пластовъ въ отношеніи опасности по пыли.

На устроенномъ по этому поводу совѣщаніи съ представителями Совѣта Съѣзда послѣдніе возстали противъ произвольности и ненаучности метода такой классификаціи, угрожающей весьма серьезными послѣдствіями для угольной промышленности. Завѣдывающимъ Техническимъ Отдѣломъ Н. В. Шишкинымъ, совмѣстно съ представителями Совѣта Съѣзда Б. Н. Соколовымъ и Н. Н. Черницынымъ, была подана предсѣдателю Комиссіи мотивированная записка, въ значительной своей части базировавшаяся на результатахъ изслѣдованій въ Макѣвской испытательной штольнѣ. Комиссія отказалась отъ проведенія въ классификаціи выработанныхъ ею положеній и постановила продолжать дальнѣйшее обследованіе рудниковъ, каковая работа и производилась въ истекшемъ году при участіи представителя отъ Совѣта Съѣзда, одного изъ специально приглашенныхъ инженеровъ Техническаго Отдѣла.

II. Спасательное дѣло.

Въ отношеніи рудничныхъ спасательныхъ станцій Технической Отдѣлъ, по порученію Совѣта Съѣзда продолжалъ ихъ оборудованіе и расширеніе, снабжая ихъ усовершенствованными приборами и принимая всѣ мѣры къ образованію возможно большаго кадра людей, подготовленныхъ къ спасательному дѣлу.

Въ настоящее время Технической Отдѣлъ руководитъ спасательными станціями Съѣзда, открытыми въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Макѣвкѣ, Голубовкѣ, Грушевкѣ и Боково-Хрустальскомъ районѣ. Кромѣ того, къ его вѣдѣнію относятся дѣлопроизводство и контроль дѣятельности метеорологической и сейсмической станцій въ Макѣвкѣ, кислороднаго завода и газовой лабораторіи тамъ же.

Подъ наблюдениемъ Техническаго Отдѣла въ отчетномъ году производились постройки новыхъ спасательныхъ станцій: въ Криндачевкѣ на участкѣ, заарендованномъ у г.г. Криндачей-Боковыхъ и на Шмаковскомъ рудникѣ въ Кривомъ-Рогѣ на участкѣ, заарендованномъ у Южно-Русскаго Днѣпровскаго Metallургическаго Общества.

Помощникъ завѣдующаго Техническимъ Отдѣломъ И. А. Макаровъ посѣтилъ всѣ спасательныя станціи для дачи объясненій Ревизіонной Комиссіи при ревизіи станцій.

Описаніе Донецкаго бассейна.

Въ отчетномъ году работы по собиранію свѣдѣній на рудникахъ не производились, за исключеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній по коксовому производству.

Продолжалось печатаніе I и II томовъ и составленіе профессорами III—VI томовъ.

Помимо учета стоимости изданія и непосредственнаго наблюденія за исполненіемъ работы, всѣ рукописи авторовъ описанія прочитывались въ Техническомъ Отдѣлѣ.

Геологическія карты Донецкаго бассейна.

Основа десятиверстной карты изготовлена; послѣ личныхъ переговоровъ завѣдующаго Техническомъ Отдѣломъ, наблюденіе за печатаніемъ ея взялъ на себя бібліотекаръ Геологическаго Комитета Н. Ф. Погребовъ. Появленіе карты изъ печати ожидается въ будущемъ году. Для трехверстной карты собраны матеріалы для пополненія ея новыми дорогами, селеніями, рудниками на основаніи новѣйшихъ данныхъ. Матеріалы эти получены отъ Н. Ф. Погребова и служатъ для окончанія основы карты. За отчетный годъ была выполнена сводка всѣхъ 12 планшетовъ карты съ цѣлью согласованія градусной сѣтки и рамокъ основы.

Основа трехверстной карты выполняется въ Совѣтѣ Съѣзда подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Техническаго Отдѣла.

Изученіе качествъ углей Донецкаго бассейна и лабораторія.

Работа эта производилась геологомъ Б. Ф. Меффертомъ подъ общимъ руководствомъ Л. И. Лутугина и состояла въ продолженіи сбора угольныхъ пластовыхъ пробъ по рудникамъ Донецкаго бассейна. Для предстоящаго описанія Алмазнаго и Марьевскаго районовъ, по окончаніи аналитической обработки собранныхъ матеріаловъ въ Харьковской лабораторіи Совѣта Съѣзда, зимой 1914—1915 г.г. А. А. Снятковымъ и Б. Ф. Меффертомъ производилась обработка собранныхъ данныхъ и были составлены черновые оригиналы карты этихъ районовъ въ $\frac{1}{2}$ вер. масштабъ. Къ описанію эта карта будетъ приложена въ 1 верстномъ масштабѣ. Лѣтомъ текущаго года упомянутые геологи приступили къ сбору угольныхъ пробъ въ Макѣевскомъ и Юзово-Мушкетовскомъ районахъ.

Анализы собранныхъ пробъ производились въ лабораторіи Совѣта Съѣзда, находящейся въ вѣдѣніи Техническаго Отдѣла, на обязанности котораго лежало наблюденіе за своевременнымъ производствомъ анализовъ.

Въ концѣ отчетнаго года Лабораторія перешла въ новое обширное помѣщеніе по Дворянской ул. № 4.

Выборъ помѣщенія и выясненіе предварительныхъ условій аренды производились Комиссіями Общихъ Дѣлъ, Технической и Техническимъ Отдѣломъ.

Горнотехническое образованіе.

Вечерніе курсы для рабочихъ, учрежденные на фондъ имени Н. С. Авдакова, въ отчетномъ году функционировали уже, кромѣ Макѣвки, также на Голубовскомъ рудникѣ и при рудничной школѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли возлѣ г. Александровскъ-Грушевска.

Выборъ завѣдующихъ курсами, завѣдующихъ учебной частью и различные вопросы хозяйственнаго и учебнаго характера разрѣшались Наблюдательными Комитетами Курсовъ при участіи завѣдующаго Техническимъ Отдѣломъ или его помощника, что вызывало неоднократныя поѣздки на курсы.

Въ отношеніи низшаго и средняго технического образованія Техническимъ Отдѣломъ, по постановленію Технической Комиссіи, было составлено заключеніе по вопросу о типахъ горнотехническихъ школъ, необходимыхъ для Донецкаго бассейна.

Кромѣ того, Техническимъ Отдѣломъ выполнялись, по порученію Совѣта Съѣзда, предварительныя работы по устройству Горнаго Училища Совѣта Съѣзда.

Съ этой цѣлью завѣдующій Техническимъ Отдѣломъ посѣтилъ цѣлый рядъ мѣстъ, предлагаемыхъ заинтересованными районами, и представилъ Комиссіямъ Общихъ Дѣлъ и Технической особый докладъ.

Горнопромышленный музей.

Подъ наблюдениемъ Технич. Отд. находилась дѣятельность Горнопромышленнаго музея, пополненіе его экспонатами, картами, діаграммами и т. д.

Дѣятельность музея сосредоточивалась главнымъ образомъ на графическихъ и фотографическихъ работахъ. Изготовлены новыя діаграммы, пополнены новыми данными старыя. Въ фотографической лабораторіи изготовлено большое количество контактныхъ отпечатковъ и увеличеній. Составлены изъ накопившагося матеріала новыя альбомы фотографическихъ снимковъ.

Изданія Совѣта Съѣзда.

Изъ изданій Совѣта Съѣзда въ Техническомъ Отдѣлѣ составлялись слѣдующіе:

1) *Справочная книжка для горнопромышленниковъ юга Россіи.*

Составленъ весь текстъ справочной книжки, за исключеніемъ отдѣловъ VII (Налоговыя обязанности горнопромышленниковъ) и VIII (Горноземельныя и арендныя отношенія), которыя еще не вполне окончены.

Отдѣлы I-VI (Общій, организація горнопромышленниковъ и Горныя узаконенія, правила, инструкціи) уже отпечатаны. Отдѣлъ V (Отношенія горнопромышленниковъ къ рабочимъ) сданъ въ наборъ и будетъ отпечатанъ къ началу Съѣзда

2) *Адресная книжка.*

Программа для собиранія свѣдѣній въ отчетномъ году была расширена; такъ, помимо обычныхъ адресныхъ данныхъ, въ книжкѣ будутъ помѣщены свѣдѣнія о производительности предпріятій за 1914 годъ и вырабатываемыхъ продуктахъ.

Къ сожалѣнію, вслѣдствіе крайне неаккуратной присылки и неполноты свѣдѣній, доставленныхъ предпріятіями, изданіе пришлось задержать для провѣрки и дополненія этихъ свѣдѣній, причемъ для многихъ предпріятій пришлось воспользоваться лишь частью свѣдѣній, касающихся мѣстоположенія и адреса предпріятія, не помѣщая вовсе свѣдѣній о личномъ составѣ.

3) *Альбомъ рудничныхъ строительныхъ чертежей.*

Составленъ полностью текстъ общей части и изготовлены клише нѣсколькихъ чертежей. За послѣдніе 4 мѣсяца работы по составленію альбома были оставлены, вслѣдствіе переданной въ Технической Отдѣлъ болѣе срочной работы.

Кромѣ указанныхъ изданій, текстъ которыхъ составлялся въ Техническомъ Отдѣлѣ, нижеслѣдующія изданія редактировались и корректировались Техническимъ отдѣломъ:

4) *Спасательное дѣло.*

Книга эта составлена горнымъ надсмотрщикомъ Б. Ф. Гриндлеромъ; по существу книга просмотрѣна Д. Г. Левицкимъ и Н. Н. Черницынымъ.

Книга издается на средства Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, причемъ изъ имѣющихъ поступить денегъ за проданные экземпляры, Совѣтъ Съѣзда возмѣщаетъ всѣ расходы по изданію, остатокъ же будетъ переданъ автору.

Книга отпечатана почти полностью (за исключеніемъ 2 листовъ) и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу.

Всѣ работы, связанные съ наблюденіемъ за изданіемъ, какъ-то: заказъ клише, просмотръ корректуръ и пр. производились Техническимъ Отдѣломъ.

5) Сборникъ техническихъ статей.

Изданіе это выходитъ второй годъ; работы по изданію лежатъ на Техническомъ Отдѣлѣ.

Недостатокъ матеріаловъ въ Донецкомъ бассейнѣ.

Одной изъ самыхъ трудныхъ работъ, выполняемыхъ Техническимъ Отдѣломъ въ отчетномъ году, является освѣщеніе и разрѣшеніе вопросовъ о недостаткѣ различныхъ матеріаловъ на югѣ Россіи.

Въ отчетѣ Совѣта Съѣзда указаны главнѣйшіе изъ матеріаловъ, сосредоточившихъ на себѣ особое вниманіе Совѣта Съѣзда: 1) взрывчатые матеріалы, 2) канаты и 3) крѣпежный лѣсъ; тамъ же указаны главныя мѣропріятія Совѣта Съѣзда по каждому вопросу въ отдѣльности.

Въ Техническомъ Отдѣлѣ было сосредоточено дѣлопроизводство по указаннымъ вопросамъ; выполненіе всѣхъ задачъ, изложенныхъ въ отчетѣ Совѣта Съѣзда, потребовало не только напряженной дѣятельности наличнаго персонала Техническаго Отдѣла, но и усиленія состава; впослѣдствіи была намѣчена новая организація въ видѣ особаго Комитета по заготовкѣ матеріаловъ, необходимыхъ для Донецкаго бассейна.

Завѣдываніе дѣлами Комитета было возложено на завѣдующаго Техническимъ Отдѣломъ Совѣта Съѣзда Н. В. Шишкина.

Справочное Бюро о Донецкихъ угляхъ.

Въ виду разразившихся военныхъ событій, подвозъ въ Россію иностраннаго и домбровскаго угля совершенно прекратился, почему многіе потребители этихъ сортовъ топлива должны были обратиться въ Донецкій бассейнъ. Для облегченія имъ возможности легче ориентироваться среди того многообразія сортовъ топлива, какое представляетъ Донецкій бассейнъ, Совѣтъ Съѣзда поручилъ Техн. Отдѣлу давать обращающимся къ нему лицамъ соотвѣтствующія разъясненія объ особенностяхъ того или иного сорта Донецкаго топлива, отнюдь не входя въ сужденія коммерческаго свойства.

„Горно-Заводское Дѣло“.

Технической Отдѣлъ принималъ дѣятельное участіе въ разсмотрѣніи, корректированіи и редактированіи, а также самостоятельно помѣщалъ техническія статьи въ „Горно-Заводскомъ Дѣлѣ“, извлекая и переводя своими силами многія статьи изъ лучшихъ заграничныхъ техническихъ журналовъ. При Отдѣлѣ имѣется

спеціальная техническая горная библіотека, изучать и пополнять которую составляло также одну изъ задачъ Техническаго Отдѣла.

Дѣлопроизводство и командировки.

Въ Техническомъ Отдѣлѣ исполнялись всевозможныя порученія Совѣта Съѣзда, имѣющія техническій характеръ, готовились проекты докладовъ Совѣта Съѣзда по техническимъ вопросамъ, давались справки, разъясненія и заключенія другимъ отдѣламъ Совѣта Съѣзда, а также и всѣмъ тѣмъ лицамъ и учреждениямъ, кои имѣли надобность обращаться въ Совѣтъ Съѣзда по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ Техническому Отдѣлу.

Въ связи съ переживаемымъ моментомъ количество командировокъ служебнаго персонала Техническаго Отдѣла значительно увеличилось въ отчетномъ году по сравненію съ прошлыми годами

Съ различными порученіями были командированы въ отчетномъ году слѣдующія лица изъ персонала Техническаго Отдѣла:

Завѣдующій Техническимъ Отдѣломъ Н. В. Шишкинъ:

- Въ Криндачевку и Новочеркасскъ для выясненія условій аренды участка земли подъ Боково-Хрустальскую спасат. станцію . 1 разъ
- Въ Луганскъ по вопросу объ отводѣ земли подъ постройку училища 1 разъ.
- Въ Донецкій бассейнъ 4 раза.
- Въ Петроградъ для участія въ комиссіи по пыли 1 разъ.
- „ „ для выясненія условій изданія геологическихъ картъ, участія на Съѣздѣ по топливу и друг. . 4 раза.

Помощникъ завѣдующаго горн. инж. И. А. Макаровъ:

- Въ Голубовку на засѣданіе Наблюдательнаго Комитета . . 2 раза.
- На спасательныя станціи: Макѣевскую, Голубовскую, Грушевскую и Боково-Хрустальскую съ ревизіонной комиссіей 1 разъ.
- На Бокову-Хрустальскую станцію для осмотра постройки . 1 разъ.
- Въ Луганскъ и Дебальцево на машино-строительные заводы 1 разъ.
- Въ Москву для участія въ Съѣздѣ представителей Обществъ для надзора за паровыми котлами 1 разъ.
- Въ Петроградъ для участія въ Съѣздѣ по топливу . . . 1 разъ.

Инж. Технич. Отд. К. Ф. Де-Тилліе:

- Въ Луганскъ и Алмазній районъ по вопросу о недостаткѣ рабочихъ и замѣнѣ ихъ военно-плѣнными 1 разъ.
- Въ Екатеринославъ и Тритузную во вопросу о производительности заводовъ 1 разъ.
- Въ Луганскъ и Славянскъ къ Окружнымъ Инженерамъ по вопросу объ остаткахъ и расходѣ динамита на рудникахъ 1 разъ.
- Въ Петроградъ по вопросу объ освобожденіи ратниковъ ополченія 1 разряда, работающихъ на заводахъ Юга Россіи 1 разъ.

Инж. Технич. Отд. Г. К. Дубисса-Крачакъ.

- Въ Макѣевку къ Окружному Инженеру по вопросу объ остаткахъ и расходѣ динамита на рудникахъ 1 разъ.

Инж. Технич. Отд. В. В. Зѣнченко:

- Въ Екатеринославъ къ Окружному Инженеру по вопросу объ остаткахъ и расходѣ динамита на рудникахъ . . . 1 разъ.
- Въ Кривой Рогъ для осмотра постройки станціи 1 разъ.

Инж. Техн. Отд. С. А. Тумановъ.

- Въ Маруіполь и Новочеркасскъ къ Окружнымъ Инженерамъ по вопросу объ остаткахъ и расходѣ динамита на рудникахъ 1 разъ.
- Въ Донецкій бассейнъ по вопросу объ емкости динамитныхъ складовъ 1 разъ.

Инж. Технич. Отд. О. Г. Мурзаевъ:

- На Грушевскую спасательную станцію для временнаго за вѣдыванія 1 разъ.

Отчетъ Уполномоченныхъ XXXIX-го Съѣзда Горнопромышленниковъ юга Россіи XL-му Съѣзду.

(съ 1-го сентября 1914 г. по 1 сентября 1915 г.).

11-го сентября 1915 года скончался Предсѣдатель Бюро Уполномоченныхъ и многолѣтній Предсѣдатель Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи Николай Степановичъ Авдаковъ, и Уполномоченные не могутъ начать свой отчетъ, не почтивши память этого выдающагося работника горнопромышленнаго юга Россіи выраженіемъ своей глубокой печали и сожалѣнія.

Полная картина дѣятельности и заслугъ Николая Степановича не можетъ быть сдѣлана ни въ настоящемъ отчетѣ, ни даже въ отчетахъ Совѣта,—эта задача принадлежитъ исторіи промышленно-экономической жизни Россіи, и тогда только можно будетъ выяснитъ его огромное значеніе въ развитіи южной горной и заводской промышленности.

Переѣхавъ въ 1906 году въ Петроградъ и вступивъ въ число членовъ верхней законодательной палаты, этотъ работникъ мысли и дѣла не только не почилъ на вполнѣ заслуженныхъ лаврахъ созданнаго имъ имени, но, противъ того, съ удвоенной энергіей, облеченный престижемъ своего положенія, продолжалъ проводить взлелѣянные имъ принципы, основанные на сознаніи колоссальнаго значенія промышленности во всей политической и экономической жизни Россіи. Оставаясь до гроба вѣрнымъ защитникомъ и проводителемъ интересовъ Юга, онъ, какъ выдающийся государственный и общественный дѣятель, не задумался взять на себя болѣе широкую и отвѣтственную обязанность представителя всей промышленности, ставъ во главѣ центральнаго ея органа—Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли. И хотя участіе его во многихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ оставляло ему немного времени для общественной работы, тѣмъ не менѣе онъ во всѣхъ сколько нибудъ серьезныхъ случаяхъ выступалъ въ защиту этой промышленности, поднимая за нее свой авторитетный голосъ и съ открытымъ забраломъ выступалъ на борьбу со всѣми, кто такъ или иначе умалялъ ея значеніе или нарушалъ ея интересы. Однако защищая интересы промышленности, Николай Степановичъ

никогда не смотрѣлъ на нее съ узкой точки зрѣнія только промышленника. Для него на первомъ планѣ стояло благо государства и интересы промышленности были дороги ему лишь постольку, поскольку они поднимали значеніе ея, какъ одного изъ наиболѣе сильныхъ факторовъ государственнаго благосостоянія. Вотъ почему въ началѣ этого года, когда въ общество стали проникать слухи о недостаточной подготовкѣ нашей для борьбы съ врагомъ, оказавшимся значительно сильнѣе нашихъ предположеній, — Николай Степановичъ понялъ, что насталъ моментъ, когда вся промышленность должна притти на помощь государству и правительству и первый поднялъ громкій голосъ, призывая эту промышленность къ всеобщей мобилизаціи. По его инициативѣ былъ созванъ Съездъ представителей промышленности и торговли, результатомъ котораго и явилась общая мобилизація промышленности, вылившаяся въ форму организаціи военно-промышленныхъ комитетовъ.

Результаты дѣятельности этихъ комитетовъ и мобилизованной промышленности вообще не могли еще сказаться въ конкретной формѣ, но значеніе ихъ уже сказалось по всей Россіи и если со временемъ исторія признаетъ, что промышленность своимъ выступленіемъ на помощь обороны страны оказалась на высотѣ этого призванія и принесла государству существенную помощь въ борьбѣ съ врагомъ, то большая заслуга въ этомъ будетъ несомнѣнно принадлежать покойному Николаю Степановичу Авдакову.

Уполномоченные Съезда, почтивъ въ экстренномъ засѣданіи память усопшаго своего предсѣдателя обычнымъ порядкомъ, просили своего вновь избраннаго предсѣдателя Николая Федоровича фонъ-Дитмара лично возложить на гробъ Николая Степановича ихъ вѣнокъ.

Если въ предыдущемъ году дѣятельность уполномоченныхъ въ первое мирное полугодіе была посвящена обычнымъ вопросамъ и только во второй половинѣ сосредоточилась на нуждахъ, вызванныхъ войною, то въ настоящемъ отчетномъ году она цѣликомъ заключалась въ обсужденіи вопросовъ и проведеніи мѣръ, прямо или косвенно связанныхъ съ войной.

Такъ какъ вслѣдствіе мобилизаціи значительно сократилось число рабочихъ вообще и въ предприятияхъ Донецкаго бассейна въ частности и такъ какъ вслѣдствіе войны повысился спросъ на продукты, и особенно на продукты горной и горнозаводской промышленности, то однимъ изъ главнѣйшихъ вопросовъ, надъ разрѣшеніемъ котораго пришлось работать уполномоченнымъ, былъ вопросъ объ обезпеченіи предприятий горнозаводскаго юга рабочимъ составомъ.

Недостатокъ на рынкѣ топлива и разстройство желѣзнодорожныхъ перевозокъ вызвали необходимость въ цѣломъ рядѣ Совѣщаній, Комитетовъ, начиная съ Центрального Комитета по распределенію топлива подъ предсѣдатель-

ствомъ Министра Торговли и Промышленности Тимашева, и кончая нынѣ дѣйствующими Особыми Совѣщаніями.

Непосредственное участіе Уполномоченныхъ Съезда во всѣхъ этихъ Комитетахъ, Совѣщаніяхъ и Комиссіяхъ являлось существенно необходимымъ. Затѣмъ, со времени возникновенія Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, Уполномоченные Съезда принимали постоянно участіе въ работѣ Центрального Комитета и его отдѣловъ.

Не вдаваясь въ подробное перечисленіе всѣхъ отдѣльныхъ, ежедневныхъ засѣданій, личныхъ представленій и ходатайствъ, въ которыхъ Уполномоченнымъ постоянно приходилось принимать участіе въ интересахъ горно-промышленнаго юга Россіи, они считаютъ наиболѣе правильнымъ привести здѣсь лишь общіе и болѣе серьезные вопросы, которые требовали ихъ постоянного и энергичнаго участія и обсужденія.

1. Обеспеченіе предпріятій рабочимъ составомъ.

Первыми мѣрами въ этомъ направленіи было исходатайствованіе освобожденія ратниковъ 1-го разряда, работающихъ на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ копяхъ Донецкаго бассейна, и бесплатнаго проѣзда для рабочихъ, нанятыхъ на каменноугольные, а затѣмъ и на желѣзные и марганцевые рудники юга Россіи.

Бесплатный проѣздъ, введенный для рабочихъ каменноугольныхъ предпріятій въ сентябрѣ 1914 года, былъ отмѣненъ съ 1-го декабря и снова введенъ съ 6-го февраля 1915 года и затѣмъ 26-го февраля распространенъ на рабочихъ, нанятыхъ на желѣзные и марганцевые рудники.

Послѣдовавшіе призывы на военную службу ратниковъ 1-го разряда (въ апрѣлѣ с. г.), затѣмъ новобранцевъ 1916 и 1917 г.г. и, наконецъ, ратниковъ 2-го разряда потребовали отъ Уполномоченныхъ не только цѣлый рядъ выступленій, личныхъ и письменныхъ ходатайствъ, работы въ многочисленныхъ правительственныхъ и общественныхъ совѣщаніяхъ и комиссіяхъ, но и непосредственныхъ постоянныхъ сношеній съ Главнымъ Штабомъ, Отдѣломъ Промышленности, Горнымъ Департаментомъ и многими другими правительственными учрежденіями и лицами.

Результатомъ этой работы явилась отсрочка призыва въ войска до 1-го января 1916 года значительной части подлежащихъ призыву рабочихъ и служащихъ предпріятій горнозаводскаго юга.

Параллельно съ этимъ Уполномоченными были предприняты серьезные шаги для привлеченія въ Донецкій бассейнъ рабочихъ арестантовъ, персовъ, а главнымъ образомъ военнопленныхъ. Изучался также вопросъ о привлеченіи японцевъ, корейцевъ и китайцевъ.

Использовать въ широкомъ масштабѣ трудъ арестантовъ и особенно привлечь къ работамъ персовъ по разнымъ причинамъ не удалось. Трудъ же воен-

ноплѣнныхъ нашель себѣ широкое примѣненіе на югѣ и число ихъ въ предпріятіяхъ продолжаетъ увеличиваться, чему много способствовало измѣненіе правилъ пользованія трудомъ плѣнныхъ.

2. Снабженіе страны топливомъ.

Почти полное прекращеніе ввоза иностраннаго угля и занятіе непріателемъ Дюбровскаго бассейна, сокративъ поступленіе твердаго минеральнаго топлива на русскій рынокъ почти на одинъ миллиардъ пудовъ въ годъ, заставило какъ правительство, такъ и общественныя организаціи изыскивать мѣры съ одной стороны къ увеличенію добычи топлива, съ другой съ распредѣленію имѣющихся запасовъ его соотвѣтственно интересамъ обороны, промышленности и населенія. Первой правительственной мѣрой въ этомъ направленіи было образованіе Центрального Комитета по распредѣленію топлива подъ предѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности. Комитетъ этотъ занимался преимущественно исчисленіемъ потребности въ топливѣ Петроградскаго района, и конкретныхъ результатовъ въ смыслѣ увеличенія производительности Донецкаго каменноугольнаго бассейна не далъ.

31-го марта Высочайшимъ указомъ забота о снабженіи страны топливомъ и его распредѣленіи было возложено на Министра Путей Сообщенія, при которомъ былъ образованъ Комитетъ по распредѣленію топлива. При этомъ Министру было предоставлено право реквизиціи и установленія цѣнъ.

Уполномоченные Съезда принимали дѣятельное участіе въ работахъ какъ Комитета, такъ и образованной при немъ Комиссіи тайнаго совѣтника Козырева. Въ этой Комиссіи фактически были сосредочены какъ работы по распредѣленію топлива, такъ и особенно по усиленію подачи вагоновъ и контролированію ихъ назначенія. Эта же Комиссія послѣ многихъ засѣданій провела отсрочку старыхъ договоровъ съ низкими цѣнами и повышеніе цѣнъ на уголь, поставляемый для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Къ сожалѣнію необходимо констатировать, что самый Комитетъ былъ лишь совѣщательнымъ органомъ при Министрѣ Путей Сообщенія и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, — примѣромъ можетъ служить выработка текста телеграфнаго приказа 16-го апрѣля о порядкѣ распредѣленія угля и частичной реквизиціи его, — г. Министръ, въ силу предоставленныхъ ему полномочій, дѣйствовалъ независимо отъ постановленій Комитета, что не всегда совпадало съ интересами горнопромышленниковъ юга Россіи, поддерживаемыми Уполномоченными Съезда.

Съ образованіемъ въ августѣ с. г. Особыхъ Совѣщаній, полномочія Министра Путей Сообщенія по реквизиціи и распредѣленію топлива перешли къ Министру Торговли и Промышленности и Особому Совѣщанію по топливу подъ его предѣдательствомъ. Въ это Совѣщаніе и его секціи вошли въ качествѣ

членовъ большинство Уполномоченныхъ, которымъ, въ виду особой важности разсматриваемыхъ вопросовъ, приходится принимать дѣятельное участіе во всѣхъ засѣданіяхъ.

Въ сентябрѣ по инициативѣ Министра Торговли снова былъ поднятъ обсуждавшійся еще годъ тому назадъ вопросъ объ общей реквизиціи минеральнаго топлива—твердаго и жидкаго. Признавая, что реквизиція минеральнаго топлива является мѣрой весьма серьезной, затрагивающей самую насущную сторону установившихся коммерческихъ правоотношеній между потребителями и поставщиками топлива, что проведеніе ея въ жизнь требуетъ весьма сложной и обширной организаціи и что вліяніе ея на увеличеніе производительности рудниковъ, до тѣхъ поръ пока вывозъ добываемаго топлива не обезпеченъ, является болѣе чѣмъ сомнительнымъ, Уполномоченные Съезда возражали противъ реквизиціи, выдвинувъ взамѣнъ ея проектъ покупки правительствомъ обременяющихъ рудники запасовъ. Проектъ этотъ былъ одобренъ Особымъ Совѣщаніемъ по топливу, которое постановило уже ассигновать на такую покупку запасовъ на первое время десять милліоновъ рублей и приступило къ выработкѣ правилъ покупки для введенія ихъ въ самомъ ближайшемъ времени. Но наряду съ этимъ, Особымъ Совѣщаніемъ разрабатывается и проектъ общей реквизиціи минеральнаго топлива; такъ что возможно, что такая закупка запасовъ будетъ только переходомъ къ реквизиціи, если послѣдняя будетъ одобрена Совѣтомъ Министровъ и проведена въ законодательномъ порядкѣ, какъ казенная монополія по продажѣ твердаго минеральнаго топлива Донецкаго бассейна.

3. Желѣзнодорожныя перевозки.

Введенный съ 26-го ноября 1914 года временный налогъ съ грузовъ, выработанный очень спѣшно, обнаружилъ на практикѣ цѣлый рядъ крупныхъ недочетовъ и неясностей. Уполномоченные Съезда проводили возбужденныя Совѣтомъ Съезда ходатайства объ исправленіи этихъ недочетовъ, главнымъ образомъ о пониженіи ставокъ налога на нѣкоторые грузы. Такимъ образомъ были понижены ставки на флюсы, глину, мергель, песокъ, мѣлъ, крѣпечный лѣсъ.

Съ весны 1915 года начался пересмотръ тарифовъ съ цѣлью замѣнить повышенными тарифами временный налогъ съ грузовъ. Такъ какъ временный налогъ былъ введенъ срокомъ на одинъ годъ, то, согласно Высочайшаго утвержденія этого налога, замѣна его повышенными тарифами должна бы произойти 26-го ноября 1915 года. Однако въ самое послѣднее время стало извѣстно, что Министерство Финансовъ предполагаетъ продолжать дѣйствіе военнаго налога до 1-го января 1917 года. Противъ такого предположенія высказались всѣ промышленники, промышленныя организаціи и частныя желѣз-

ныя дороги, но, несмотря на это, Совѣтъ Министровъ одобрилъ это представленіе Министерства Финансовъ и постановилъ продолжить взиманіе временнаго налога съ грузовъ до 1-го января 1917 года.

Однимъ изъ самыхъ большихъ мѣстъ желѣзнодорожнаго дѣла, давшимъ себя сильно чувствовать съ самаго начала войны, былъ недостатокъ подвижнаго состава, принимавшій временами, какъ въ ноябрѣ 1914 года и въ настоящій моментъ, крайне острый характеръ. Уполномоченные Съезда въ цѣломъ рядѣ Совѣщаній и Комиссій, сначала при Совѣтѣ Съездовъ представителей промышленности и торговли, затѣмъ при Военно-Промышленномъ Комитетѣ, а также въ Особыхъ Совѣщаніяхъ принимали участіе въ выясненіи размѣровъ недостатка вагоновъ и настаивали на изысканіи мѣръ къ его устраненію. Недостатокъ былъ констатированъ, мѣры выработаны, но до сего времени этотъ вопросъ все еще находится въ періодѣ пожеланій, по той простой причинѣ, что увеличеніе вагоннаго парка не можетъ быть сдѣлано въ короткій срокъ.

4. Военно-Промышленные Комитеты.

Въ іюнь сего года по постановленію 9-го Съезда представителей промышленности и торговли были образованы центральныи и мѣстные Военно-промышленные Комитеты. Уполномоченные Съезда вошли въ составъ Центрального Комитета и принимаютъ постоянное участіе какъ въ работахъ Центрального Комитета, такъ и въ работахъ его отдѣловъ и секцій.

5. Снабженіе промышленныхъ предпріятій матеріалами.

Недостатокъ взрывчатыхъ веществъ, крѣпечнаго лѣса, рудничныхъ канатовъ, угрожавшій полнымъ разстройствомъ работъ горнопромышленныхъ предпріятій, заставилъ Совѣтъ Съезда взять на себя заботу о снабженіи рудниковъ юга Россіи необходимыми матеріалами.

Уполномоченные Съезда проводили въ правительственныхъ учрежденіяхъ намѣченные Совѣтомъ Съезда мѣры.

Такимъ образомъ было организовано распределеніе динамита русскаго производства Совѣтомъ, исходатайствована правительственная ссуда въ 1.700.000 рублей на покупку динамита въ Америкѣ и образовано при Лѣсномъ Департаментѣ Совѣщаніе для изысканія районовъ, гдѣ могла бы быть сдѣлана заготовка необходимыхъ для рудниковъ горнопромышленнаго юга лѣсныхъ матеріаловъ и выработанъ порядокъ, въ которомъ такая заготовка должна быть произведена средствами казны и за счетъ Совѣта.

Этотъ краткій перечень вопросовъ, въ которыхъ Уполномоченнымъ Съезда приходилось отстаивать интересы горной и горнозаводской промышленности юга,

далеко не исчерпываетъ постоянной, повседневной работы ихъ и особенно того небольшого служебнаго персонала, который извѣстенъ Съезду подъ названіемъ „Бюро Уполномоченныхъ“. Въ обычное мирное время функции Уполномоченныхъ Съезда въ Петроградѣ ограничивались почти исключительно представительствомъ ихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ по отдѣльнымъ вопросамъ, разсмотрѣннымъ Съездомъ, все же вопросы текущей хозяйственной и технической жизни предприятий, если они возбуждались ими, находили себѣ окончательное разрѣшеніе въ Совѣтъ—какъ исполнительномъ органѣ Съезда. Въ военное же время, при сосредоточеніи въ Петроградѣ руководства и разрѣшенія наиболѣе насущныхъ экономическихъ и промышленныхъ вопросовъ, Совѣтъ Съезда долженъ былъ постоянно обращаться въ Бюро Уполномоченныхъ для выясненія на мѣстѣ этихъ вопросовъ, для проведенія того или иного взгляда на нихъ Совѣта, даже просто для поддержки чисто индивидуальнаго ходатайствъ отдѣльныхъ предприятий. Такая работа, особенно по вопросамъ найма рабочихъ, освобожденія призываемыхъ въ войска рабочихъ, закупки матеріаловъ, недостатка вагоновъ и проч., естественно ложилась всею своею тяжестью не только на Уполномоченныхъ Съезда, но и на служебный персоналъ Бюро, который, какъ извѣстно Съезду, состоялъ до настоящаго года изъ завѣдующаго дѣлами, его помощника и дѣлопроизводителя, исполнявшаго въ тоже время обязанности кассира и переписчика. Въ текущемъ отчетномъ году количество входящихъ и исходящихъ бумагъ Бюро и телеграммъ увеличилось даже противъ прошлаго года болѣе чѣмъ въ два раза, а почтово-телеграфные расходы возросли въ три раза. Несмотря на временное увеличеніе труда Бюро однимъ инженеромъ и однимъ переписчикомъ, работы повседневнаго справочнаго и подготовительнаго характера накопилось такое количество, что справиться съ нею въ послѣдніе мѣсяцы представлялось болѣе чѣмъ затруднительнымъ. Поэтому смѣту Бюро на будущій годъ необходимо увеличить въ соотвѣтствіи съ развитіемъ дѣятельности Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, Совѣта Съезда, Уполномоченныхъ,—въ связи также съ дѣятельностью Особыхъ Созвѣщаній и образованныхъ при нихъ секцій. Уполномоченные Съезда принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ этихъ учреждений и имѣютъ постоянныя личныя сношенія съ правительственными и частными лицами по текущимъ дѣламъ Совѣта, при этомъ вся подготовительная работа естественно переходитъ на наемный служебный персоналъ Бюро, который въ силу этого долженъ быть пополненъ лицами достаточно солидными и знакомыми съ горнозаводскимъ дѣломъ.

Изложенныя условія работы Уполномоченныхъ Съезда, вызванныя совершенно исключительнымъ военнымъ временемъ, которыя помимо индивидуальнаго участія каждаго изъ нихъ въ разрѣшеніи весьма важныхъ общихъ вопросовъ промышленной жизни, требуютъ постояннаго общенія ихъ между собою для согласованія своихъ дѣйствій съ постановленіями Съезда и съ интере-

сами горнопромышленниковъ юга Россіи, приводятъ ихъ къ заключенію о необходимости на предстоящемъ Съездѣ пополнить составъ Уполномоченныхъ по крайней мѣрѣ до обычнаго числа—7-ми человекъ, такъ какъ настоящій составъ ихъ, сократившись за смертью Н. С. Авдакова до 5 человекъ, представляется совершенно недостаточнымъ для серьезнаго и постояннаго представительства Съезда въ Петроградѣ при настоящихъ совершенно исключительныхъ условіяхъ. При этомъ въ виду разнообразія вопросовъ, выдвигаемыхъ войною и затрагивающихъ интересы всѣхъ отраслей горнопромышленности, было бы, конечно, полезно, чтобы и составъ института уполномоченныхъ былъ образованъ и избранъ изъ представителей всѣхъ такихъ отраслей.

Уполномоченные Съезда

Н. фонъ-Дитмаръ.

С. Эрдели.

Г. Кольбергъ.

О мѣрахъ къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ на рудникахъ и на заводахъ.

Правила безопасности на рудникахъ и заводахъ.

а) Обь измѣненіи § 350 Правиль для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности.

Въ республикованныхъ въ „Собраніи Узакон. и Распоряж. Правительст-ва“ 27 мая 1914 г. за № 119 правительственныхъ и административныхъ распоряженія въ видѣ измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ Правиль для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности“ для каменноугольной промышленности юга Россіи является крайне важнымъ изложеніе новой редакціи § 350 относительно новой организаціи спасательнаго дѣла на рудникахъ Донецкаго бассейна. Срокъ вступленія въ силу этого параграфа опредѣленъ въ два года со дня его республикованія для рудниковъ газовыхъ и въ три года — для негасовыхъ. — Въ виду того, что проведеніе въ жизнь упомянутого измѣненнаго параграфа повлечетъ за собою необходимость огромныхъ новыхъ затратъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, едва ли окажется вполне цѣлесообразнымъ, XXXIX Съѣздъ Горнопромышленниковъ поручилъ Совѣту Съѣзда возбудить передъ Министромъ Торговли и Промышленности ходатайство о пересмотрѣ § 350 Правиль для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности и объ отсрочкѣ введенія его въ дѣйствіе.

Во исполненіе этого порученія, Совѣтъ Съѣзда возбудилъ передъ г. Министромъ слѣдующее ходатайство:

XXXIX Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи подвергнулъ тщательному разсмотрѣнію вопросъ о новой организаціи спасательнаго дѣла, предписываемой для рудниковъ Донецкаго бассейна §-фомъ 350 Правиль веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, въ его новой редакціи, республикованной 24 мая 1914 г. вмѣстѣ съ другими измѣненіями поименованныхъ правилъ. Изученіе этого вопроса привело Съѣздъ къ убѣжденію, что осуществленіе требованій §-фа 350 связано съ коренными измѣненіями въ существующей организаціи спасательнаго дѣла въ бассей-

нѣ и потому ляжетъ тяжкимъ бременемъ на южную горную промышленность при ея теперешнемъ трудномъ положеніи, въ связи съ военными дѣйствіями.

Въ новой редакціи этотъ параграфъ изложенъ слѣдующимъ образомъ:

§ 350. „При каждой самостоятельно дѣйствующей подземной разработкѣ ископаемаго угля (копи) должна быть организована спасательная артель изъ рабочихъ, приуроченныхъ къ работѣ въ средѣ удушливыхъ газовъ, причемъ, въ отношеніи такой организаціи означенными разработками, копиями должны соблюдаться слѣдующія правила:

1) Копи, расположенныя на близкомъ разстояніи одна отъ другой, могутъ входить въ общія спасательныя организаціи при соблюденіи условія, чтобы разстояніе каждой копи, входящей въ организацію, отъ групповой спасательной станціи не превышало 5 верстъ. При благопріятныхъ условіяхъ сообщенія указанное разстояніе, въ зависимости отъ способовъ и средствъ передвиженія, можетъ быть, съ разрѣшенія Горнаго Управленія, увеличиваемо до предѣла не свыше 10 верстъ.

2) При каждой копи, вошедшей въ общую спасательную организацію, должна находиться собственная спасательная артель, подчиненная завѣдывающему вентиляціей шахты и состоящая не менѣе, какъ изъ 4 человекъ при двухъ респираторахъ, если разстояніе копи отъ групповой станціи превышаетъ $1\frac{1}{2}$ версты; при разстояніи равномъ или меньшемъ $1\frac{1}{2}$ вер. число людей въ артели остается тоже, имѣть же респираторы на копи не обязательно.

3) Имѣть респираторы не обязательно также для тѣхъ изъ вошедшихъ въ общую организацію копей, въ которыхъ задолжается въ смѣну не болѣе 75 подземныхъ рабочихъ. Такимъ копиямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ разрѣшенія Окружнаго Инженера, предоставляется примыкать къ групповымъ станціямъ на разстояніи и свыше 10 верстъ.

4) Всѣ копи, не примкнувшія къ общей спасательной организаціи, должны имѣть собственную спасательную станцію, причемъ при каждой изъ такихъ копей число людей, образующихъ спасательную артель, должно быть: не менѣе 6 человекъ при 3-хъ респираторахъ и 6-ти электрическихъ лампочкахъ съ переноснымъ источникомъ свѣта, если смѣна задолжаемыхъ внутри копи рабочихъ не превышаетъ 200 человекъ; не менѣе 10 человекъ при 5-ти респираторахъ и 10-ти электрическихъ лампочкахъ, если смѣна не превышаетъ 500 человекъ, и не менѣе 16 человекъ при 8-ми респираторахъ и 16-ти электрическихъ лампочкахъ, если смѣна превышаетъ 500 человекъ.

5) На групповыхъ спасательныхъ станціяхъ число респираторовъ и электрическихъ лампъ должно быть: не менѣе 8 респираторовъ и 16 электрическихъ лампъ, если число задолжаемыхъ въ смѣну подземныхъ рабочихъ объединяемой группы копей не превышаетъ 1.000 человекъ; не менѣе 10 респираторовъ и 20 электрическихъ лампочекъ, если рабочая смѣна не превышаетъ 2.500 человекъ и не менѣе 12 респираторовъ и 24 электрическихъ лампочекъ, если смѣна болѣе 2.500 человекъ.

Спасательныя артели групповыхъ станцій должны быть образованы или изъ людей, специально для сего нанятыхъ и никакими иными работами, номимо станціи, не занимающихся, или же, если станція находится отъ одной изъ копей, ею обслуживаемыхъ, въ разстояніи не свыше $1\frac{1}{2}$ версты, изъ числа работающих въ этой копи, причемъ въ первомъ случаѣ число людей, образующихъ спасательную артель,

должно быть не менѣ числа респираторовъ, предписаннаго для групповыхъ станцій настоящими правилами, а во второмъ - не менѣ двойного числа таковыхъ респираторовъ.

6) Подъ групповой станціей надлежитъ подразумѣвать всякую спасательную станцію, обслуживающую нѣсколько самостоятельно дѣйствующихъ копей, независимо отъ того, принадлежать ли эти копи одному или разнымъ владѣльцамъ.

7) Завѣдываніе каждой спасательной станціей должно быть поручено особому лицу, съ возложеніемъ на него ответственности за исправное состояніе содержимыхъ при станціи спасательныхъ устройствъ и за надлежащую подготовку состоящей при станціи спасательной артели. На каждого завѣдывающаго групповою станціей, кромѣ того, возлагается періодическая провѣрка исправности респираторовъ и соответственной подготовки спасательныхъ артелей тѣхъ же копей (п. 2), которыя обслуживаются находящейся въ его завѣдываніи станціей. На случай болѣзни или отсутствія завѣдывающаго должно быть специальное лицо, его замѣняющее. Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ обязанностей по завѣдыванію спасательной станціей съ какими-либо иными обязанностями можетъ быть допускаемо, но въ отношеніи групповыхъ станцій не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго Окружнаго Инженера.

8) При каждой групповой спасательной станціи, а также при каждой собственной станціи отдѣльной копи, если послѣдняя станція обслуживаетъ копи съ числомъ задояжаемыхъ въ подземныхъ работахъ въ смѣну людей свыше 1.000, должно быть установлено постоянное дежурство двухъ рабочихъ. Постоянное дежурство должно также быть при каждой собственной спасательной станціи отдѣльной копи, обслуживающей копи съ числомъ подземныхъ рабочихъ въ смѣну свыше 400, но въ послѣднемъ случаѣ число дежурныхъ при станціи можетъ быть доведено до одного.

9) Жилища состоящихъ при станціи членовъ спасательныхъ артелей должны быть соединены особой сигнализацией съ зданіемъ станціи, или должна быть осуществлена иная организція для вызова членовъ спасательной артели, подлежащая предварительному утвержденію Окружнаго Инженера.

10) Вошедшія въ общую спасательную организцію копи съ числомъ подземныхъ рабочихъ въ смѣну свыше 75 человекъ должны быть соединены телефонами какъ съ обслуживающей ихъ спасательной станціей, такъ и между собой.

11) При каждой станціи должны имѣться аппараты для оживленія, приборы для контроля респираторовъ, носилки и прочія заводимыя по указанію горнаго надзора, спасательныя приспособленія. Групповыя же станціи должны быть, кромѣ того, въ достаточной мѣрѣ обезпечены перевозочными средствами, содержимыми въ постоянной готовности.

12) При всякой копи одна четверть низшаго технического персонала (штейгеровъ и десятниковъ) должна быть обучена спасательному дѣлу.

Для упражненій же въ обращеніи съ спасательными приборами при всякой спасательной станціи долженъ быть устроенъ дымный штрекъ, въ которомъ такія упражненія должны быть производимы, и притомъ не рѣже одного раза въ три мѣсяца, какъ состоящимъ при станціи персоналомъ, такъ, въ случаѣ, если это будетъ групповая станція, - членами спасательныхъ артелей обслуживаемыхъ ею копей (п. 2).“

Срокъ вступленія въ силу этого измѣненнаго параграфа опредѣленъ въ два года со дня его опубликованія—для газовыхъ рудниковъ и въ 3 года—для негазовыхъ.

Слѣдовательно, эта редакція §—фа 350 становится обязательной для газовыхъ рудниковъ съ 27 мая 1916 года; для негазовыхъ же рудниковъ дана отсрочка еще на одинъ годъ, т. е. до 27 мая 1917 года. Такимъ образомъ, владѣльцы газовыхъ шахтъ имѣютъ въ своемъ распоряженіи всего лишь одинъ строительный сезонъ—будущее лѣто—для производства всѣхъ тѣхъ поверхностныхъ сооружений, въ которыхъ можетъ появиться надобность въ связи съ осуществленіемъ требованій § 350.

Въ настоящее время спасательное дѣло въ Донецкомъ бассейнѣ организовано слѣдующимъ образомъ.

Совѣтъ Съѣзда содержитъ 4 собственныхъ районныя спасательныя станціи: въ Макѣевкѣ, въ Голубовкѣ, въ Александровскѣ—Грушевскѣ и въ селѣ Боково, Донской области. Первое мѣсто среди этихъ станцій принадлежитъ Макѣевской станціи, которая служитъ не только для непосредственныхъ цѣлей спасенія при несчастныхъ случаяхъ, но въ то же время является тѣмъ центральнымъ учрежденіемъ, вокругъ котораго сконцентрировано все то, что можетъ содѣйствовать какъ практическому, такъ и теоретическому изученію вопросовъ, связанныхъ съ мѣрами борьбы съ несчастіями отъ взрыва пыли и газа, съ обстоятельствами взрывовъ и со свойствами взрывчатыхъ элементовъ въ рудникѣ, съ предупредительными мѣрами противъ взрывовъ, съ взрывчатыми веществами, съ предохранительными лампочками и со многими другими элементами горной работы, отъ которыхъ зависитъ безопасность рабочихъ въ шахтѣ. Что касается до трехъ другихъ районныхъ спасательныхъ станцій, то назначеніе ихъ состоитъ лишь въ оказаніи помощи на мѣстахъ въ извѣстныхъ ограниченныхъ районахъ, въ подготовкѣ кадровъ спасательныхъ артелей, присылаемыхъ съ сосѣднихъ рудниковъ, въ снабженіи станцій находящихся при рудникахъ кислородомъ, реактивами, спасательными аппаратами и ихъ принадлежностями и въ ремонтъ аппаратовъ, поступающихъ съ сосѣднихъ рудниковъ.

Совѣтъ Съѣзда также принимаетъ участіе въ содержаніи „групповыхъ спасательныхъ станцій“, содержимыхъ отдѣльными группами изъ нѣсколькихъ рудниковъ. Такихъ станцій четыре: Мариупольская—на ш. № 30 Рутченковскаго рудника Брянскаго завода, Орлово-Еленевская—на рудникѣ того названія въ Алмазномъ районѣ, Щербиновская—на Щербиновскомъ рудникѣ и Берестово-Богодуховская—при ст. Щегловка на Берестово—Богодуховскомъ рудникѣ.

Кромѣ этихъ 8 станцій на рудникахъ Донецкаго бассейна имѣется цѣлый рядъ собственныхъ станцій, оборудованныхъ и содержащихся исключительно на средства самихъ рудниковъ. Такихъ станцій насчитывается въ настоящее время 41, причемъ число ихъ растетъ съ каждымъ годомъ. Оборудование ихъ дыхательными аппаратами, въ зависимости отъ размѣровъ рудника, годовой добычи угля и степени опасности работъ, выражается въ большинствѣ случаевъ, между тремя и семью респираторами; лишь на трехъ рудникахъ имѣется по 2 аппарата, а въ нѣсколькихъ случаяхъ число ихъ равно 10 и даже больше (напримѣръ, Кадіевскій р.—12, Софіевскій р.—16 аппаратовъ). Число электрическихъ лампочекъ или равно числу аппаратовъ, или же больше ихъ, доходя иногда до двойного числа ихъ. Количество обученныхъ спасательному дѣлу рабочихъ, обыкновенно, не менѣе двойного количества респираторныхъ аппаратовъ.

Всего же въ настоящее время на всѣхъ 49 спасательныхъ станціяхъ Донецкаго бассейна, районныхъ, групповыхъ и собственныхъ, имѣется всего 395 респираторовъ, 441 электрическая лампа и 584 обученныхъ спасательному дѣлу рабочихъ, не считая резервовъ.

Что касается мѣстонахожденія этихъ станцій, то можно сказать, что станціи приурочены, главнымъ образомъ, къ газовымъ рудникамъ, и что наиболѣе густая сѣть станцій и болѣе полное оборудованіе ихъ наблюдается въ районахъ Юзовскомъ, Макѣевскомъ, Центральномъ и Алмазномъ, т. е. въ главныхъ промышленныхъ районахъ Донецкаго бассейна, являющихся вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе опасными по газу и пыли. Значительно меньше станцій расположено въ мѣстностяхъ, разрабатывавшихъ угля, не выделяющие гремучаго газа, и почти совершенно не имѣется станцій въ районахъ съ нарождающимся горнымъ промысломъ.

Такимъ образомъ, здѣсь ясно можно прослѣдить то естественное развитие вопроса о спасательномъ дѣлѣ, которое происходитъ теперь въ Донецкомъ бассейнѣ, въ зависимости отъ мѣстныхъ особенностей каждаго отдѣльнаго района: чѣмъ интенсивнѣе въ данномъ районѣ происходитъ работа, чѣмъ глубже шахты, чѣмъ больше выделяется газу и пыли, тѣмъ гуще расположена сѣть спасательныхъ станцій всякаго вида и тѣмъ сильнѣе является ихъ оборудованіе. Такое рѣшеніе вопроса, намѣченное сложившимися обстоятельствами, является, повидимому, наиболѣе естественнымъ и обезпечивающимъ дѣйствительную безопасность работу.

Новая редакция § 350 полагаетъ въ основаніе будущей организаціи спасательнаго дѣла *принципъ географическаго распредѣленія станцій въ Донецкомъ бассейнѣ, независимо отъ степени опасности того или другаго промышленнаго района.*

Не трудно предвидѣть послѣдствія, которыя будутъ имѣть проведеніе въ жизнь этого новаго принципа. При отсутствіи какого либо улучшенія положенія спасательнаго дѣла въ наиболѣе угрожаемыхъ районахъ съ развитою промышленностью явятся необходимость новыхъ огромныхъ затратъ на созданіе новой сѣти на окраинахъ, гдѣ въ этомъ не ощущается надобности, гдѣ промышленность еще только нарождается и гдѣ никогда взрывовъ не происходило.

Въ самомъ дѣлѣ, исходя изъ пункта I-го параграфа 350-го, рудникамъ предоставляется на выборъ два рѣшенія: или организовать самостоятельныя спасательныя станціи на каждой шахтѣ, или войти въ общія спасательныя организаціи, объединившись въ группы опредѣленнаго мѣстными условіями размѣра. Въ виду значительной скученности крупныхъ рудниковъ въ центральныхъ частяхъ бассейна, нѣтъ никакого сомнѣнія, что они предпочтутъ образовать групповыя станціи, такъ какъ въ противномъ случаѣ каждому изъ нихъ пришлось бы содержать у себя собственную спасательную станцію, оборудованную почти такъ же, какъ и групповая для нѣсколькихъ сосѣднихъ рудниковъ.

Что касается до окраинъ Бассейна, то тамъ, по смыслу § 350, предвидится необходимость на каждомъ отдѣльномъ предпріятіи устраивать собственную спасательную станцію, вслѣдствіе разбросанности этихъ рудниковъ и удаленности ихъ другъ отъ друга. Предпріятія эти по большей части имѣютъ незначительную производительность, обладаютъ малыми средствами и не высокимъ уровнемъ технического персонала. Помимо того, что организація собственныхъ спасательныхъ станцій ляжетъ на нихъ тяжелымъ бременемъ, по существу вопроса не будетъ никакой увѣренности въ томъ, что аппараты ихъ будутъ всегда въ исправности, электрическія лампы заря-

жены и команды достаточно обучены. Такая дорого стоящая организація въ нужный моментъ можетъ и не оправдать возлагаемыхъ на нее надеждъ.

Переходя далѣе къ вопросу о распредѣленіи станцій согласно новымъ основаніямъ § 350 и принимая наибольшій допустимый радиусъ дѣйствія каждой станціи въ 10 верстъ, получимъ что для обслуживания Донецкаго бассейна придется имѣть всего не менѣе 36 групповыхъ станцій.

Часть ихъ ужъ и теперь имѣется въ Донецкомъ бассейнѣ, причѣмъ оборудованіе нѣкоторыхъ изъ нихъ вполне удовлетворяетъ требованіямъ § 350, а для другихъ потребуются расширеніе построекъ и нѣкоторое пополненіе инвентаря. Эти станціи слѣдующія: 1) Районныя станціи Совѣта Съѣзда: Макѣвская, Голубовская, Грушевская и Боково-Хрустальская и 2) групповыя станціи: Щербиновская, Криворогская, Мариупольская и Берестово-Богодуховская, итого 8 станцій такихъ, которыя полностью или же въ значительной степени соотвѣтствуютъ требованіямъ § 350.

Такимъ образомъ, требуется устройство еще 28 групповыхъ станцій. Нѣкоторыя изъ нихъ могли бы быть устроены на тѣхъ рудникахъ, на которыхъ въ настоящее время уже имѣются болѣе или менѣе значительныя спасательныя станціи. Но эти собственныя спасательныя станціи, будучи устроены для обслуживания исключительно нуждъ своихъ рудниковъ, не могутъ вполне замѣнять групповыхъ, требующихъ болѣе сложнаго оборудованія, а главное нуждающихся въ специальныхъ помѣщеніяхъ, какъ для самихъ станцій, такъ и для обслуживающихъ ихъ людей. Такихъ станцій, нуждающихся въ переоборудованіи и дополнительныхъ постройкахъ, имѣется въ настоящее время 13.

Остальныя 15 групповыхъ станцій должны быть устроены совершенно заново, причѣмъ всѣ почти онѣ предназначены для обслуживания районовъ, съ нарождающимся горнымъ промысломъ.

Всѣ 36 групповыхъ станцій (если районныя одновременно будутъ исполнять роль групповыхъ для близлежащихъ рудниковъ) должны быть снабжены 302 дыхательными аппаратами, 604 лампами и обслуживаться 604 членами спасательныхъ артелей.

Кромѣ того, по требованію § 350 пункта 2, при каждой копи съ числомъ подземныхъ рабочихъ свыше 75 человекъ въ смѣну, вошедшей въ общую спасательную организацію, должна находиться собственная спасательная артель, состоящая не менѣе, какъ изъ 4 чел. при 2 респираторахъ. Исключеніе допускается только для тѣхъ случаевъ, когда разстояніе рудника отъ групповой станціи менѣе, чѣмъ $1\frac{1}{2}$ версты.

Въ Донецкомъ бассейнѣ имѣется всего 124 такихъ рудника (101 угольн. и 23 антрацитовыхъ). Всѣ они вмѣстѣ должны будутъ имѣть 248 дыхательныхъ аппаратовъ, 496 эл. лампъ и 496 членовъ спасательныхъ артелей, что дастъ для всего Донецкаго бассейна: $302 \cdot 248 = 550$ дыхательныхъ аппаратовъ, $604 \cdot 496 = 1100$ эл. лампъ и столько же членовъ артелей.

Въ настоящее время въ Донецкомъ бассейнѣ имѣется по меньшей мѣрѣ 395 дыхательныхъ аппаратовъ и 441 электр. лампа и 584 членовъ спасательныхъ артелей. Такимъ образомъ, придется добавить еще 155 респираторовъ, 659 электр. лампъ и 516 членовъ спасательныхъ артелей. Кромѣ того, по пункту 12 § 350, при всякой копи одна четверть низшаго технического персонала (штейгеровъ и десятниковъ) должна быть обучена спасательному дѣлу. Число это невозможно учесть сколько нибудь точно, но оно будетъ весьма значительно.

Всѣ упомянутые расчеты сдѣланы при условіи, что рудники сочтутъ для себя болѣе выгоднымъ имѣть не собственныя спасательныя станціи, а групповыя. При устройствѣ же собственныхъ станцій дѣло для рудниковъ еще болѣе осложняется, такъ какъ требованія, предъявляемыя § 350 къ оборудованію и обслуживанію собственныхъ спасательныхъ станцій, лишь немногимъ уступаютъ таковымъ для групповыхъ станцій, а иногда и совершенно совпадаютъ съ ними; такъ напр., групповыя станціи для рудниковъ съ общимъ числомъ подземныхъ рабочихъ въ 1000 человекъ должны имѣть не менѣе 8 респираторовъ, 16 электрическихъ лампъ и 16 членовъ спасательныхъ артелей; съ другой стороны, совершенно такія же требованія предъявляются и къ собственнымъ спасательнымъ станціямъ рудниковъ со смѣной подземныхъ рабочихъ только въ 500 чел. Кромѣ того, пунктъ 8 § 350 требуетъ постоянныхъ дежурствъ 2 чел. на каждой групповой станціи, а также и на каждой собственной станціи рудника съ числомъ подземныхъ рабочихъ свыше 1000 чел. въ смѣну. При групповой организаціи спасательнаго дѣла для нѣсколькихъ крупныхъ рудниковъ расходы на содержаніе этихъ 2 дежурныхъ будутъ распределяться соотвѣтственно между всѣми входящими въ организацію рудниками, между тѣмъ какъ при собственной организаціи спасательнаго дѣла тѣ же самыя расходы будутъ ложиться цѣликомъ на одинъ рудникъ.

Эти соображенія, вообще, распространяются какъ на первоначальную организацію спасательнаго дѣла (устройство помѣщеній для станцій и оборудование ихъ, устройство жилищъ для членовъ спасательныхъ артелей, снабженіе ихъ сигнализацией и пр.), такъ и на дальнѣйшее содержаніе этихъ станцій.

При подсчетѣ стоимости построекъ и оборудованія сѣти спасательныхъ станцій въ условіяхъ примѣненія § 350 здѣсь принято во вниманіе то соображеніе, что организація или группа предприятий, занимающаяся устройствомъ групповыхъ спасательныхъ станцій, будетъ поставлена передъ необходимостью выкупить всѣ тѣ постройки и инвентарь, которыя, составляя частную собственность какого либо рудника, должны будутъ перейти въ собственность групповой станціи. Поэтому для выясненія необходимыхъ денежныхъ затратъ безразлично, имѣетъ ли уже рудникъ собственную спасательную станцію или нѣтъ.

По имѣющемуся опыту постройки спасательныхъ станцій Совѣта Съѣзда надо считать первоначальную стоимость постройки всѣхъ требуемыхъ станцій = 770.000 рублей.

Оборудованіе станцій инвентаремъ выразится суммой не менѣе 230.000 руб.

Итого постройка и оборудованіе будутъ стоить—1.000.000 рублей.

Что касается расходовъ по содержанію спасательныхъ станцій, то всѣ расходы въ годъ выразятся въ суммѣ до 300.000 рублей.

Такимъ образомъ, если только новая редакція § 350 войдетъ въ силу, то Донецкому бассейну въ первый же годъ придется ассигновать $770 + 230 + 300$ тыс. руб. = 1.300.000 рублей.

Столь значительныя затраты въ настоящее тяжелое время явятся совершенно непосильными для тѣхъ рудниковъ Донецкаго бассейна, которые не имѣютъ еще своихъ собственныхъ станцій; такъ какъ крупныя предприятия почти всѣ обзавелись уже собственными станціями, то вся тяжесть этихъ расходовъ ляжетъ преимущественно на мелкія предприятия, которыя не имѣютъ свободныхъ наличныхъ средствъ и переживаютъ теперь, въ связи съ всенными событіями, денежный кризисъ вслѣд-

ствіе сокращенія кредита, общаго стѣсненія въ промышленности, сокращенія желѣзнодорожныхъ перевозовъ и увеличенія многихъ специальныхъ расходовъ, вызванныхъ упомянутыми событіями.

Вопросъ о реорганизациіи спасательнаго дѣла въ Донецкомъ бассейнѣ отнюдь не является вопросомъ спѣшнымъ, такъ какъ существующая организациія вполне удовлетворяетъ требованіямъ безопасности въ газовыхъ районахъ бассейна. На основаніи изложенныхъ выше соображеній было бы вполне естественнымъ отложить проведеніе въ жизнь требованій § 350, какъ это сдѣлано уже Правительствомъ въ отношеніи другихъ своихъ предположеній, напр., по вопросу о сооруженіи Правительственной Испытательной станціи въ Донецкомъ бассейнѣ для изслѣдованія свойствъ газа и пыли.

Съ другой стороны, является крайне желательнымъ пересмотрѣть § 350 по существу, на началахъ полнаго сохраненія и послѣдовательнаго развитія принциповъ существующей организациіи, принимая во вниманіе при этомъ мѣстныя условія, какъ-то: степень опасности района, развитіе въ немъ промышленности, свойство мѣсторожденія и газоопасность угольныхъ пластовъ, уровень технического оборудованія предпріятій, удаленность предпріятій отъ промышленныхъ центровъ, однородность состава предпріятій и проч.

Изученіе всѣхъ этихъ факторовъ приводитъ къ выводу о преждевременности вообще устройства спасательной организациіи въ районахъ съ мало развитой промышленностью. Въ Донецкомъ бассейнѣ имѣется еще много такихъ окраинъ, гдѣ зарождающаяся промышленность занимаетъ такое же положеніе, какъ и 40 лѣтъ тому назадъ: шахты и разработки имѣютъ ничтожную глубину, пыли и газа не встрѣчается совершенно, устройства носятъ примитивный характеръ, и какихъ либо взрывовъ и массовыхъ несчастій, гдѣ могли бы пондобиться услуги спасательныхъ станцій, не происходило. Такимъ образомъ, примѣненіе одинаковыхъ мѣръ, предусмотрѣнныхъ § 350, ко всѣмъ безъ исключенія рудникамъ, независимо отъ мѣстныхъ условій, представляется несоотвѣтствующимъ дѣйствительному положенію вопроса о безопасности не только въ настоящемъ времени, но и еще въ теченіе ряда ближайшихъ лѣтъ.

Принимая же во вниманіе интенсивную постройку въ Донецкомъ бассейнѣ многочисленныхъ подъѣздныхъ и магистральныхъ путей, шлюзование рѣкъ, устройство ряда шоссеиныхъ дорогъ и мостовъ, быстрое развитіе автомобилизма и пр., можно съ увѣренностью сказать, что уже въ ближайшемъ будущемъ условія и способы сообщенія между рудниками настолько измѣнятся, что разстояніе вообще перестанетъ играть существенную роль въ вопросѣ о расположеніи станцій, а центръ тяжести спасательнаго дѣла будетъ лежать въ мощности оборудованія каждой спасательной единицы и въ надежности ея дѣйствія. Уже и теперь извѣстно нѣсколько случаевъ, когда Макѣевской спасательной станціи приходилось выѣзжать за сотни верствъ (напр. въ Криворогскій районъ) и оказывать на мѣстахъ услуги болѣе серьезныя, чѣмъ это могла бы оказать слабая мѣстная станція, оборудованная согласно измѣненной редакціи § 350-го.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній и въ соотвѣтствіи съ постановленіемъ по сему вопросу XXXIX Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи, Советъ Съезда имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать въ распоряженіи:

1) о пересмотрѣ § 350 Правиль для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, допустивъ представителей Совѣта Съезда къ участию въ работахъ Правительственныхъ Учрежденій по пересмотру.

и 2) объ отложеніи срока введенія въ обязательную силу этого параграфа до его пересмотра, съ тѣмъ, чтобы введеніе въ дѣйствіе этого §-фа послѣдовало не ранѣе ликвидаціи тягостныхъ послѣдствій войны, требующей нынѣ напряженія всѣхъ платежныхъ средствъ промышленниковъ для другихъ болѣе несложныхъ надобностей.

Вышеприведенное ходатайство было передано г-ну Министру 9-го марта 1915 г. Отвѣта на него до конца отчетнаго года еще не послѣдовало.

б) О разрѣшеніи примѣненія огнива и трута.

22-го Ноября 1914 г. Совѣтъ Съезда вошелъ въ Горный Департаментъ со слѣдующимъ ходатайствомъ:

„Въ Совѣтъ Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи въ послѣднее время поступаютъ отъ углепромышленныхъ фирмъ заявленія о недостаткѣ электрическихъ пистоновъ и предохранительныхъ запаловъ, примѣненіе которыхъ обязательно въ каменноугольныхъ рудникахъ, содержащихъ гремучій газъ или опасныхъ по пыли, согласно § 7-му Инструкции для производства взрывныхъ работъ, утвержденной г. Министромъ Торговли и Промышленности 19-го августа 1911 года.

Электрическіе пистоны получались въ Россіи исключительно изъ заграницы, и въ настоящее время полученіе изъ тѣхъ же источниковъ, вѣроятно, окажется невозможнымъ. Въ такомъ же положеніи находится вопросъ о снабженіи рудниковъ предохранительными запалами для зажиганія бикфордова шнура.

Такимъ образомъ, тѣ рудники Донецкаго бассейна, въ которыхъ обнаружено выдѣленіе гремучаго газа, попали въ безвыходное положеніе вслѣдствіе недостатка электрическихъ пистоновъ и предохранительныхъ запаловъ для бикфордова шнура. Они оказались вынужденными уже и теперь сокращать обычную добычу, предвидя полную остановку работъ уже черезъ нѣсколько дней, когда будутъ израсходованы послѣдніе электрическіе пистоны и запалы.

Въ виду того, что добыча газовыхъ шахтъ составляетъ свыше 800 милліоновъ пудовъ въ годъ, т. е. болѣе 50% всей добычи Донецкаго бассейна, вопросъ о дальнѣйшемъ продолженіи нормальнаго хода работъ приобретаетъ острую форму, и рѣшеніе его требуетъ принятія безотлагательныхъ мѣръ.

Параллельно съ другими учрежденіями, Совѣтомъ Съезда были предприняты рядъ мѣръ къ снабженію пистонами юга Россіи. Такъ удалось достигнуть, что Русско-Бельгійское Акціонерное Общество Патронныхъ заводовъ въ Москвѣ согласилось приступить въ ближайшемъ времени къ изготовленію простыхъ (не электрическихъ) пистоновъ, и въ то же время фирмы, поставлявшія въ Россію до сего времени пистоны закупили значительное количество ихъ заграницей, при чемъ въ этомъ числѣ находится немного и электрическихъ пистоновъ. Однако достигнутые результаты являются недостаточными, такъ какъ Московскій патронный заводъ ограничилъ свое производство вначалѣ лишь изготовленіемъ 10.000 шт. въ день (и ихъ еще не дѣлаетъ до сихъ поръ), а полученіе пистоновъ изъ заграницы теперь крайне ненадежно, такъ что особенно рассчитывать на нихъ не приходится. Потребность же одного только

юга Россіи выражается не менѣе какъ 8.000.000 штукъ простыхъ и 2.000.000 электрическихъ пистоновъ въ годъ.

Такъ какъ патронный заводъ надѣется увеличить свое ежедневное производство со временемъ до 30.000 штукъ, и такъ какъ за границей вообще легче получать простые пистоны, чѣмъ электрическіе, то повидимому острая нужда будетъ ощущаться въ пистонахъ электрическихъ.

Параграфъ 7-й Инструкціи для производства взрывныхъ работъ (утвержд. 19-го августа 1911 года) разрѣшаетъ до 27 мая 1915 года, когда вступить въ силу новая редакция упомянутаго параграфа, примѣнять въ шахтахъ, выдѣляющихъ гремучій газъ, не только электрическіе пистоны, но и обыкновенные пистоны съ бикфордовымъ шнуромъ при условіи зажиганія этого шнура *при помощи особыхъ предохранительныхъ запаловъ*, взаменъ разрѣшеннаго старыми правилами способа его зажиганія при посредствѣ огнива и трута (примѣч. къ § 45 правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, утвержденныхъ 1 мая 1892 года).

Въ виду создавагося безвыходнаго положенія Совѣтъ Съѣзда полагаетъ, что временное возстановленіе этого отмѣннаго разрѣшенія, (примѣнять въ газовыхъ шахтахъ огниво и трутъ), вполне возможно безъ риска увеличенія опасности отъ взрывовъ, такъ какъ, при современномъ состояніи провѣтриванія подземныхъ выработокъ въ Донецкомъ бассейнѣ, содержание газа въ забояхъ можетъ быть доведено до долей процента, чѣмъ исключается возможность его воспламененія, въ особенности при исполненіи всѣхъ тѣхъ предупредительныхъ мѣръ, кои предписываются § 2 новой „Инструкціи“, разрѣшающей примѣненіе не предохранительныхъ взрывчатыхъ веществъ въ негазовыхъ поляхъ шахтъ, подчиняющихся газовому режиму.

Вопросъ о смягченіи правилъ паленія въ газовыхъ шахтахъ нуждается въ неотложномъ разрѣшеніи, такъ какъ въ Совѣтъ Съѣзда ежедневно поступаютъ тревожныя извѣстія о неизбѣжной близкой остановкѣ горныхъ работъ, что можетъ повлечь за собою неисчислимыя бѣдствія не только для горной промышленности, но и для всего государственнаго хозяйства.

На основаніи вышеизложеннаго Совѣтъ Съѣзда имѣетъ честь покорнѣйше просить Горный Департаментъ возстановить временно, впредь до минованія надобности, силу нынѣ отмѣннаго примѣчанія къ § 45 правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, утвержденныхъ 1 мая 1892 года, согласно которому разрѣшается *„воспламенение затравокъ трутомъ и огнивомъ“*.

На вышеупомянутое ходатайство Совѣта Съѣзда отъ Горнаго Департамента послѣдовала 29 декабря 1914 года отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

„Разсмотрѣвъ ходатайство Совѣта Съѣзда о возстановленіи временно, впредь до минованія надобности, дѣйствія нынѣ отмѣннаго примѣчанія къ § 45 правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, утвержденныхъ 1 мая 1892 г., согласно которому разрѣшалось воспламененіе затравокъ трутомъ и огнивомъ, Горный Ученый Комитетъ, журналомъ отъ 15 сего Декабря за № 210, утвержденнымъ за Министра Торговли и Промышленности, Товарищемъ Министра, тайн. сов. Коноваловымъ 17 сего же декабря, полагалъ, что Горнымъ Управленіямъ Южной Россіи и Юго-Восточному надлежитъ предоставить разрѣшать къ примѣненію въ газовыхъ каменноугольныхъ копяхъ I-ой и II-ой категорій огниво и трутъ съ кремнемъ для воспламененія бикфордова шнура съ тѣмъ:

1) чтобы это разрѣшеніе давалось для каждаго рудника особо и при условіи представленія управленіемъ рудника завѣреннаго Окружнымъ Инженеромъ заявленія о томъ, что рудникъ лишенъ возможности приобрести электрическіе или иные разрѣшенные предохранительные затравки или запалы;

2) чтобы примѣненіе при взрывныхъ работахъ бикфордова шнура съ воспламененіемъ его посредствомъ трута и огнива съ кремнемъ разрѣшалось лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: а) во всѣхъ выработкахъ рудниковъ 1-ой (первой) категоріи, проводимыхъ горизонтально или по паденію, и въ тѣхъ изъ выработокъ по возстанію, уголь наклона которыхъ не превышаетъ 20° и б) въ тѣхъ выработкахъ рудниковъ 2-ой (второй) категоріи, въ которыхъ согласно § 2 дѣйствующей Инструкции для взрывныхъ работъ въ рудникахъ съ гремучимъ газомъ или опасныхъ по пыли, допускается примѣненіе обыкновенныхъ (непредохранительныхъ) взрывчатыхъ веществъ, если притомъ означенныя выработки проводятся горизонтально или по паденію, а по возстанію лишь при углѣ наклона, не превышающимъ 20° ;

3) чтобы паленіе шпуровъ вышеуказаннымъ способомъ производилось не иначе, какъ въ присутствіи инженера или штейгера, которымъ только и разрѣшается имѣть при себѣ для означенной цѣли трутъ и огниво съ кремнемъ, и

4) чтобы во всемъ остальномъ при взрывныхъ работахъ соблюдались требованія вышеупомянутой Инструкции, причѣмъ предусматриваемое параграфомъ 10 послѣдней тщательное обслѣдованіе передъ паленіемъ всѣхъ примыкающихъ къ мѣсту нахождения шпуровъ выработокъ на газъ и пыль производилось лично указанными лицами совместно съ запальщикомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ призналъ необходимымъ предложить горнопромышленникамъ, чтобы они озаботились мѣрами къ возможно скорѣйшему снабженію каменноугольныхъ газовыхъ копей электрическими запалами.

Объ изложенномъ Горный Департаментъ увѣдомляетъ Совѣтъ Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи, вслѣдствіе отношенія отъ 22 ноября с. г. за № 3526*.

в) О ламповыхъ цилиндрахъ.

9-го марта 1915 г. Горный Департаментъ обратился въ Совѣтъ Съѣзда съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Однимъ изъ Горныхъ Управленій доставлены въ Горный Департаментъ свѣдѣнія относительно вспышки газа на одной изъ шахтъ юга Россіи.

Изъ разсмотрѣнія названнаго вопроса выяснилось:

1) что вспышка газа произошла вслѣдствіе поврежденія ламповаго стекла, имѣвшаго, по всѣмъ вѣроятіямъ, пленку;

2) что рабочий при подъемѣ по скату держалъ эту лампу наклонно, отчего указанное стекло отъ неоднороднаго нагрѣванія лопнуло и въ мѣстѣ пленки образовалась не трещина, а отъ выпаденія кусковъ стекла—щель и сквозное отверстіе; 3) что доброкачественности матеріала стеколь въ бензиновыхъ и маслянныхъ предохранительныхъ лампахъ придають въ Бельгій и нѣкоторыхъ другихъ государствахъ весьма серьезное значеніе, требуя производства особаго испытанія ихъ и разрѣшая приобрести сихъ стеколь только отъ опредѣленныхъ въ особомъ списокѣ поименованныхъ фирмъ, и 4) что согласно п. б. § 273 Правилъ для веденія горныхъ работъ стеклянный цилиндръ долженъ быть приготовленъ изъ *хорошаго закаленнаго стекла, а*

плоскости оснований его должны быть отшлифованы точно и перпендикулярно къ оси цилиндра.

Въ виду этого и такъ какъ въ настоящее время не имѣется въ Россіи испытательной станціи, на которой возможно было бы производить соотвѣтствующее испытаніе стеколь, Горный Ученый Комитетъ журналомъ отъ 20-го Января сего года за № 18 полагалъ, въ видѣ временной мѣры, поставить въ извѣстность горнопромышленниковъ и чиновъ горнаго надзора, о томъ, что, помимо изложенныхъ въ п. 6. § 273 правилъ требованій, стеклянные цилиндрики предохранительныхъ рудничныхъ лампъ должны быть *правильной формы, безъ пузырей и пленокъ и имѣть повсюду одинаковую толщину*; причежъ колебанія въ *толщину стѣнокъ допускаются не выше 1 мм.*

Объ изложенномъ Горный Департаментъ имѣть честь сообщить Совѣту Съезда Горнопромышленниковъ юга Россіи, для свѣдѣнія.“

Это письмо Горнаго Департамента было напечатано въ „Горно-Заводскомъ дѣлѣ“.

г) Объ увеличеніи емкости подземныхъ динамитныхъ складовъ.

2-го мая 1915 г. Совѣтъ Съезда согласно просьбѣ Боково-Хрустальскаго района обратился къ г-ну Министру Торговли и Промышленности со слѣдующимъ ходатайствомъ:

„Министерствомъ Путей Сообщенія предложено горнопромышленникамъ запастись необходимыми матеріалами на полуторамѣсячный срокъ, въ виду ощущающагося въ настоящее время недостатка въ вагонахъ и затрудненій въ перевозкахъ. Это предложеніе, въ частности, касается также взрывчатыхъ матеріаловъ; вслѣдствіе этого, нѣкоторые небольшіе рудники, имѣющіе лишь подземные склады для этихъ матеріаловъ, очутились въ затруднительномъ положеніи, такъ какъ, согласно § 12 Временныхъ Правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ, магазины для храненія взрывчатыхъ матеріаловъ въ количествѣ свыше 10 пудовъ не могутъ быть устраиваемы внутри рудниковъ. По заявленіямъ горнопромышленниковъ количество въ 10 пудовъ динамита далеко не достаточно для покрытія потребности рудника въ теченіе 6 недѣль, а устройство второго подземнаго склада, согласно § 20 тѣхъ же правилъ, не вездѣ и не всегда возможно. Поэтому является крайне желательнымъ допустить храненіе въ рудникахъ двойного запаса динамита, во избѣжаніе задержки въ работахъ по добычѣ угля.

Вслѣдствіе изложеннаго Совѣтъ Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи имѣть честь почтительнѣйше ходатайствовать передъ Вашимъ Сіятельствомъ о временномъ разрѣшеніи храненія въ подземныхъ рудничныхъ складахъ взрывчатыхъ матеріаловъ въ количествѣ свыше 10 пудовъ, но не болѣе 20 пудовъ въ каждомъ отдѣльномъ складѣ.“

На означенное ходатайство Совѣта Съезда Горный Департаментъ, отношеніемъ отъ 30 мая с. г., увѣдомилъ Совѣтъ Съезда, что

„ходатайство Совѣта Съезда отъ 2-го сего мая за № 1793 на имя Министра Торговли и Промышленности *объ увеличеніи емкости подземныхъ складовъ взрывчатыхъ веществъ* было передано на разсмотрѣніе Междувѣдомственной

Комиссія по взрывчатымъ веществамъ, которая журналомъ отъ 21 сего мая за № 16, утвержденнымъ г. Министромъ Торговли и Промышленности 21-го мая, признала такое ходатайство подлежащимъ отклоненію на основаніи нижеслѣдующихъ соображеній: 1) что въ горнопромышленномъ районѣ Южной Россіи расположено нѣсколько торговыхъ складовъ взрывчатыхъ веществъ, имѣющихъ запасъ ихъ, по крайней мѣрѣ, на $\frac{1}{2}$ года; 2) что каждый такой торговый складъ обслуживаетъ болѣе или менѣе ограниченный районъ рудниковъ, отстоящихъ отъ склада обычно на разстояніи не свыше 40—50 верстъ такъ что, въ случаѣ надобности, взрывчатые вещества могли бы быть доставлены на рудникъ не только по желѣзной дорогѣ, но и гужомъ; 3) что увеличеніе количества взрывчатыхъ веществъ подъ землей вообще нежелательно и, наконецъ 4) что устройство на поверхности динамитнаго погреба для храненія взрывчатыхъ веществъ, въ количествѣ до 10 пуд., не требуетъ валовъ и можетъ представлять собой землянку съ двускатной крышей, стоящей около 200 руб. и могущей быть устроенной въ 4—5 дней.*

д) О воспрещеніи установки воздушныхъ дверей или парусовъ на капитальныхъ скатахъ.

18-го марта 1915 г. состоялось засѣданіе Комиссіи при Горномъ Ученомъ Комитетѣ по пересмотру правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности по вопросу о дополненіи § 246 названныхъ правилъ требованіемъ о воспрещеніи установки воздушныхъ дверей или парусовъ въ капитальныхъ скатахъ. На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель тайн. сов. Тиме и Члены: ст. сов.: Скочинскій и Шейнцвитъ и кол. сов. Шапиреръ.

Копія журнала Комиссіи была препровождена Совѣту Съѣзду съ просьбой дать непосредственно Комиссіи заключеніе по означенному вопросу Совѣта Съѣзда.

Содержаніе копій журнала слѣдующее:

„Горный Департаментъ препроводилъ въ настоящую Комиссію журналъ Горнаго Ученаго Комитета отъ 10-го Февраля 1915 г. за № 29 по поводу вспышки газа въ шахтѣ № 1 Орлово-Еленевского рудника для выработки проекта дополненія къ правиламъ для веденія горныхъ работъ требованіемъ о томъ, чтобы въ газовыхъ каменноугольныхъ копяхъ капитальные скаты закрывались посредствомъ дверей, расположенныхъ внѣ ската, подобно тому, какъ это требуется § 246 названныхъ правилъ въ отношеніи бремсберговъ, а не лядами, какъ это существуетъ на упомянутомъ рудникѣ.

Въ виду этого и такъ какъ съ точки зрѣнія короткаго замыканія воздушной струи скаты тождественны съ бремсбергомъ, Комиссія, согласно съ мнѣніемъ проф. Скечинскаго, полагала необходимымъ распространить требованіе третьяго абзаца § 246 правилъ о воспрещеніи установки воздушныхъ дверей или парусовъ и на капитальные скаты, т. е. этажные и подъэтажные, добавивъ послѣ слова „бремсбергахъ“ выраженіе „этажныхъ и подъэтажныхъ скатахъ“.

Предварительно же сообщенія Горному Ученому Комитету, проекта дополненія, Комиссія постановила просить Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и Горныя Управленія Южной Россіи и Юго-Восточное дать по сему вопросу свое заключеніе“.

Совѣтъ Съѣзда разослалъ копии этого журнала мѣстнымъ районнымъ комиссиямъ съ просьбой дать свое заключеніе по означенному вопросу.

е) О постановленіяхъ Собранія Окружныхъ Инженеровъ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія.

3 февраля 1915 г. Управленіями рудниковъ, подлежащихъ вѣдѣнію Юго-Восточнаго Горнаго Управленія было получено отъ Окружныхъ Инженеровъ циркулярное предписаніе слѣдующаго содержанія:

„Въ собраніи Окружныхъ Инженеровъ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія признано, что § 28 Правиль веденія горныхъ работъ въ редакціи, утвержденной 24 марта 1914 года, надо понимать такимъ образомъ, чтобы изъ cadaго очистнаго забоя былъ кромѣ свободнаго выхода *на откаточный штрекъ*, таковой же выходъ на другой *вышерасположенный штрекъ*.

Относительно § 146 Правиль въ томъ же собраніи признано, что приемныя площадки бремсберговъ и уклоновъ должны быть горизонтальны и для безконечной откатки; послѣдняя фраза объ исключеніи относится къ задерживающимъ устройствамъ.

Относительно § 147—, что такъ называемые жимки для прицѣпки вагоновъ къ канатамъ на бремсбергахъ и уклонахъ, недопустимы, въ виду возможности ихъ расцѣпки при случайныхъ ударахъ, и должны быть изъяты изъ употребленія.

Относительно § 245—, что онъ распространяется на всякую выемку забоемъ по возстанію, а потому подлежитъ производитъ при такихъ работахъ вентиляцію чрезъ специальный вышерасположенный штрекъ и полную закладку вынутаго пространства.

Сообщая объ этомъ къ Вашему, Милостивый Государь, свѣдѣнію, прошу принять мѣры къ исполненію всего вышензложеннаго.

Предложеніе эту прошу приложить къ инспекторской книгѣ, а о полученіи его мнѣ сообщить.

Въ виду произвольности и неправильности толкованія Собранія какъ съ формальной стороны, такъ и по существу, Совѣтъ Съѣзда вошелъ съ ходатайствомъ въ Горный Департаментъ объ отмѣнѣ упомянутаго постановленія собранія: изложивъ циркулярное предписаніе, приведенное выше, Совѣтъ Съѣзда представилъ слѣдующія соображенія:

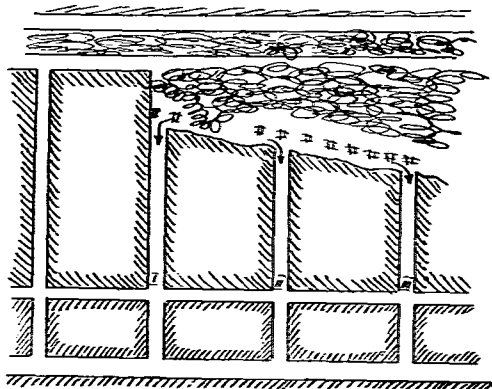
Содержаніе § 28 слѣдующее:

„Разработка во всѣхъ рудникахъ должна быть такъ организована, чтобы задолжаемымъ при ней рабочимъ всегда былъ обезпеченъ надежный и совершенно свободный доступъ къ выходамъ на дневную поверхность или къ мѣстамъ спасенія. Равнымъ образомъ, въ пластахъ мощностью до 1 саж. очистныя работы должны вестись такъ, чтобы изъ cadaго очистнаго забоя имѣлось два выхода на откаточные или вентиляціонные штреки. Отступленіе отъ этого требованія допускается съ разрѣшенія Горнаго Управленія“.

Какъ видно изъ изложеннаго, этимъ параграфомъ требуется веденіе очистныхъ работъ такимъ образомъ, чтобы изъ cadaго *очистнаго забоя* имѣлось два выхода

на откаточные или вентиляціонные штреки. Требованіе это относится только къ *очистнымъ* работамъ, т. е. къ лавамъ, уступамъ, столбамъ, предусматривая возможность свободного ухода рабочимъ отъ обрушенія въ предѣлахъ *этихъ очистныхъ работъ*, не касаясь при этомъ дальнѣйшихъ путей слѣдованія рабочимъ, каковыя пути предусмотрѣны въ первомъ абзацѣ того же 28-го параграфа.

Для составителя правилъ было совершенно безразлично, на какой именно штрекъ выйдетъ рабочій изъ угрожаемой обваломъ выработки; по существу же дѣла, выходъ на нижній откаточный штрекъ, вообще, представляется и болѣе удобнымъ и болѣе надежнымъ. Примѣненіе требованій выхода изъ очистныхъ работъ на верхній штрекъ не встрѣчаетъ препятствій при потолкоуступной разработкѣ и при разработкѣ лавами по простиранію съ выемкой всего пласта между двумя подъэтажными штреками. При разработкѣ же короткими или длинными столбами является полная возможность удовлетворить требованію § 28-го путемъ соединенія очистнаго пространства двумя или болѣе печами съ откаточнымъ штрекомъ, какъ это изображено, напр., на прилагаемомъ эскизѣ такой разработки.



Въ случаѣ обрушенія очистнаго пространства въ любомъ пунктѣ А, рабочіе имѣютъ полную возможность удалиться по печамъ I, II, III на нижній откаточный штрекъ. Изъ этого штрека всегда имѣются выходы въ другія выработки (напр., черезъ сквозныя печи, бремсберга, скаты и т. д.). Очистная выемка по указанной схемѣ примѣняется во многихъ рудникахъ Донецкаго бассейна, обезпечиваетъ полную выемку горючаго, не заставляя бросать цѣликовъ подъ ненужнымъ косовичникомъ, и до сихъ поръ пользовалась полнымъ одобреніемъ горной инспекціи, такъ какъ при ней не случилось несчастныхъ случаевъ вслѣдствіе отсутствія второго выхода на верхній штрекъ.

Точно такимъ же образомъ вынимаются ножки надъ штреками и столбы угля, оставшіеся въ завалахъ: ихъ разрѣзаютъ сперва двумя печами по возстанію и затѣмъ производятъ выемку сверху внизъ, имѣя такимъ образомъ передъ собой два выхода на откаточный штрекъ. Такой способъ является надежнѣйшимъ изъ всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ и, казалось бы, что для запрещенія примѣненія его оснований не имѣется.

Кромѣ того, въ горномъ дѣлѣ извѣстно много частныхъ случаевъ разработки, гдѣ очистная выемка ведется такъ называемыми заходками, — узкими лентами по про-

стиранію или по возстанію, и гдѣ является невозможнымъ гарантировать исправное состояніе второго выхода на вентиляціонный штрекъ. Работы подобнаго рода до сихъ поръ свободно допускались, такъ какъ они представляютъ нѣкоторыя безспорныя преимущества, напр., удобство вентиляціи, отсутствіе глухихъ забоевъ, возможность располагать забой по спайности угля и проч.

Помимо изложенныхъ соображеній, слѣдуетъ указать, что вообще категорическое требованіе двухъ выходовъ *на различные горизонты* создало бы противорѣчіе существующимъ правиламъ, напр., § 32-му, который допускаетъ *неисправность*, (т. е. невозможность пользования) одного изъ выходовъ даже изъ работъ всей шахты въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, не считая при этомъ обязательнымъ даже увѣдомленіе чиновъ инспекціи. Съ другой стороны разработка уклонами внизъ по паденію представляетъ изъ себя ничто иное, какъ цѣлую сѣть выработокъ, выходящую двумя ходами *на одинъ и тотъ же* основной штрекъ.

Кромѣ того, спасательные ходы, устраиваемые въ завальномъ пространствѣ сами по себѣ представляютъ нѣкоторую опасность, почему въ видахъ безопасности всегда предпочтительнѣе дѣлать запасной выходъ не на верхній, подверженный обрушенію штрекъ, а на нижній откаточный, находящійся въ цѣлкахъ.

§ 146 изложенъ слѣдующимъ образомъ:

„Пріемныя площадки бремсберговъ и наклонныхъ шахтъ, на которыхъ производится сѣвка и рассѣвка вагончиковъ, должны быть горизонтальны и такихъ размѣровъ, чтобы сѣпляемые вагончики свободно на нихъ помѣщались; когда вмѣсто площадки устроены рельсовые пути, то воспрещается хотя бы часть партіи вагончиковъ устанавливать до спуска на уклонъ бремсберга, если таковые не снабжены въ надлежащихъ мѣстахъ специально назначенными для этой цѣли задерживающими устройствами. Исключеніе допускается для механической и автоматической откатки безконечнымъ канатомъ или цѣлью“.

Переходя къ заключенію Окружныхъ Инженеровъ въ отношеніи § 146, слѣдуетъ сказать, что требованіе горизонтальности площадокъ на бремсбергахъ и наклонныхъ шахтахъ перешло въ новыя правила изъ старыхъ, причемъ въ старыхъ правилахъ оно относилось исключительно къ концевымъ откаткамъ, такъ какъ откатокъ безконечнымъ канатомъ въ то время въ Донецкомъ бассейнѣ еще не производилось. Поэтому, когда появились безконечныя откатки, то члены горной инспекціи, ознакомясь съ особенностями этого новаго вида откатки, не нашли возможнымъ примѣнять къ нему бремсберговыхъ требованій и допускали устройство на нихъ слегка наклонныхъ площадокъ. Требованіе устройства наклонныхъ площадокъ является прямымъ послѣдствіемъ самого принципа установки безконечной откатки; дѣло въ томъ, что безконечная откатка только тогда работаетъ правильно, а слѣдовательно и безопасно, когда всѣ вагончики, прицѣпленные къ канату, натягиваютъ прицѣпныя устройства

Въ случаѣ примѣненія горизонтальныхъ площадокъ, какъ только вагонъ спустится на такую площадку, онъ останавливается, причемъ сѣпное устройство ослабѣваетъ, и вагонъ освобождается отъ связи съ канатомъ; достаточно затѣмъ небольшого толчка слѣдующимъ подходящимъ вагономъ, чтобы онъ скатился съ плитъ на уклонъ или бремсбергъ и произвелъ катастрофу. На весьма пологопадающихъ пластахъ, на пластахъ съ переменнымъ паденіемъ и особенно при короткихъ бремсбергахъ, движущая сила тяжести, приводящая въ движеніе безконечную откатку, часто выражается весьма малой величиной, такъ что достаточно прийти одному—

двумъ вагонамъ на горизонтальную площадку, чтобы дѣйствіе откатки пріостановилось; всякая же остановка дѣйствія откатки, равно какъ и новый пускъ ея въ ходъ сопровождается сотрясеніемъ всего каната и ненужнымъ увеличеніемъ риска опасности. Опасность эта возрастаетъ еще болѣе для плитовыхъ, вынужденныхъ быть постоянно на плитахъ для сталкиванія остановившихся вагоновъ и новаго ихъ прицѣпленія къ канату; рискъ же упустить вагонъ при сталкиваніи его съ горизонтальныхъ плитъ гораздо больше, чѣмъ при работѣ на наклонныхъ площадкахъ, такъ какъ въ первомъ случаѣ вагонъ сразу пріобрѣтаетъ большую скорость, а прицѣпное устройство въ это время еще не дѣйствуетъ.

Вопросъ о горизонтальныхъ или наклонныхъ площадкахъ многократно подвергался обсужденію техниковъ, какъ частныхъ, такъ и правительственныхъ, и даже восходилъ на разсмотрѣніе высшихъ инстанцій по докладу Окр. инж. Я. И. Хованскаго, который весьма детально изучилъ какъ дѣйствіе самой откатки, такъ и прицѣпныхъ устройствъ (баранчиковъ), причемъ предпочтеніе отдавалось все же системѣ откатки со слабо наклонными площадками, на которыхъ вагонъ устанавливается сперва по направленію перпендикулярному оси бремсберга или уклона, затѣмъ, *посль прицѣпки* его къ канату, вагонъ поворачивается на плитахъ на 90° и свободно направляется одной рукой на рельсы, въ то время, какъ другая рука плитового натягиваетъ сѣпку и устанавливаетъ зацѣпленіе захватнаго аппарата съ канатомъ, пока вагонъ имѣетъ еще малую скорость. При такомъ способѣ работы опасность отъ упущенія вагона минимальная, и кромѣ того, рабочіе почти не имѣютъ нужды быть на плитахъ. Таковая откатка пріобрѣла уже себѣ право гражданства въ Донецкомъ бассейнѣ, многократно провѣрялась, описывалась и одобрялась различными комиссіями и отдѣльными лицами, пользуется довѣріемъ и любовью со стороны рабочихъ и служащихъ предпріятій и вообще не вызываетъ ничьихъ нареканій.

Что въ данныхъ случаѣ отсутствуетъ какой нибудь денежный интересъ со стороны промышленниковъ, едва ли можно сомнѣваться, такъ какъ всѣ элементы устройства и работы остаются одни и тѣ же, мѣняются лишь условія обстановки труда, а именно, при горизонтальныхъ плитахъ создается для рабочихъ много излишнихъ затрудненій, причемъ опасность скорѣе возрастаетъ, чѣмъ уменьшается.

Поэтому казалось бы, что въ интересахъ дѣла надлежало бы отмѣнить упомянутое постановленіе г.г. окружныхъ инженеровъ въ отношеніи § 146. Къ тому же заключенію надо прійти, если разсматривать § 146 съ точки зрѣнія грамматическаго построенія его: распределеніе знаковъ препинанія ясно указываетъ, что исключеніе можетъ быть относительно только къ совокупности обоихъ предыдущихъ предложеній, развиваемыхъ совмѣстно.

Редакція § 147 слѣдующая:

„Для сѣпленія одного вагончика съ другимъ, а также для прикрѣпленія ихъ къ канату на бремсбергахъ, наклонныхъ шахтахъ и штрекахъ внизъ по паденію не разрешается употребленіе обыкновенныхъ крюковъ, а для этой цѣли должны быть употребляемы крюки съ задержками въ видѣ пружинъ, собачекъ и т. п. Кольца у вагончиковъ, за которыя они прикрѣпляются между собой, должны быть рассчитаны на разрывъ грузовъ въ 10 разъ большихъ полной нагрузки вагончиковъ“.

Изъ постановленія окружныхъ инженеровъ относительно § 147 усматривается, что резолюція окружныхъ инженеровъ не имѣетъ никакого отношенія къ упомянутому параграфу, что она является самостоятельнымъ новшествомъ и лишь случайно

связана съ § 147. Въ самомъ дѣлѣ, § 147-й говоритъ лишь о тѣхъ сцѣпныхъ устройствахъ, которыя зацѣпляются за *кольцо* вагона, причемъ эти устройства даже перечисляются: крюки съ задержками въ видѣ пружинъ, собачки и т. п. Дальнѣйшія слова параграфа: „Кольца у вагончиковъ, за которыя *они* прикрѣпляются къ канату“... окончательно удостовѣряютъ, что рѣчь идетъ только объ этихъ сцѣпныхъ устройствахъ, которыя на самомъ дѣлѣ могутъ легко расцѣпляться въ случаѣ набѣганія вагончика на канатъ. Для прицѣпки же къ безконечному канату никакіе крюки съ задержками, собачки и т. п. примѣнять невозможно, и таковыя нигдѣ не примѣняются.

Такимъ образомъ, постановленіе окружныхъ инженеровъ въ отношеніи „жимковъ“ является не разъясненіемъ указаннаго параграфа, а самостоятельнымъ постановленіемъ.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о „жимкахъ“ по существу необходимо отмѣтить слѣдующее.

Повидимому подъ словомъ „жимокъ“ г.г. окружные инженеры подразумѣвали „баранчикъ“—прицѣпной аппаратъ въ видѣ свиного хвостика, который задерживается на канатѣ вслѣдствіе его перекашивания относительно оси каната подѣ дѣйствіемъ тянущаго внизъ груза и развивающейся отъ этого перекашивания силы тренія между аппаратомъ и канатомъ. Этотъ принципъ сцѣпленія вагона съ безконечнымъ канатомъ положенъ въ основу большинства сцѣпныхъ аппаратовъ, признанныхъ горнымъ искусствомъ и допущенныхъ законодательствомъ всѣхъ странъ. Основанныя на томъ же принципѣ, что и общеизвѣстныя вилочныя сцѣпныя устройства, баранчики обладаютъ преимуществомъ простоты, легкости въ обращеніи, легкости замѣны, надежностью дѣйствія при правильной установкѣ пути и площадокъ и возможностью автоматическаго ихъ расцѣпленія въ потребныхъ мѣстахъ, что является огромнымъ преимуществомъ этихъ аппаратовъ передъ другими не только въ смыслѣ достиженія увеличенія пропускной способности обслуживаемой ими выработки, но также и въ смыслѣ достиженія при этомъ большей степени безопасности, ибо, при тѣсныхъ шахтныхъ выработкахъ и при непрерывно движущемся канатѣ откатки, въ распоряженіи рабочаго для отцѣпки вагона имѣется всего лишь нѣсколько секундъ; малѣйшая оплошность можетъ повлечь за собой поломку всего устройства и обрывъ каната.

Замѣна упомянутыхъ простыхъ баранчиковъ зажимными устройствами, въ которыхъ канатъ зажимается между двумя щеками при помощи зажимныхъ болтовъ съ винтовой нарезкой, представляетъ именно то неудобство, что прицѣпка и отцѣпка вагончиковъ требуютъ продолжительнаго времени, вслѣдствіе чего нерѣдки случаи выпуска вагоновъ съ верхнихъ плитъ раньше окончательнаго закрѣпленія сцѣпки на канатѣ, а также случаи выпуска сцѣпокъ въ шкива приводнаго механизма вслѣдствіе недостатка времени на отвинчиваніе зажимнаго устройства. При этомъ учащаются несчастныя случаи съ пальцами рабочихъ, задолженныхъ при такихъ откаткахъ. Кромѣ того, гайка зажима часто ослабѣваетъ, и вагонъ отцѣпляется отъ каната. Что касается продолжительности службы такого зажимнаго устройства, то слѣдуетъ отмѣтить, что зажимныя щеки снашиваются весьма быстро и тогда вагонъ получаетъ возможность движенія независимо отъ каната и несмѣря на туго закрученную гайку затвора. Въ то время какъ баранчикъ дѣйствуетъ всегда, винтовой зажимъ при малѣйшей неисправности, становится уже угрожающимъ. По условіямъ же

обстановки шахтной работы и при известной безпечности плитовыхъ рабочихъ, трудно рассчитывать, чтобы неисправные зажимы немедленно выдавались на поверхность до конца смѣны, чтобы не портить выдачу бремсберга или уклона. Въ отношеніи ремонта винтовые зажимы представляютъ несравненно болѣе затрудненій, чѣмъ простыя баранчики. Поэтому въ то время, какъ является полная возможность *немедленно* быстро и хорошо исправлять баранчики, по мѣрѣ ихъ выдачи изъ шахты, съ ремонтомъ винтовыхъ зажимовъ неизбежны проволочки и затрудненія, что влечетъ за собою неизбежное увеличеніе неисправныхъ сцѣпокъ въ обращеніи внутри шахты. Поэтому практика уже давно установила безспорное преимущество баранчиковъ передъ винтовыми зажимами и измѣненіе, предлагаемое г.г. окружными инженерами, является для пользы дѣла нежелательнымъ.

§ 245. Редакція этого параграфа слѣдующая:

„При очистной выемкѣ по возстанію пласта должно производить особенно усиленное провѣтриваніе. Сплошная выемка по возстанію разрѣшается только при условіи отвода воздуха изъ работъ въ вышележащій специальный вентиляціонный штрекъ и при полной закладкѣ вынутыхъ пространствъ, каковая закладка должна отстоять не далѣе, какъ на двѣ смѣны противъ очистной добычи“.

Какъ видно, этотъ параграфъ говоритъ что „*сплошная выемка* по возстанію разрѣшается... при полной закладкѣ вынутыхъ пространствъ“. Собраніе окружныхъ инженеровъ замѣнило слова „*сплошная выемка*“ словами „*всякая выемка*“ безъ какихъ либо ограниченій, хотя бы въ пользу подготовительныхъ печей, проходимыхъ узкимъ ходомъ въ цѣликахъ угля.

Такая замѣна одного технического термина другимъ является уже *не толкованіемъ* параграфа, а его *измѣненіемъ* лицами, по своему положенію не имѣющими для этого достаточныхъ полномочій.

Полагая все же, что г.г. окружные инженеры, при составленіи этой новой редакціи § 245, имѣли въ виду лишь „*всякую очистную выемку*“ по возстанію, слѣдуетъ указать, что и въ этомъ послѣднемъ случаѣ они существенно нарушили смыслъ § 245. Въ самомъ дѣлѣ, сплошная выемка по возстанію—есть исполнѣ опредѣленная система разработки, несущая въ себѣ присущіе для нея элементы опасности, противъ которыхъ § 245 и предусматриваетъ необходимость полной закладки. Изображеніе этой системы разработки приведено въ справочной книжкѣ Дорошенко (Фиг. 14—15, табл. 31), а также въ курсѣ горнаго искусства „*Haton de la Goupilliere*“.

Характерными признаками этой системы являются: очистная выемка цѣлаго крыла шахты по возстанію однимъ общимъ уступчатымъ забоемъ, поставленнымъ по простиранію, отсутствіе заранѣе подготовленныхъ промежуточныхъ штрековъ и предохранительныхъ цѣбликовъ, большое число рабочихъ, задолженныхъ въ одномъ забой и вывозка угля на общій основной штрекъ по ходкамъ, проводимымъ по возстанію пласта, въ каждомъ уступѣ вслѣдъ за его подвиганіемъ. При такомъ ходѣ работы обнажаются сразу большія площади, при весьма длинномъ забой, причѣмъ передвиженіе людей происходитъ подъ обрушившимися породами.

Кромѣ *сплошной выемки* по возстанію въ практикѣ горнаго дѣла весьма распространѣнъ очень спокойный и надежный способъ *очистной выемки* длинныхъ столбовъ между двумя промежуточными штреками при помощи такъ называемыхъ „*заходокъ по возстанію*“, неширокихъ лентъ (3—5 саж.) на длину разстоянія между

этими штреками. Обычно система эта примѣняется при крѣпкомъ углѣ, имѣющемъ направление кливажа близкое къ линіи простиранія. Въ каждомъ такомъ забоѣ располагается 2—3 забойщика и 1 сачочникъ. Въ выемочномъ пространствѣ, по мѣрѣ продвиганія забоя, прокладываются клѣтки, причемъ ходъ для рабочихъ оставляется между стѣнкой нетронутаго угля и рядомъ клѣтей, ближайшихъ къ этой стѣнѣ. Ширина этого хода обычно не превышаетъ 1½ аршина. Расстояніе между штреками выбирается въ зависимости отъ твердости угля и перодъ съ такимъ расчетомъ, чтобы выемка заходки могла бы быть окончена раньше, чѣмъ кровля пласта обнаружить стремленіе къ обрушенію.

Изъ разсмотрѣнія редакціи § 245 видно, что составители правилъ различали эти два вида очистныхъ выемокъ и ставили для нихъ различныя условія; такъ, первая фраза представляетъ требованіе усиленнаго провѣтриванія *ко всякой очистной выемкѣ по возстанію*, безъ точнаго опредѣленія наименованія системы этой выемки и лишь вторая фраза параграфа рассматриваетъ условія допущенія одного изъ частныхъ видовъ этой выемки, именно *сплошной выемки по возстанію*; причемъ этотъ частичный видъ здѣсь вполне точно наименованъ и для него поставлено условіе примѣненія сплошной закладки.

Въ самомъ дѣлѣ, вопросъ о сплошной выемкѣ по возстанію въ связи съ § 245 Правиль обсудился въ 1913 г. подъ предсѣдательствомъ г. с. И. А. Тиме, въ комиссіи Горнаго Ученаго Комитета для систематическаго изученія вопросовъ, касающихся гремучихъ газовъ, причемъ представитель Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи Б. Н. Соколовъ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія: Терминъ „сплошная выемка по возстанію“ очень часто вызываетъ недоразумѣнія, такъ какъ окружные инженеры склонны, въ виду полного отсутствія въ Россіи примѣненія этой системы работъ, подводить подъ это понятіе всякую выемку лавъ возстающимъ забоемъ. Въ виду этого и во избѣжаніе разногласій всякаго рода, желательно къ правиламъ приложить пояснительные чертежи съ изображеніемъ типичныхъ разработокъ разныхъ системъ и въ томъ числѣ сплошной выемки по возстанію, при которой всѣ подготовительныя, кромѣ основнаго, и выемочныя штреки проходятся по возстанію“. Обсудивъ сдѣланное заявленіе, комиссія пришла къ заключенію, что въ виду того, что изъ текста § 245 совершенно ясно, что имъ предусматривается сплошная выемка, *какъ система* работы, а не выемка возстающимъ забоемъ отдѣльныхъ столбовъ, приложение къ означенному параграфу пояснительныхъ чертежей излишне. Повидимому въ отношеніи § 245 произошло недоразумѣніе вслѣдствіе того, что г. г. окружные инженеры не были освѣдомлены о заключеніи упомянутой комиссіи.

Такимъ образомъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, перечисленныя постановленія г. г. окружныхъ инженеровъ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія являются неправильными по существу и по формѣ, а потому подлежатъ отмѣнѣ, о чемъ Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и имѣетъ честь возбудить настоящее ходатайство передъ Вашимъ Превосходительствомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ Съѣзда имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство допустить представителей Совѣта Съѣзда къ участію въ обсужденіи этого вопроса“.

На ходатайство Совѣта Съѣзда отвѣта со стороны г. Директора Горнаго Департамента еще не послѣдовало.

ж) О разработкѣ каменоломень подземными работами

31 Марта 1915 года Комиссія при Горномъ Ученомъ комитетѣ по пересмотру правилъ препроводила въ Совѣтъ Съѣзда копію журнала Комиссіи отъ 9 Февраля с. г. съ просьбой дать заключеніе по вопросу объ изложеніи §§ 176, 177 и 178 Правилъ для веденія горныхъ работъ. Содержаніе журнала слѣдующее:

Засѣданіе 9-го февраля 1915 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Предсѣдатель, тайн. сов. Тиме и члены: дѣйств. ст. сов. Симсонъ, ст. сов.: Бокій, Скочинскій и Шейнцвиль и кол. сов. Шапиреръ.

Горный Департаментъ, при отношеніи отъ 10 января 1913 года за № 127, препроводилъ на рассмотрѣніе Горнаго Ученаго Комитета рапортъ горнаго инженера Шапирера по поводу командировки его въ Сѣверо-Западный горный округъ для осмотра на мѣстѣ производства разработокъ каменоломень и копей песка подземными работами въ видахъ выясненія, насколько къ означенной системѣ работъ непримѣнимы требованія дѣйствующихъ правилъ веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, и представляется ли необходимость въ изданіи дополнительныхъ на сей предметъ правилъ, проектъ каковыхъ выработанъ Окружнымъ Инженеромъ названнаго Округа.

Означенное отношеніе было препровождено, въ свою очередь, для предварительнаго рассмотрѣнія въ настоящую Комиссію, членами коей ст. сов.: Бокіемъ, Скочинскимъ и Барботъ-де-Марни было высказано, что проектируемая ст. сов. Кратомъ: а) правила по разработкѣ каменоломень открытымъ забоемъ и выемкой его по частямъ подземными выработками съ обрушеніемъ кровли и б) правила по подземной разработкѣ копей и песка, содержащаго гальки и валуны разныхъ породъ, во многомъ или заключаютъ уже нынѣ дѣйствующія постановленія, или даютъ указанія чисто практическаго характера (напр. указанія, какъ надо ставить крѣпь: на плотную почву, а не насыпную породу и т. д.), которымъ не мѣсто въ „правилахъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности“, и которыя должны быть извѣстны лицамъ, ведущимъ работы въ каменоломняхъ. Въ виду этого, Комиссія, согласно съ мнѣніемъ упомянутыхъ членовъ Комиссіи, постановила просить Горныя Управленія и Окружныхъ Инженеровъ, въ округѣ которыхъ находятся разработки каменоломень и карьеры песка, дать свое заключеніе по указаннымъ проектамъ правилъ, въ связи съ могущимъ потребоваться измѣненіемъ дѣйствующихъ правилъ, и по вопросу объ опредѣленіи минимальной глубины, съ которой можно допустить подземную разработку въ каменоломняхъ.

Полученные отзывы Горныхъ Управленій и Окружныхъ Инженеровъ были членомъ-дѣлопроизводителемъ систематизированы и затѣмъ препровождены на заключеніе профессора Бокія, который сообщилъ, что первый изъ названныхъ проектовъ ст. сов. Крата составленъ для разработки каменоломень обвалами, причѣмъ изъ уступовъ разнуса предварительно проводятся штольнообразныя выработки, по окончаніи ихъ, крѣпь въ нихъ выбивается и кровля надъ ними обрушается, обрушившаяся порода разбирается и представляетъ предметъ добычи. Создавать, однако, специальныя правила для такого рода работъ, по мнѣнію большинства запрошенныхъ Горныхъ Управленій и Окружныхъ Инженеровъ, не представляется необходимымъ, на основаніи слѣдующихъ соображеній: 1) почти всѣ §§ проекта правилъ уже предусматрѣны §§ 33-47 и 176-180 нынѣ дѣйствующихъ правилъ для веденія горныхъ работъ; 2) нѣкоторыя пожеланія г. Крата могли бы

быть осуществлены путем соответствующаго измѣненія редакціи упомянутыхъ §§ 176-180 правилъ и 3) §§, регламентирующіе размѣры выработокъ, столбовъ, крѣпежнаго матеріала и проч., какъ имѣющіе чисто мѣстное значеніе, вовсе не должны вводиться въ правила, имѣющія общее значеніе.

На основаніи сказаннаго, ст. сов. Бокій полагалъ бы: 1) что требованія втораго проекта предусмотрѣны §§ 33-47 и 176-180 дѣйствующихъ правилъ; 2) что изложенныя въ первомъ проектѣ ст. сов. Крата требованія и сдѣланныя на нихъ возраженія со стороны названныхъ Управленій и Окружныхъ Инженеровъ вызываютъ необходимость въ нѣкоторомъ нижеслѣдующемъ измѣненіи редакціи §§ 176-178 и 3) что, въ силу изложеннаго въ § 180 требованія, коимъ Окружному Инженеру предоставлено право въ случаѣ признанія имъ подземныхъ работъ въ каменоломняхъ опасными, устанавливать для добычи камня открытыя работы, указаніе въ правилахъ наименьшей допускаемой глубины подземной разработки является излишнимъ.

Эти измѣненія §§ 176-180, по мнѣнію ст. сов. Бокія, должны быть слѣдующія:

Изложенныя въ § 176 требованія о разработкѣ каменоломень подземными работами распространяются только на разработки камня помощью шахтъ и шурфовъ; въ виду сего, по мнѣнію профессора Бокія, раздѣляемому Комиссіей, необходимо къ этому перечню выработокъ прибавить и штольни, въ соответствии съ чѣмъ въ § 176 должны быть послѣ слова „устья“ добавлено слово „штолень“, во второмъ предложеніи этого параграфа выраженіе: „шахты и шурфы“ замѣнено словомъ „выработки“ и въ послѣднемъ предложеніи параграфа тоже выраженіе замѣнено словомъ „входы“.

Требованіе § 177 объ обязательности, въ случаѣ сплошной выемки камня, закладки выработаннаго пространства, Комиссія, по предложенію проф. Бокія, полагала необходимымъ дополнить требованіемъ объ обязательности крѣпленія рабочаго пространства временными стойками. Кромѣ того, по мнѣнію того же лица, раздѣляемому и Комиссіей, настоящій параграфъ долженъ быть дополненъ слѣдующими требованіями: а) о необходимости оставленія въ закладкѣ ходовъ для откатки шириной не свыше 1 саж., каковыя въ случаѣ надобности должны быть закрѣплены соответствующимъ образомъ; б) изложеннымъ въ § 178 объ оставленіи при очистной добычѣ между передовымъ забоемъ и закладкою необходимаго для движенія пространства, съ временными стойками для поддержки кровли; в) о допущеніи, при благоприятныхъ условіяхъ, каждый разъ съ особаго разрѣшенія Окружнаго Инженера, неполной закладки выработаннаго пространства, съ тѣмъ, чтобы размѣры отдѣльныхъ искусственныхъ столбовъ опредѣлялись въ зависимости отъ прочности окружающихъ породъ, а разстояніе между ними не превосходило 2 саж.

Изложенное въ § 178 требованіе объ обязательности оставленія въ выработкахъ кровли, толщиной не менѣе 1 арш. плотнаго камня, Комиссія, согласно съ мнѣніемъ с. с. Бокія, полагала необходимымъ примѣнять только въ случаѣ отсутствія плахъ или горбылей, забираемыхъ надъ перекладами крѣпленія или верхними подушками въ выработкахъ съ трещиноватой или состоящей изъ щебня кровлей. Кромѣ того, этотъ § Комиссія, согласно съ заключеніемъ ст. сов. Бокія, постановила дополнить требованіями: а) о допущеніи, съ разрѣшенія Окружнаго Инженера и съ соблюденіемъ необходимыхъ предосторожностей, выбойки лѣса въ закончившихъ свое существованіе выработкахъ и б) о закрытіи входа въ старыя выработки путемъ устройства каменной перемычки у устьевъ выработки.

На основаніи сего Комиссія полагала изложить перечисленные §§ въ нижеслѣдующей редакціи.

„§ 176. Устья штоленъ, шахтъ и шурфовъ, (колодезь, служащихъ для добыванія камня), на поверхности земли должны быть ограждены прочнымъ деревяннымъ срубомъ (или каменной кладкой), закрываемымъ рѣшетчатыми дверьми. Въ мѣстности, гдѣ почва можетъ угрожать обваломъ, означенныя выработки должны быть внутри закрѣплены камнемъ или деревомъ. Ворота, снасти и проч. принадлежности должны быть прочны и испытаны лицами мѣстнаго рудничнаго надзора. Во время перерыва работы, входы въ выработки должны быть заперты на замокъ.

„§ 177. Ширина штоленъ и штрековъ, служащихъ для добыванія камня и сообщения съ другими выработками, находясь въ зависимости отъ прочности кровли и условій перевозки, не должна, однако, превышать 2 саж. (4,267 м.), отдѣльные же столбы должны имѣть въ основаніи не менѣе 4 кв. саж. (18,209 кв.м.). Штреки и штольни должны быть закрѣплены соотвѣтственно прочности породъ. Въ случаѣ спѣшной выемки камня, крѣпленіе рабочаго пространства временными стойками и закладка его обязательны. Ширина оставляемыхъ въ закладкѣ ходовъ для откатки не должна превышать 1 саж. (2,134 м.) причеъ, въ случаѣ надобности, хода эти должны быть соотвѣтствующимъ образомъ закрѣплены. При очистной добычѣ между передовымъ забоемъ и закладкой должно оставляться лишь необходимое для движенія пространство, съ временными стойками для поддержки кровли. При благоприятныхъ условіяхъ допускается неполная закладка выработаннаго пространства, каждый разъ съ особаго разрѣшенія Окружнаго Инженера, причеъ размеры отдѣльныхъ искусственныхъ столбовъ опредѣляются имъ въ зависимости отъ прочности окружающихъ породъ, а разстояніе между столбами не должно превосходить 2 саж. (4,267 метр.).

Примѣчаніе. При наличности особо благоприятныхъ, въ смыслѣ прочности породъ, условій разработки камня, могутъ быть, съ разрѣшенія Горнаго Управленія, допускаемы отступленія отъ требованій настоящаго параграфа относительно размеровъ штрековъ и штоленъ, а также столбовъ.

„§ 178. Если кровля выработки трециновата или состоитъ изъ щебня, то во избѣжаніе выпаленія отдѣльныхъ камней, пространство надъ перекладами крѣпленія или верхними подушками должно забираться плахами или горбылями. Таковыхъ можетъ не быть, если въ кровлѣ оставлена толща не менѣе 1 арш. плотнаго камня. Выбойка лѣса въ выработкахъ, закончившихъ свое существованіе, допускается съ разрѣшенія Окружнаго Инженера и съ соблюденіемъ необходимыхъ предосторожностей. Входъ въ старыя выработки долженъ быть закрытъ путемъ устройства каменной перемычки у устьевъ выработокъ“.

Предварительно же внесенія на разсмотрѣніе Горнаго Ученаго Комитета изложенныхъ измѣненій указанныхъ въ §§ Правиль, Комиссія постановила обратиться къ Совѣтамъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи и металлозаводчиковъ Сѣвернаго и Прибалтійскаго районовъ дать свое по симъ измѣненіямъ заключеніе.

Совѣтъ Съѣзда разослалъ копіи означеннаго журнала въ Районныя Комитеты для отзыва; кромѣ того, Совѣтъ Съѣзда находилъ, что разсмотрѣніе правилъ о каменоломняхъ должно происходить совмѣстно съ правилами о желѣзорудныхъ разработкахъ (комиссія проф. А. А. Скочинскаго), въ виду общности характера разработки.

Поэтому Совѣтъ Съѣзда просилъ отложить разсмотрѣніе этого вопроса до полученія результатовъ работъ Комиссіи проф. А. А. Скочинскаго, которыя предполагались лѣтомъ текущаго года.

з) Правила безопасности на заводахъ.

Въ виду предстоящаго пересмотра Правиль по предупрежденію несчастныхъ случаевъ при работахъ на горныхъ заводахъ, Совѣтъ Съѣзда произвелъ среди металлургическихъ заводовъ Донецкаго бассейна анкету о желательности измѣненія и дополненія нѣкоторыхъ §§ Правиль и полученный матеріалъ анкеты подвергнувъ обработкѣ. Отвѣты на анкету получились не отъ всѣхъ опрошенныхъ заводовъ, а только отъ нѣкоторой части ихъ, именно отъ заводовъ: Таганрогскаго, Александровскаго, Днѣпровскаго, Краматорскаго, Гданцевскаго. Заводамъ было предложено высказаться относительно того, какіе параграфы упомянутыхъ Правиль они считаютъ нужнымъ измѣнить, и указать на желательную имъ редакцію измѣненія.

Отвѣты, полученные отъ вышеупомянутыхъ 5 заводовъ, касались цѣлаго ряда параграфовъ Правиль, причемъ на необходимость измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ указывали сразу 3—4 изъ полученныхъ 5 отвѣтовъ, т. е. 60—80%.

Въ отвѣтахъ заводовъ указывалось на желательность измѣненія слѣдующихъ §§.

Отд. I А. Общія правила предосторожности для заводоуправленій §§ 2, 3, 4, 7, 25, 34, 36, 40, 42, 43, 44 и 45.

Отд. II А. Правила предосторожности для заводоуправленій при уходѣ за паровыми котлами §§ 6, 10 и 15.

Отд. III А. Правила предосторожности при уходѣ за машинами §§ 4, 5, 8, 9 и 12.

Отд. IV А. Правила предосторожности для заводоуправленій при обращеніи съ передаточными механизмами, приводами, ремнями и т. д. §§ 3, 11 и 13.

Отд. V А. Правила предосторожности при обращеніи съ рабочими машинами и станками §§ 1, 5, 6, 7, 8, 12 и 13.

Отд. VI А. Правила предосторожности для заводоуправленій при обращеніи со всякаго рода подъемами и подъемными механизмами §§ 1, 5, 8, 9, 10 и 12.

Отд. VI Б. Правила предосторожности для рабочихъ при обращеніи со всякаго рода подъемами и подъемными механизмами §§ 6 и 7.

Отд. VII А. Правила предосторожности для заводоуправленій отъ несчастныхъ случаевъ по доменному цеху §§ 6, 7, 8, 9, 10, 13 и 14.

Отд. IX А. Правила предосторожности для заводоуправленій при работѣ въ литейныхъ мастерскихъ §§ 1, 6, 8, 10, 11, 12, 13 и 14.

Отд. X А. Правила предосторожности отъ несчастныхъ случаевъ для заводоуправленій при работѣ въ пудлингово-сварочныхъ, кричныхъ и прокатныхъ цехахъ §§ 1, 5, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 18 и 19.

Отд. X Б. Правила предосторожности отъ несчастныхъ случаевъ для рабочихъ при работѣ въ пудлингово-сварочныхъ, кричныхъ и прокатныхъ цехахъ § 31.

Отд. XI А. Правила предосторожности для заводоуправленій и рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ при работѣ въ сталелитейныхъ мастерскихъ §§ 1, 2, 4, 5, 9, 11, 13, 14, 17 и 19.

По этому отд. Днѣпровскій заводъ предлагаетъ внести еще слѣдующіе дополнительные §§.

§ 1. При разливкѣ плавки въ изложницы должны присутствовать подъ наблюдениемъ мастера лишь тѣ рабочіе, которые для сей работы назначены, причемъ они должны быть въ очкахъ съ передниками и брюки должны быть на выпускъ.

§ 2. Баки съ водой для охлажденія изложницъ должны имѣть огражденіе не ниже одного метра надъ уровнемъ пола мастерской; во избѣжаніе паденія въ бакъ человѣка.

§ 3. Строго воспрещается лить воду въ изложницы со шлакомъ.

§ 4. Шлакъ изъ ковшей долженъ выливаться на предназначенныя для сего сухія площадки, а этой операціи должны предшествовать сигналы. Въ случаѣ жидкихъ шлаковъ, таковые выливаютъ изъ ковшей медленно.

Отд. XII. Правила предосторожности для заводоуправленій и рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ при работѣ у генераторовъ и печей съ газовымъ отопленіемъ §§ 4, 7 и 8.

Отд. XIII. Правила предосторожности для заводоуправленій и рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ при работѣ при воздухонагрявательныхъ аппаратахъ §§ 1 и 4.

Отд. XVIII. Правила предосторожности для заводоуправленій, рудниковъ и рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ на принадлежащихъ заводамъ и рудникамъ желѣзныхъ и проволочныхъ дорогахъ §§ 1, 2, 4, 9, 15, 16, 19, 26, 38, 43 и 44.

н) Измѣненіе списка руководствъ, рекомендуемыхъ лицамъ, экзаменующимся на полученіе права отвѣтственного веденія горныхъ работъ.

Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи былъ возбужденъ передъ Горнымъ Департаментомъ вопросъ о пересмотрѣ списка руководствъ, рекомендуемыхъ лицамъ, желающимъ экзаменоваться на полученіе права отвѣтственности на веденіе горныхъ работъ по установленной единообразной программѣ испытаній на полученіе такого права. Вопросъ этотъ разсматривался Горнымъ Ученымъ Комитетомъ, который призналъ нижеслѣдующее: (журналъ засѣданій 7-го апрѣля за № 73). 1) Что окончательное разрѣшеніе затронутыхъ Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи вопросовъ о пересмотрѣ существующихъ экзаменаціонныхъ программъ и назначеніи конкурса на составленіе въ объемъ послѣднихъ учебника Горнаго Искусства, можетъ послѣдовать лишь по проведеніи въ жизнь соответствующаго законопроекта.

2) Что впредь до составленія новыхъ экзаменаціонныхъ программъ и соответствующаго имъ руководства по Горному Искусству испытанія лицъ, экзаменующихся въ Комиссіяхъ на полученіе права отвѣтственного веденія горныхъ работъ, должны производиться по существующимъ программамъ, причемъ взамѣнъ относящагося къ нимъ устарѣвшаго списка руководствъ, упомянутыхъ въ отношеніи Совѣта Съѣзда, слѣдуетъ рекомендовать экзаменующимся нижеслѣдующіе новые источники:

1) Б. И. Бокій, „Курсъ Горнаго Искусства“, 1914 г. ч. I страницы: 7—32, 55—56, 61—62, 83—96, 106—116, 131—136, — 147—169, 173—176, 180—204, 206—209, 211—212, 216—221; II ч. стр.: 257—287, 291—300, 302—305, 344—370, 375—403, 410—431, 437—448, 456—478, 537—545, 548—556, 560—563, 564—565; III ч. стр.: 597—640, 649—655, 669—690, 702—714, 719—737, 744—746, 757—789, 793—848, 857—873, 894—951, 960—962, 964—970, 974—986, 993—1005, 1028—1045, 1048—1051, 1058—1064, 1080—1084, 1087—1093, 1094—1100—1103, 1107—1110, 1114—1121.

2) П. Паутовъ, „Горное Искусство“, курсъ горнотехническихъ училищъ, Петроградъ.

Примѣчаніе. При подготовленіи къ экзамену по этому учебнику свѣдѣнія по спасательному дѣлу надлежитъ пополнить по какому либо иному руководству.

3) Геферъ, „Справочная книжка по горному дѣлу“, Русское издан. 1913 г.

4) П. Паутовъ, „Провѣтриваніе горныхъ выработокъ“ (переводъ V-ой главы курса Горнаго Искусства проф. Хейзе-Хербста), 1911 г.

5) Технической календарь для золота и платинопромышленниковъ. Часть техническая). Обогащеніе. Ціанированіе. Драгированіе (1-е изданіе вышло въ 1911 году.)

к) О пы ли.

Въ настоящемъ отчетномъ году продолжались работы по обслѣдованію рудниковъ, опасныхъ по пыли. Въ назначенной для этой работы комиссіи представителями Совѣта Съѣзда были инж. В. В. Зѣнченко и Л. А. Холостовъ. Комиссія закончила начатое въ прошломъ году изслѣдованіе первой очереди 17 пластовъ, результаты котораго приведены въ прилагаемой таблицѣ.

На основаніи изслѣдованія упомянутыхъ 17 пластовъ Донецкаго бассейна Горнымъ Ученымъ Комитетомъ былъ выработанъ предварительный проектъ циркуляра относительно классификаціи этихъ пластовъ по степени ихъ опасности въ отношеніи пыли и о мѣрахъ борьбы съ пылью. Содержаніе этого циркуляра сводится къ слѣдующему.

Предварительный проектъ циркуляра относительно классификаціи 17-ти каменноугольныхъ пластовъ рудниковъ Донецкаго бассейна по степени ихъ опасности въ отношеніи пыли и о мѣрахъ борьбы съ пылью.

Мѣры борьбы съ к-у. пылью, согласно § 267 Правиль для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, предоставляется вырабатывать самимъ предпріятіямъ съ утвержденіемъ проекта мѣръ Горнымъ Управленіемъ, по представленію Окружнаго Инженера. Эти мѣры могутъ быть разнообразны, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, но онѣ должны быть, по меньшей мѣрѣ, въ соотвѣтствіи со степенью опасности пласта. Въ настоящее время уже закончено обслѣдованіе 17 пластовъ Донецкаго бассейна, о которыхъ имѣлись данныя считать ихъ въ числѣ болѣе опасныхъ. Результатомъ этого обслѣдованія явилась нижеслѣдующая классификація ихъ по степени опасности по пыли

Въ отношеніи пыли пласты раздѣлены на 3 категоріи опасности.

Къ высшей (3-ей) категоріи отнесены пласты, въ коихъ образуются такія отложенія пыли, которыя могутъ взрываться отъ воспламенителя сравнительно слабого (напримѣръ, холостого).

Къ низшей (1 категоріи) опасности по пыли отнесены пласты, въ которыхъ образуются такія отложенія пыли, которыя могутъ взрываться только отъ воспламенителя сильнаго (какъ напр., взрыва гремучаго газа, значительнаго количества взрывчатыхъ веществъ и т. п.).

Къ 2-й категоріи по пыли отнесены пласты, отложенія пыли въ которыхъ по своей взрываемости занимають среднее мѣсто между двумя вышеописанными категоріями. При установленіи категоріи пласта по пыли были принимаемы во вниманіе не только степень

воспламеняемости пыли, какъ рудничной, такъ и искусственно приготовленной изъ угля даннаго пласта, но и запыленность, влажность и газообильность выработокъ пласта, измельчаемость, зольность, летучія, газоносность, взрываемость.

Внѣ классификаціи, или въ число неопасныхъ пластовъ, зачислены тѣ пласты, пыль которыхъ не воспламенялась въ условіяхъ производимыхъ комиссіей испытаній, причемъ учитывалась также степень запыленности выработокъ, влажности и газообильности ихъ.

Исходя изъ степени опасности пластовъ, должно на пластахъ 3-ей категоріи по пыли примѣнять максимумъ мѣръ борьбы съ пылью, доступныхъ по условіямъ работъ въ данномъ пластѣ и имъ соответствующихъ.

При выборѣ мѣръ борьбы съ пылью и масштаба ихъ примѣненія необходимо имѣть въ виду, что означенныя мѣры должны преслѣдовать слѣдующія цѣли:

Въ пластахъ 3-ей категоріи по пыли:

- 1) устраненіе возможности воспламененія пыли при взрывныхъ работахъ,
- 2) устраненіе и обезвреженіе скопленій пыли и
- 3) локализациа взрыва въ предѣлахъ возможно меньшаго участка;

Въ пластахъ 2-ой категоріи по пыли:

- 1) устраненіе возможности воспламененія пыли при взрывныхъ работахъ;
- 2) устраненіе или обезвреженіе скопленій пыли и
- 3) локализациа взрыва въ предѣлахъ возможно меньшаго участка;

Въ пластахъ 1-ой категоріи по пыли:

- 1) удаленіе скопленія пыли и
- 2) локализациа взрыва въ предѣлахъ возможно меньшаго участка.

Въ виду меньшей опасности, представляемой пластами низшихъ категорій, масштабъ примѣняемыхъ въ нихъ одинаковыхъ мѣръ также можетъ быть меньшимъ, чѣмъ для пластовъ высшихъ категорій. Что касается самыхъ мѣръ борьбы съ пылью, то надо имѣть въ виду, что въ настоящее время практикой уже выработаны разнообразныя виды борьбы съ пылью и вслѣдствіе этого одной и той же цѣли нерѣдко можно достигнуть различными мѣрами или тѣмъ или инымъ сочетаніемъ ихъ.

Въ качествѣ мѣры противъ воспламененія пыли отъ пламени шпуровъ можно рекомендовать, кромѣ точнаго выполненія требованій инструкціи для производства взрывныхъ работъ, примѣненіе внѣшней забойки изъ негорючей пыли и въ особыхъ случаяхъ воспрещеніе примѣненія паленія по углю.

При примѣненіи уборки пыли должно требовать тщательнаго и систематическаго ея выполненія; особое вниманіе надлежитъ обращать на періодичность ея около скатовъ, люковъ, мѣстъ ссыпки угля изъ конвейеровъ, бутовыхъ гезенковъ и около устьевъ глухихъ забоевъ. Около скатовъ и люковъ, какъ показало обследованіе, собирается наиболѣе опасная, свѣжая и весьма тонкая пыль. Мѣры къ устраненію скопленій пыли заключаютъ въ себѣ и мѣры противъ образованія ихъ; какъ мѣры противъ образованія пыли, можно указать: поливку водой груженыхъ углемъ вагоновъ, недопущеніе къ обращенію вагоновъ съ неплотными кузовами, воспрещеніе укладки рельсовыхъ путей непосредственно по пласту угля.

Въ качествѣ мѣры для обезвреженія пыли можетъ быть примѣняемо орошеніе или сланцеваніе ея.

При примѣненіи орошенія въ качествѣ мѣры для обезвреженія пыли слѣдуетъ имѣть въ виду, что 1) орошеніе можетъ дать вполнѣ удовлетворительные результаты на штрекахъ, особенно въ сочетаніи съ уборкой пыли; 2) примѣненіе его можетъ быть цѣлесообразно у скатовъ, люковъ и бутовыхъ гезенковъ позади уступовъ по крутопадающимъ пластамъ, 3) проведеніе оросительной сѣти обезпечиваетъ возможность надежнаго выполненія требованія инструкціи по производству взрывныхъ работъ объ орошеніи передъ паленіемъ шпуровъ, 4) въ очистныхъ забояхъ орошеніе обычно лишь понижаетъ опасность отъ пыли, но не устраняетъ ее совсѣмъ и 5) практика еще не выработала рациональныхъ способовъ примѣненія орошенія въ уступахъ и промежуточныхъ штрекахъ крутопадающихъ пластовъ для системы работъ, наиболѣе распространенной въ Донецкомъ бассейнѣ (а именно, безъ проведенія передовыхъ гезенковъ съ одного подъэтажа на другой).

При примѣненіи орошенія необходимо содержать необранную пыль въ своевременно мокромъ состояніи.

Сланцеваніе, какъ мѣра для обезвреженія пыли, можетъ быть примѣняемо на штрекахъ (ходкахъ, уклонахъ и т. п.) на извѣстномъ удаленіи отъ забоевъ и мѣсть перелопачиванія угля.

Въ качествѣ мѣры противъ распространенія взрыва пыли рекомендуются водяные и песчаные заслоны, надлежаще устроенные и содержимые. Еще болѣе для той же цѣли рекомендуется сланцевыя зоны или осланцеванныя на большомъ протяженіи выработки. При примѣненіи этой мѣры необходимо ее сочетать съ одновременной побѣлкой сланцевыхъ выработокъ, такъ какъ, въ отсутствіи побѣлки, онѣ будутъ содержать на крѣпи, кровлѣ и бокахъ наиболѣе опасную тонкую пыль.

При примѣненіи побѣлки необходимо ее возобновлять возможно чаще, въ зависимости отъ осѣданія угольной пыли. Замѣна побѣлки зачисткой пыли, вообще говоря, является менѣе цѣлесообразной, ибо зачищаемая пыль частью переносится въ другое мѣсто и частью осаждается здѣсь же на почвѣ.

Устройство мокрыхъ зонъ можетъ быть рекомендовано лишь при наличіи въ рудникахъ постоянно мокрыхъ и притомъ на большомъ протяженіи выработокъ; нарочитое устройство и содержаніе мокрыхъ зонъ большого протяженія въ мѣстахъ сухихъ или мало влажныхъ крайне затруднительно и едва ли надежно.

Если въ какихъ либо выработкахъ (напр. въ дѣйствующихъ скатахъ въ уступахъ крутопадающихъ пластовъ) примѣненіе мѣръ къ удаленію и обезвреженію пыли настолько затруднительно, что представляется практически неосуществимымъ, то въ такихъ случаяхъ надлежитъ усиливать мѣры противъ возможности воспламененія пыли.

Матеріалы по вопросу о различныхъ способахъ борьбы съ каменноугольной пылью содержатся въ отчетѣ по заграничной командировкѣ Окружныхъ Инженеровъ Г. Ф. Рупрехта и П. И. Шелякина.

На вышеприведенный проектъ циркуляра послѣдовало со стороны Совѣта Съѣзда мотивированное возраженіе слѣдующаго содержанія.

Замѣчанія Представителей Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи Б. Н. Соколова, Н. В. Шишкина и Н. Н. Черницына къ предварительному проекту циркуляра относительно классификаціи 17-ти каменно-угольныхъ пластовъ рудниковъ Донецкаго бассейна по степени ихъ опасности въ отношеніи пыли и о мѣрахъ борьбы съ пылью.

Ознакомившись съ содержаніемъ названнаго проекта циркуляра и съ работами Комиссіи Горнаго Ученаго Комитета, по-обслѣдованію упомянутыхъ въ проектѣ 17-ти пластовъ Донецкаго бассейна, о которыхъ имѣлись данныя считать ихъ въ числѣ болѣе опасныхъ, мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ честь представить Комиссіи Горнаго Ученаго Комитета слѣдующія соображенія по данному вопросу.

Предполагаемая классификація пластовъ на 3 категоріи въ пыли не имѣетъ въ своемъ основаніи объективныхъ признаковъ, дающихъ возможность точнаго установленія категорій или провѣрки и исправленія могущихъ вкратъся ошибокъ при отнесеніи пласта къ той или другой категоріи.

Опредѣленіе въ проектѣ 2-й категоріи находится въ противорѣчій съ принципомъ, положеннымъ въ основу классификаціи.

Самое опредѣленіе категорій въ проектѣ циркуляра не соответствуетъ тѣмъ способамъ, которыхъ придерживалась Комиссія при изученіи воспламеняемости образцовъ пыли и при установленіи классификаціи 17-ти обслѣдованныхъ пластовъ. Въ самомъ дѣлѣ, приведенная въ циркулярѣ классификація предполагаетъ предварительные опыты въ штольнѣ съ холостыми выпалами или сильными воспламенителями. Эти опыты Комиссіей не производились, а потому нѣтъ прямыхъ основаній утверждать, что классификація 17-ти пластовъ, произведенная Комиссіей по другимъ признакамъ, находится въ соответствіи съ указанными въ проектѣ циркуляра нормами. При возникновеніи вопроса о классификаціи пластовъ по пыли, Горный Ученый Комитетъ въ 1913 году считалъ необходимымъ для этой цѣли положить въ основу классификаціи опыты взрыванія естественной пыли въ испытательной штольнѣ. Съ тѣхъ поръ не произошло ничего такого, что могло бы дать основаніе для измѣненія принятаго прежде взгляда на этотъ предметъ. Наоборотъ, новѣйшія изслѣдованія даже указываютъ на относительность достигаемыхъ въ искусственныхъ штольняхъ результатовъ и намѣчаютъ необходимость производства опытовъ въ выработкахъ въ естественныхъ породахъ, въ обстановкѣ, наиболѣе приближающейся къ рудничной.

Остановливаясь подробнѣе на ходѣ предпринятаго Комиссіей изученія воспламеняемости 17-ти пластовъ, нельзя не отмѣтить еще слѣдующихъ обстоятельствъ:

1) Количество пробъ, собираемыхъ въ каждомъ отдѣльномъ рудникѣ, было недостаточно для точнаго установленія состава естественной пыли, тѣмъ болѣе, что длина тѣхъ частей выработокъ, съ которыхъ собиралась пыль, была крайне незначительна.

2) Для изслѣдованія изъ всей собранной въ рудникѣ пыли бралась только одна пятая фракція, и при учетѣ опасности не только не принимались въ расчетъ остальные фракціи, но и не дѣлался *анализъ ихъ*, равно, какъ и анализъ всей пыли въ цѣломъ. Такимъ образомъ, по свойствамъ части характеризовалось цѣлое. Между тѣмъ, для сужденія о дѣйствительной опасности естественной пыли предоставляется совершенно необходимымъ испытать ее въ томъ именно составѣ, къ какому она находится въ шахтахъ.

3) При изслѣдованіи искусственной пыли бралась также одна пятая фракція, что не соответствовало цѣли дать характеристику всего пласта, такъ какъ составъ этой фракціи могъ отличаться отъ состава всего угля.

4) Способность угля къ пылеобразованію опредѣлялась, кромѣ истиранія угля, еще выходомъ въ процентахъ пятой фракціи при просѣиваніи естественной пыли. Разсмотрѣніе данныхъ изслѣдованія показываетъ, что между этими двумя способами нѣтъ параллелизма: максимумъ выхода пятой фракціи изъ естественной пыли совпадаетъ съ минимумомъ истираемости угля и обратно. Самый способъ получения средняго выхода путемъ арифметическаго средняго безъ принятія въ расчетъ количества пыли въ отдѣльныхъ пробахъ и при раздѣленіи пыли, взятой въ одномъ и томъ же мѣста, на двѣ независимыя, пробы не одинаковыя по вѣсу, дѣлаегь характеристику способности пластовъ давать пыль условной.

5) Всѣ изслѣдованія воспламеняемости пыли основывались на опытахъ въ трубкѣ Таффанеля, между тѣмъ, показанія этого прибора едва ли могутъ служить прочной опорой для утвержденія, что пыль, давшая въ печи пламя опредѣленной напряженности, должна въ условіяхъ рудничной обстановки или при опытахъ въ испытательной штольнѣ дать взрывной эффектъ того же порядка. Доказательствомъ условности прибора Таффанеля можетъ служить полное расхожденіе между собою выводовъ Таффанеля, обоснованныхъ опытами въ этой трубкѣ, и выводовъ англійскаго химика Уилера; при чемъ расхожденіе это пошло настолько далеко, что Уилеромъ быть полученъ, напримѣръ, въ отношеніи температуры воспламененія пыли и вліянія на него летучихъ веществъ прямо противоположный результатъ даже при опытахъ въ приборѣ, сконструированномъ по типу Таффанеля.

Фактъ наличности воспламененія нѣкоторыхъ углей въ трубкѣ Таффанеля можетъ не подтвердиться въ такой же степени при опытахъ въ штольнѣ, благодаря искусственности обстановки въ первомъ случаѣ: общая нагрѣвательная поверхность въ трубкѣ Таффанеля по сравненію съ количествомъ испытуемой пыли на столько велика, что воспламененіе, несомнѣнно, сопровождается значительно большимъ развитіемъ процессовъ дестилляціи, чѣмъ при опытахъ въ обычныхъ условіяхъ, что и доказывается, между прочимъ, данными опытовъ въ трубкѣ Уилера на Макѣвской Испытательной Станціи.

Въ силу этого обстоятельства, умозаключеніе, отправляющееся отъ данныхъ трубки Таффанеля, полученныхъ хотя бы и при изслѣдованіи эталоновъ Льевенской станціи, — значительно ослабляется въ своей убѣдительности, тѣмъ болѣе, что аналогія вообще не является доказательствомъ достаточной силы.

6) Распредѣленіе пластовъ по категоріямъ опиралось на установленныя Таффанелемъ предѣлы опасности, при этомъ очень большую роль играло количество тонкой пыли, имѣвшееся въ мѣстахъ взятія пробъ. Однако, почему то для установленія тонкости пыли было взято сито № 100, тогда какъ всѣ данныя Таффанеля о предѣлахъ опасности базируются на сито № 200—240. Такимъ образомъ, количество тонкой пыли, принятой во вниманіе Комиссіей, было значительно болѣе, чѣмъ это требовали нормы Таффанеля. Возраженіе что большая крупность пыли должна была зато уменьшить величину пламени въ трубкѣ Таффанеля, не представляется существеннымъ, такъ какъ произведенное Комиссіей повышеніе температуры трубки до 1000° несомнѣнно нивелировало вліяніе крупности пыли.

7) Разсмотрѣніе схемы распредѣленія 17—ти пластовъ по категоріямъ обнаруживаетъ полное расхожденіе съ положеніемъ Таффанеля о прямой связи опасности искусственной пыли съ количествомъ летучихъ веществъ въ углѣ. Для естественной пыли эта зависимость принимается лишь въ первомъ приближеніи. Но и о такой зависимости не можетъ быть рѣчи при разсмотрѣніи схемы распредѣленія, предлагаемаго Комиссіей.

Такъ, къ 3-й категоріи, напримѣръ, отнесены пласты, съ 16 и 23⁰/₀ летучихъ вѣщ. ко второй—пласты съ 30, 31, 32⁰/₀ л. в., и къ первой съ 22⁰/₀ л. в. Такое расхожденіе съ выводами ТафANELA на основаніи опытовъ котораго, въ сущности говоря, построена вся схема изслѣдованія Комиссіи, заставляетъ желать выясненія указаннаго противорѣчія путемъ непосредственныхъ опытовъ въ испытательной штольнѣ. Въ частности по отношенію къ пласту Смоляниновскому необходимо указать, что всѣ опыты съ нимъ по различнымъ методамъ изслѣдованія, включая и штольню, произведенныя въ Макѣевской Испытательной Станціи, говорятъ съ большой долей вѣроятности о томъ, что оцѣнка его опасности Комиссіей преувеличена по сравненію съ другими пластами, затронутыми изслѣдованіемъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, приходится признать, что выработка конкретныхъ нормъ для классификаціи пластовъ по пыли, въ данный моментъ, въ виду неполной разработанности вопроса, представляется дѣломъ чрезвычайной трудности. Всякая поспѣшность въ этомъ отношеніи можетъ только затруднить дальнѣйшее выясненіе принциповъ, которые должны быть положены въ основу рациональной классификаціи.

Немедленное проведеніе классификаціи въ жизнь при отсутствіи безспорныхъ научныхъ основаній для ея установленія неизбѣжно поведетъ лишь къ тому, что при оцѣнкѣ опасности по пыли, придется, какъ это уже и имѣло мѣсто, руководствоваться впечатлѣніями лицъ, производившихъ осмотръ рудниковъ.

Если же, по мнѣнію Комиссіи, жизнь требуетъ измѣненія существующихъ параграфовъ 267 и 271, въ смыслѣ большой детализаціи практическихъ мѣръ борьбы съ пылью и точнаго указанія случаевъ ихъ примѣненія, то такое можетъ быть сдѣлано и внѣ классификаціи послѣ изученія каждаго отдѣльнаго случая въ порядкѣ соглашенія съ Администраціей заинтересованнаго предприятия“. (Подписи).

Отношеніемъ отъ 12-го іюня 1915 г. Горный Департаментъ препроводилъ въ Совѣтъ Съѣзда 20 экземпляровъ программы испытаній пыли и пластовъ Донецкаго бассейна, выработанной состоящей при Горномъ Департаментѣ Испытательной Комиссіей для производства испытаній каменноугольной пыли и одобренной Горнымъ Ученымъ Комитетомъ, а также списокъ пластовъ, подлежащихъ дальнѣйшему обслѣдованію въ отношеніи опасности отъ пыли во вторую очередь. Предложенная Горнымъ Департаментомъ программа работъ, какъ и списокъ намѣченныхъ для обслѣдованія во вторую очередь пластовъ приводятся полностью ниже.

Занятія этой комиссіи начались съ весны 1915 г., причемъ старшимъ инженеромъ по собранію матеріаловъ былъ назначенъ Горнымъ Департаментомъ инж. Голубевъ, а его помощникомъ—инж. Соловьевъ. Кромѣ того, къ трудамъ исполнительной комиссіи былъ привлеченъ и директоръ Донецкой испытательной станціи инж. Шелякинъ въ качествѣ члена мѣстныхъ комиссій и общаго руководителя работами. Въ качествѣ представителя Совѣта Съѣзда въ трудахъ комиссіи принималъ участіе инж. Л. А. Васильевъ, который въ августѣ 1915 г. занялъ мѣсто уволившагося инж. Голубева, а мѣсто инж. Соловьева занялъ инж. Сметанинъ.

Къ концу отчетнаго года были обслѣдованы шахты „Капитальная“ и „Амуръ“ и „Чайкино“ Русскаго Г. и М. Уніона и Пастуховскій рудникъ.

С П И С О К Ъ

пластовъ, подлежащихъ обслѣдованію въ отношеніи опасности отъ пыли во 2-ую очередь, одобренный Горнымъ Ученымъ Комитетомъ.

Название рудниковъ.	Название пластовъ.
1) рудникъ Амуръ II Р. Г. М. Уніона.	Макѣвскій, Макѣвскаго окр.
2) шахта Софія наклонная „ „	„ „ „
3) „ Берестовка наклон. „ „	Берестовскій, „ „
4) Шмидтъ, Екатерининскаго О-ва.	Алмазный, Таганрогск.-Хруст.
5) шахта капитальная Екатер. „	Марьевскій, „ „
6) „ „ „ „	Новый, „ „
7) „ „ „ „	Макѣвскій, „ „
8) „ „ „ „	Марьевскій, „ „
9) рудникъ Бунге Р.-Б. О-ва.	Куцый, „ „
10) „ „ „ „	Мазурка, „ „
11) „ „ Анненскій Южно-Русск. Днѣп- ровскаго Общества.	Акимовскій, Алмазнаго округа.
12) шахта № 1 Селезневскаго Т-ва.	Атаманъ, Луганскаго „
13) „ № 2 „ „	Пласть № 5-й, „ „
14) „ № „ „ „	Пласть № 6-й, „ „
15) рудникъ Вѣровскій, Р.-Б. М. О-ва.	Куцый, Горловскаго „
16) „ Софіевскій „ „	Толстый, „ „
17) „ „ „ „	Тонкій. Сѣверный Горловскаго округа
18) „ „ „ „	Мазурка, „ „
19) „ № 8 Горловка, О. Ю. Р. к. пр.	Пласть № 3 „ „
20) „ „ „ „ „ „	Пласть № 4, „ „
21) „ № 1 „ „ „ „	Куцый, „ „
22) „ № 5 „ „ „ „	Толстый „ „
23) „ „ „ „ „ „	Куцый, „ „
24) „ „ „ „ „ „	Водяной „ „
25) „ Александровскій Якц. О. Рг. Дѣл. А. Ауэрбахъ и К ^о .	Девятка, „ „
26) „ „ „ „ „ „	Толстый, „ „
27) рудникъ Щербиновскій, О. д. разр. кам. уг. и соли въ Ю. Р.	Мазурка, „ „
28) рудникъ Вѣтка шахта Александр. наклон.	Александровскій, Юзовск. округа.
29) шахта № 4, рудн. Вѣтки Ново-Рос. О-ва.	Александровскій, „ „
30) „ „ 8, „ „ „ „	„ „ „
31) рудникъ Центральнй „ „ „	Смоляниновскій, „ „
32) „ „ „ „ „ „	Прасковьевскій, „ „

О мѣрахъ къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ на рудникахъ и заводахъ.

33) рудникъ Берестовскій, Сулинскаго зав.	Подъ-Анатолевскій, Юзовск. округа. Кальміусскаго горнаго Округа.
34) " " " "	Анатолевск. " " "
35) шахты №№ 9—10 Прохоровскаго рудн.	Смоляниновскій " "
36) " № 8 " "	Подъ-Смоляниновскій " "
37) " Капитальная Кальміусско-Богоду- ховскаго рудн.	Павловскій, " "
38) " № 11 " "	" " "
39) ш. Свѣтлана Рѣзникова " "	Макѣевскій " "
40) шахта № 8 Чулковскаго рудника. Рутч. горн. О-ва.	Смоляниновскій " "
41) ш. № 19 Рутченково Чулковскаго рудн.	Гѣ изъ разрабатываемыхъ означенными шахтами пластовъ, которые по заключенію мѣстнаго горнаго надзора требуютъ обследованія въ отношеніи пыли Мариупольскаго горнаго округа.
42) ш. № 21 Вознесекскаго рудника.	

За Директора, Вице-Директоръ

Исп. об. Начальника Техническаго Отдѣленія

Приложеніе 1.

КОПІЯ.

На подлинномъ написано: „Утверждаю
26-го мая 1915 г. Министръ Торговли и
Промышленности *Кн. Шаховской*“.

Вѣрно: Исп. об. Начальника Отдѣленія
П. Шапиревъ.

ПРОГРАММА

работъ въ рудникахъ Донецкаго бассейна въ цѣляхъ произ-
водства испытаній каменноугольной пыли названныхъ руд-
никовъ,

выработанныхъ при Горномъ Департаментѣ Исполнительной Комиссіей для производства испытаній
каменноугольной пыли рудниковъ Донецкаго бассейна и одобренныхъ Горнымъ Ученымъ Комитетомъ.

А.

Осмотръ выработокъ даннаго пласта и составленіе характеристики его въ
отношеніи пыли.

При этой работѣ должно быть обращено вниманіе на нижеслѣдующее:

1) Условія залеганія пласта и физическія и химическія свойства его: 1) сложеніе пласта, мощность и порода прослойковъ въ немъ (схема); 2) мощность и уголь паденія пласта; 3) глубина залеганія нижняго откаточнаго штрека; 4) почва и кровля (названіе породъ ихъ образующихъ, прослойки и ложныя породы, трещиноватость, сыпучесть, склонность къ обваламъ, вспучиваніе и т. д.); 5) характеръ залеганія (отмѣтить сбросы, сдвиги, характерныя пережимы пласта и т. п. особенности залеганія); 6) химическій составъ пласта *), летучія вещества, зола, сѣра, влага, и, по возможности, элементарный составъ; наблюдаются ли какія либо характерныя измѣненія въ химическомъ составѣ пласта по простиранію и паденію и въ чемъ они выражаются; 7) физическія свойства: степень мягкости угля, производительность квадратной сажени пласта въ пудахъ, производительность забойщика въ смѣну, процентный выходъ мелкаго угля менѣе 8 мм. въ поперечникѣ, характерная спайность, тонкость на глазъ и на ошупъ пыли, лежащей въ выработкахъ.

*) Свѣдѣнія о химическомъ составѣ могутъ быть почерпнуты изъ изданій Совѣта Съѣздовъ горно-промышленниковъ Юга Россіи или изъ какихъ либо другихъ заслуживающихъ довѣрія источниковъ, но какъ въ первомъ, такъ и второмъ случаяхъ одновременно съ свѣдѣніемъ о химическомъ составѣ долженъ быть подробно указываемъ и источникъ, изъ котораго оно заимствовано.

II. Вліяніе условий работъ на образование пыли въ выработкахъ пласта.

1) Система разработки; закладка (способъ закладки, закладочный матеріаль), какой факторъ особенно усиливаетъ пыльность пласта (система разработки? уголь наклона выработокъ, способы отбойки, доставка, различныя устройства? скорость вентиляціонной струи?), на какомъ разстояніи отъ забоя садится кровля; остаются ли въ выработанномъ пространствѣ ходки и т. п. выработки, незаложенные породой, могущіе служить мѣстомъ скопленія пыли; зарубка (ручная, механическая, по прослойкамъ, по породѣ или по углю); отбойка; остаются ли въ выработанномъ пространствѣ какія либо породы, содержащія горючій матеріаль или уголь.

2) Крѣпленіе: вліяющія на запыленность выработокъ особенности крѣпленія очистныхъ и подготовительныхъ выработокъ (штрековъ, квершлаговъ, уклоновъ, бремсберговъ, ходовыхъ печей и т. п.); степень неровности стѣнъ выработокъ и пустоты за крѣпью; раскоска (ведется ли она въ сухую, или на глинтѣ); ходки въ раскосѣ (остаются ли незаложенными); затяжка стѣнъ и кровли; какъ часто производится ремонтъ.

3) Доставка:

а) отъ забоя до штрека: перелопачиваніе; опрокидываніе санокъ, погрузка въ вагонъ; механическіе способы доставки; спускъ по неподвижнымъ рѣшткамъ (приспособленіе для уменьшенія измельченія угля и просыпанія его при движеніи по рѣшткамъ); доставка угля съ верхняго подъэтажа въ главные откаточные штреки черезъ рѣштаки нижнихъ подъэтажей или особыя скаты; спускъ угля въ вагоны изъ люковъ;

б) доставка въ вагонахъ по горизонтальнымъ и наклоннымъ выработкамъ: способъ откатки, подвижной составъ, конструкція и матеріаль кузововъ вагоновъ для угля и для породы, ихъ плотность.

4) Вентиляція:

Количество воздуха, доставляемого въ рудникъ въ минуту (абсолютное, на 100 пуд. суточной добычи и на человѣка); скорость движенія воздуха въ мѣстахъ взятія пробъ и максимальная. Раздѣленіе струи въ предѣлахъ одного вентиляціоннаго участка. Температура и влажность воздуха въ рудничномъ дворѣ, въ очистныхъ выработкахъ и главнымъ вентиляціонномъ штрекѣ каждаго обследованнаго крыла даннаго пласта.

5) Газовый режимъ:

Способы выдѣленія гремучаго газа узъ угля и окружающихъ породъ; категория по газу рудника и пласта, количество газа на 100 пуд. суточной добычи для пласта, измѣненія интенсивности выдѣленія газа по простиранію и паденію пласта, вліяніе дислокаціи; выдѣленіе угольной кислоты.

б) Взрывныя работы: если рудникъ не газовый, то такія мѣры предосторожности противъ пыли примѣняются при взрывныхъ работахъ.

7) Водяной режимъ:

Способы выдѣленія воды въ выработки и общій суточный притокъ ея въ пластъ и въ рудникъ; постоянство и періодичность выдѣленія воды въ выработкахъ; сухіе, влажные и мокрые участки, вліяніе воды на прочность породъ, по которымъ пройдены выработки.

8) Мѣры борьбы, примѣняемая рудникомъ противъ пыли.

9) Разныя дополнительныя свѣдѣнія:

Расположеніе разгрузочныхъ и сортировочныхъ устройствъ относительно устья подающей воздухъ шахты; мѣста расположенія различныхъ электрическихъ двигателей и установокъ внутри рудника.

Б.

Составленіе пылевого плана.

Нанесеніе на планъ выработокъ пласта, въ масштабѣ не менѣе 1/2000, условными обозначеніями участковъ различной пыльности, влажности, наиболѣе характерныхъ скоростей воздушныхъ струй, мѣстъ взятія пробъ и т. п.

В.

Взятіе пробъ рудничной пыли.

Подъ пылью понимается въ данномъ случаѣ матеріалъ крупностью зерна отъ 0 до 2 мм.

I. Взятіе количественныхъ пробъ.

Взятіе означенныхъ пробъ имѣетъ цѣлью опредѣлить количество находящейся въ выработкѣ пыли, отнесенное къ одному куб. метр. ея объема. Пробы берутся въ откаточныхъ горизонтальныхъ и наклонныхъ, вентиляціонныхъ и путевыхъ выработкахъ, за исключеніемъ дѣйствующихъ скатовъ и подобныхъ имъ по назначенію выработокъ. Въ очистныхъ выработкахъ пробы берутся только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда коммиссія это найдетъ необходимымъ.

Взятіе пробы состоитъ въ тщательной сборкѣ всей пыли при помощи щетокъ, метелокъ и деревянныхъ совковъ съ опредѣленной площади на почвѣ, кровлѣ и бокахъ выработки, а также и пылесосами въ томъ случаѣ, когда это окажется цѣлесообразнымъ. Взятіе пробъ должно производиться мелкими участками по возможности не менѣе 1 пог. метра длиною со всей периферіи разсматриваемой выработки въ мѣстѣ взятія пробы. Упомянутые выше мелкіе участки должны быть выбираемы такъ, чтобы взятія пробы могли характеризовать пыльность всего протяженія каждаго изъ тѣхъ крупныхъ участковъ, на которыхъ данная выработка раздѣлена на пылевомъ планѣ (см. пунктъ Б), причемъ должно принимать мѣры къ возможно меньшему уносу пыли воздушной струей. Собранный такимъ образомъ матеріалъ просѣивается черезъ сито съ отверстиями въ 2 мм., причемъ мелочъ отъ 0 до 2 мм., послѣ взвѣшиванія ея, укупоривается герметически для отправки въ лабораторію, весь же матеріалъ крупнѣе двухъ мм. отбрасывается безъ взвѣшиванія.

Каждая посылаемая проба занумеровывается и снабжается формуляромъ, въ которомъ должно быть указано:

- а) мѣсто взятія пробы и длина участка, характеризующая ея,
- б) время взятія пробы (число, мѣсяцъ),
- в) площадь, съ которой она взята,
- г) вѣсъ въ граммахъ пыли отъ 0 до 2 мм. общій и на куб. м. выработки въ мѣстѣ взятія пробы. Въ случаѣ надобности, пробы берутся повторной зачисткой.

Взятіе пробъ пыли изъ воздуха производится только въ струѣ, выходящей изъ очистныхъ забоевъ въ вентиляціонный штрекъ, при чемъ желательно пропускать черезъ аспираторъ не менѣе 100 литр. воздуха.

II. Взятіе качественныхъ пробъ.

Означенныя пробы служатъ для выясненія путемъ соответственныхъ изслѣдованій степени взрывчатости пыли и должны быть собираемы при помощи вышеуказанныхъ при-

емовъ въ такомъ количествѣ, чтобы отправляемая въ лабораторію проба была не менѣе 500—1000 граммовъ вѣсомъ.

Въ каждомъ пластѣ должно быть взято отъ 6 до 12 пробъ въ очистныхъ, откаточныхъ и вентиляціонныхъ выработкахъ.

Количественныя пробы могутъ служить и качественными при достаточномъ ихъ вѣсѣ.

Г.

Взятіе пробы угля изъ пласта.

Такая проба берется обычнымъ способомъ, вырубая полосу угля во всю высоту забоя при ширинѣ вруба около 30 сант.; изъ полученнаго угля берется средняя проба вѣсомъ около 3 клг., отдѣляя при этомъ прослойки породы; проба снабжается формуляромъ. Пробы угля имѣютъ быть использованы для производства лабораторныхъ испытаній искусственной пыли и для провѣрки, въ случаѣ надобности, химическаго состава угля. Въ виду указаннаго назначенія пробъ угля, онѣ должны быть взяты въ очистныхъ забояхъ того этажа или тѣхъ этажей каждаго крыла даннаго пласта, въ которыхъ (этажъ или крыльѣ) собраны были пробы естественной пыли, и при отправкѣ должны быть герметически укупорены.

Д.

Испытаніе угля на распыливаемость.

Испытаніе производится съ помощью грохота, барабана и сита съ отверстиями въ $\frac{1}{4}$ мм. діаметромъ надъ только что добытымъ углемъ работающаго забоя.

Подписаль: Директоръ *В. л. Арандаренко*.

Скрѣпилъ: Исп. об. Начальника Техническаго Отдѣла *П. Шапиревъ*.

Вѣрно: Исп. об. Начальника Отдѣленія *П. Шапиревъ*.

Свѣрять: За Столоначальника *С. Рыбалтовскій*.

Приложеніе 2.

Исследование воспламеняемости пыли и угля в электрической печи (трубкѣ) Таффанеля.

Н. И. Степанова.

В в е д е н і е.

Предметъ моего доклада Комиссіи составляетъ исследование воспламеняемости пыли, какъ рудничной, такъ и искусственной, полученной измельченіемъ угля. Сравнительная воспламеняемость опредѣлялась по методу Таффанеля продуваніемъ навѣски черезъ на-

каленную до 1000° фарфоровую трубку. Установка печи въ нашей лабораторіи изображена на снимкѣ № 1.

Въ настоящее время изъ 24 пластовъ первой очереди изслѣдованы 21; они охватываютъ 122 образца пыли и 41 угля. Для полноты картины я испробовалъ, помимо 5-й фракціи, всѣ образцы 4-й фракціи, хотя Комиссія находила возможнымъ ограничиться для 4-й фракціи лишь тѣми случаями, когда 5-я фракція даетъ большое пламя. Мы производимъ теперь 17-ю сотню опытовъ, и около 400 изъ нихъ сфотографированы.

I. Классификація пламени пыли по типамъ.

Собранный довольно обширный матеріалъ заключаетъ и наиболѣе опасные пласты. Онъ даетъ возможность установить *типы пламени для русскихъ образцовъ пыли*.

Таблица 2-я содержитъ эти типы. Ихъ 8. Они обозначены буквами латинскаго алфавита отъ А до Н. А представляетъ полное отсутствіе пламени при опытѣ; Н—пламя наибольшаго объема; промежуточные типы характеризуютъ постепенный переходъ между этими крайними предѣлами. При установлении типовъ я придерживался французской классификаціи. А, В, С и отчасти D совпадаютъ съ французскими. Далѣе слѣдуютъ отклоненія, такъ какъ оказалось, что наша пыль не давала столь длиннаго пламени; длина его обыкновенно не превышала 30 сантиметровъ, между тѣмъ какъ для французскихъ образцовъ достигала 42 сант.

Характеръ пламени искусственной пыли (измельченнаго угля), особенно въ высихъ типахъ, нѣсколько отличается отъ естественной; она бываетъ значительно длиннѣе (до 39 сант.), но не достигаетъ такого расширенія, какъ для естественной пыли (рудничной).

Для обозначенія на діаграммахъ каждому типу присвоенъ опредѣленный цвѣтъ: А—черный. Н—наиболѣе опасный—красный; промежуточнымъ—цвѣта спектра въ ихъ естественномъ порядкѣ, начиная съ фіолетоваго. На нѣкоторыхъ діаграммахъ типы обозначены одноцвѣтными кружками: А—сплошь чернымъ. Н—свѣтлымъ; промежуточные типы характеризуются свѣтлымъ секторомъ различной величины; при переходѣ къ высшему секторъ увеличивается на $\frac{1}{6}$ окружности.

II. Связь между типами пламени и предѣлами II и I, установленными испытательной станціей въ Liévin.

Весьма важно установить, какое же практическое значеніе имѣютъ эти типы? Для этого, мнѣ кажется, было бы цѣлесообразно впослѣдствіи подвергнуть характерныхъ представителей типовъ испытанію въ штольнѣ. Пока же я имѣлъ возможность поставить типы пламени въ связь съ результатами, полученными испытательной станціей въ Liévin.

Фирма Pouleuc Frères въ Парижѣ прислала намъ вмѣстѣ съ приборомъ Таффанеля и Ле-Фло нѣсколько эталоновъ, представляющихъ смѣсь угля, содержащаго 30% и 20% летучихъ веществъ, съ различными, все возрастающими, количествами золы (сланца). Я изучилъ пламя, даваемое эталонами въ нашихъ условіяхъ опыта (см. табл. 3).

Эталоны опредѣляютъ такъ называемые II и I предѣлы взрывчатости пыли.

II-й предѣлъ обозначенъ на таблицѣ красной линіей. Это—предѣлъ способности пыли къ взрыву подъ вліяніемъ какого либо другаго внутренняго взрыва при содержаніи ея около 450 граммъ въ куб. литрѣ. Эталоны, безопасные въ отношеніи II-го предѣла, дали въ моихъ опытахъ пламя С для 30% летучихъ и А—для 20% летучихъ веществъ, опасные—соотвѣтственно С и А—В.

I-й предѣлъ обозначенъ синей линіей; это—предѣлъ способности пыли къ взрыву безъ участія внутренняго взрыва; взрывчатые эталоны дали типы F и E, безопасные—B и C.

Такимъ образомъ, установить точно, какіе именно типы опредѣляютъ границы предѣловъ, не удалось; полученный результатъ можно формулировать такъ: *пыль съ типомъ пламени B уже можетъ оказаться опасной въ отношеніи II-го предѣла, а съ типомъ E—въ отношеніи I-го.*

III. Статистическія діаграммы воспламеняемости пыли по пластамъ.

Результаты изслѣдованія пыли каждаго пласта я изобразилъ на особой статистической діаграммѣ. Она должна облегчить задачу сравненія различныхъ пластовъ въ этомъ отношеніи.

Въ срединѣ діаграммы (табл. 4) расположена горизонтально шкала типовъ пламени. Каждому типу отведенъ одинаковый отрѣзокъ съ соотвѣтствующей буквой, окрашенный въ его цвѣтъ. Вверхъ отъ шкалы расположена 5-я фракція, внизъ—4-я. И каждый образецъ пыли изображается прямоугольникомъ надъ тѣмъ типомъ пламени, который онъ имѣетъ. 5-я фракція пыли закрашена свѣтло-сѣро-голубой краской, 5-я фракція угля—свѣтло-сѣрой. 4-я фракція пыли обозначена болѣе темнымъ оттѣнкомъ, нежели 5-я. Образцовъ искусственной пыли въ ней нѣтъ, ибо ни одинъ уголь не давалъ вспышки для 4-й фракціи.

Если представлялось затруднительнымъ отнести пламя къ одному изъ смежныхъ типовъ, то на діаграммѣ обозначался наиболѣе опасный.

Верхняя ленточка есть процентная діаграмма воспламеняемости 5-й фракціи пыли. Каждый отрѣзокъ, окрашенный въ соотвѣтствующій цвѣтъ, изображаетъ число представителей даннаго типа пламени, выраженное въ процентахъ общаго числа образцовъ пыли пласта.

Нижняя ленточка относится къ 4-й фракціи.

Воспользуемся этими процентными діаграммами.

IV. Связь воспламеняемости пыли съ ея химическимъ составомъ и другими ея свойствами.

Далѣе я пытался связать воспламеняемость изслѣдуемой пыли съ ея химическимъ составомъ и другими ея свойствами.

1. Вопросъ о зависимости между опредѣленными свойствами проще всего и нагляднѣе всего выясняется построеніемъ діаграммы. Имѣя передъ глазами рядъ точекъ, изображающихъ различныя количественныя сочетанія комплекса свойствъ, опредѣляющихъ явленіе, мы легко можемъ учесть вліяніе каждаго изъ факторовъ. Нужно только цѣлесообразно выбрать величины, которыя могли бы характеризовать составъ пыли въ связи съ воспламеняемостью.

Химическій составъ каменнаго угля опредѣляется схематически летучими веществами, коксомъ, золою и влагою.

Летучимъ веществамъ уже издавна приписывалась весьма важная роль при воспламененіи пыли. И рядъ опытовъ подтверждаетъ положеніе, что, вообще говоря, вмѣстѣ съ содержаніемъ летучихъ возрастаетъ и способность къ взрыву. Примѣсь золы и влаги, наоборотъ, умѣряетъ воспламеняемость пыли. При возникновеніи пламени происходитъ какъ бы

борьба этих различных факторов. Казалось бы, этих трех компонентов довольно для нашей цели. В сумме они дали бы, так сказать, „активную массу“ пыли; кокс играет пассивную роль, да и количество его получается, как дополнение до 100. Однако, для сравнения состава „активной массы“ различных образцов и для изображения на диаграммах нужно его выразить в процентах; при этом может оказаться, что одинаковой „активной массой“ будут обладать образцы с различным содержанием летучих в органической массе. Следовательно, кокс нельзя оставить в стороне, и мы должны бы построить четверную диаграмму: летучия, кокс, зола, влага.

Эта задача разрешается при помощи правильного тетраэдра. Понятно, что изготовление пространственной диаграммы сопряжено с большими трудностями, и я упростил задачу, соединив золу и влагу, действующия одинаково, вместе.

При этом выборе компонентов мы выдвигаем роль естественных составных частей угля, именно его органической массы и примесей: золы и влаги. Ибо летучия вещества и кокс представляют собою органическую массу, при условии, что в летучих не принимают участия озольющия вещества.

2. Задача построения тройной диаграммы разрешается на плоскости при помощи правильного треугольника. Этот способ давно применяется в физической химии и в частности в металлографии. Я решился воспользоваться им и в нашем случае. Мне пришлось, прежде всего, изготовить сетки для тройных диаграмм, кажется, впервые в России, ибо раньше мы получали их из Германии.

Сушность диаграммы сводится к следующему. В вершинах правильного треугольника (табл. 5) расположены каждый из компонентов: кокс, летучия вещества, зола, влага; состав системы выражается тремя отрезками, сумма которых есть величина постоянная, равная стороне правильного треугольника. Содержание компонентов отсчитывается на сторонах треугольника, стрелки указывают направление отсчета. Чтобы прочитать состав системы, изображаемой точкой внутри треугольника, нужно из этой точки перейти на соответствующия стороны треугольника. При этом нужно идти параллельно стороне, выходящей из начала (из нуля) той стороны, по которой производится отсчет. Например, для отсчета летучих веществ мы проводим параллель стороне кокса до пересечения с стороной летучих.

Типы пламени на диаграмме обозначены условно различными кружками, как было указано на таблице типов (см. табл. 1).

3. Диаграмма (табл. 5) принадлежит Макфевскому пласту, шахта „Иванъ“, пылевой план № 4. Нанесены результаты исследования 5-й фракции пыли и угля. Содержание летучих веществ в различных образцах колеблется, как видно, в довольно узких пределах около 25%. Количество же примесей (золы и влаги) изменяется от 5 до 40%. И по мере уменьшения их типы пламени становятся все опаснее, переходя через всю гамму от полного отсутствия вспышки (А) до наиболее опасного (Н) в наименее зольных образцах. Таким образом, в данном случае *зависимость типа от состава выступает вполне ясно* при нашем способе изображения.

Подобныя диаграммы изготовлены мною для каждого пласта. Оказалось, что во многих случаях нет такого правильного, постепенного изменения типа пламени с составом, как мы сейчас видели. Наступают нарушения. Примером служит диаграмма № 6 для 5-й фракции пыли и угля Макфевского же пласта, шахта „Ольгердъ“, пылевой план № 9. Наиболее зольный образец имеет тип В, затем вспышки нет, далее С и В, и снова А, хотя этот образец содержит вдвое меньше золы и влаги, нежели са-

мый первый; затемъ слѣдуетъ рядъ точекъ весьма близкихъ по составу, а типы измѣняются отъ В до Н. Три крайнихъ лѣвыхъ точки почти совпадаютъ и даютъ наибольшее различіе типовъ. Такимъ образомъ, схематическій *составъ пыли не всегда опредѣляетъ ея воспламеняемость*. Послѣдняя зависитъ, слѣдовательно, еще отъ какихъ-то другихъ факторовъ.

4. Я сталъ внимательно сопоставлять воспламеняемость съ другими результатами физико-химическаго изслѣдованія и нашелъ, что при этомъ *весьма важную роль играетъ выходъ 5-й фракціи. Чѣмъ больше 5-й фракціи въ данномъ образцѣ, тѣмъ выше типъ пламени для этой фракціи, при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ.*

Чтобы сдѣлать эту зависимость болѣе наглядной, я, въ развитіе тройной діаграммы, построилъ вспомогательныя діаграммы. Діаграмма № 7 принадлежитъ также шахтѣ „Ольгердъ“ Макѣвскаго пласта. Образцы пыли и угля расположены въ горизонтальный рядъ, и каждому отвѣчаетъ своя ордината. Двѣ нижнія строки содержатъ №№ образцовъ (арабскіе—для пыли, римскіе—для угля), а также пункты по пылевому плану, съ которыхъ взяты образцы. Отъ нуля вверхъ, какъ показано стрѣлкой сбоку діаграммы, отложено по ординатамъ содержаніе золы и влаги; такимъ образомъ получена коричневая линия примѣсей; образцы расположены въ томъ же порядкѣ, что и на тройной діаграммѣ, т. е. по мѣрѣ уменьшенія содержанія золы и влаги; линия поэтому понижается слѣва направо. Отъ того же нуля отложено вверхъ содержаніе влаги, обозначенное синей линіей; такимъ образомъ, въ діаграммѣ расчленены обѣ примѣси; содержаніе влаги какъ видно, подвержено лишь незначительнымъ измѣненіямъ. Верхняя черная ломаная линія характеризуетъ выходъ 5-й фракціи въ процентахъ отъ всего образца пыли или угля. Острія, направленные внизъ, означаютъ максимумы выхода, а вверхъ—минимумы. Красная ломаная представляетъ типы пламени, выраженные въ условной шкалѣ; каждый типъ изобразенъ отрезкомъ опредѣленной длины, которая возрастаетъ вмѣстѣ съ опасностью типа; отрезки откладываются внизъ; кромѣ того, типы обозначены буквами. наконецъ, зеленая линія изображаетъ содержаніе летучихъ веществъ въ сухой и беззольной массѣ образца.

Наиболѣе важною является красная линія типовъ пламени; и я намѣренно откладывалъ ординаты, характеризующія свойства, стоящія въ прямой зависимости съ воспламеняемостью, въ томъ же направленіи, а въ обратной, —въ обратномъ. Поэтому, между красной ломаной и остальными линіями должно ожидать нѣкотораго параллелизма. И дѣйствительно, въ области сильно зольныхъ образцовъ линія типовъ выражена низкими представителями, мало зольныхъ—наиболѣе опасными. Въ промежуткѣ замѣтны большія пертурбации, и достаточно бѣгло взгляда, чтобы убѣдиться, что изгибы красной линіи почти точно воспроизводятъ изгибы черной.

Если мы возвратимся къ Макѣвскому пласту, шахты „Иванъ“, у котораго типы плавно возрастали съ уменьшеніемъ примѣсей, то для него слѣдовало бы ожидать отсутствія рѣзкихъ колебаній въ выходѣ 5-й фракціи. Въ самомъ дѣлѣ, изъ діаграммы № 8 видно, что вплоть до 17-го образца кривая выхода плавно возрастаетъ, а максимумъ 15-го не отзывается на красной линіи, ибо наибольшій типъ былъ достигнутъ уже раньше. Красная и коричневая линія идутъ здѣсь весьма согласно.

Выводы эти въ большей или меньшей степени подтверждаются и на другихъ пластахъ.

Объясненія указанной зависимости нужно искать, повидимому въ томъ, что въ случаѣ большого выхода 5-я фракція содержитъ значительное количество болѣе мелкихъ частицъ, нежели въ 0,1 мм.; онѣ то, вѣроятно, и обуславливаютъ очень большой выходъ фракціи и высокой типъ пламени.

Далѣе выяснилось, что *мѣстонахождение* пыли также *можетъ вліять на типъ пламени*, нарушая зависимость отъ состава; *пыль съ кровли и со стѣны*, а также вентиляціонная пыль, *даетъ перѣдко болѣе высокіе типы, нежели съ почвы.*

5. До сихъ поръ я коснулся вскользь значенія летучихъ веществъ; при этомъ я подразумѣвалъ содержаніе летучихъ во всей массѣ пыли, включая сюда и золу и влагу. Между тѣмъ, въ вопросъ о вліяніи летучихъ на воспламеняемость пыли удобнѣе отнести ихъ къ сухой и беззольной массѣ, иными словами, къ органической массѣ угля. При такомъ подсчетѣ мы имѣемъ возможность сравнивать образцы пыли по составу именно органической массы. Этотъ способъ расчета иногда примѣнялся и прежними изслѣдователями, напримѣръ, Таффанелемъ.

Возьмемъ какую нибудь точку на линіи летучихъ веществъ (діаграмма № 5). Она выражаетъ составъ образца, содержащаго только летучія вещества и коксъ; соединимъ эту точку прямой съ вершиною золы и влаги; діаграмма обладаетъ тѣмъ свойствомъ, что для всѣхъ образцовъ, лежащихъ на этой прямой, отношеніе летучихъ веществъ и кокса будетъ одинаково, при всевозможныхъ содержаніяхъ золы и влаги; иными словами, всѣ образцы, расположенные на этой прямой, имѣютъ органическую массу одинаковаго состава. Это свойство діаграммы представляется для насъ драгоценнымъ, ибо даетъ возможность видѣть, какъ происходитъ процессъ озоленія пыли, и какъ измѣняется при этомъ составъ угля изъ котораго пыль произошла.

На діаграммѣ проведены линіи, соединяющія точки, которыя выражаютъ составъ углей этого пласта, съ вершиною зола—влага. Я называю эти линіи „*осями нормальнаго содержанія летучихъ веществъ*“, или, для сокращенія, просто *нормальными осями*. Если озоленіе пыли происходитъ простымъ механическимъ примѣшиваніемъ нейтральныхъ веществъ къ углю, то точки пыли расположатся на нормальныхъ осяхъ. Когда точки пыли лежатъ вправо отъ осей, это значить, что въ беззольной и сухой массѣ пыли летучихъ больше, чѣмъ въ органической массѣ угля, когда влѣво,—то меньше.

Изъ діаграммы видно, что въ данномъ пластѣ (Макѣвскій, шахта „Иванъ“), составъ сухой беззольной массы пыли и органической массы угля для большинства образцовъ пыли почти совпадаетъ (въ предѣлахъ погрѣшности опредѣленія летучихъ). И лишь для наиболѣе зольныхъ пылей замѣчается обогащеніе сухой и беззольной массы летучими веществами. Для № 18-го содержаніе ихъ достигаетъ 39%, на 10% больше чѣмъ въ углѣ.

Изученіе тройныхъ діаграммъ различныхъ пластовъ показываетъ, что *обогащеніе летучими веществами беззольной и сухой массы пыли по мѣрѣ накопленія золы въ образцѣ наблюдается довольно часто*. При этомъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ содержаніе летучихъ въ сухой и беззольной массѣ пыли *по крайней мѣрѣ не меньше, нежели въ углѣ; чаще—оно больше*. Исключеніе составляетъ пока Александровскій пластъ, шахта № 12-й (Фригорьевскій рудникъ, Екатериновскаго Общества), пылевой планъ № 8; въ немъ наименѣе зольные образцы содержатъ летучихъ на 8—10% меньше, нежели уголь.

И для этого пласта количество летучихъ растеть вмѣстѣ съ золой.

Такимъ образомъ, *составъ летучихъ въ пыли мѣняется по сравненію съ летучими углей, и эта перемѣна связана съ содержаніемъ золы.*

Результатъ этотъ указываетъ на необходимость подробнаго изслѣдованія химическаго состава летучихъ въ пыли и въ углѣ. Оно дастъ отвѣтъ на вопросъ о причинѣ этихъ

изменений. В данный же момент можно высказать лишь болѣе или менѣе вѣроятныя предположенія.

Можно думать, что озоляющія вещества приносятъ съ собою летучія вещества къ углю. Въ этомъ нѣтъ ничего невѣроятнаго, если вспомнить, что глинистыя сланцы могутъ содержать конституционную воду; возможно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ озоление идетъ насчетъ известняковъ. Поэтому было бы желательно при собираніи пыли указывать также на характеръ пустыхъ породъ, которыя могли бы давать зольныя вещества.

Съ другой стороны, приростъ летучихъ можетъ вызвать окисленіе органическихъ веществъ угля кислородомъ воздуха, пока еще не произошло отщепленія элементовъ воды и угольной кислоты. Чѣмъ дольше лежала пыль, тѣмъ сильнѣе она окислялась, но за то тѣмъ сильнѣе загрязнена сланцеватою пылью.

Связь между золой и приростомъ летучихъ ясна. Въ пользу послѣдняго предположенія говоритъ тотъ фактъ, что нерѣдко образцы съ одинаковымъ количествомъ золы содержатъ разное количество летучихъ въ сухой беззольной массѣ (пласть Ливенскій, шахта № 4-й, Рыковскихъ). Аргументъ въ пользу этого объясненія даетъ изученіе состава различныхъ фракцій при разсѣиваніи пыли. Н. И. Подкопаевъ указывалъ, что при разсѣиваніи происходитъ нерѣдко значительное измененіе въ содержаніи золы нѣкоторыхъ фракцій.

Если летучія приносятся золой, то наиболѣе зольныя фракціи покажутъ наибольшій процентъ летучихъ въ беззольной и сухой массѣ. На діаграммѣ № 9 изображенъ средней составъ различныхъ фракцій пыли Смоляниновскаго пласта. При различіи въ содержаніи золы въ 20° о составъ сухой и беззольной массы остается постояннымъ: точки лежатъ на оси нормальнаго содержанія летучихъ.

6. Выводы о соотношеніи между воспламеняемостью пыли, ея химическимъ составомъ и другими факторами а также объ измененіи состава рудничной пыли по сравненію съ углемъ, изъ котораго она произошла, можно резюмировать слѣдующимъ образомъ:

1. Величина пламени въ общемъ уменьшается вмѣстѣ съ примѣсью золы и влаги.
2. Содержаніе летучихъ въ сухой и беззольной массѣ рудничной пыли часто бываетъ больше, нежели въ органической массѣ угля того же пласта; въ иныхъ пластахъ оно остается одинаковымъ, и лишь для нѣкоторыхъ образцовъ рудничной пыли Александровскаго пласта (шахта № 12-й Григорьевскаго рудника Екатеринбургскаго Общества, пылевой планъ № 8) оказывается меньше, чѣмъ для угля.
3. Указанное возрастаніе летучихъ веществъ сухой и беззольной массы рудничной пыли даннаго пласта наблюдается (почти безъ исключенія) въ образцахъ наиболѣе зольныхъ. Два послѣдніе вывода можно формулировать въ болѣе общей формѣ:
..... составъ летучихъ веществъ рудничной пыли нерѣдко изменяется по сравненію съ углемъ того же пласта и это измененіе связано съ озоленіемъ пыли.
4. Содержаніе летучихъ въ рудничной пыли еще не опредѣляетъ ея воспламеняемости.
5. Помимо состава, на воспламеняемость 5-й фракціи пыли влияетъ выходъ фракціи, мѣстонахожденіе пыли въ рудникѣ и характеръ ея. Эти факторы нерѣдко нарушаютъ зависимость воспламеняемости отъ состава.

7. Искусственная пыль, полученная измельченіемъ угля, не обнаруживаетъ такихъ значительныхъ колебаній въ выходѣ 5-й фракціи, какъ рудничная; она не подвергалась естественному отвѣиванію наиболѣе мелкихъ частицъ на кровлю и стѣны выработки; наконецъ, составъ летучихъ ея не измѣненъ окисленіемъ или примѣсями отъ озоляющихъ веществъ. Поэтому, для этой пыли можно ожидать болѣе ясной зависимости отъ схематическаго химическаго состава. На діаграммѣ № 10 изображены составъ и типы пламени 5-й фракціи углей. Масштабъ взятъ вдвое больше, чѣмъ въ предыдущихъ случаяхъ, и передъ нами лишь часть всего треугольника, обнимающая область отъ 0 до 50% летучихъ веществъ, и отъ 50 до 100% кокса.

Граница наиболѣе зольной области и наименьшаго содержанія летучихъ окаймлена фіолетовыми точками, значить представлена типомъ В; при минимальномъ содержаніи золы появляются типы D и отчасти E; область наименьшаго содержанія золы и наибольшаго летучихъ занята красными точками типа H, наиболѣе опаснаго; въ промежуткахъ группируются желтыя точки F и оранжевыя—G.

Связь между составомъ и типами пламени выступаетъ, мнѣ кажется, достаточно наглядно.

V. Распределеніе пластовъ по степени воспламеняемости пыли.

На основаніи результатовъ, о которыхъ я имѣлъ честь сейчасъ доложить Комиссіи, мною сдѣлана попытка распределенія пластовъ по степени воспламеняемости ихъ пыли, по скольку она характеризуется типами пламени.

Изъ двадцати одного изслѣдованнаго въ отношеніи воспламеняемости пласта распределено пятнадцать.

Самое распределеніе осуществлено посредствомъ подвижной діаграммы № 11. Каждая ленточка есть копія процентной статистической діаграммы пласта; она показываетъ сколько процентовъ изъ общаго числа образцовъ пыли даннаго пласта имѣли опредѣленный типъ пламени. Нижняя полоса относится къ 5-й фракціи, верхняя—къ 4-й.

Пласты расположены въ порядкѣ убыванія наиболѣе опасныхъ типовъ. Приняты во вниманіе какъ 5-я, такъ и 4-я фракція. Начальныя ленты ряда оканчиваются краснымъ цвѣтомъ, характеризующимъ типъ H, самый опасный; затѣмъ онъ исчезаетъ, и крайнимъ цвѣтомъ становится оранжевый, выклиниваясь, онъ уступаетъ мѣсто желтому, далѣе слѣдуетъ зеленый, и т. д. до фіолетоваго—типъ В, характеризующій начало воспламененія при опытахъ съ электрической печью. Область болѣе безопасныхъ цвѣтовъ, наоборотъ, распространяется на большее пространство.

Мы получаемъ, такимъ способомъ, слѣдующій рядъ пластовъ, начиная съ самаго опаснаго: 1) Александровскій, № 12, Григорьевскаго рудника, Екатериновскаго Общества, № 8; 2) Ливенскій, № 4, Рыковскаго, № 6; 3) Макѣвскій, „Иванъ“ № 4; 4) Макѣвскій, Щеглова, № 5; 5) Толстый, № 1, Горловка № 14; 6) „Марія“, № 12, Григорьевскаго рудника, Екатериновскаго Общества, № 7; 7) „Девятка“, № 1, Горловка № 15; 8) Макѣвскій, „Ольгердь“, № 9; 9) Екатерининскій, „Капитальная“, № 10; 10) „Тонкій Сѣверный“, № 1—2, Вѣровскаго рудника, № 13; 11) Смоляниновскій, 4 bis, № 1; 12) „Двойникъ“, № 1—2, Вѣровскаго рудника, № 12; 13) Берестовскій „Италія“, № 3; 14) Алмазный, „Италія“, № 2; 15) „Новый Южный“, № 1—2, рудника Бунге, № 11.

№ пласта — шахты по журналу и названию пласта	I Состав угля		II Искусств. пыль	III РУДНИЧНАЯ ПЫЛЬ									IV Тяжелые элементы естеств. пыли		V Замытость выработок			VI Газообильность рудника	VII Степень опасности по пыли в момент осмотра	VIII Категория пласта в отношении опасности по пыли	IX Принятые меры борьбы	X Общее заключение	XI Примечание		
	Детунин № 0	Зольность в %		Выход в % в "0"			Содержание детунок в %			Зольность			Пробир.	Наличие	По общ. кол. пыли на м ² в пр. среднем										
			Мин.	Средин.	Макс.	Мин.	Средин.	Макс.	Мин.	Средин.	Макс.	Лин.			Средин.	Макс.									
Слободковский—Рыковский	16	2	12	E	4	39	79	16	22	28	6	25	32	C	E	765	19	365	1500	1-я категория	Безопасный	1-я категория	Первичное и повторное орошение предотвращают выделение пыли, особенно в забойках, выходящих забойки, уборка пыли.	Не опасно на принятых мерах, пыль представлять опасности. Необходимо тщательное выполнение принятых мер.	Уголь обладает сильной склонностью к разламыванию.
Макеевский—Ивань	30	5	17	G	8	33	74	26	30	39	5	15	31	H	H	1844	76	525	1312	1-я категория	Опасный	1-я категория	Орошение предотвращает выделение пыли, особенно в забойках, выходящих забойки, уборка пыли, применение вышней забойки.	Не опасно на широком применении мер, особенно в забойках, выходящих забойки, уборка пыли, применение вышней забойки.	
Ливенский—Рыковский	23	9	24	G	16	44	81	20	25	35	9	22	55	G	H	1418	93	801	3155	1-я категория	Безопасный	1-я категория	Орошение предотвращает выделение пыли, особенно в забойках, выходящих забойки, уборка пыли, применение вышней забойки.	Результаты применения мер не достаточно удовлетворительны. Необходимо больше внимания уделять выполнению.	
Алмазный—Италия	25	2	18	F	16	24	32	29	33	37	26	29	34	B	B	415	6	130	254	1-я категория	Мало опасный	2-я категория	Орошение предотвращает выделение пыли, особенно в забойках, выходящих забойки, уборка пыли.	Пыль представляет опасность только в момент выгрузки, поэтому при работе необходимо быть осторожным и иметь защиту лица.	
Берестовский—Италия	25	8	23	G	30	38	50	25	28	31	31	33	37	A	D	761	189	253	377	1-я категория	Мало опасный	1-я категория	Частичное орошение предотвращает выделение пыли, особенно в забойках, выходящих забойки.	Выделение пыли при работе, пыль опасна в забойках.	
Александровский—Григорьевский	30	4	22	H	11	38	79	24	30	37	6	12	19	H	H	2487	40	1006	2279	1-я категория	Безопасный	1-я категория	Орошение предотвращает выделение пыли, особенно в забойках, выходящих забойки.	Результаты применения мер не достаточно удовлетворительны, особенно в забойках и на общей перекачивающей струе.	
Макеевский—Щелювка	32	7	19	G	22	35	54	26	32	36	5	18	38	F-H	H	3489	796	1501	2079	1-я категория	Безопасный	1-я категория	Орошение слабо развитой выделением пыли, особенно в забойках, выходящих забойки.	Принятые меры не соответствуют степени опасности пласта.	
Мария—Григорьевский	30	7	24	H	20	33	50	24	29	42	16	21	33	G	G	1968	68	554	1437	1-я категория	Опасный	1-я категория	Особые меры не принимаются.	Необходимо применить меры борьбы с пылью.	
Толстой—Горловский № I	31	2	21	F	2	39	89	25	27	32	4	17	31	Q	G	1566	12	229	426	1-я категория с значительным выделением пыли	Безопасный	1-я категория	Песчаные заслоны на верхних шпурках и частичная уборка пыли.	Принятые меры совершенно не соответствуют степени опасности пласта.	Пыль представляется легко воспламеняемой фракцией большого выхода 3-й фракции.
Мазурка—Горловский	28	8	29	G	5	31	60	27	29	35	7	15	37	E	H	705	15	227	584	1-я категория с орошением и неравномерным выделением пыли	Безопасный	1-я категория	Песчаные заслоны на верхних шпурках и частичная уборка пыли.	Принятые меры совершенно не соответствуют степени опасности пласта.	Уголь склонен к самовозгоранию.
Девятка—Горловский № I	27	23	31	C	4	31	80	25	28	34	8	19	47	E	G	727	41	149	352	1-я категория	Опасный	1-я категория	Песчаные заслоны на верхних шпурках и частичная уборка пыли.	Необходимо больше тщательное выполнение принятых мер и усиление их.	
Макеевский—Горшковский	32	3	21	H	2	13	30	29	32	38	5	10	20	B	G	2319	31	153	488	1-я категория	Опасный	1-я категория	Играют песчаные заслоны.	Необходимо больше широкое применение мер.	Пласть не признана весьма опасной только вследствие наблюдающейся естественной влажности его.
Тонкий Северный—Ввровский	16	5	27	B	9	36	82	14	16	18	3	9	19	D	F	1439	28	274	633	1-я категория с орошением и границей с 1-й	Мало опасный	1-я категория	Песчаные заслоны, выходящая забойка, уборка пыли, работы по уголю в 2 полушурках.	Необходимо принять дополнительные меры борьбы с пылью, возить лопов и у тазов на верхних шпурках.	
Двойник—Ввровский	22	4	28	B	4	23	47	17	20	28	4	16	34	B	E	574	21	82	294	1-я категория с орошением и границей с 1-й	Мало опасный	1-я категория	Частичное орошение предотвращает выделение пыли, особенно в забойках, выходящих забойки, работы по уголю в 2 полушурках.	Необходимо принять дополнительные меры возить лопов.	
Екатерининский—Капитальная	26	9	28	H	5	14	30	24	29	35	8	17	36	B-G	G	700	3	113	542	1-я категория	Мало опасный	1-я категория	Песчаные заслоны, уборка пыли, применение вышней забойки.	Желательно произвести наблюдение над образованием скопления пыли при отсутствии орошения.	Пласть при осмотре оказалась влажной. При уменьшении влажности пласть может оказаться более опасной.
Новый Южный—Председатель Бунге	18	12	25	B	7	22	62	20	26	34	13	27	57	A	B	443	1	53	142	Негазовый	Негазовый	1-я категория (устранено)	Орошение предотвращает выделение пыли, особенно в забойках, выходящих забойки.	Желательно произвести наблюдение над образованием скопления пыли при отсутствии орошения.	

Вверху диаграммы изображены различные свойства пыли и угля по пластам. Красная линия представляет типы пламени 5-й фракции углей. Зеленая линия с черной каемкой изображает среднее содержание летучих веществ в сухой и беззольной массе угля. Они идут согласно друг с другом, и это иллюстрирует уже указанное соответствие между типами пламени и составом углей. При взгляде на красную линию, можно сказать, что в общем наиболее опасным пластом в отношении воспламеняемости пыли отвечает и наиболее опасный тип пламени углей. В правой части диаграммы преобладают более низкие типы пламени. Однако, от этой зависимости, так сказать, первого порядка, существуют отклонения: № 6 (Ливенский, шахты № 4-й, Рыковск.) и № 15 („Девятка“, шахты № 1-й Горловка) обладают низшими типами пламени углей и меньшим содержанием летучих в их органической массе, нежели № 9 (Макфевский, шахты „Ольгерд“), план № 10, (Екатерининский, шахты „Капитальная“), а между тем в отношении рудничной пыли они менее опасны. Наоборот, если судить по типу пламени угля, опасность пыли Берестовского и Алмазного пластов представляется преуменьшенной. Эти противоречия находят объяснение, если вспомнить выводы о влиянии различных факторов на тип пламени. Черная ломаная изображает средние величины выхода 5-й фракции пыли. Пыль Ливенского пласта наиболее богата 5 фракцией, между тем Макфевский „Ольгерд“ и Екатерининский „Капитальная“ характеризуется минимальным выходом 5-й фракции. Это обстоятельство и предоставило Ливенскому пласту место в начале ряда, вопреки химическому составу и типу пламени его угля. Коричневая линия изображает среднее содержание золы в 5-й фракции. Очень большая зольность, сравнительно небольшой выход 5-й фракции рудничной пыли Берестовского пласта и очень малый выход пыли Алмазного, передвинули вправо эти пласты, очень опасные по свойствам их углей.

Таким образом, выводы, полученные при изучении результатов дифференциальных, для отдельных образцов пыли и угля, подтверждаются и при рассмотрении интегральных результатов, выражаемых средними величинами.

Описание Донецкого бассейна.

В отчетном году работы по собиранію свѣдѣній на рудникахъ не производились такъ какъ были уже закончены въ концѣ прошедшаго отчетнаго года. Всѣ собранные матеріалы по описанію V—XII отдѣловъ общей программы переданы для обработки и составленія текста описанія слѣдующимъ лицамъ:

Томъ III. Отд. V. Водоотливъ—проф. А. А. Скочинскому.

Отд. VI. Доставка въ рудникахъ (откатка и подъемъ)—проф. А. М. Терпигореву и проф. В. М. Маковскому (по части подъемныхъ машинъ).

Томъ IV. Отдѣлъ VII. Провѣтриваніе—и

Отдѣлъ VIII. Освѣщеніе—проф. А. А. Скочинскому.

Пожары; спасательное дѣло; орошеніе—завѣдующему Макфевской спасательной станціей горн. инж. Д. Г. Левицкому и Н. Н. Черницыну.

- Томъ V. Отдѣлъ IX. Сортировка и мойка угля: Адъюнкту Петрогр. Горнаго Института Импер. Екатерины II Г. О. Чечотту.
Отдѣлъ X. Коксовое производство—проф. Екатеринославскаго Горн. Института П. Г. Рубину.
Отдѣлъ XI. Брикетное производство—проф. А. А. Скочинскому.
- Томъ VI. Отдѣлъ XII. Общее оборудованіе:
Часть 1-я: подъѣздные пути, угольные склады, зданія—завѣд. Желѣзнодорожи.
Отд. Совѣта Съѣзда инж. М. Н. Базькевичу.
Часть 2-я: котлы, электрическія станціи, мастерскія и др.;—инжен. Н. С. Грузову, управл. дѣлами Южно-Русск. О-ва по надзору за паровыми котлами.
- Томъ VII, содержащій геологическое описаніе Донецкаго бассейна и свойства углей, долженъ былъ быть составленъ Л. И. Лутугинымъ, который составилъ подробную программу описанія этого тома и собралъ богатый матеріалъ по геологіи Донецкаго бассейна. Къ сожалѣнію, преждевременная и неожиданная смерть этого выдающагося геолога прекратила дальнѣйшую работу. Группа сотрудников Л. И. Лутугина предложила Совѣту Съѣзда закончить начатую покойнымъ работу по геологическому описанію на условіяхъ, предложенныхъ Совѣтомъ Съѣзда геологу Н. Н. Залѣтскому, составителю палеофитологической части VII-го тома,—т. е. по 100 рублей съ печатнаго листа описанія.—

При рассмотрѣніи составителями текста описанія оказалось, что по отдѣлу X (коксовое производство) необходимо пополненіе собраннаго Совѣтомъ Съѣзда матеріала нѣкоторыми дополнительными свѣдѣніями. Для этой цѣли лѣтомъ текущаго года въ Донецкій бассейнъ былъ командированъ горн. инженеръ П. М. Есманской—Григорьевъ, лаборантъ Екатеринославскаго Горнаго Института. Состояніе работъ по составленію и печатанію текста Описанія на 1-ое Сентября было слѣдующее.

1) Составленіе 2-го выпуска I тома совершенно закончено проф. М. М. Протодьяконовымъ, и въ настоящее время приступлено къ печатанію его. Задержка въ печатаніи произошла вслѣдствіе отсутствія въ типографіи Берса бумаги, которая была получена только 12 сентября. Вопросъ о пріобрѣтеніи бумаги для изданія описанія затянулся вслѣдствіе того, что типографія не могла пріобрѣсти ее на прежнихъ условіяхъ договора, заключеннаго еще при нормальныхъ цѣнахъ на книжную бумагу. Въ виду такого положенія Совѣтъ Съѣзда пріобрѣлъ 28-го августа сего года непосредственно отъ представителя К-о писчебумажныхъ фабрикъ В. Говарда 149 стога книжной бумаги вѣсомъ 84 фунта въ стога по цѣнѣ 30 коп. за фунтъ, всего на сумму 4134 р. 48 к. съ доставкой этой бумаги въ Екатеринославъ типографія г. Берса. Такимъ образомъ, явилась возможность продолжать наборъ и печатаніе 2-го выпуска I тома; окончаніе этой работы предположено къ 1-му февраля будущаго года. Объемъ этого выпуска будетъ около 25—27 печатныхъ листовъ.

2) По VI отдѣлу (доставка въ рудникахъ), III томъ изданія, составленъ текстъ о перелопачиваніи, отгребкѣ, доставкѣ санками, доставкѣ угля собственнымъ вѣсомъ, механической доставкѣ отъ забоя, подвижномъ составѣ и рудничныхъ путяхъ. Этотъ текстъ составитъ около 12 печатныхъ листовъ. Весь же III томъ будетъ объемомъ не менѣе 50—60 листовъ, поэтому его придется, по всей вѣроятности, раздѣлить на два выпуска по примѣру первыхъ двухъ томовъ, а именно: въ первомъ выпускѣ помѣстить все объ откаткѣ по горизонтальнымъ и наклоннымъ путямъ (25—28 печатн. листовъ) а во второмъ выпускѣ—о подъемѣ, который получится приблизительно такого же объема,

при чемъ во 2-мъ выпускѣ печатаніе начнется съ отдѣла, составляемаго проф. Маковскимъ (о подъемныхъ машинахъ).

При такомъ порядкѣ можно достигнуть одновременнаго печатанія обоихъ выпусковъ III-го тома и такимъ образомъ выпустить ихъ одновременно въ продажу приблизительно къ 1-му августа 1916 года.

Что касается остальныхъ томовъ описанія IV—VI, то по имѣющимся свѣдѣніямъ, текстъ ихъ составляется, но время выхода ихъ изъ печати даже приблизительно не можетъ быть опредѣлено въ настоящее время.

Геологическія карты Донецкаго бассейна.

Въ отчетномъ году продолжались начатыя въ концѣ 1913 года работы по пополненію заготовленныхъ основъ 3-хъ верстной карты съ нанесеніемъ и проверкой подробностей по новѣйшимъ съемкамъ Геологическаго Комитета и Топографическаго Отдѣленія Генеральнаго Штаба. Эту работу продолжалъ Н. Ф. Погребовъ, бібліотечаръ Геологическаго Комитета. 2 планшета, 2-й и, 6-й (размѣра, установленнаго Совѣтомъ Съѣзда, т. е. 22¹/₂ × 35 дм. каждый) вполнѣ закончены и переданы въ печать. Слѣдующіе 2 планшета, 3-й и 7-й, вскорѣ будутъ также закончены и подготовлены къ печати. Остальные, по мѣрѣ исправленія и дополненія, будутъ передаваться для проверки въ Петроградѣ Н. Ф. Погребовымъ и сотрудниками Л. И. Лутугина, принявшими на себя продолженіе труда покойнаго геолога. Что касается 10-ти верстной карты, то слѣдуетъ отмѣтить, что основа для нея вполнѣ закончена, но не можетъ быть сдана въ печать въ виду отсутствія нѣкоторыхъ геологическихъ подробностей и данныхъ, касающихся Гришинскаго района. Эта работа будетъ закончена въ теченіи лѣта 1916 года, а въ теченіе предстоящей зимы будутъ произведены подготовительныя работы по подбору соотвѣствующихъ красокъ, коихъ на картѣ предполагается нанести до 23-хъ оттѣнковъ различныхъ цвѣтовъ. Можно надѣяться, что при такой параллельной подготовительной геологической и типографской работѣ десятиверстная карта будетъ закончена печатаніемъ въ концѣ 1916 или въ началѣ 1917 года.

Отчетъ о дѣтельности лабораторіи съ 1 сентября 1914 г. до 1 сентября 1915 г.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, лабораторія была занята какъ производствомъ изслѣдованій по изученію углей Донецкаго бассейна, такъ и анализами пробъ, доставлявшихся частными лицами и предприятиями.

По изученію углей Донецкаго бассейна въ распоряженіи лабораторіи было 314 пробъ каменнаго угля и 12 пробъ породъ, собранныхъ въ Алмазномъ и Марьевскомъ районахъ. Изслѣдованіе этихъ пробъ почти закончено за исключеніемъ нѣкотораго числа элементар-

ныхъ анализовъ, опредѣлений теплотворной способности и нѣсколькихъ анализовъ коксовыхъ королюковъ, получаемыхъ при лабораторномъ опредѣленіи летучихъ веществъ.

Всего опредѣлений для этихъ пробъ въ отчетномъ году было сдѣлано 2069, нѣсколько меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году благодаря тому, что для перевода лабораторіи въ новое помѣщеніе пришлось прервать ея дѣятельность на два мѣсяца. Весь полученный аналитическій матеріалъ въ предстоящемъ году будетъ подвергнутъ обработкѣ и въ обработанномъ видѣ составитъ главу второго выпуска „Искупаемыхъ углей Донецкаго бассейна“.

Въ отчетномъ же году были произведены рядъ анализовъ антрацитовъ Донецкаго бассейна. Анализу было подвергнуто 106 пробъ, что составило 742 опредѣленія. Результаты этихъ анализовъ помѣщены въ составленномъ завѣдывающимъ лабораторіей очеркѣ „О химическомъ составѣ антрацитовъ Донецкаго бассейна“.

Что касается производства частныхъ анализовъ, то въ этомъ отношеніи дѣятельность лабораторіи, благодаря обстоятельствамъ военного времени, нѣсколько сократилась по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Было подвергнуто изслѣдованію 242 пробы каменнаго угля и антрацита, 42 пробы воды, 107 пробъ воздуха, 34 пробы руды и 30 пробъ прочихъ веществъ, а всего 455 пробъ на сумму 6.276 рублей.

Къ концу отчетнаго года лабораторія была переведена въ новое помѣщеніе (Дворянская набережная № 4), оборудованіе котораго было закончено къ 1 сентября 1915 года. Помѣщеніе это достаточно обширно, и въ немъ лабораторія сможетъ получить достаточное развитіе соотвѣтственно съ предъявляемыми къ ней требованіями.

Счета на 1915—16 годъ.

При составленіи настоящей сметы вопросъ о приобрѣтеніи новыхъ приборовъ совершенно исключенъ какъ вслѣдствіе нежеланія обременять смету, такъ и вслѣдствіе того, что полученіе самыхъ приборовъ является въ настоящее время чрезвычайно затруднительнымъ, а часто даже совершенно невозможнымъ. Тѣмъ не менѣе, благодаря развитію промышленности въ связи съ ея мобилизаціей, къ лабораторіи можетъ быть предъявлено требованіе на производство тѣхъ или иныхъ изслѣдованій, которыя потребуютъ специальныхъ приспособленій. Такъ, уже и теперь производится опредѣленіе выхода бензола и другихъ продуктовъ сухой перегонки различныхъ сортовъ угля. Вслѣдствіе этого, въ смету поставлена сумма въ 1.500 рублей на новыя приспособленія. Въ остальномъ же всѣ сметныя назначенія оставлены такими же, какъ и въ предыдущемъ году; сдѣлано только перемѣщеніе въ распредѣленіи суммъ на вознагражденіе персонала. Такимъ образомъ смета на 1915-16 годъ представляется слѣдующей.

I. Содержаніе лабораторіи.

Помѣщеніе	3.600 руб.
Газъ	500 руб.
Электричество	300 руб.
Телефонъ	75 руб.
Реактивы	600 руб.
Ремонтъ приборовъ	500 руб.
Канцелярскіе и почтовые расходы	250 руб.
Всего	<u>5.825 руб.</u>

II. Персональ.

Завѣдывающему	3.600 руб.
Помощнику	3.000 руб.
4 лаборантамъ	3.600 руб.
На оплату труда практикантовъ	1.200 руб.
Служителямъ по 300 руб.600 руб.
Мальчику	144 руб.

Всего 12.144 руб.

(было въ 1914 15 году 12.444 руб.)

III. Оборудование лабораторіи.

На новые приборы и приспособленія 1.500 руб.

Итого всего 19.469 руб.

Ожидаемый отъ частныхъ заказовъ доходъ—6.000 рублей.

Изучение качествъ Донецкихъ углей.

За истекшій отчетный годъ работы по изученію Донецкихъ углей состояли въ продолженіи сбора угольныхъ пластовыхъ пробъ и матеріаловъ по рудникамъ и въ обработкѣ собранныхъ данныхъ.

При этомъ осенью 1914 г. была закончена работа по сбору угольныхъ пробъ въ Марьевскомъ и Алмазномъ районахъ (районъ ст. Ломоватка и др.).

Эти районы, по окончаніи аналитической обработкѣ пробъ углей въ Харьковской Лабораторіи, подлежатъ описанію, также, какъ это было выполнено для Центрального района.

Въ виду этого зимой 1914—1915 г.г. А. А. Снятковымъ и Б. Ф. Меффертомъ производилась сводка и обработка собранныхъ данныхъ, были составлены черновой оригиналь карты Марьевскаго и Алмазнаго районовъ въ 1:2 верстномъ масштабѣ съ нанесеніемъ геологическихъ данныхъ и выходовъ угольныхъ пластовъ, въ соответствии съ данными, собранными на рудникахъ. Въ уменьшеніи до 1 верстнаго масштаба эта карта, подобно картѣ Центрального района, будетъ приложена къ описанію Алмазнаго и Марьевскаго районовъ, равно какъ и многочисленные собранные разрѣзы пластовъ и различныя иллюстраціи, относящіяся къ пластамъ углей и условіямъ ихъ залеганія.

Съ конца лѣта 1915 г. Б. Меффертомъ и А. Снятковымъ начаты и въ настоящее время продолжается сборъ угольныхъ пробъ въ слѣдующихъ промышленныхъ районахъ, намѣченныхъ по указаніямъ Л. И. Лутугина. Въ работахъ по сбору на рудникахъ, совместно съ Б. Меффертомъ и А. Снятковымъ, принимаютъ участіе студенты Горнаго Института А. Волькенану и С. Курпанъ.

Для предстоящей на очередной годъ работы по сбору угольныхъ пробъ выдѣлена часть Макѣевскаго и Юзово-Мушкетовскаго районовъ, въ предѣлахъ горизонтовъ рабочихъ свитъ, залегающихъ выше Смоляниновской (C_2^3) свиты (свиты Алмазная C_2^6 и Каменская C_2^5) Площади, занятая рудниками, работающими упомянутые гори-

зонты, протягивается отъ рудн. Нижней Крынки черезъ Макѣвскій районъ въ Юзовскій до р. Кальміуса и далѣе черезъ рудн. «Вѣтка» Н. Р. О. вплоть до Трудовскаго рудника.

Отмѣченный такимъ образомъ районъ представляетъ опредѣленную и цѣльную величину какъ въ отношеніи геологическаго строенія, такъ и постепеннаго измѣненія свойствъ углей на всемъ указанномъ протяженіи.

Число пластовыхъ пробъ углей въ указанномъ районѣ, предположенное къ сбору въ теченіе 1915—1916 г.г., составляетъ, примѣрно, 250, что и обнимаетъ очерченную выше часть Макѣвскаго и Юзовскаго районовъ, какъ отдѣльную единицу описанія.

Что касается описанія углей и пластовъ Алмазнаго и Марьевскаго районовъ, то кромѣ данныхъ анализомъ и ихъ обработки, которая выполняется химиками лабораторіи Совѣта Създа г. ю. Р., Б. Меффертомъ и А. Снятковымъ въ теченіи зимы 1915—1916 г.г. выполняется составленіе части описанія, заключающей изложеніе геологическихъ данныхъ сбора угольныхъ пробъ и соотношеній между химическимъ составомъ и свойствами углей и геологическимъ строеніемъ описываемыхъ районовъ. Къ этой части описанія будутъ приложены карты угольныхъ пластовъ Алмазнаго и Марьевскаго районовъ, разрѣзы пластовъ и всѣ необходимыя иллюстраціи.

Смѣта расходовъ по сбору угольныхъ пробъ, обработкѣ матеріала и составленію описанія на предстоящій 1915—1916 годъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Вознагражденіе геологамъ:

„	Б. Мефферту	1.800
„	А. Сняткову	1.200
„	помощникамъ студентамъ	400
	Прѣздъ изъ Петрограда въ Донецк. бассейнъ и обратно	200
	Разѣзды и расходы по сбору	300
	На обработку матеріаловъ и составленія описанія	600 *
	Всего	4.500

Отчетъ о дѣятельности горнопромышленнаго музея въ 1914—15 отчетномъ году.

Истекшій отчетный годъ—пятый годъ существованія музея—протекалъ для музея въ крайне тяжелыхъ условіяхъ. Въ связи съ войною дѣятельность музея была поставлена въ очень узкія рамки, причемъ, помимо общаго нарушенія нормальной дѣятельности, затрудненности пополненія коллекцій и полученія экспонатовъ, война отразилась на музеѣ двояко: во первыхъ—сильно сокращены были смѣты расходовъ музея, во вторыхъ—значительная часть помѣщеній музея была уже въ самомъ началѣ отчетнаго года занята подъ лазаретъ имени Служащихъ Совѣта Създа и Порайоннаго и Горно-Заводскаго К-овъ. Подъ лазаретъ были отведены Металлургическій заль музея, изъ котораго были удалены всѣ экспонаты, и нѣкоторыя рабочія помѣщенія музея. Еще ранѣе боковой заль музея былъ отведенъ для

*) Въ виду необходимости зимой 1915—1916 г.г. выполнить вычерчиваніе карты, разрѣзовъ и всѣхъ приложений, указанная сумма рассчитывается, главнымъ образомъ, на чертежныя работы.

шится бѣлья. Такимъ образомъ въ распоряженіи музея остались 4 оборудованные залы съ экспонатами, а изъ вспомогательныхъ учреждений только фотографическая лабораторія и сарай-складъ для запаснаго инвентаря и экспонатовъ, причѣмъ вынесенными изъ разобранныхъ залъ столами, витринами и пр. сарай былъ загроможденъ до такой степени, что не только получение и разборка новыхъ коллекцій, но и использование уже полученныхъ образцовъ сдѣлалось совершенно невозможнымъ. Въ виду всего этого, при выработкѣ программы работъ на 1914—15 г. предполагено было сосредоточить работу главнымъ образомъ на пополненіи и обновленіи графическихъ матеріаловъ и на использованіи накопившагося въ предыдущіе годы фотографическаго матеріала, дѣлая, конечно, все возможное и для пополненія и упорядоченія прочихъ коллекцій музея. Однако, такъ какъ представленная музею сметъ была сильно сокращена (съ 675 р. до 4695 р.) 39-мъ Съездомъ, работа и въ этомъ направленіи была значительно ограничена.

Въ силу изложенныхъ выше обстоятельствъ поступленіе новыхъ коллекцій въ музей и установка ихъ, въ отчетномъ году были незначительны.

Установлена была (въ специально изготовленной витринѣ) коллекція рудъ Нагольчика, полученная отъ Н. Н. Глѣбова. Установлена была коллекція Уральскихъ рудъ, поступившая въ музей еще въ предыдущемъ году. Получено также дополненіе къ ней. Установлена часть коллекціонныхъ образцовъ Алмазнаго района и подготовлена установка остальной части. Самая же установка отложена, такъ какъ мѣсто, отведенное для этой коллекціи, занято въ настоящее время выставкой образцовъ военного снаряженія. (Военно-Промышленный Комитетъ). Частично пополнены отдѣльными образцами коллекціи пластовыхъ и торговыхъ образцовъ Криворогскаго района и нѣкоторыя другія. Поступили въ музей и отдѣльные экспонаты: напр. предохранительныя лампы, изготовленныя на заводѣ Н. Ф. Фонтъ-Дитмара, кирки Акмэ, изготовленныя на заводѣ Мельгоза, модель неподвижнаго спиральнаго сепаратора The Anthracite Separator Co Hazleton, Pa, для отдѣленія пустой породы въ антрацитѣ и каменномъ углѣ, доставленная О-мъ „Динамо“, и нѣкоторыя другіе.

Изъ графическихъ работъ, выполненныхъ въ музеѣ, отмѣтить слѣдующія: 1) пополнены и отчасти перечерчены заново многія діаграммы, 2) изготовлены 3 листа чертежей построекъ (2—больницы и 1 листъ жилыхъ построекъ) въ дополненіе къ выставленнымъ уже въ музеѣ чертежамъ, 3) выставлены въ музеѣ 3 діаграммы и 3 карты къ докладу Б. Ф. Мефферта объ угляхъ Центр. района, 4) возобновленъ, сдѣланный еще передъ Кіевской выставкой, заказъ на карту Криворогскаго района въ масштаб. 3 вер. въ десятиинѣ. Необходимо отмѣтить, что въ виду сокращенія предполагаемой сметы на чертежныя работы и обновленіе картъ съ 850 р. до 350—программа работъ была сильно ограничена.

Въ фотографической лабораторіи музея были использованы не только накопившіеся въ предыдущіе годы негативы, принадлежащіе музею, но и рядъ цѣнныхъ негативовъ любезно предоставленныхъ музею Членомъ Совѣта Съѣзда С. Е. Зимовскимъ и г. Э. К. Фуксомъ. Снимки эти составляютъ интересную коллекцію, характеризующую геологическое строеніе Криворогскихъ желѣзородныхъ мѣсторожденій, характеръ разработки, отдѣльные моменты работъ и т. д. и представляютъ собою цѣнный вкладъ въ музей. Помимо обработки негативовъ (усиленіе и пр.) и контактнаго печатанія снимковъ въ лабораторіи было произведено значительное количество увеличеній, при помощи прекраснаго увеличителя, приобрѣтеннаго лабораторіей. Изготовленные снимки отчасти вывѣшены въ музеѣ, отчасти сгруппированы въ два альбома. Кромѣ того зн. читальное количество снимковъ еще недоступно обозрѣнію, такъ какъ самая работа еще не закончена.

Помимо перечисленныхъ работъ регулярно производились снимки въ лазаретѣ Служащихъ С. С., причѣмъ раненые снабжались карточками. Снимковъ сдѣлано около 50, причѣмъ роздано большое количество отпечатковъ съ нихъ. Изъ снимковъ предполагено также составить альбомъ для музея. По мѣрѣ возможности, лабораторія обслуживала также и нужды другихъ отдѣловъ. Такъ, для статистики потребления топлива была переснята и увеличена до размѣра 70X100 карта перевозокъ топлива по ж. д., изготовлено значительное количество диапозитивовъ къ докладамъ и т. д.

Дѣятельность лабораторіи значительно стѣснялась недостаткомъ фотографическихъ матеріаловъ на рынкѣ и дороговизною ихъ. По временамъ приходилось даже пріостанавливать работу. Въ связи съ этимъ, въ лабораторіи дѣлались опыты изготовленія хлоробромо-серебряной бумаги.

Еъ связи съ войною и повышеіемъ интереса къ южной горной промышленности усилилась справочная дѣятельность Музея, въ виду чего обращалось особое вниманіе, на всѣ выходящія изданія, изъ коихъ можно было извлечь матеріалъ для справокъ. Общее количество посѣтителѣй, благодаря ненормальнымъ условіямъ, сократилось почти на 50% (съ 1189 чел. въ предыдущемъ году до 610—въ отчетномъ), но сокращеніе это произошло въ большей степени за счетъ лицъ, не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ горной промышленности, количество же посѣтителѣй, которыхъ привлекають въ музей практическія задачи, мало измѣнилось. Справки и объясненія занимали у личнаго персонала музея значительно больше времени, чѣмъ раньше. Изъ отдѣльныхъ посѣтителѣй необходимо отмѣтить посѣщеніе музея Министромъ Торговли и Промышленности кн. В. Н. Шаховскимъ, въ сопровожденіи Дир. Горн. Деп. В. И. Арандаренко—6-го марта, г. Министру объясненія давалъ Предсѣдатель Сов. Съезда Н. Ф. фонъ-Дитмаръ.

Заканчивая отчетъ, необходимо отмѣтить, что въ наступающій отчетный годъ музей вступаетъ въ еще болѣе тяжелыхъ условіяхъ, чѣмъ въ истекшемъ году. Въ концѣ іюня въ каменноугольномъ и антрацитовомъ залахъ музея были помѣщены выставка образцовъ снаряженія и чертежи Военно-Промышленнаго К-та, а въ августѣ въ помѣщеніе музея перешель и весь Военно-Промышленный К-тъ, занявъ сначала боковой залъ и зель огнеупорныхъ матеріаловъ, а затѣмъ постепенно распространившись по всѣмъ заламъ музея. Для освобожденія мѣста пришлось удалить часть коллекцій и витринъ въ огнеупорной и каменноугольной залахъ, а въ остальныхъ сдвинуть витрины, сдѣлавъ ихъ недоступными для обозрѣнія. Въ настоящее время доступъ посѣтителѣй, сильно ограниченъ уже съ начала года, совершенно прекращенъ, и какая либо органическая работа почти невозможна.

Отчетъ о дѣятельности Макѣвской спасательной станціи въ 1914—1915 г.

Дѣятельность Макѣвской спасательной станціи въ 1914—1915 году выражалась, съ одной стороны, въ выполнении задачъ, входившихъ въ сферу спасательнаго дѣла, съ другой—въ работахъ, хотя и не входившихъ непосредственно въ эту сферу, но, во всякомъ случаѣ, соприкасающихся съ вопросами безопасности на рудникахъ.

Спасательная работа, какъ и въ предыдущіе годы, сводилась къ обученію рудничныхъ командъ, присланныхъ на станцію, оказанію помощи сосѣднимъ рудникамъ во время несчастій, ремонту рудничныхъ аппаратовъ, изготовленію патроновъ и снабженію рудниковъ кислородомъ и различными принадлежностями спасательнаго дѣла, причѣмъ кислородъ для групповыхъ станцій отпускался бесплатно.

Всего за истекшій годъ обучалось 64 человека, изъ нихъ 39—учениковъ школы десятниковъ имени В. А. Вагнера. Обучающіеся распределялись слѣдующимъ образомъ: инженеровъ 6, учениковъ штейгерскихъ школъ 2, десятниковъ 16 и слесарей 1. Опыты сгруппированы ниже по роду аппаратовъ.

Въ аппаратахъ Дрегера стараго и новаго типа 283 опыта.

Вестфалія	"	"	82	"
Шланговыхъ	"	"	56	"
Прочихъ	"	"	—	"

Попрежнему въ районѣ въ отчетномъ году функционировали 3 групповыя станціи: Берестово-Богодуховская, Мариупольская (она же Рутченковская) и Щербиновская.

Такъ какъ большинство рудниковъ, прилегающихъ къ Макѣвской спасательной станціи, уже имѣетъ вполне достаточный комплектъ рабочихъ, обученныхъ обращенію съ аппаратами, и поэтому не нуждается въ подготовкѣ новаго контингента такого рода рабочихъ, то и услуги, оказываемыя Макѣвской спасательной станціей по вопросамъ организациіи спасательныхъ артелей, должны были въ текущемъ году нѣсколько видоизмѣнить свою форму: центр тяжести былъ перенесенъ на надзоръ за состояніемъ рудничныхъ спасательныхъ артелей и на повѣрочныя испытанія членовъ артелей непосредственно на рудникахъ. Для выполнения этого плана въ мартѣ мѣсяцѣ 1915 года были разосланы на всѣ рудники, относящіяся къ Макѣвской станціи и имѣющіе собственные аппараты, нижеслѣдующій циркуляръ.

„Милостивые Государи.

Приблизительно черезъ годъ вступаетъ въ силу § 350 горныхъ правилъ объ обязательности устройства спасательныхъ станцій на газовыхъ рудникахъ.

Въ виду этого обстоятельства на Макѣвской спасательной станціи было признано необходимымъ предпринять систематическіе объѣзды помощн. завѣдывающаго спасательной станціей Горнымъ Инженеромъ Чернищынмъ спасательныхъ станцій, прилегающихъ къ Макѣвскѣ районовъ. Объѣзды эти будутъ имѣть цѣлю: во 1-хъ, осмотръ и повѣрку

спасательныхъ аппаратовъ и приспособленій; во 2-хъ, собесѣдованіе съ членами спасательныхъ командъ по вопросамъ спасательнаго дѣла; и въ 3-хъ, если представится тому возможность, чтеніе лекцій рабочимъ по вопросамъ безопасности.

Доволя объ этомъ до Вашего свѣдѣнія, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ отвѣтить мнѣ на нижеслѣдующіе вопросы:

I. Находите ли возможнымъ, чтобы Ваша спасательная станція посѣщалась для указанныхъ цѣлей помощникомъ завѣдывающаго Махѣвской спасательной станціей, а также, если къ тому явится надобность, разъѣзднымъ инструкторомъ станціи или слесаремъ.

II. Какое количество такихъ посѣщеній въ годъ Вы считали бы для себя желательнымъ.

Осмотры станцій предполагается начать въ мартѣ мѣсяцѣ с. г.*.

Отвѣты на разосланный циркуляръ были получены только отъ Берестово-Богодуховской станціи (объединяющей Пастуховскій, Григорьевскій и Берестово-Богодуховскій рудн.), отъ Рыковского рудника, Новороссійскаго О-ва, Южно-Русскаго Общества въ Горловкѣ Щербиновскаго О-ва, Чулковскаго рудника, Франко-Русскаго О-ва и Русско-Бельгійскаго О-ва. При этомъ большинствомъ рудниковъ было точно указано и число желательныхъ для нихъ посѣщеній (отъ 12 до 2-хъ въ годъ). Нѣкоторыми станціями было выражено пожеланіе о специальныхъ прѣздахъ и инструкторовъ станціи для производства ремонта аппаратовъ.

Всѣ перечисленные сейчасъ рудники были посѣщены помощн. завѣдывающаго спасательной станціей и иногда инструкторами станціи. За время отъ 1-го апрѣля с. г. до настоящаго момента количества посѣщеній распределялись по рудникамъ такимъ образомъ:

Рудникъ Вѣровка	}	по 2 раза помощн. завѣдывающаго и слесаремъ станціи.
" Софievка		
" Бунге	" 2 "	" "
" Южно-русскаго О-ва	1 разъ	слесаремъ станціи.
" Щербиновскій	}	по 1-му разу помощникомъ завѣдывающаго.
" Нелѣповскій		
" Франко-Русскаго О-ва		
" Рыковский Е. Г. О.		
" Новороссійскаго О-ва		

Станція Берестово-Богодуховскаго рудн. 2 раза помощникомъ завѣдывающаго и 2 раза инструкторомъ станціи.

" Чулковскаго рудн. 2 раза помощн. завѣдующ. станціей.

Изъ станцій, не давшихъ отвѣта на изложенный выше циркуляръ, до настоящаго времени были посѣщены станціи Ясиновскаго рудника и Александровскаго рудника Луэрбаха.

При объѣздахъ станцій производились проверки имѣющихся тамъ аппаратовъ, и происходили собесѣдованія съ членами спасательныхъ командъ. Послѣ каждаго посѣщенія рудниковъ ими посылались письменные доклады съ результатами осмотра станцій и перечисленіемъ способовъ дальнѣйшаго усовершенствованія постановки спасательнаго дѣла, если въ этомъ являлась надобность.

Измѣненія въ количествѣ аппаратовъ и приборовъ, принадлежащихъ рудникамъ, за весь истекшій годъ выразились только въ приобрѣтеніи ими нѣсколькихъ новыхъ аккумуляторныхъ лампъ и запасныхъ частей къ аппаратамъ.

На несчастные случаи спасательной станціи приходилось выѣзжать одинъ разъ—на Пастуховскій рудникъ (взрывъ газа). Кромѣ того, возводились для изоляціи пожара перемычки на рудникѣ Попова.

Число упражненій, произведенныхъ инструкторами, равнялось 63-мъ, изъ нихъ въ аппаратахъ Дрегерга 59 и—Вестфалія 4.

Кислородная машина въ истекшемъ году работала 208 разъ; всего было добыто 8.192,25 кубическихъ метровъ кислорода. Расходъ кислорода выразился такъ: потери 46,25, на нужды станціи 68,5 на обученіе командированныхъ рабоч. 34,75 на школу десятниковъ 94,—при выѣздахъ—5, другимъ станціямъ Совѣта Съезда 164, предприятиямъ 7.630,75.

Всего за годъ лабораторіей произведено 1442 анализа, которые распредѣлялись по мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ.

1914 г.	сентябрь	88	анализовъ.
"	октябрь	98	"
"	ноябрь	232	"
"	декабрь	276	"
1915	январь	92	"
"	февраль	176	"
"	мартъ	32	"
"	апрѣль	104	"
"	май	104	"
"	іюнь	78	"
"	іюль	83	"
"	августъ	79	"
Итого		1442	анализа.

Лабораторія одновременно обслуживала испытательную станцію, изучая причины взрываемости угольной пыли. Спеціальный отчетъ по изслѣдованію угольной пыли будетъ готовъ къ концу 1915 года.

Метеорологическая и Сейсмическая станціи работали по прежнему. Регистрація землетрясеній и микросейсмическихъ колебаній производилась безъ перерыва въ теченіе года. Получаемыя сейсмограммы обрабатывались, и результаты обработки помѣщались въ выпускаемыхъ станціей ежедневныхъ бюллетеняхъ. Въ истекшемъ году бюллетени эти рассылались какъ частнымъ лицамъ, такъ и различнымъ учреждениямъ и обществамъ исключительно въ предѣлахъ Россіи, согласно распоряженія Сейсмической Комиссіи при Академіи Наукъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1914 г., коимъ предлагалось разсылку бюллетеней за-границу временно приостановить. Общее число зарегистрированныхъ землетрясеній съ 1-го сентября 1914 г. по 1-е сентября 1915 г.—231.

Число это по мѣсяцамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1914 г. сентябрь—28; октябрь—25; ноябрь—10; декабрь—12.

1915 г. январь—10; февраль—25; мартъ—10; апрѣль—17; май—24; іюнь—26; іюль—17; августъ—27.

Кромѣ землетрясеній на станціи регистрировались также и микросейсмическія колебанія 1-го и 2-го рода. Полученныя о нихъ данныя также вносились въ упомянутые бюллетени сейсмической станціи.

Годовой отчетъ о дѣятельности Голубовской спасательной станціи въ 1914—1915 г.

Въ отчетномъ году всего обучено 53 ч., изъ коихъ свидѣтельства съ помѣткою «дѣйствительно на 1 годъ» получили 27 челов.

По рудникамъ число обученныхъ было:

Голубовско—Марьевскаго—6 ч. Анненскаго—8 чел. Ирминскаго—6 ч. Кадіевскаго—19 ч. Петромарьев.—7 ч. Селезневскаго—4 ч. штейгеровъ для станціи 3 челов.—53 ч.

По специальностямъ обученные раздѣлялись: штейгеровъ—4 ч. десятниковъ—21 ч., крѣпильщиковъ—16 чел., артельщиковъ—3 чел., забойщиковъ—5 ч., плотниковъ—1; бурильщиковъ—1, кузнецъ—1, ламовщикъ—1 ч., всего 53 ч.

Всего спасательныхъ аппаратовъ отремонтировано, вычищено и вывѣрено 22 штуки.

Въ свободное время года команда занималась, кромѣ повторныхъ опытовъ, покраскою зданий, ремонтомъ разнаго движимаго имущества и разными хозяйственными работами. Кромѣ того, было сшито до 400 паръ теплаго бѣлья для воиновъ.

Поездокъ за отчетное время было 2: для излеченія погншихъ отъ отравленія рабочихъ на рудникѣ Юдина и на пожарѣ Петроградско—Донецкаго рудника 23-го мая.

При возвращеніи ночью съ Петроградскаго—Донецкаго рудника погибъ конь станціи, а при первомъ выѣздѣ отравился слегка рабочий; кромѣ этихъ случаевъ ни съ учениками, ни со своими рабочими, ни съ лошадьми несчастныхъ случаевъ не было.

Отчетъ о дѣятельности Грушевской спасательной станціи за 1914 15 отчетный годъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность станціи состояла: въ обученіи спасательному дѣлу, въ выѣздахъ по вызову рудниковъ, гдѣ произошли несчастные случаи, въ ремонтѣ и повѣркѣ дѣйствія спасательныхъ аппаратовъ, собственныхъ и присланныхъ рудниками, въ посѣщеніи завѣдующимъ рудниковъ района, въ указаніи подходящихъ типовъ спасательныхъ приборовъ рудникамъ и продажѣ кислорода.

Произведено опытовъ въ дымной атмосферѣ (въ штольнѣ при станціи) всего 17; 4 изъ нихъ въ англійскомъ аппаратѣ и 13—въ аппаратѣ Дрегера съ мундштукомъ и въ шлемовыхъ. Для опытовъ израсходовано 7 m^3 кислорода и 17 kg ѣдкаго кали-натра.

Опущено кислорода для различныхъ надобностей 100 m^3 рудникамъ. Главнымъ потребителемъ было Русское О-во Пароходства и Торговли и Т-ва Е. Т. Парамонова Сей, Свинаревскій и Калитвенскій угольный рудникъ.

На станцію съ рудниковъ рабочіе присланы не были. Обучался только новый инструкторъ Грушевской спасательной станціи, и дѣлались повторные опыты служащими станціи. Въ отчетномъ году станція была вызываема 5 разъ. 1) На Петропавловскій рудникъ Донецко—Грушевскаго Акціонернаго О-ва, гдѣ задохнулся въ забоѣ рабочий—10 сент

1914 г. 2 и 3) на шахты Таганрогскаго Т-ва, гдѣ 26 янв. 1915 г. прорвавшейся въ уступы водой были въ нихъ потоплены 1 рабочий и 2—хъ удалось спасти. Туда же станція была вызвана 13 июня, когда администрація рудника предполагала, что работавшій въ подъемной шахтѣ задохся, чего не случилось въ дѣйствительности. 4) На проходку шахты А. К. Пенцилло и К-о для извлеченія рабочего, упавшаго съ полка; тѣло его было командой станціи вынесено 10 апрѣля. 5) 7 мая на рудникъ И. И. Брадле для извлеченія рабочего, задохнувшагося при расчисткѣ шахты; онъ былъ выданъ на поверхность 2-мя инструкторами, но вернуть его къ жизни (аппаратомъ д—ра Брата) не удалось.

Несчастій съ командой станціи не произошло. Серьезныхъ заболѣваний среди нея въ году не было.

Въ апрѣлѣ станція осматривалась Начальникомъ Горнаго Управленія Юго—Восточной Россіи. Въ юнѣ станцію посѣтить для ознакомленія съ нею проф. Никитинъ и въ юнѣ же—5 человекъ студентовъ, бывшихъ на практикѣ на шахтахъ Лвовской Угольной К-о.

Въ юнѣ же оставилъ службу завѣдующій Станціей инж. Л. М. Антоновичъ и ею до конца отчетнаго года завѣдывалъ инж. О. Г. Мурзаевъ.

Отчетъ о дѣятельности Боково-Хрустальской спасательной станціи за 191415 годъ.

Въ отчетномъ году на станціи обучено спасательному дѣлу 3 человекъ (крѣпильщика) съ рудника Яковенко и 6 человекъ (штейгеръ, 3 десятника и 2 рабочихъ) съ рудника Н. Красельщика.

Число произведенныхъ упражненій равно 36, которыя распределяются такимъ образомъ:

Въ аппаратахъ Дрегера со шлемомъ	11
Въ аппаратахъ Дрегера съ мундштукомъ	21
Въ аппаратахъ Вестфалія	4

Персоналомъ станціи произведено повторныхъ опытовъ 15 въ аппаратахъ Дрегера съ мундштукомъ и 3 опыта въ аппаратахъ Дрегера со шлемомъ.

Въ истекшемъ году занятія инструкторовъ станціи заключались въ ремонтѣ спасательныхъ аппаратовъ, кислороднаго насоса, телефонной линіи, дымнаго штрека и лампъ Велекинда. Ремонтъ лампъ Велекинда заключался въ исправленіи старыхъ и приготовленіи новыхъ элементовъ.

Въ концѣ апрѣля было приступлено къ заготовкѣ матеріаловъ для постройки 2-хъ зданій спасательной станціи въ Криндачевкѣ (зданіе самой станціи и конюшни съ двумя квартирами) и устройству забора, а съ 15-го мая началась постройка этихъ зданій.

Для надзора за постройками—было установлено дежурство инструкторовъ. Доставка воды и лѣсныхъ матеріаловъ производится средствами станціи.

Къ концу августа въ зданіи станціи кладка стѣнъ—за исключеніемъ парапетовъ—была закончена и заготовлены почти всѣ просвѣты, а въ зданіи конюшни оставались неисполненными, главнымъ образомъ, работы кровельныя, малярныя и штукатурныя.

Необходимые матеріалы для окончанія построекъ почти всѣ заготовлены.

Закончить постройку конюшни предполагается къ 1-му, а станціи къ 15 октября.

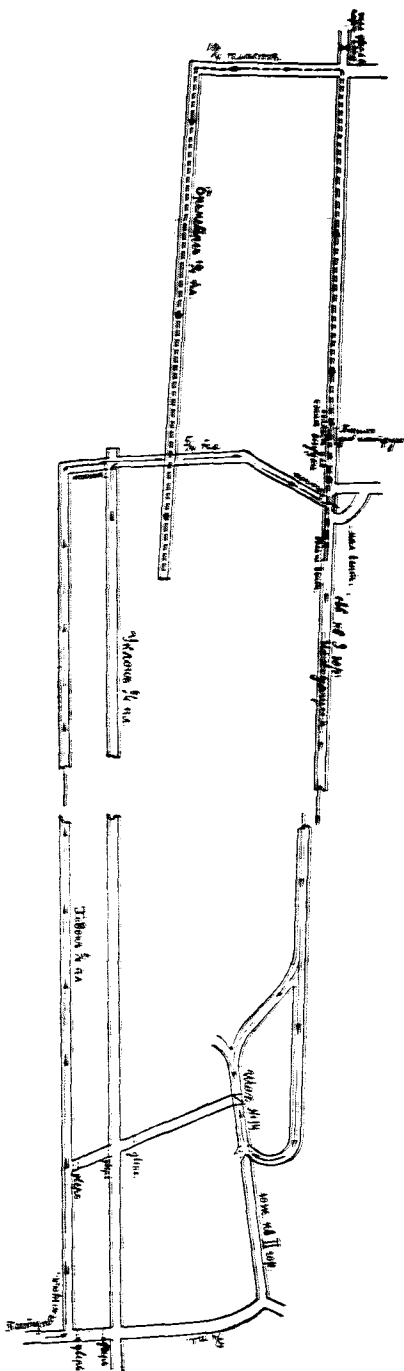
Взрывъ газа на Берестовскомъ рудникѣ Акц. О-ва Сулинскаго завода.

Взрывъ на рудникѣ произошелъ 19-го іюля 1915 г. въ 4 ч. дня. Въ тотъ день работа производилась лишь въ сѣверномъ квершлагѣ 3-го горизонта шахты № 14. Получивъ извѣстіе о взрывѣ, завѣдывающій горными работами рудника инж. Перловъ и завѣдывающій шахтой № 14 инж. Волошанскій бросились въ шахту, предупредивъ изъ шахты по телефону управляющаго рудникомъ инж. Детеръ.

Путь къ мѣсту несчастія шель черезъ южный квершлагъ 2-го горизонта, коренной штрекъ пятичетвертоваго пласта, уклонный ходокъ длиной около 170 саж. того же пласта, нижній коренной штрекъ того же пласта; на пересѣченіи съ послѣднимъ находился квершлагъ, гдѣ произошло несчастіе (см. рис.).

Спустившись по ходу внизъ, инж. Перловъ и Волошанскій обнаружили рядъ разрушеній на нижнемъ штрекѣ пятичетвертоваго пласта; атмосфера была удушливой, несмотря на то, что по продольной начала идти нормальная струя. На пересѣченіи продольной съ квершлагомъ находились два электрическіе вентилятора; надо было выяснитъ, можно ли ихъ использовать для возстановленія вентиляціи. При этомъ обследованіи съ инж. Перловымъ случилось несчастіе: на обратномъ пути въ самомъ началѣ продольной на него свалилась огромная глыба породы, причемъ, однако, какъ выяснилось позже, благодаря перекрывшимъ Перлова одновременно упавшимъ стойкамъ, онъ остался живъ. Инженеръ Волошановскій на темную (лампочки потухли) попытался разгрести породу, чтобы вытащить Перлова, но отъ удушливыхъ газовъ потерялъ сознание. Въ это время подоспѣвшіе рабочіе, вмѣстѣ съ управляющимъ рудникомъ инженеромъ Детеръ, вытащили Волошановскаго, а за нимъ и Перлова (причемъ пришлось рубить топоромъ одну изъ стоекъ, налегшую на Перлова). При этомъ Детеръ тоже отравился и былъ выданъ наверхъ. Около этого времени завѣдующій Макѣевской спасательной станціи Д. Г. Левицкій случайно пріѣхавъ (въ 5 часовъ дня) на Пасуховскій рудникъ; узнавши о взрывѣ, Д. Г. Левицкій вызвалъ команду, спустился въ шахту и въ срединѣ ходка встрѣтилъ рабочихъ, несшихъ Перлова и Волошановскаго. Волошановскій сталъ сѣверу приходитъ въ себя, но Перловъ не подавалъ признаковъ жизни *). Ниже на коренной продольной, гдѣ воздухъ еще былъ нечистъ, но уже видимо улучшался, у камерона, былъ найденъ трупъ десятника по вентиляціи Гуркова; у него была кровавая рвота, результатъ отравленія окисью углерода, но были слѣды и кровотеченія изъ носа,—случайно его ударило объ что-либо силою взрыва. Выдавъ трупъ Гуркова, отправились дальше. Въ это время подоспѣли команда Берестово-Богодуховскаго рудника съ инженеромъ Семеновымъ и Макѣевской спасательной станціи. Сначала была обследована ближайшая къ сѣверу часть квершлага, гдѣ были обнаружены значительные завалы, затѣмъ южная часть квершлага, длиной около 150 саженой (было предположеніе, что недостающіе двое рабочихъ убѣжали сюда). Затѣмъ снова вернулись къ сѣверному квершлагу, и здѣсь, за десятичетвертовымъ пластомъ, саженой 12 отъ забоя, нашли два трупа погибшихъ рабочихъ. Фельдшеръ Макѣевской станціи удостовѣрилъ,

*). Онъ пришелъ въ се я только утромъ слѣдующаго дня.



что они уже окоченѣли, послѣ чего отрядъ вернулся обратно. Рѣшено было, въ виду большихъ заваловъ и невозможности пронести черезъ нихъ трупы, сначала провентилировать ближайшую часть квершлага; для этого надо было возстановить трубопроводъ для сжатого воздуха, что и было послѣдовательными участками сдѣлано людьми въ аппаратахъ. Далѣе было рѣшено прекратить до утра работы въ квершлагѣ, до выясненія результатовъ провѣтриванія. На продольной оставались рабочіе безъ аппаратовъ для приведенія въ порядокъ продольной. Находившіеся вмѣстѣ съ рабочими артельщикъ работѣ, въ которыхъ произошелъ взрывъ, захотѣли осмотрѣть съ нѣсколькими рабочими ближайшую къ пятичетвертовому пласту часть квершлага. Такъ какъ при этомъ они стали забираться впередъ на сѣверъ, то дежурившій штейгеръ сталъ звать ихъ обратно; часть рабочихъ послушно пошла обратно, а артельщикъ съ другими рабочими отказались вернуться. Забравшись слишкомъ далеко, они потеряли сознание и позже были вытащены отрядомъ въ аппаратахъ уже безъ признаковъ жизни. На слѣдующій день были вытащены и трупы 2-хъ погибшихъ при взрывѣ рабочихъ. Въ дальнѣйшемъ въ аппаратахъ производилась работа по болѣе тщательному вентилированію квершлага, съ помощью трубъ и инжекторовъ (электрическіе вентиляторы были разбиты). При этомъ выяснилось, что въ забой оказались взорванными 11 буровъ, а 12-я невыпалена.

Накопленіе газа, явившееся причиной взрыва, связано съ прохожденіемъ по десяти четвертовому пласту сбійки вверхъ по возстанію. Въ день взрыва электрическіе вентиляторы останавливались для ремонта; при слѣдующемъ пускѣ ихъ въ ходъ газъ выдуло на квершлагъ и, благодаря случайно открытой двери, онъ могъ попасть и въ забой квершлага. Накопившійся газъ былъ взорванъ при паденіи динамита бикфордовымъ шнуромъ.

При взрывѣ были обожжено также трое рабочихъ, находившіеся внизу у ходка; они всѣ уже поправились. Перловъ, у котораго былъ обнаруженъ рядъ ушибовъ и сорвана кожа на головѣ, въ настоящее время здоровъ.

„О горномъ и горнотехническомъ образованіи“

1. О высшихъ горнотехническихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Отвѣта на ходатайство Совѣта Съезда о томъ, чтобы представители Совѣта Съезда допускались въ качествѣ членовъ въ факультетскія собранія Екатеринбургскаго Горнаго Института, по настоящее время не поступило.

Въ отчетномъ году названному Институту присвоено наименованіе „Екатеринславскаго Горнаго Института Императора Петра I.“

2. О среднемъ и низшемъ горнотехническомъ образованіи.

Законопроектъ Министерства Торговли и Промышленности о преобразованіи Лисичавской Штейгерской школы, принятый Государственной Думой въ Маѣ 1914 года, не былъ принятъ Государственнымъ Совѣтомъ; въ виду переживаемаго времени законопроектъ не получилъ дальнѣйшаго движенія и по настоящее время.

Въ отчетномъ году въ Совѣтъ при Учебномъ Отдѣлѣ Министерства Торговли и Промышленности членъ Совѣщанія Председатель Совѣта Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи Н. Ф. фонъ-Дитмаръ сдѣлалъ докладъ относительно нѣкоторыхъ общихъ положеній по организаціи горнотехническаго образованія для потребностей горной и горнозаводской промышленности.

Докладу предшествовало совѣщаніе Н. Ф. фонъ-Дитмара съ членомъ Государственнаго Совѣта Ф. А. Ивановымъ (съ Урала), и результаты этого совѣщанія и были собственно предметомъ доклада.

Совѣщаніе полагаало, что для удовлетворенія нуждъ горнозаводской промышленности, помимо курсовъ для рабочихъ, необходимы слѣдующіе типы учебныхъ заведеній:

- I. Курсы подготовки горныхъ и заводскихъ десятниковъ.
- II. Школа горныхъ и заводскихъ уставщиковъ (штейгеровъ).
- III. Училища горныхъ и заводскихъ техниковъ.

Горные институты для подготовки горныхъ и заводскихъ инженеровъ.

Курсы десятниковъ имѣютъ цѣлью подготовить такихъ работниковъ въ горномъ и заводскомъ дѣлѣ, которымъ можетъ быть поручаема ближайшій техническій надзоръ надъ работами. На курсы принимаются рабочіе, проработавшіе въ теченіе 2-хъ и болѣе лѣтъ на рудникахъ въ качествѣ забойщиковъ, или на заводахъ въ соответственныхъ мастерскихъ въ качествѣ старшихъ рабочихъ.

Продолжительность курсов определяется от 6 до 12 месяцев в зависимости от того, для каких работ предназначаются десятичники. На курсах десятичников по неотвѣственным работам продолжительность обучения может быть в 6 месяцев, а для болѣе сложных работ - время обучения может быть увеличено до 12 месяцев.

Предметы, преподаваемые на курсах десятичников, слѣдующіе: 1) Законъ Божій, 2) русскій языкъ, 3) ариѳметика, 4) геометрія, 5) черченіе, 6) свѣдѣнія о машинахъ и орудіяхъ, 7) горныя работы, 8) знакомство со съемочными работами и употребляемыми при этихъ работахъ инструментами, 9) учетъ горныхъ работъ, 10) правила по надзору за безопасностью работъ, 11) спасательныя работы и мѣры предупрежденія несчастныхъ случаевъ, 12) подаііе первоначальной помощи при несчастныхъ случаяхъ.

Примечаніе: На курсахъ заводскихъ десятичников вѣсто горныхъ знаній преподаются соотвѣтственныя знанія заводскихъ специальностей.

Окончаніе курсовъ не должно давать никакихъ правъ и званій. Равнымъ образомъ учащимся на курсахъ не слѣдуетъ присваивать никакой форменной одежды.

Чтобы привлечь преподавателей на такіе курсы, которые часто будутъ учреждаться въ глухихъ мѣстностяхъ, желательно установить извѣстныя права для преподавателей на пенсію и по чиновпроизводству.

Курсы десятичников могутъ содержаться на средства казны, общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ или на совмѣстныя средства изъ сихъ источниковъ.

Общее завѣдываніе дѣлами курсовъ поручается попечительному совѣту, причѣмъ членамъ попечительнаго совѣта не желательно присваивать права ношенія мундировъ и полученіе орденовъ, дабы въ совѣтъ шли лица дѣйствительно интересующіяся курсами, а не ради указанныхъ отличій.

Школы горныхъ и заводскихъ уставщиковъ (штейгеровъ). Продолжительность курса устанавливается отъ 3 до 4 лѣтъ. Предметы общеобразовательные должны проходиться въ объемѣ 2-хъ классовыхъ сельскихъ школъ, спеціальныя по программамъ Лисичанской штейгерской школы или Турынскаго горнаго училища по новому проекту. Въ школахъ горныхъ и заводскихъ уставщиковъ преподаваніе спеціальныхъ предметовъ должно носить по преимуществу практической характеръ.

Подъ сомнѣніемъ

Оканчивающимъ курсъ въ школахъ горныхъ и заводскихъ уставщиковъ, желающимъ усовершенствоваться по своей спеціальности, слѣдуетъ предоставить возможность поступать по особому экзамену въ высшіе классы училищъ горныхъ и заводскихъ техникумовъ, но лишь черезъ 5 лѣтъ практической дѣятельности въ горнозаводскихъ предприятияхъ по своей спеціальности, удостовѣренной заводской или горной администраціей и правительственной инспекціей.

Училища горныхъ и заводскихъ техникумовъ. Эти училища должны быть организованы по типу Уральскаго горнаго училища.

Какъ общее правило Совѣщаніе признало, что окончившимъ училища горныхъ и заводскихъ техникумовъ не слѣдуетъ представлять право поступленія въ высшія спеціальныя учебныя заведенія.

подъ сомнѣнiемъ

Но въ тоже время Совѣщанiе имѣя въ виду, что, какъ показываетъ опытъ, нѣкоторые изъ питомцевъ, напримѣръ, Уральского горнаго училища, окончивъ горный институтъ въ Россiи или высшiя горныя учебныя заведенiя за границей, оказываются весьма полезными дѣятелями въ горнозаводскомъ дѣлѣ, полагало, что окончившимъ училища горныхъ и заводскихъ техникумовъ желательно было бы предоставить право поступать въ горныя институты, но черезъ 3 года или 5 лѣтъ практической дѣятельности по своей специальности, удостоверенное заводской или горной администрацiей и правительственной инспекцiей. Такое ограниченiе поведетъ къ тому, что въ высшiя учебныя заведенiя пойдутъ далеко не всѣ, а именно тѣ, у которыхъ есть дѣйствительная жажда расширить свои познанiя, т. е. самый желательный элементъ. Большинство же, посвятивъ 3 года или 5 лѣтъ практической дѣятельности и устроивъ въ матерiальномъ отношенiи извѣстнымъ образомъ свою жизнь, не будетъ стремиться въ высшую школу.

Проектируя кромѣ училища горныхъ и заводскихъ техникумовъ еще и школу уставщиковъ, Совѣщанiе исходило изъ тѣхъ соображенiй, что сама жизнь создала въ горнозаводскихъ предпрiятияхъ потребность въ такого рода дѣятеляхъ-уставщикахъ (штейгерахъ). Но, кромѣ того, необходимость учрежденiя такихъ учебныхъ заведенiй, ступенью ниже, чѣмъ училища горныхъ и заводскихъ техникумовъ, вызывается еще и тѣмъ, что горныя учебныя заведенiя желательно открывать въ центрахъ горнозаводской промышленности. Между тѣмъ эти центры зачастую находятся въ такихъ глухихъ и малокультурныхъ мѣстностяхъ, какъ напримѣръ Турьинскiе рудники, Лисчанскъ, что созданiе тамъ средняго горнаго училища не возможно ни по контингенту учащихся, ни по составу преподавателей.

Послѣ обмена мнѣнiй по поводу доклада, Н. Ф. фонъ-Дитмаръ предложилъ, чтобы всѣ положенiя доклада считать предварительными и что стѣдуетъ многия стороны этого вопроса подвергнуть обсужденiю въ промышленныхъ организацiяхъ и затѣмъ согласовать съ выработанными данными по постановкѣ техническаго образованiя въ общей промышленности.

Съ этимъ предложенiемъ Собранiе согласилось и затѣмъ было выработано нѣсколько слѣдующiй перечень вопросовъ, на которые нужно было бы получить отвѣты:

- 1) Дѣленiе школы: на школы штейгеровъ (уставщиковъ) и на училища горныхъ техникумовъ.
- 2) Гдѣ желательно учреждать горнотехническiя учебныя заведенiя (среднiя и низшiя) въ культурныхъ центрахъ или въ самихъ районахъ горной промышленности.
- 3) Нужно ли устраивать при училищахъ горныхъ и заводскихъ техникумовъ и при штейгерскихъ школахъ мастерскiя по кузнечному, слесарному и плотнично-столярному дѣлу.
- 4) Нужно ли устанавливать практической стажъ при переходѣ изъ штейгерскихъ школъ въ училища горныхъ техникумовъ и изъ послѣднихъ въ высшiя горныя учебныя заведенiя и если нужно, то какой продолжительности.

5) Какія права могутъ быть предоставлены окончившимъ штейгерскія школы и училища горныхъ техниковъ въ связи съ горнымъ законодательствомъ. Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, Техническая Комиссія, въ засѣданіи 3 Іюня с. г., сдѣлала слѣдующее заключеніе:

Для удовлетворенія нуждъ горной промышленности необходимы слѣдующіе типы учебныхъ заведеній:

I.—Горные Институты (для подготовки инженеровъ).

II.—Училища горныхъ техниковъ.

III.—Школы десятниковъ.

Не касаясь вопроса о Горныхъ Институтахъ, Техническая Комиссія остановилась на двухъ остальныхъ типахъ учебныхъ заведеній.

Училища горныхъ техниковъ имѣютъ цѣлью дать въ лицѣ горныхъ техниковъ необходимыхъ инженеру помощниковъ.

Существующія штейгерскія школы Лисичанская, Горловская, Дзюбовская Турьинская и т. п. не удовлетворяютъ этому требованію; поэтому онѣ должны быть преобразованы въ горныя училища съ расширеннымъ курсомъ и съ повышенными требованіями въ отношеніи образовательнаго ценза для поступающихъ въ училища.

Типъ такихъ училищъ—преобразованное Лисичанское Горное Училище; однако же окончивающимъ училище слѣдуетъ сразу по окончаніи предоставить нѣкоторыя права по завѣдыванію незначительными горными работами; иначе окончившимъ училище будетъ трудно находить примѣненіе своимъ познаніямъ въ шахтѣ, гдѣ для несенія несложныхъ обязанностей, согласно правилъ веденія горныхъ работъ, уже требуется имѣть соответствующія права, удостовѣренные дипломомъ объ окончаніи курса въ одномъ изъ горныхъ учебныхъ заведеній, или свидѣтельствомъ о выдержаніи экзамена на право отвѣтственнаго веденія работъ.

III.—Школы десятниковъ имѣютъ цѣлью подготовить такихъ работниковъ, которымъ можетъ быть порученъ ближайшій техническій надзоръ за работами. Необходимо, чтобы извѣстная часть десятниковъ въ шахтѣ по отвѣственнымъ работамъ могла быть сформирована изъ людей, имѣющихъ право по своей подготовкѣ на отвѣтственное веденіе этихъ работъ.

Въ противномъ случаѣ придется на такія работы, какъ напр. завѣдываніе динамитнымъ складомъ, вентиляціоннымъ участкомъ и т. д., приглашать горныхъ техниковъ, что и не рачіонально, ибо горный техникъ будетъ исполнять работу слишкомъ примитивную для его технической подготовки, и не экономично.

Въ виду этого необходимо сохранить существующую нынѣ организацию лицъ, выдержавшихъ на право отвѣтственнаго веденія горныхъ работъ, пересмотрѣвъ только слишкомъ устарѣвшія программы и рекомендуемыя пособия; этимъ лицамъ можно присвоить званіе „отвѣственныхъ десятниковъ“ въ отличіе отъ десятниковъ, назначаемыхъ рудникомъ изъ рабочихъ на неотвѣтственныя должности.

Къ экзаменамъ на право отвѣтственнаго веденія горныхъ работъ должны допускаться, какъ это практикуется и нынѣ, помимо лицъ, окончившихъ школы десятниковъ, также и лица съ домашней подготовкой.

Окончаніе же школы десятниковъ не должно давать какихъ бы то ни было правъ.

По вопросу о мѣстахъ, гдѣ слѣдуетъ открывать школы, Техническая Комиссія находитъ, что среднія горнотехническія учебныя заведенія слѣдуетъ открывать въ городахъ а низшія—на рудникахъ.

Желательно при низшихъ и среднихъ школахъ устраивать мастерскія по кузнечному, слесарному и плотнично-столярному дѣлу.

По вопросу о переходѣ изъ школъ десятниковъ въ училище горныхъ техниковъ и изъ послѣднихъ въ высшія горныя учебныя заведенія, Техническая Комиссія находитъ, что такой переходъ долженъ осуществляться на обширхъ основаніяхъ и устанавливать какой бы то ни было практической стажъ не слѣдуетъ.

О Горномъ Училищѣ Совѣта Съѣзда.

Постановленія XXXIX Съѣзда по этому вопросу были слѣдующія:

1. Признать постройку штейгерскаго училища Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи целесообразной и необходимой въ видахъ интересовъ южной горной промышленности въ связи съ ея развитіемъ.

2. Выработанные техническимъ отдѣломъ и одобренные Технической Комиссіей Совѣта Съѣзда Положеніе училища, его штаты и сметы передать Совѣту Съѣзда для дальнѣйшей разработки и для представленія такового Положенія училища на утвержденіе Г. Министра Торговли и Промышленности.

3. Поручить Совѣту Съѣзда выбрать мѣсто для постройки штейгерскаго училища въ одномъ изъ пунктовъ Донецкаго бассейна по его усмотрѣнію и уполномочить Совѣтъ Съѣзда заключить договоръ на пріобрѣтеніе или заарендованіе необходимаго для сего земельного участка и приступить къ постройкѣ училища—.

Въ первую очередь быть поставленъ вопросъ о выборѣ мѣста для постройки училища, такъ какъ представить на утвержденіе Уставъ безъ точнаго указанія мѣста не возможно.

Подготовительныя работы по выбору мѣста были сосредоточены въ Комиссіяхъ Общихъ Дѣлъ и Технической.

Въ Совѣтъ Съѣзда поступили заявленія отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ по вопросу о выборѣ мѣста для Штейгерскаго Училища Совѣта Съѣзда, а также о тѣхъ условіяхъ, на которыхъ постройка училища могла бы быть осуществлена.

I. Предложеніе Новороссійскаго О-ва.

Новороссійское Общество предложило отвести безвозмездно, или при условіи аренды на 99 лѣтъ съ платою по 1 рублю въ годъ, участокъ земли мѣрою до одной десятины въ Юзовкомъ поселкѣ, рядомъ съ постройками Земской больницы; строительные матеріалы О-во обѣщало дать по заготовительной для себѣстоимости цѣнѣ.

По заключенію Техвической Комиссіи, указанное мѣсто вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію и условія Новороссійскаго О-ва найдены пріемлемыми. Юзовка является центромъ вполне подходящимъ для устройства тамъ штейгерскаго училища, такъ какъ въ самой Юзовкѣ и вокругъ нея расположены многочисленныя крупныя угольныя предприятия и металлургическіе заводы, присутствіе въ Юзовкѣ нѣсколькихъ среднихъ учебныхъ заведеній позволяетъ безъ особыхъ затрудненій вербовать кадры преподавателей общихъ предметовъ, а соедѣнія горнозаводскія предприятия могутъ давать преподавателей специальныхъ предметовъ, причемъ связь между теоретической и практической постановкой обученія учащихся достигается въ Юзовкѣ наилучшимъ образомъ.

Расположеніе училища въ непосредственной близости къ многочисленнымъ крупнымъ горнымъ предприятиямъ способствуетъ созданію весьма благоприятной обстановки для провѣнченія въ сознаніе учащихся живого интереса къ ожидающей ихъ практической дѣятельности; дѣловая атмосфера окружающаго будетъ будить въ нихъ сознаніе важности и отвѣтственности горнаго дѣла и можетъ уберечь ихъ, съ одной стороны, отъ тлетворнаго вліянія крупнаго центра, а съ другой — отъ узкаго кругозора обыкновеннаго захолустья съ неизбежнымъ для послѣдняго отпечаткомъ дилетантства въ преподаваніи.

Въ отношеніи удобства жизни, водоснабженія, пользованія электрической энергіей — Юзовка также представляется удовлетворительной. Квартировать ученики могутъ какъ въ самомъ поселкѣ, такъ и на окружающихъ Юзовку предприятияхъ, водопроводъ можетъ быть общій съ больницей, и электрическую энергію можно арендовать у предпринимателя, снабжающаго Юзовку электричествомъ на концессионныхъ началахъ.

II. Предложеніе Ровенецкаго Сельскаго О-ва, Донской области.

Ровенецкое сельское О-во предлагаетъ отвести подъ постройку штейгерскаго училища одну десятину земли на окраинѣ села Ровеньки, къ сторонѣ жел. дорожной станціи, примѣрно въ полуверстѣ отъ этой послѣдней. Въ случаѣ, если бы оказалось болѣе удобнымъ строить училище вблизи церкви, на базарной площади, то Сельское О-во обязуется засыпать своими средствами пролегающій черезъ это мѣсто оврагъ, такъ что общая поверхность участка подъ училище на базарной площади также была бы не менѣ одной десятины. Попутно съ этимъ Сельское О-во соглашается предоставить Совѣту Съѣзда для постройки училища право безплатной ломки камня (строеного и известкового) изъ своихъ карьеровъ, равно какъ и добычу песка. Мѣстное общество торговцовъ обязуется дать единовременное пособіе въ суммѣ не менѣ 3000 р. на сооруженіе зданія училища.

Сельское О-во изъявило свое принципиальное согласіе на пеходатайствованіе разрѣшенія на отпускъ нѣкоторой части арендныхъ платежей за нѣдры, арендуемая у О-ва, какъ только эти арендные платежи начнутъ поступать. Къ сожалѣнію, за истекшій годъ поступленіе арендныхъ платежей въ распоряженіе крестьянъ выразилось всего лишь въ суммѣ 2000 руб. (Кромѣ того 4000 руб. поступили въ депозитъ Областнаго по Крест. Дѣламъ Препутетвія). Хотя Ровенецкое Сельское О-во и обладаетъ 7000 дес. земли съ залежами антрацита, но разработка нѣдръ здѣсь еще только начинается, антрацитъ посредственнаго качества, крупныхъ рудниковъ по близости не находится, и районъ этотъ долженъ быть отнесенъ къ районамъ съ нарождающимся горнымъ промысломъ. Населеніе Ровенковъ составляетъ около 14.000 жителей, въ слободѣ имѣется значительное количество торговыхъ заведеній; годовой оборотъ мѣстнаго О-ва Взаимнаго Кредита превышаетъ 5 милліоновъ рублей; Ровенки имѣютъ православную церковь, двухклассное мужское и женское училище съ ремесленными отдѣлами, земскую больницу, общественную бібліотеку, Комитетъ Просвѣщенія; въ Ровенкахъ живутъ: помощн. окружнаго инженера, участковый врачъ, нотаріусъ, судебный слѣдователь и нѣкоторыя другія лица мѣстной администраціи. Жизнь въ Ровенкахъ недорогая, но подходящихъ квартиръ для преподавателей, повидимому, не найдется, ибо жилыхъ домовъ въ Ровенкахъ очень мало, строятся же они, повидимому, лишь для собственной надобности. Водоснабженія, электричества и мостовыхъ не имѣется. Необходимо отмѣтить, что Ровенецкое О-во проявляетъ большой интересъ къ будущности своего поселка какъ путемъ устройства въ немъ различныхъ учреждений общественнаго, просвѣтительнаго и экономическаго характера, такъ и путемъ постепеннаго приведенія поселка въ благоустроенный видъ: предложена постройка коммерческаго училища, организація о-ва потребителей, приступлено къ устройству примитивныхъ тротуаровъ и проч. Однако, вѣдѣтвіе недостатка наличныхъ средствъ многія изъ этихъ предпріятій не могутъ еще осуществиться, такъ напр. часть камня для постройки коммерческаго училища лежитъ на площади уже около пяти лѣтъ, а къ постройкѣ училища еще не приступали.

Въ случаѣ постройки здѣсь Горнаго Училища встрѣтятся затрудненія по подысканію штата преподавателей и по размѣщенію ихъ по квартирамъ, технического персонала, не теряющаго связь съ практикой дѣла, за исключеніемъ одного помощника окружн. инженера, тоже негдѣ будетъ взять. Постройка и содержаніе училища обойдется дорого, ученики будутъ находиться въ обстановкѣ глухого захолустья со всѣми его отрицательными сторонами.

Однако за открытіе училища въ Ровенкахъ высказались владельцы и представители около 25 антрацитовыхъ предпріятій, а также Должанская Районная Комиссія, считающіе Ровенки центромъ антрацитовой промышленности.

III. Предложеніе землевладѣлицы С. И. Кгаевской.

Софья Ивановна Кгаевская, присоединяясь къ ходатайству Ровенецкаго сельскаго О-ва объ открытіи въ слободѣ Ровеньки штейгерскаго училища, со своей стороны предложила Совѣту при осмотрѣ въ Ровенькахъ мѣста для постройки штейгерскаго училища, осмотрѣть и ея дачу въ той же слободѣ, отвѣчающую требованіямъ такового училища, и если Совѣтъ найдетъ удобнымъ, то С. И. Кгаевская уступитъ въ собственность бесплатно нужное количество земли (295 кв. саж.) для немедленной постройки штейгерскаго училища.

27-го Марта члены Совѣта М. Н. Базькевичъ, Г. П. Пгнатищевъ, и Н. В. Шашкинъ осмотрѣли усадебное мѣсто С. И. Кгаевской, расположенное въ противоположномъ концѣ слободы Ровеньки, какъ разъ рядомъ съ пивовареннымъ заводомъ, на извѣнномъ берегу протекающей здѣсь рѣчки.

Въ отношеніи этого предложенія слѣдуетъ отмѣтить, что оно имѣетъ тѣ же недостатки, и даже въ большей степени, что и предложеніе Ровенецкаго Сельскаго Общества. Кромѣ того, непосредственная близость пивного завода въ столь глухомъ мѣстѣ представляется явленіемъ крайне не желательнымъ. Существующій старый барскій домъ имѣетъ 10—12 маленькихъ низкихъ комнатъ 4½ арш. вышины, съ небольшими окнами и непригоденъ для использования его подъ училище. Размѣръ дома снаружи 25 арш. × 37 аршинъ.

IV. Предложеніе Луганской Городской Управы.

Луганская Городекая Управа нашла весьма желательнымъ постройку штейгерскаго училища въ гор. Луганскѣ, какъ центрѣ Донецкой каменноугольной промышленности, и предложила Совѣту Съѣзда отвести подъ постройку зданія училища бесплатно участокъ городской земли до 2400 кв. с. въ кварталѣ новыхъ учебныхъ заведеній, и, кромѣ того, при желаніи Съѣзда Горнопромышленниковъ, отпускать на льготныхъ условіяхъ (по цѣнѣ себѣстоимости) для училища электрическую энергію съ городской электрической станціи.

При этомъ Городекая Управа считаетъ необходимымъ поставить Совѣтъ въ извѣстность, что въ г. Луганскѣ имѣется два среднее учебныхъ мужскихъ заведенія, гимназія и прогимназія, и вновь открытое реальное училище, три низшихъ ремесленныхъ заведенія, изъ коихъ одно казенное, другое желѣзнодорожное техническое, и третье при городскомъ училищѣ, три женскихъ гимназій, и поэтому комплектъ преподавателей по общеобразовательнымъ предметамъ можетъ быть обезпеченъ.

Кромѣ того, въ г. Луганскѣ находится машиностроительный заводъ Гармана, казенный патронный заводъ, нѣсколько механическихъ заводовъ и неподалеку расположены рудники, соединенные съ городомъ рельсовымъ путемъ.

Славяносербская уѣздная управа, поддерживая цѣлкомъ вышеозначенное ходатайство, изъявила съ своей стороны согласіе участвовать въ расходѣ Създа по содержанію этого училища. Размѣръ участія земства Управа безъ Земскаго Собранія указать не можетъ, но увѣрена въ томъ, что Собраніе охотно пойдетъ на встрѣчу этому дѣлу и, во всякомъ случаѣ, въ размѣрѣ не меньшемъ, чѣмъ ассигновано имъ въ 1912 году на содержаніе низшаго технического училища, которое Създъ Горнопромышленниковъ предполагалъ открыть въ одномъ изъ пунктовъ Донецкаго бассейна. На это училище было ассигновано: на постройку зданія 10.000 руб., на содержаніе ежегодно по 1.000 руб. и на содержаніе земскихъ степендіатовъ въ этомъ училищѣ — 2.000 руб. Если бы Совѣтъ Създа пожелалъ строить училище не въ городѣ, а въ предѣлахъ Славяносербскаго уѣзда, то Управа находила бы желательнымъ открытіе училища въ одномъ изъ трехъ слѣдующихъ пунктовъ: въ Лозовой-Павловкѣ, въ поселкѣ при Донецко-Юрьевскомъ заводѣ или въ поселкѣ Алмазномъ, причемъ, конечно, въ каждомъ изъ этихъ случаевъ Славяносербская Управа придетъ на помощь своимъ пособіемъ.

При осмотрѣ упомянутыми членами Совѣта предполагаемаго мѣста постройки училища, выяснилось, что мѣсто это отводится на гористой окраинѣ города, въ сторону будущаго его расширенія. Уровень питьевой воды въ этомъ мѣстѣ находится на глубинѣ 25 сажень. Мѣсто признано вполне соответствующимъ своему назначенію.

Городъ предоставляетъ бесплатно для постройки камень и песокъ.

Мѣсячное содержаніе ученика обойдется приблизительно въ 25 рублей, считая 10 рублей за квартиру и 15 рублей за столъ.

Слѣдуетъ отмѣтить тотъ особый интересъ, съ которымъ представители города и земства отнеслись къ идеѣ открытія въ Луганскѣ горнаго училища. Указывалось на право Луганска, какъ *старѣйшаго* центра горной промышленности въ Донецкомъ бассейнѣ, и на тѣ услуги развитію этого дѣла, которыя имъ были оказаны.

Бахмутское земство имѣетъ двѣ горныя школы, которымъ оно, однако, помощи никакой не оказываетъ, тогда какъ гор. Луганскъ и Славяносербское земство примутъ живѣйшее участіе въ судьбѣ своего горнаго училища.

Отношеніе г. Луганска и его обывателей къ общему поднятію общественнаго образованія выразилось за послѣдніе годы особенно ярко въ цѣломъ рядѣ научно-просвѣтительныхъ учреждений. Какъ на особо достойное вниманія проявленіе частной инициативы слѣдуетъ указать на прекрасно устроенное и образцово содержимое на личные средства теперешняго городского головы Н. С.

Васнева—коммерческое училище съ будущимъ техническимъ отдѣленіемъ при немъ и съ домовою церковью при нихъ.

Въ случаѣ если бы штейгерское училище было устроено въ Луганскѣ, то несомнѣнно оно было бы поставлено въ наилучшія условія дальнѣйшаго развитія при атмосферѣ дружной доброжелательности, какъ со стороны существующихъ въ Луганскѣ и уѣздѣ общественныхъ организаций, такъ и со стороны отдѣльныхъ личностей.

Порукой этому служить все то, что доселѣ сдѣлано въ этомъ городѣ для народнаго образованія и то горячее желаніе имѣть у себя горное училище, которое было проявлено веѣми лицами, съ которыми членамъ Совѣта приходилось сталкиваться при выясненіи ими вопроса объ открытіи училища въ Луганскѣ.

Въ соединенномъ засѣданіи Комиссій Общихъ Дѣлъ и Технической были рассмотрѣны всѣ эти предложенія; отклонивъ предложеніе о постройкѣ школы въ Ровенькахъ, Комиссии предложили Совѣту Съѣзда Юзовку или Луганскъ.

Въ засѣданіи Совѣта Съѣзда 1 апрѣля с. г. было постановлено открыть Горное Училище въ Луганскѣ.

Такъ какъ Луганская Городская Дума предложила отвести лишь 1 дес. земли, количество же это слишкомъ незначительно для подлежащаго оборудованья школы различными приспособленіями, то Совѣтъ Съѣзда просилъ членовъ Совѣта К. Р. Буковского и Д. И. Бернштейна войти въ переговоры съ Луганскимъ Городскимъ Управленіемъ о предоставленіи въ г. Луганскѣ возможно большаго количества земли подъ постройку Луганскаго Горнаго Училища; необходимымъ количествомъ Совѣтъ Съѣзда считаетъ 2 десятины.

Луганская Городская Управа согласилась отвести 2 десятины земли подъ постройку Горнаго Училища и просила командировать уполномоченныхъ для осмотра участка; при рассмотрѣніи этого вопроса въ засѣданіи Совѣта Съѣзда 31 іюля с. г. Предсѣдатель нашель необходимымъ обратить вниманіе на редакцію постановленія Городской Управы объ отводѣ земли; необходимо редактировать это постановленіе въ томъ смыслѣ, чтобы Совѣтъ имѣлъ право устроить тамъ не только штейгерскую школу, но и другія просвѣтительныя и культурныя учрежденія.

Было постановлено командировать для осмотра земли и окончательныхъ переговоровъ членовъ Совѣта: Я. Д. Прядкина, Г. И. Игнатищева, В. С. Соколова, Д. И. Бернштейна, К. Р. Буковского и Н. В. Шишкина, вопросъ же о редакціи постановленія Городской Думы объ отводѣ земли передать въ дѣлопроизводство Совѣта Съѣзда.

5-го августа представители Совѣта Съѣзда выбрали въ г. Луганскѣ участокъ земли, размѣромъ въ 2 десятины, отводимый безвозмездно Городскимъ Управленіемъ подъ постройку Горнаго Училища Совѣта Съѣзда.

Основанія дарственной записи, выработанныя Консультативно-Юридическимъ Бюро Совѣта Съѣзда, слѣдующія:

„Участокъ земли долженъ быть использованъ Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи или его представительнымъ органомъ Совѣтомъ Съѣзда для постройки зданія учебнаго заведенія, различныхъ учреждений вспомогательнаго характера при немъ, а также для постройки жилыхъ помѣщеній и всякаго рода хозяйственныхъ службъ для служащихъ указаннаго заведенія.

Кромѣ того, Съѣздъ имѣетъ право устройства иныхъ учреждений общественно-благотворительно-просвѣтительнаго характера, устройству и веденію коихъ входитъ въ кругъ дѣятельности Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и Совѣта, при чемъ Съѣзду или Совѣту Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи предоставляется право передачи въ казну или правопреемникамъ Съѣзда для продолженія дѣятельности упомянутыхъ выше учреждений отводимаго участка земли со всѣми учреждениями на немъ находящимися.

Въ случаѣ прекращенія функций Съѣзда горнопромышленниковъ предоставляется право передать землю со всѣми учреждениями, кому онъ пожелаетъ, а при отсутствіи такого распоряженія весь земельный участокъ съ находящимися на немъ учреждениями переходитъ безвозмездно Луганскому городскому общественному самоуправленію при условіи продолженія функций учебнаго заведенія съ принятіемъ расходовъ на счетъ городского самоуправления.

Такимъ образомъ, вопросъ о мѣстѣ постройки Горнаго Училища окончательно рѣшенъ, и въ будущемъ строительномъ сезонѣ можно было бы приступить къ постройкѣ зданій первой очереди.

Однако же, принимая во вниманіе неблагоприятныя условія для постройки въ виду вздорожанія рабочихъ рукъ и матеріаловъ, а также обремененность бюджета, Совѣтъ Съѣзда въ засѣданіи 9 ноября с. г. постановилъ открыть съ будущаго учебнаго года 1-й классъ Луганскаго Горнаго Училища временно въ наемномъ помѣщеніи.

Что касается проекта положенія Училища. его штатовъ и смѣты, то согласно постановленія XXXIX Съѣзда Техническая Комиссія переработала ихъ.

Ниже приводится проектъ Положенія и предварительныя смѣтныя соображенія въ измѣненномъ видѣ.

Проектъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о Луганскомъ горномъ училищѣ Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

1. Луганское горное училище въ г. Луганскѣ имѣетъ цѣлью готовить техникувъ для нуждъ горной и горнозаводской промышленности.
2. Училище состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности, по учебному отдѣлу.

3. Средства училища составляютъ: 1) суммы, отпускаемыя на его содержаніе Съездомъ горнопромышленниковъ юга Россіи; 2) пособие отъ казны; 3) плата за обученіе; 4) доходъ отъ продажи учебныхъ руководствъ и пособій, издаваемыхъ училищемъ; 5) доходъ отъ продажи издѣлій учебно-вспомогательныхъ учреждений училища и 6) пожертвованія.

4. Сборы и доходы, указанные въ пунктахъ 2—5 предыдущей 3 статьи, причисляются къ специальнымъ средствамъ училища. Средства эти, за исключеніемъ пожертвованій, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, расходуются: 1) на изданіе для учащихся по помѣщенной цѣнѣ учебныхъ руководствъ и пособій; 2) на выдачу пособій и наградъ учащимся; 3) на покрытіе издержекъ по изготовленію выдаваемыхъ училищемъ свидѣтельствъ; 4) на улучшеніе учебно-вспомогательныхъ учреждений, а равно на приобрѣтеніе матеріаловъ и возобновленіе и ремонтъ инструментовъ для мастерскихъ, и 5) на мелочныя расходы по разнымъ предметамъ.

5. Въ составъ учебнаго курса училища входятъ слѣдующіе предметы: 1) общеобразовательныя: Законъ Божій, русскій языкъ, алгебра, геометрія, тригонометрія, физика и коммерческая географія; 2) спеціальныя: химія, электротехника, механика—теоретическая, прикладная и горнозаводская, минералогія, геологія, петрографія и рудныя мѣсторожденія, горное искусство, геодезія, и маркшейдерское искусство, строительное искусство, спасательное дѣло и черченіе—техническое и проекціонное, и 3) краткія свѣдѣнія о горныхъ законахъ, счетоводство и рудничное хозяйство и правила подачи первой помощи. Преподаваніе въ училищѣ сопровождается практическими занятіями: по плотничному, кузнечному и слесарному ремесламъ, а также по горному и маркшейдерскому искусству, механикѣ, электротехникѣ и спасательному дѣлу.

Примѣчаніе. Кромѣ перечисленныхъ предметовъ, въ училищѣ могутъ быть преподаваемы, съ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности, и другіе предметы, которые окажутся необходимыми по мѣстнымъ условіямъ.

6. При училищѣ имѣются слѣдующія учебно-вспомогательныя учреждения: 1) библіотека; 2) физическій кабинетъ; 3) горный, маркшейдерскій и геодезическій кабинеты; 4) механическая лабораторія; 5) химическая лабораторія; 6) мастерскія: плотничная, кузнечная и слесарная.

7. Полный курсъ училища проходится въ четыре года.

8) Завѣдываніе училищемъ возлагается на директора, одного изъ преподавателей, исполняющаго обязанности инспектора, педагогическаго совѣта училища и хозяйственнаго комитета.

9. Директоръ училища приглашается Совѣтомъ Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи изъ горныхъ инженеровъ и утверждается Министромъ Торговли и Промышленности.

10. Директоръ училища наблюдаетъ какъ за ходомъ преподаванія и воспитанія учащихся, такъ и за матеріальнымъ состояніемъ училища и вообще, за точнымъ исполненіемъ служащими и учащимися постановленій сего Положенія и всѣхъ распоряженій Министерства Торговли и Промышленности.

11. На директора возлагается преподаваніе одного изъ спеціальныхъ предметовъ, но не болѣе, какъ шесть часовъ въ недѣлю.

12. Исполненіе обязанностей инспектора возлагается на одного изъ штатныхъ преподавателей специальныхъ предметовъ по представленію директора училища и съ утвержденья Министра Торговли и Промышленности.

13. На преподавателя, исполняющаго обязанности инспектора, возлагается преподаваніе одного изъ специальныхъ предметовъ, но не болѣе, какъ двѣнадцать часовъ въ недѣлю.

14. Для разрѣшенія вопросовъ по учебно-воспитательной части состоитъ, подъ предсѣдательствомъ директора, педагогическій совѣтъ изъ всѣхъ преподавателей училища, двухъ представителей отъ горнопромышленниковъ юга Россіи и одного къ нимъ замѣстителя и лица горнаго надзора по назначенію начальника Горнаго Управленія Южной Россіи.

Представители отъ горнопромышленниковъ избираются съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи на одинъ годъ и утверждаются Министромъ Торговли и Промышленности, причѣмъ они сохраняютъ свои полномочія до утвержденья г. Министромъ вновь избранныхъ лицъ.

15. Постановленія педагогическаго совѣта, касающіяся распредѣленія учебнаго курса по классамъ и программъ преподаванія, представляются, черезъ учебный отдѣлъ, на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности. Постановленія же, касающіяся: 1) составленія правилъ о порядкѣ контроля за занятіями учащихся и о производствѣ имъ испытаній какъ по теоретическому преподаванію, такъ и по практическимъ занятіямъ; 2) составленія и дополненія правилъ, касающихся постановки воспитательной части въ училищѣ; 3) временнаго увеличенія и уменьшенія числа уроковъ по отдѣльнымъ предметамъ; и 4) годового отчета по учебной части училища утвѣждаются Педагогическимъ Совѣтомъ училища.

16. Для завѣдыванія хозяйственной частью училища состоитъ, подъ предсѣдательствомъ директора, хозяйственный комитетъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ педагогическимъ совѣтомъ изъ своей среды, одного изъ представителей Совѣта Съѣзда и преподавателя, исполняющаго обязанности инспектора; въ засѣданія хозяйственнаго комитета приглашается въ подлежащихъ случаяхъ врачъ. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни членовъ хозяйственнаго комитета ихъ замѣняютъ кандидаты, избираемые въ числѣ двухъ лицъ педагогическимъ совѣтомъ изъ своей среды; отсутствующаго представителя Совѣта Съѣзда замѣняетъ второй представитель или замѣститель.

17. Законоучитель приглашается директоромъ училища изъ саященнослужителей съ богословскимъ образованіемъ не ниже средняго и, по предварительному одобренію избраннаго лица мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, утверждается въ должности учебнымъ отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности.

18. Преподаватели училища и прочіе служащіе утверждаются въ должностяхъ учебнымъ отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности по представленію директора.

19. Преподаватели специальныхъ предметовъ приглашаются директоромъ училища изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ и занимавшихся не менѣе двухъ лѣтъ практическою дѣятельностью по своей специальности; остальные же преподаватели избираются изъ лицъ,

пользующихся правом преподавания в средних мужских учебных заведениях Министерства Народного Просвещения.

Примѣаніе. Въ случаѣ рѣшительной невозможности замѣстить должности преподавателей лицами, соотвѣтствующими установленнымъ въ сей (19) статьѣ образовательнымъ требованіямъ, къ преподаванію въ училищѣ изъ платы по найму могутъ быть допускаемы съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія учебнаго отдѣла Министерства Торговли и Промышленности и лица, означеннымъ требованіямъ не удовлетворяющія, при условіи, однако обладанія ими образованіемъ не ниже средняго.

20. Руководители практическихъ занятій по механикѣ и горному дѣлу приглашаются директоромъ училища изъ лицъ, по возможности, окончившихъ курсъ средняго учебнаго заведения по соотвѣтствующей специальности.

21. Штаты Луганскаго Горнаго Училища и вознагражденіе преподавательскаго и служебнаго персонала устанавливаются Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

22. Директоръ Училища и преподавательскій персоналъ пользуются правами Государственной службы.

23. Исполненіе обязанностей надзирателя поручается двумъ изъ преподавателей училища. Преподаватели, исполняющіе обязанности надзирателей, не могутъ давать болѣе двѣнадцати недѣльныхъ уроковъ.

24. Лица, занимающія штатныя должности по учебной или ученой службѣ въ правительственныхъ или пользующихся равными съ ними правами учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ ихъ перехода на службу въ училище, пользуются правомъ на зачетъ ихъ прежней службы годъ за годъ.

25. Отъ поступающихъ въ Училище требуется: 1) возрастъ не моложе четырнадцати и не старше двадцати лѣтъ; 2) отсутствіе физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію обязанностей горныхъ техниковъ.

Въ Училище принимаются лица, выдержавшія вступительный экзаменъ по программѣ четырехклассныхъ городскихъ училищъ по положенію 31 мая 1872 г., въ порядкѣ старшинства балловъ.

26. Размѣръ платы за обученіе въ суммѣ, не превышающей ста рублей въ годъ, и срокъ взноса ея устанавливаются Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. Учащимся, оставившимъ училище или уволеннымъ изъ него среди учебнаго полугодія, плата, внесенная впередъ за право ученія въ этомъ полугодіи, не возвращается.

27. Для учениковъ училища обязательно ношеніе форменной одежды по установленному Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи образцу.

28. Ученики училища пользуются отсрочкою по отбыванію воинской повинности до двадцати пяти лѣтняго возраста.

29. Лица, успѣшно окончившія курсъ въ училищѣ и выдержавшія установленный выпускной экзаменъ, получаютъ свидѣтельство объ окончаніи курса. Относительно отбыванія воинской повинности окончившіе полный курсъ училища пользуются правами, предоставленными окончившимъ курсъ реальныхъ училищъ. Кромѣ того, окончившіе курсъ и пробывшіе не менѣе одного года на практикѣ въ рудникахъ получаютъ, по одобреніи педагогическимъ совѣтомъ отчета объ ихъ практической дѣятельности, дипломъ на званіе горнаго техника.

30. Ученикамъ, прошедшимъ четыре класса, но не выдержавшимъ окончательнаго испытанія, дается званіе горнаго десятника съ правомъ, по представленіи въ педагогической совѣтъ училища отчета о ихъ трехлѣтней практической работѣ, держать окончательный экзаменъ на званіе горнаго техника.

31. Училище имѣетъ печать установленнаго образца съ надписью „Луганское горное училище Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи“.

Предварительныя соображенія по содержанію Луганскаго горнаго училища.

I. Личный составъ.

A. По учебной части.

Директору	4.200
Преподавателю, исполняющему обязанности инспектора, добавочныхъ	1.200
На вознагражденіе законоучителя	600
На вознагражденіе преподавателей по числу часовъ ихъ занятій	12.600
Двумъ преподавателямъ, исполняющимъ обязанности надзирателей, добавочныхъ	1.200
На вознагражденіе за исполненіе обязанностей:	
Библіотекаря, добавочныхъ	180
Секретаря педагогическаго совѣта, добавочныхъ	180
Руководителю практическими занят. по горному дѣлу	2.400
Тоже по механикѣ	1.800

B. По управленію и хозяйственной части.

Врачу	600
Фельдшеру	360
На медикаменты	500
Письмоводителю	900
На наемъ писца, канцелярскіе и типографскіе расходы	720
Итого	27.440

II. Учебная часть.

На наемъ мастеровъ, на инструменты, ремонтъ, пополненіе инвентаря и содержаніе мастерскихъ, лабораторій и рудника	5.310
На учебныя пособія и библіотеку	1.200
На лѣтніе разъѣзды директора, преподавателей и воспитанниковъ съ учебною цѣлью	2.000
На физическія упражненія, музыку и лѣтніе	1.200
Итого	9.710

III. Пособія.

На пособия учащимся 1.210

Всего 38.360

Примѣчаніе: 1. Директоръ училища за преподаваніе получаетъ поурочную плату на одинаковыхъ основаніяхъ съ преподавателями.

2. Директоръ училища и писъмоводитель имѣють квартиры.

Вечерніе курсы для рабочихъ, учрежденные Совѣтомъ Съѣзда на фондъ имени Н. С. Авдакова.

Въ отчетномъ году вечерніе курсы для рабочихъ функционировали уже въ трехъ мѣстахъ: Макѣвкѣ, Голубовкѣ и Грушевкѣ.

Согласно Устава курсовъ, общее завѣдываніе дѣлами курсовъ возлагается на Совѣтъ Съѣзда, причѣмъ ближайшее наблюденіе Совѣтъ Съѣзда можетъ поручить одному или нѣсколькимъ изъ своихъ членовъ.

Такое ближайшее наблюденіе Совѣтъ Съѣзда возложилъ на Наблюдательные Комитеты въ составѣ: 1) представителей Совѣта Съѣзда; 2) завѣдующихъ курсами и учебной частью курсовъ; 3) представителя администраціи рудниковъ; 4) мѣстнаго Окружнаго Инженера и 5) предсѣдателя мѣстной районной комиссіи, буде лица, поименованныя въ п. 3—5 изъясвятъ на это свое согласіе.

Въ отчетномъ году Наблюдательные Комитеты функционировали въ слѣдующемъ составѣ: 1) представители Совѣта Съѣзда для всѣхъ Наблюдательныхъ Комитетовъ—предсѣдатель Комитета Г. И. Игнатищевъ и членъ М. Н. Базъкевичъ; 2) завѣдующіе курсами и учебной частью: на Макѣвкѣ—Д. Г. Левицкій и П. И. Хоманскій, на Голубовкѣ—членъ Совѣта Съѣзда П. И. Саплица и Д. Ф. Леусовъ, на Грушевкѣ—Л. М. Антоновичъ и І. П. Даниловъ; 3) представители администраціи рудника: на Макѣвкѣ—Управляющій рудниками Р. Г. и М. Уніона Л. Н. Мѣшковъ, на Голубовкѣ—Управляющій Голубовскимъ рудникомъ Ф. Ф. Макарьевъ и на Грушевкѣ—Управляющій рудниками Р. О. и П. Т. В. А. Ивашкинъ и его помощникъ А. Я. Элиадзе.

Главное вниманіе Наблюдательнаго Комитета было обращено на курсы въ Голубовкѣ и Грушевкѣ, какъ вновь организуемые.

Ниже приводятся отчеты о дѣятельности курсовъ.

Отчетъ о дѣятельности вечернихъ курсовъ для рабочихъ въ Макѣевкѣ за 1914—15 учебный годъ.

Макѣевскіе вечерніе курсы, въ виду обширности территории Русскаго Горнаго и Металлургическаго Уніона были раздѣлены на шесть отдѣленій; пять изъ нихъ размѣщались въ школьныхъ помѣщеніяхъ Уніона; въ главномъ школьномъ зданіи (такъ называемое Дмитріевское Отдѣленіе) и въ школахъ Труболитейнаго завода Уніона и шахты „Иванъ“, „Чайкино“ и „Марковск.“. Шестое отдѣленіе функционировало въ школѣ десятичниковъ имени Вагнера. Въ Дмитріевскомъ отдѣленіи въ началѣ года записалось 307 человекъ учащихся, въ школѣ на труболитейнномъ заводѣ—131, на Марковской шахтѣ—49 человекъ, на шахтѣ „Иванъ“—33 человекъ, на шахтѣ „Чайкино“—29 человекъ, въ школѣ десятичниковъ—22 человекъ. Итого слушателей записалось 571 человекъ. Изъ нихъ лицъ женскаго пола было 155 душъ или 27% общего количества слушателей. Возрастный составъ обучающихся былъ весьма разнообразенъ, но все же главную массу среди нихъ составляли подростки, въ возрастѣ до 18 лѣтъ; число взрослыхъ составляло всего 25% общего количества, причемъ, однако, въ отдѣленіи на Труболитейнномъ заводѣ изъ общаго числа учащихся въ 131 человекъ взрослыхъ было 51 человекъ, что составляетъ уже около 40% общего количества. Въ частности на младшей группѣ этого отдѣленія число взрослыхъ составляло 60% всего числа слушателей группы. Такимъ образомъ, заводскіе рабочіе дали болѣе 60% взрослыхъ, нежели рудничные рабочіе, причемъ взрослые записывались болѣею частью на младшіе группы. Изъ общаго числа обучающихся, работающихъ въ предприятияхъ, рудничныхъ или заводскихъ, было около половины, остальные слушатели принадлежали къ семьямъ рабочихъ. Согласно уставу при разбивкѣ на группы нельзя было увеличивать число слушателей болѣе 50 человекъ, кромѣ того лица женскаго пола должны были образовывать группы отдѣльно отъ мужчинъ. Преподавателей было 25 человекъ, семь учителей и 18 учительницъ. Посѣщаемость курсовъ была весьма неустойчива. Такъ, напр., въ одной изъ группъ, насчитывавшей въ началѣ года 31 человекъ, къ концу его осталось всего 6 человекъ. На другія группы посѣщаемость до Рождества была довольно велика, равняясь въ среднемъ 65%—70%, послѣ Рождества число слушателей уменьшилось и къ концу года достигло всего 35% общаго числа записавшихся. Въ общемъ, женщины усерднѣе посѣщали курсы, нежели лица мужскаго пола, что объясняется тѣмъ, что большая часть мужчинъ принадлежала къ числу лицъ, работавшихъ на шахтахъ и заводахъ, такимъ образомъ они не посѣщали курсовъ въ тѣ недѣли, когда имъ приходилось работать въ ночной смѣнѣ. Вообще, ночная смѣна чрезвычайно мѣшала систематичности работъ на курсахъ. Все же главнѣйшая посѣщаемость зависла отъ состоянія погоды; въ хорошую погоду посѣщаемость была велика, въ худую сильно падала. Въ распоряженіи преподавателей имѣлся волшебный фонарь. Въ Дмитріевскомъ отдѣленіи отъ времени до времени устраивались для учащихся сеансы синемаатографа съ картинами научнаго и образовательнаго характера. Всего такихъ сеансовъ было 16. Зрителей на нихъ было отъ 150 до 200 человекъ.

Отчетъ о дѣятельности школы десятичниковъ имени т. с. В. А. Вагнера въ Макѣевкѣ за 1914—15 учебный годъ.

Въ школу десятичниковъ поступило 46 человекъ, изъ нихъ окончило 39.

На 1915—1916 годъ принято 42 человекъ, предполагается принять еще 4 человекъ, слѣдовательно всего 46 человекъ, изъ нихъ 34 человекъ въ общежитіи и 12 человекъ приходящихъ.

Съ ноября 1914 года въ свободныхъ помѣщеніяхъ школы открытъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ на 25 человекъ, причѣмъ средства на содержаніе его даны группой рудниковъ.

Отчетъ о дѣятельности вечернихъ курсовъ въ Голубовкѣ.

Вечерніе курсы для рабочихъ Голубовскаго рудника открыты Совѣтомъ Съѣзда 4-го ноября 1914 г.

Цѣль открытія курсовъ дать—всѣмъ желающимъ изъ среды какъ рабочихъ, такъ и служащихъ Голубовскаго рудника возможность получить знаніе въ области общеобразовательныхъ предметовъ, такъ и нѣкоторыхъ специальныхъ, которые преподавались на курсахъ.

Изъ предметовъ преподаванія на курсахъ были общеобразовательные: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, геометрія, алгебра.

Спеціальные: физика, химія, горное дѣло, черченіе, геометрическое и проэціонное.

Число слушателей курсовъ въ началѣ учебныхъ занятій составляло 115 человекъ, каковыя по своимъ познаніямъ распредѣлялись на 4 группы.

Въ IV группу вошли слушатели, окончившіе полный курсъ (6-ти лѣтній) Голубовскаго 2-хъ кл. рудничнаго училища, а также окончившіе курсъ Городскихъ 4 и 3 кл. училищъ, всего 28 человекъ, изъ коихъ къ концу занятій оставалось 21 человекъ.

По предметамъ записи слушателей IV-й группы распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

По ариѳметикѣ и геометріи	28 человекъ.
По алгебрѣ	19 "
По русскому языку	18 "
По физикѣ и химіи	14 "
По черченію	15 "
По горному искусству	12 "

Въ число слушателей III группы вошли окончившіе полный курсъ I кл. земской и церковно-приходской школы.

Число слушателей III группы	41 человекъ.
На ариѳметику и геометрію записалось	40—41 "
По русскому языку уроки слушали	32 "
По горному искусству	29 "
По черченію	30 "

Къ концу учебнаго года количество слушателей III-й группы уменьшилось на 12 человекъ; причинами этого явленія оказались: призывъ молодыхъ людей въ армию въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года и переходъ нѣкоторыхъ на службу на другіе рудники; а также работы въ ночныя смѣны, нарушающія правильное посѣщеніе уроковъ курсовыхъ занятій.

Въ число слушателей II-й группы вошли всѣ, такъ наз. „малограмотные“, т. е. пробывшіе въ начальной школѣ годъ или два, а нѣкоторые и три года, но давно уже выбывшіе изъ начальной школы и курса не окончившіе въ ней.

Число слушателей II-й группы = 23 человекъ по предметамъ распредѣлялись:

По Закону Божію	10 человекъ
По ариѳметикѣ и русскому	23 "

Къ концу учебнаго года количество слушателей уменьшилось до 17 человекъ, причиною ухода тѣже что и въ 3-й группѣ, уходъ нѣкоторыхъ лицъ связывался съ отъѣздомъ

домой, въ виду наступления весенняго времени и работъ весеннихъ, а также уходомъ на другіе рудники.

Контингентъ слушателей 1-й группы составляли лица, совершенно неграмотныя или же побывавшія въ начальн. школахъ не болѣе одной зимы и при томъ, сравнительно, очень давно лѣтъ 5—8 вышедшія изъ школы, число слушателей 1-й группы=16 челов.

По закону Божію слушали 10 человекъ.

По ариметикѣ и русскому языку 15—16 „

Къ концу учебнаго года количество учащихся I группы уменьшилось до 10—12 чел.

Отчетъ о дѣятельности вечернихъ курсовъ для рабочихъ при рудникѣ Р. О. П. и Т. за 1914—15 учебный годъ.

Вечерніе курсы для рабочихъ исключительно лица мужскаго пола при рудничной школѣ Р. О. П. и Т. открыты 16 ноября 1914 года молебствіемъ, совершеннымъ свящ. О. Федоромъ Шеповаловымъ. На открытіи присутствовали: Наблюдательный Комитетъ въ составѣ: Г. И. Игнатищева, М. Н. Базыкевича, Л. М. Антоновича, А. Я. Эліадзе и І. П. Данилова, преподаватели курсовъ и нѣкоторые записавшіеся служащіе и рабочіе рудника Р. О. П. и Т. Послѣ молебствія завѣдующиимъ курсами Л. М. Антоновичемъ и М. Н. Базыкевичемъ было сказано о значеніи курсовъ и исторіи ихъ открытія, а по предложенію Г. И. Игнатищева хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ народный гимнъ. Завѣдующій горн. руб. рудника Р. О. П. и Т. выразить благодарность Совѣту Съѣзда за открытіе курсовъ.

Общій надзоръ за Курсами возложенъ Совѣтомъ Съѣзда на Наблюдательный Комитетъ, состоящій изъ слѣдующихъ лицъ: инженеровъ Игнатищева, Антоновича, Базыкевича и Эліадзе, управляющаго рудникомъ Р. О. П. и Т. Ивашкина и завѣдующаго школой рудника Р. О. П. и Т. Данилова. Завѣдываніе курсами возложено на завѣдующаго Грушевской спасательной станціей инженер. Л. М. Антоновича, а завѣдываніе учебной частью на І. П. Данилова.

Преподавателями курсовъ состояли: По Зак. Бож. свящ. О. Федоръ Шеповаловъ, по русскому яз. Е. А. Шляхтина, по ариметикѣ и черченію І. П. Даниловъ, по горному и заводскому дѣлу—инженеръ А. Я. Эліадзе, по физикѣ инженеръ Л. М. Антоновичъ.

Слушатели курсовъ по ихъ развитію были раздѣлены на 2 группы: 1) малограмотныя и 2) грамотныя. Безграмотныхъ среди записавшихся не оказалось. Число учебныхъ часовъ въ недѣлю Наблюдательнымъ Комитетомъ было установлено слѣдующее: для Зак. Бож. 1½ часа (совмѣстно для общихъ группъ); для русскаго языка—по 2 часа для 1-й и по 2 часа для 2-й группы, всего 4 часа; для ариметики—по 2 часа для каждой изъ группъ, всего 4 часа; для горн. дѣла, черченія и физики—по 2 часа (для общихъ группъ совмѣстно).

Число записавшихся на курсы рабочихъ достигло 83, изъ коихъ на долю горнорабочихъ приходилось 35 человекъ. На лѣтніе каникулы занятія на курсахъ были прекращены 15 апрѣля 1915 г.

Съ 16 ноября 1914 по 15 апрѣля 1915 г. было дано уроковъ—часовъ.

По Закону Божію	22½ часа.
По рус. яз. для I группы	30 „
„ „ „ II „	30 „
По физикѣ (общ. груп.)	30 „
По горн. дѣлу (об. груп.)	20 „
По черченію (об. груп.)	36 „

Число слушателей въ хронологической послѣдовательности посѣщенія составляли:
 для Закона Бож.; 12, 13, 13, 13, 15, 15, 0, 7, 7, 7, 8, 13, 8, 5, 7,
 для русскаго яз. въ I гр.: 15, 15, 19, 18, 18, 19, 18, 18, 12, 15, 15, 10, 11, 8, 9, 9,
 9, 9, 9, 8, 8, 7, 6, 6, 6, 6, 6,

II гр.: 26, 26, 28, 31, 33, 36, 36, 36, 35, 21, 21, 10, 11, 8, 11, 12, 7,
 12, 12, 11, 8, 4, 4, 4, 4, 6, 6, 6, 6.

для ариѳметики въ I гр. 9, 15, 15, 21, 21, 21, 18, 18, 15, 15, 10, 11, 8, 9, 9, 9, 9, 9,
 9, 8, 8, 7, 6, 6, 6, 6, 6.

II гр. 26, 26, 28, 28, 31, 33, 36, 36, 35, 21, 21, 21, 10, 12, 8, 12, 12,
 7, 12, 12, 11, 8, 4, 4, 6, 6, 6, 6, 6, 6.

для физики (общ. групп.): 40, 28, 28, 25, 14, 5, 11, 12, 6, 6, 2, 4, 6, 3, 2,

для черченія (общ. групп.): 31, 39, 39, 46, 35, 18, 18, 18, 12, 12, 12, 12, 5, 7, 7,
 для горн. дѣла (общ. групп.): 37, 45, 31, 28, 7, 7, 8, 7, 7, 10, 7, 13, 8.

При прохожденіи курса Русскаго языка и Ариѳметики слушателямъ давались на домъ учебники съ обязательствомъ вернуть обратно. Равно давались на тѣхъ же условіяхъ и чертежныя принадлежности. При преподаваніи Зак. Бож. свящ. ограничивался устными изложеніями своего предмета. На урокахъ горнаго дѣла—учащіеся списывали къ себѣ въ тетради съ доски важнѣйшія части лекціи. Пособіемъ повторительнымъ по физикѣ служили составленныя преподавателемъ и имѣ же написанныя въ нѣсколькихъ экземплярахъ записки. Въ теченіе учебнаго года, кромѣ учебниковъ приобрѣтены чертежныя принадлежности и главнѣйшіе физическіе приборы, такъ что уроки сопровождались демонстраціями соответствующихъ приборовъ.

Въ теченіе учебнаго года пройдено:

По Закону Божию—главнѣйшія событія Священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта.

По русскому яз. I-й группѣ объяснительное чтеніе. Элементарная грамматика, употребленіе буквъ у, ю, я, а, і, ы, э, ѣ. Понятіе о предложеніи, разборъ, удареніе, переносъ слова, знаки препинанія. Диктовка на пройденныя правила.

во 2-й гр.—самостоятельный пересказъ статей повѣствовательнаго характера. Свѣдѣнія изъ этимологіи и синтаксиса. Нѣкоторые образцы изъ литературы. Систематическій диктантъ.

по Ариѳметикѣ въ I-й гр. Понятіе о шифрахъ и счисленіи, нумерація. Четыре дѣйствія надъ простыми числами. Измѣненіе суммы, разности, произведенія и частнаго.

во 2-й гр.—Дроби простыя и всѣ дѣйствія надъ ними, дроби десятичныя и дѣйствія надъ ними.

Понятіе о «*фен*», вексельяхъ, торговыя и конторскія книги и ихъ употребленіе.

По черченію. Знакомство съ главнѣйшими чертежными инструментами. Черченіе линий, угловъ, треугольниковъ, параллелограмма, ромба, трапеши и проч. Черченіе тѣлъ въ уменьшенномъ видѣ. Понятіе о проекціонномъ черченіи и масштабѣ.

По Физикѣ. Понятіе о тѣлахъ и явленіяхъ. Понятіе о Физикѣ и Химіи. Общія свойства матеріи. О тяжести и вѣсѣ, о движеніи и силахъ объ инерціи. Сложеніе и разложеніе силъ подъ угломъ и параллельныхъ. Понятіе о центробѣжной силѣ. Понятіе о работѣ и ея измѣреніи.

По горному и заводскому дѣлу. Элементарныя свѣдѣнія о земной корѣ. Образование полезныхъ ископаемыхъ. Формы ихъ залеганія. О развѣдкахъ полезныхъ ископаемыхъ, особенно золотыхъ росыпей и каменноугольныхъ мѣсторожденій. Свѣдѣнія о буреніи и о

прохожденіи выработокъ. О подгот. работахъ и о работахъ со взрывчатыми матеріалами. Была сдѣлана 1 экскурсія въ шахту для ознакомленія слушателей съ подземными работами.

Занятія на курсахъ прекращены 15 Апрѣля 1915 г. при наличіи 23 чел. слушателей, изъ коихъ горнорабочихъ 14 человекъ.

Малое количество слушателей объясняется 2-мя причинами: 1) короткимъ срокомъ занятій, совпавшимъ съ холоднымъ, дождливымъ временемъ года и 2) тѣмъ, что многіе изъ слушателей курсовъ, работая на рудникѣ Р. О. П. и Т., имѣють квартиры въ городѣ Алекс. Грушевскѣ въ верстѣ 1¹/₂ в. разстоянія отъ рудника.

XI Съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

ОТЧЕТЪ

Совета Съезда

Горнопромышленниковъ юга Россіи

XI ОЧЕРЕДНОМУ СЪЕЗДУ

по Медико-Механическому Институту

за время отъ 1-го сентября 1914 по 1-ое сентября 1915 г.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Ю. М. Берманъ, Благовѣщенскій, 8
1916.

Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

по Медико-Механическому Институту

за время оть 1-го сентября 1914 года по 1-ое сентября 1915 г.

I. АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Къ концу отчетнаго года, т. е. къ 1-му сентября 1915 года, исполнилось 8 лѣтъ и 3 мѣсяца со дня открытiя Мед.-мех. Института (8-го iюля 1907 г.). За этотъ периодъ времени Институтомъ было принято всего 6529 человекъ.

Дѣятельность Института, прогрессивно развиваясь въ количественномъ отношенiи, въ отчетномъ году достигла максимума по сравненiю со всѣми прошедшими годами. Въ то время, какъ еще годъ тому назадъ, согласно послѣднему годовому отчету, максимальное суточное число занятыхъ коекъ доходило лишь до 73,—въ этомъ году оно уже достигаетъ цифры 105 при минимальномъ числѣ 57 противъ 42 въ прошедшемъ году.

Затѣмъ необходимо отмѣтить, что число лицъ, принятыхъ Институтомъ на лѣченiе, послѣдовательно изъ года въ годъ возрастае, въ нынѣшнемъ отчетномъ году на 170 человекъ превысило цифру прошлаго года, при чемъ отъ горнопромышленныхъ предпрiятiй было прислано на лѣченiе на 73 человекъ больше чѣмъ въ прошломъ году (394 противъ 321), а на освидѣтельствованiе—на 14 человекъ больше (393 противъ 379).

A. Внутренняя жизнь Института.

Истекшiй годъ **Отечественной войны** не преминулъ оставить глубокой стѣдъ и на внутренней жизни Института. Прежде всего при мобилизациИ Институту пришлось лишиться доктора Н. К. Чикаревскаго, призваннаго на военную службу и ушедшаго на Кавказскiй фронтъ въ качествѣ старшаго врача лазарета Государственной Думы. Затѣмъ Институтъ лишился прекраснаго работника въ лицѣ студента Д. С. Урусова, призваннаго въ качествѣ заурядъ-врача на западный фронтъ. Кромѣ того должны были оставить службу въ Институтѣ призванные изъ запаса фельдшера С. Синенченко и К. Перепелкинъ.

На мѣсто д-ра Чикаревскаго приглашенъ ординаторъ факультетской терапевтической клиникѣ д-ръ Б. Б. Ахундовъ. Фельдшера Синенченко замѣнилъ бѣженецъ изъ Лодзи фельдшеръ Бржезинъ, а на имѣющееся при Институтѣ постоянное штатное мѣсто для одного студента послѣ ухода Урусова поступилъ студ. III курса Г. Морозовъ.

Штатное мѣсто третьяго врача, освободившееся въ самомъ началѣ отчетнаго года осталось вакантнымъ до конца года.

Оба штатныхъ консультанта Института Д-ръ Ф. Ю. Розе (по хирургіи) и прив.-доц. С. Н. Давиденковъ (по нервнымъ болѣзнямъ) призваны на войну. Мѣсто д-ра Розе осталось не замѣщеннымъ, а д-ра Давиденкова замѣстилъ д-ръ А. І. Геймановичъ.

Затѣмъ влияние войны на дѣятельности Института сказалось въ томъ, что несмотря на послѣдовавшее на многихъ предпріятіяхъ Донецкаго Бассейна сокращеніе производства, число препровожденныхъ въ истекшемъ году на излѣченіе въ Институтъ больныхъ и увѣчныхъ рабочихъ все-же затѣмъ возросло. Объясняется это общимъ объединеніемъ предпріятій врачебною помощью вслѣдствіе призыва большинства врачей на военную службу.

Такимъ образомъ и напряженность работы въ Институтѣ въ этомъ году значительно возросла, такъ какъ на двухъ врачей приходилось въ день въ среднемъ 86,7 занятыхъ коекъ, между тѣмъ какъ въ прошломъ году на трехъ врачей средняя цифра ежедневно занятыхъ коекъ равнялась 57,5.

Наконецъ событія военного времени по отношенію къ Институту выразились въ томъ, что послѣдній, какъ и всѣ Харьковскія больницы, принялъ активное участіе въ оказаніи госпитальной помощи раненымъ воинамъ. По постановленію Совѣта Съѣзда было оборудовано при Институтѣ 20 лишнихъ коекъ для приѣма раненыхъ нижнихъ чиновъ; кромѣ того имѣющаяся съ двумя койками такъ наз. „палата I класса“ предоставлена была раненымъ офицерамъ (коихъ принято было на лѣченіе за этотъ годъ 7 человекъ).

Въ виду однако быстро возрастающаго наплыва въ Институтъ увѣчныхъ рабочихъ изъ Донецкаго Бассейна пришлось считаться съ главными задачами Института и пожертвовать частью этихъ коекъ въ пользу рабочихъ, тѣмъ болѣе, что къ тому времени Совѣтомъ Съѣзда открытъ былъ за-ново оборудованный Лазаретъ на 300 коекъ.

Тѣмъ не менѣе Институтъ все-же продолжалъ функционировать какъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ, при чемъ сюда,—какъ и въ большой Лазаретъ въ первые мѣсяцы его существованія,—направлялся совершенно специальный контингентъ раненыхъ. Происходило это потому, что Мед.-мех. Институтъ является совершенно специальнымъ лѣчебнымъ учрежденіемъ какъ въ отношеніи поступающаго туда клиническаго матеріала, такъ и въ отношеніи примѣняемыхъ въ немъ методовъ лѣченія, культивируя,—наряду съ лѣченіемъ поврежденій отъ несчастныхъ случаевъ вообще,—главнымъ образомъ лѣченіе поврежденій конечностей. Поэтому по инициативѣ старшаго врача Института сюда препровождаемы были съ эвакуаціонно-распределительнаго пункта исключительно тяжелыя раненія конечностей, въ отношеніи которыхъ въ Институтѣ (точно такъ же какъ и въ большомъ Лазаретѣ Совѣта Съѣзда за періодъ времени, когда этимъ лазаретомъ заведывалъ д-ръ К. Вегнеръ) примѣнялись способы лѣченія, основанные на совершенно тѣхъ-же принципахъ, строгое слѣдованіе которымъ на практикѣ мирнаго времени въ Институтѣ привело къ превосходнымъ результатамъ.

Лѣченіе переломовъ мало-по малу сдѣлалось общепризнанною спеціальною Мед.-Мех. Института. Методы лѣченія, выработанные Институтомъ, нашли себѣ широкое примѣненіе и во многихъ Харьковскихъ и иногороднихъ лазаретахъ, гдѣ они практикуются врачами, познакомившимися съ техникою ихъ примѣненія въ М.-м. Институтѣ.

Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что въ истекшемъ отчетномъ году Институтъ посылало очень много иногороднихъ врачей, работающихъ въ лазаретахъ для раненыхъ военныхъ, съ цѣлью ознакомиться съ примѣняемыми въ М.-м. Институтѣ способами лѣченія поврежденныхъ конечностей, какъ напр. Проф. С. Р. Миротворцевъ (Саратовъ), д-ръ А. Н. Меркуловъ (главный врачъ Екатеринославскихъ лазаретовъ Общеземскаго Союза), д-ра А. Ф. Вербовъ и Ю. В. Ченыкаевъ (Екатеринославъ, губернская земская больница), А. Ю. Озолингъ (Екатеринославъ, жел.-дорожная больница), К. М. Станковъ (старшій врачъ Лебединскаго лазарета Краснаго Креста), М. М. Чепурновъ (Кіевъ, Лазаретъ Терещенко), А. А. Холинъ (Кіевъ, Лазаретъ Краснаго Креста), Н. Г. Пономаревъ (Москва, ординаторъ хир. клин. проф. Спиржарнаго), К. К. Скворцевъ (Луганскъ, старшій врачъ земской больницы), А. А. Успенскій (Варшава, ординаторъ Смоленскаго госпиталя), І. А. Левинъ (Сумы, Лазаретъ Краснаго Креста), Я. В. Кубли (ординаторъ Херсонскаго госпиталя № 10 Краснаго Креста), прив.-доц. И. Е. Корнманъ (Одесса) и много другихъ, имена которыхъ къ сожалѣнію остались не записанными въ адресную книгу Института.

Затѣмъ заслуживаетъ еще быть упомянутымъ, что введенные въ Мед.-мех. Институтѣ въ употребленіе при лѣченіи переломовъ аппараты и приборы, изготовляемые фирмой Р. Мейеръ въ Харьковѣ (Московская 17) отчасти по принятой въ М.-м. Институтѣ заграничной модели, отчасти по рисункамъ и указаніямъ д-ра Вегнера, нашли себѣ довольно широкое примѣненіе не только въ мѣстныхъ лазаретахъ, но и далеко за предѣлами Харькова. Такъ за послѣдній (1915-ый) годъ отъ названной фирмы аппараты эти были приобретены слѣдующими госпиталями:

I. Мѣстными:

1. Лазаретъ при факультетской хирургической клиникѣ (директоръ проф. Н. П. Тринклеръ),
2. Госпиталь Краснаго Креста,
3. Лазаретъ Дамскаго Комитета № 2 въ дѣтскомъ Приютѣ (Пушкинская ул.),
4. Лазаретъ М. П. Карповой,
5. Лазаретъ Соединенныхъ Обществъ Взаимныхъ Кредитовъ,
6. Лазаретъ Дамскаго Комитета № 3 (Садово-Куликовская ул.),
7. Профессорскій Лазаретъ (Биологическій Корпусъ),
8. Лазаретъ Харьковскаго Медицинскаго Общества,
9. Харьковскій Военный Госпиталь (Клиническое Отдѣленіе),
10. Лазаретъ Педагогическаго Комитета Харьковскаго Учебнаго Округа.

II. Иногородніе:

1. Петроградъ, Лазаретъ Главнаго Комитета при Вѣдомствѣ Путей Сообщенія, Фонтанка 119,
2. Петроградъ, Городской Госпиталь Имени Петра Великаго на Охтѣ,
3. Москва, Физіотерапевтическій Институтъ Городскаго и Земскаго Союзовъ,
4. Москва, Лазаретъ Краснаго Креста,
5. Екатеринославъ, Восточный Лазаретъ Екатерининской жел. дор.,
6. Екатеринославъ, Лазаретъ при Губернской Земской Больницѣ,
7. Екатеринославъ, Госпиталь № 1 Всероссийскаго Союза Городовъ,
8. Старый Осколь, Воронежской губ., Земская Больница,
9. Херсонъ, Госпиталь № 10 Алексѣевской Общины Краснаго Креста,

10. Бѣлгородъ, Лазаретъ при Уѣздной Земской Управѣ,
11. Волчанскъ, Госпиталь Всероссийскаго Земскаго Союза,
12. Купянскъ, Южной Общеземскій Госпиталь,
13. Юзовка, Больница Лидіевскихъ Рудниковъ,
14. Александровскъ-Грушевскій, Больница Боковскихъ Рудниковъ.

Послѣ открытія большого Лазарета Совѣта Съѣзда на Екатеринославской улицѣ имѣлось въ виду эвакуировать туда и раненыхъ, находившихся на излеченіи въ Институтѣ, и упразднить при немъ лазаретъ. На практикѣ однако это оказалось трудно осуществимымъ въ виду постоянныхъ просьбъ, поступающихъ то изъ одного, то изъ другого лазарета о принятіи въ Институтъ на излеченіе раненаго съ особенно тяжелымъ поврежденіемъ конечности. Такимъ образомъ этого рода функція такъ и осталась за Институтомъ, такъ что въ теченіи года приемъ раненыхъ собственно не прекращался; 6—8 косокъ въ Институтѣ постоянно оставалось занятыми подъ ранеными, а всего въ теченіи года ихъ было принято на лѣченіе 96 человекъ. За исключеніемъ 3—4-хъ, все это были случаи тяжелыхъ переломовъ, раздробленій суставовъ, контрактуръ и поврежденій нервныхъ стволовъ.

Въ качествѣ консультантовъ въ отчетномъ году приглашаемы были слѣдующія лица:

1) проф. Н. П. Тришклеръ	22	раза
2) д-ръ Ф. Ю. Реше	5	разъ
3) „ З. І. Геймановичъ	1	„
4) прив. доц. Е. К. Истоиниъ	1	„
5) „ „ Н. П. Прокопенко	77	„
6) д-ръ А. П. Прокопенко	9	„
7) „ В. П. Бобинъ	71	„
8) „ С. Г. Сурукинъ	87	„
9) „ В. Р. Шейеръ	34	„
10) „ Ш. С. Цинкиъ	4	„

Штатнымъ консультантомъ по нервнымъ болѣзнямъ быть д-ръ А. І. Геймановичъ.

Изъ Мед.-мех. Института въ истекшемъ году вышли слѣдующія печатныя работы:

Д-ръ мед. К. Вегнеръ, „Отчетъ о дѣятельности Лазарета Совѣта Съѣзда Горнопр. Ю. Р. для раненыхъ воиновъ“ (Рецензія на этотъ отчетъ напечатана въ „Русскомъ Врачѣ № 27).

Оль-же. II выпускъ „Серія переломовъ, подвергнутыхъ лѣченію въ Мед.-мех. Институтѣ“ (III выпускъ въ теченіи сентября выйдетъ изъ печати).

Оль-же. „Вліяніе положенія конечности на состояніе нервныхъ стволовъ при огнестрѣльныхъ раненіяхъ“, Русскій Врачъ № 32.

По поводу упомянутаго здѣсь Отчета о дѣятельности Лазарета Совѣта Съѣзда проф. Н. Н. Петровъ (Петроградъ) въ предисловіи къ недавно выпущенной имъ монографіи „Лѣченіе инфицированныхъ ранъ на войнѣ“ Петроградъ Государственная Типографія говоритъ: „Какъ правило можно сказать, что возстановленіе функцій—задача болѣе тыловыхъ лѣчебныхъ учреждений; къ разрѣшенію ея приходится идти тѣмъ самымъ путемъ, который выработанъ практикой мирнаго времени. Кто хочетъ познакомиться съ соответствующими указаніями и способами совмѣстить достиженіе хорошихъ функциональныхъ результатовъ съ правильнымъ лѣченіемъ еще не затихшаго инфекціоннаго процесса, тотъ найдетъ немало полезныхъ мыслей и практическихъ совѣтовъ въ недавно вышедшемъ „Отчетѣ Лазарета Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи“, составленномъ д-ромъ К. Ф. Вегнеромъ“.

Б. Хозяйственная часть.

В отчетном году на содержание Института израсходованы были по отдельным статьям следующие суммы:

	Отчетный год	Предыдущий год
а) Приобрѣтеніе имущества	5086 р. 14 к.	4535 р. 08 к.
б) Жалованье служащимъ	23079 „ 54 „	23280 „ 88 „
в) Продовольствіе больныхъ и служащихъ	16392 „ 34 „	10620 „ 24 „
г) Электрическая энергія	1494 „ 45 „	1061 „ 12 „
д) Отопленіе и газъ	3653 „ 80 „	2833 „ 77 „
е) Стирка бѣлья	2726 „ 08 „	2033 „ 61 „
ж) Вода	573 „ — „	630 „ 06 „
з) Телефонъ	93 „ — „	75 „ — „
и) Наемъ помѣщенія	16125 „ — „	16000 „ — „
к) Фотографич. и рентген. принадлежности	2124 „ 50 „	5054 „ 86 „
л) Консультациі	3923 „ — „	2990 „ 14 „
м) Медикаменты и перевяз. матеріаль	16089 „ 21 „	7708 „ 21 „
н) Непредвидѣнные расходы	714 „ 58 „	486 „ 44 „
о) Разные расходы	2151 „ 55 „	1924 „ 68 „
п) Канцелярскіе, телегр. и почтов. расходы	1342 „ 28 „	1103 „ 57 „
р) Религіозныя нужды	176 „ 78 „	150 „ 15 „
с) Ремонтъ помѣщеній	1197 „ 86 „	4751 „ 20 „
т) Наградныя служащимъ	1002 „ 25 „	1222 „ 50 „
Итого	97945 р. 36 к.	86461 р. 51 к.

Приходъ по Институту за текущій годъ выразился (по статьямъ: лѣчение и освидѣтельствоваіе больныхъ) въ суммѣ 85951 руб. Въ прошедшемъ году приходъ равнялся 60804 руб., а 2 года тому назадъ 50100 руб.

Перерасходъ въ нынѣшнемъ году вызванъ былъ главнымъ образомъ затратою немнѣбно высокой суммы на приобретѣніе запаса перевязочныхъ матеріаловъ (марли, лѣтина и ваты). Въ виду господствовавшей именно въ началѣ отчетнаго года общей паники на рынкѣ по части перевязочныхъ матеріаловъ пришлось произвести закупку таковыхъ (какъ это происходило и въ другихъ лѣчебныхъ учрежденіяхъ) по почти удвоеннымъ цѣнамъ.

Съ другой же стороны перерасходъ вызванъ значительнымъ увеличеніемъ числа больныхъ. Приводимая ниже таблица даетъ въ деталяхъ сравнительныя цифры за 2 послѣднихъ года (въ число больничныхъ дней не включены раненыя солдаты):

	Число больничныхъ дней		Сумма расходовъ		Стоимость 1 дня	
	14-15 г.	13-14 г.	14-15 г.	13-14 г.	14-15 г.	13-14 г.
Продовольствіе	28963	21003	16392,34	16620,24	0,57	0,51
Остальные расходы безъ инвентаря и продовольствія	—	—	76466,88	71306,19	2,64	3,39
Итого	28963	21003	92859,22	81926,43	3,21	3,90
Инвентарь	—	—	5086,14	4538,08	0,18	0,22
Всего	—	—	97945,36	86461,51	3,39	4,12
Приходъ за лѣчение и содержаніе	—	—	85951,03	60804,00	2,97	2,90
Разница	Въ отчетномъ году больничныхъ дней больше		Превышеніе расходовъ надъ приходомъ			
	7960		11994,33	25657,51	0,42	1,22

Число больничныхъ дней въ истекшемъ отчетномъ году превысило предыдущій годъ на 7960 дней. Несмотря на повышеніе стоимости продовольствія вслѣдствіе дороговизны продуктовъ, общее содержаніе больныхъ обошлось значительно дешевле нежели въ прошломъ году. Именно:

1 больничный день въ отчетномъ году стоитъ на 73 коп. дешевле нежели въ предыдущемъ году (3,39 противъ 4,12).

Доходъ за лѣченіе больныхъ не покрываетъ всѣхъ расходовъ лишь на 11994,33 руб., тогда какъ въ предыдущемъ году дефицитъ выразился суммой 25657,51 руб. Стоимость содержанія одного больничнаго дня въ отчетномъ году обошлась въ 3,39 руб., выручено 2 р. 97 коп., т. е. перерасходъ выражается въ 42 коп. на одинъ больничный день; соответствующія данныя за предыдущій годъ даютъ перерасходъ въ 1 руб. 22 коп., т. е. въ 3 раза больше.

II. ДВИЖЕНИЕ БОЛЬНЫХЪ.

1. Въ слѣдующей таблицѣ показано число больныхъ, находившихся въ отчетномъ году въ Институтѣ на леченіи и на освидѣтельствovanіи:

	На лѣченіи	На освид.	Всего
Оставалось на 1-е сентября 1914 г.	54	3	57
Поступило отъ 1 кx 1914 г. по 1 кx 1915 г.	507	437	944
Всего пользовано въ отчетномъ году	561	—	561
Всего освидѣствовано	—	440	440
Выписано за этотъ годъ	451	437	888
Умерло	18	—	18
Состоитъ на 1-е сентября 1915 г.	92	3	95
Общее число проведенныхъ больными дней	30162	1500	31662
Среднее число дней на каждого больного	53,6	3,4	31,63
Среднее число больныхъ на каждый день	82,63	4,1	86,74

	Составъ на 1-е число			ВЪ ТЕЧЕНІЕ МѢСЯЦА:						Умерло
	Лѣч.			Прибыло			Выбыло			
				Лѣч.	Осв.	Всего	Лѣч.	Осв.	Всего	
Сентябрь 1914 г.	54	3	57	37	35	72	41	34	75	2
Октябрь " "	48	4	52	35	50	85	23	50	73	—
Ноябрь " "	60	4	64	49	32	81	28	32	60	2
Декабрь " "	79	4	83	44	30	74	37	32	69	1
Январь 1915 г.	85	2	87	35	44	79	32	36	68	2
Февраль " "	86	10	96	43	48	91	47	49	96	2
Мартъ " "	80	9	89	35	28	63	36	37	73	2
Апрѣль " "	77	—	77	55	41	96	41	35	76	—
Май " "	91	6	97	62	33	95	61	35	96	—
Іюнь " "	92	4	96	32	37	69	35	34	69	4
Іюль " "	85	7	92	33	29	62	27	30	57	1
Августъ " "	90	6	96	47	30	77	43	33	76	2
Сентябрь " "	92	3	95	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	507	437	944	451	437	888	18

2. Какъ видно изъ вышеприведенныхъ таблицъ, присылаемые въ отчетномъ году въ Институтъ больные по-прежнему дѣлятся на двѣ главныхъ категорій: на такихъ, которые были присылаемы для **лѣченія** (или долѣживанія), и на присылаемыхъ для **освидѣтельствovanія**.

Последняя таблица показываетъ, что 6 разъ въ теченіи года количество состоявшихъ на 1-е число новаго мѣсяца больныхъ превышало цифру 90, чего не отмѣчалось еще ни разу за все время существованія Института. Наибольшее число поступленій зарегистрировано въ Апрѣлѣ: 96 чел.

3. Следующая таблица показывает ежедневное число занятых в течение всего отчетного года козек.

Числа	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31																															Число больн. дней
	Сентябрь	61	58	57	62	64	66	64	68	67	66	66	66	67	68	70	67	68	70	68	68	68	68	68	71	72	69	70	69	68	68	
Октябрь	66	68	67	72	69	68	68	68	70	69	68	67	64	63	63	61	65	67	63	67	68	72	75	82	75	72	70	67	67	67	67	2115
Ноябрь	67	69	70	74	75	77	79	84	89	78	76	79	81	83	85	84	78	80	85	85	86	87	87	88	89	92	96	93	90	87	—	2473
Декабрь	88	88	88	87	93	91	92	94	95	103	98	92	94	96	99	99	94	95	89	86	83	86	84	85	85	87	87	87	85	87	90	2787
Январь	98	100	99	93	91	90	91	89	89	93	92	95	92	92	93	99	103	103	101	103	100	101	100	102	106	106	102	101	105	99	3090	
Февраль	96	93	92	94	100	100	102	95	94	93	89	91	90	88	87	88	89	86	87	89	90	91	93	93	97	93	96	95	—	—	2586	
Март	96	90	85	92	95	91	91	92	93	95	98	97	97	88	86	84	87	80	86	81	81	81	81	81	81	81	83	83	81	81	2735	
Апрель	83	85	90	87	90	90	96	86	90	90	91	90	92	91	90	93	91	95	95	93	91	89	88	88	86	86	87	87	86	88	—	2692
Май	102	91	85	86	87	88	90	86	77	74	83	83	87	89	88	89	91	92	94	86	90	95	97	99	100	97	92	95	93	97	101	2815
Июнь	97	92	93	95	95	91	92	96	97	98	96	96	95	94	94	94	91	92	92	91	87	80	83	87	86	83	83	83	83	—	2812	
Июль	93	90	86	85	84	86	85	87	85	90	91	89	89	91	92	90	91	93	91	91	94	93	86	92	89	90	90	91	94	100	100	2800
Август	96	91	92	91	91	91	91	93	89	90	89	89	92	91	91	88	91	89	87	85	90	91	83	85	97	97	97	96	94	96	2844	
Общее число больных дней																															31662	

Из этой таблицы видно, что ежедневное число больных колеблется между 57 и 106, в среднем около 87 больных (против 57 в предыдущем году): максимальное число больных приходится на 25-е и 26-е января, когда число занятых козек достигло цифры 106.

	Состояло на 1 с сентября			Поступило			Выбыло			Умерло		Среднее число занятых козек
	Лич.	Оса.	Всего	Лич.	Оса.	Всего	Лич.	Оса.	Всего	Лич.	% смерт. постои	
От 8 VI 07 по 1 IX 07	—	—	—	31	191	222	19	189	208	—	—	—
" 1 IX 07 " 1 IX 08	12	2	14	92	608	700	89	601	690	1	—	—
" 1 IX 08 " 1 IX 09	14	9	23	136	581	717	127	586	713	3	—	—
" 1 IX 09 " 1 IX 10	20	4	23	170	433	603	166	430	596	5	2.6	10997
" 1 IX 10 " 1 IX 11	19	7	26	235	463	698	197	473	660	11	4.3	13381
" 1 IX 11 " 1 IX 12	46	7	53	266	573	839	258	577	835	13	4.1	18283
" 1 IX 12 " 1 IX 13	41	3	44	301	553	854	282	555	837	14	4.09	18269
" 1 IX 13 " 1 IX 14	46	1	47	337	615	952	311	613	924	18	4.67	21003
" 1 IX 14 " 1 IX 15	54	3	57	507	437	944	451	437	888	18	3.2	31662
На 1 IX 15 г.	92	3	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего сь 8 VI 07 г. по 1 IX 15 г.	—	—	—	2075	4454	6529	1900	4451	6351	83	—	—

5. Распределение больных, поступивших на лечение и освидетельствование (от основания Института) по предприятиям и учреждениям:

	Поступило на лечение						Поступило на освидетельствование					Итого
	Горнопр. предпр.	Общество Песовин	Другия предпр.	Железн. дороги	Рябенных вольнов	Всего	Горнопр. предпр.	Общество Песовин	Железн. дороги	Другия предпр.	Окружные Суды	
Отъ 8/VI 07 по 1/XI 07	21	10	—	—	—	31	57	124	10	—	—	191
„ 1/IX 07 по 1/IX 08	78	13	1	—	—	92	364	214	24	6	—	698
„ 1/IX 08 по 1/IX 09	124	12	—	—	—	136	340	220	13	6	2	551
„ 1/IX 09 по 1/IX 10	153	15	2	—	—	170	266	143	21	1	2	433
„ 1/IX 10 по 1/IX 11	198	14	22	1	—	235	86	109	60	8	—	463
„ 1/IX 11 по 1/IX 12	236	7	21	2	—	266	317	159	83	3	11	573
„ 1/IX 12 по 1/IX 13	280	3	17	1	—	301	331	110	83	6	22	553
„ 1/IX 13 по 1/IX 14	321	4	10	2	—	337	379	100	95	12	29	615
„ 1/IX 14 по 1/IX 15	394	7	10	—	96	507	393	17	12	8	7	437
Всего	1805	85	83	6	96	2073	2734	1196	401	50	73	4454

Изъ этихъ двухъ таблицъ усматривается, что число больных присылаемыхъ въ Институтъ на лечение, прогрессивно растетъ съ каждымъ годомъ, при чемъ за этотъ годъ оно превысило на 170 человекъ цифру предшествовавшаго года.

За все время существованія Института принято на лечение и освидетельствование всего 6529 человекъ.

6. На 1-е сентября 1914 г. въ Мед.-мех. Институтъ состояло:

1) На лечении:

- а) Отъ горнопромышленныхъ предприятий 53 чел.
- б) „ другихъ предприятий 1 „

2) На освидетельствованіи:

- а) Отъ горнопромышленныхъ предприятий 3 „

Итого 57 чел.

За отчетный 1914—1915 годъ было принято въ Институтъ.

1) На лѣченіе:

а) Отъ горнопромышленныхъ предприятий	394 чел.
б) „ Общества Пособія горнорабочимъ	7 „
в) „ другихъ предприятий	10 „
г) Равенныхъ взносов	96 „

Всего . 507 чел.

2) На освидѣтельствованіе:

а) Отъ горнопромышленныхъ предприятий	393 чел.
б) „ Общества Пособія горнорабочимъ	17 „
в) „ желѣзныхъ дорогъ	12 „
г) „ другихъ предприятий	8 „
д) „ Окружнаго Суда	7 „

Всего . 437 чел.

Такимъ образомъ всего было принято въ этомъ году 944 чел.

На 1-е сентября 1915 г. въ Институтъ остается 95 чел., изъ нихъ:

1) На лѣченіе:

а) Отъ горнопромышленныхъ предприятий	75 чел.
б) „ Общества Пособія горнорабочимъ	1 „
в) „ другихъ предприятий	3 „
г) Равенныхъ взносов	13 „

Всего . 92 чел.

2) На освидѣтельствованіе:

Отъ горнопромышленныхъ предприятий	3 чел.
--	--------

Итого . 95 чел.

Такимъ образомъ за отчетный годъ было подвергнуто:

1) Лѣченію	561 чел.
2) Освидѣтельствуванію	440 „

Итого . 1001 чел.

За отчетный год больные были присылаемы в Институт на лечение и освидетельствование от следующих горнопромышленных предприятий:

	Лѣт.	Осн.	Всего
1. Акц. О-во „Ртутное и Угольное Дѣло А. Ауэрбаха“	15	19	34
2. Торецкій Заводъ	17	12	29
3. Ремовская Копь Южно-Русскаго Горнопром. О-ва	9	17	26
4. Новороссійское О-во (Юзовка)	3	19	22
5. О-во Петро-Марьевскихъ и Варваропольскихъ Копей	5	16	21
6. Заводъ Никополь-Маріупольскаго О-ва	10	10	20
7. Петровскій Заводъ Р. Б. М. О.	1	18	19
8. Рудникъ О-ва Южно-Русской Каменноуг. Промышленности	6	10	16
9. Краматорскій Заводъ	4	12	16
10. Рудникъ О-ва Эрастовскихъ Копей	9	5	14
11. Т-во Прохоровской Трехторной Мануфактуры	6	8	14
12. Днѣпровскій Заводъ Ю. Р. Д. М. О.	12	1	13
13. О-во Донскихъ Углепромышленниковъ	1	12	13
14. О-во Должанскихъ Антрацитовыхъ Копей	10	2	12
15. Анненскій Рудникъ Ю. Р. Д. М. О.	6	6	12
16. Голубовско-Марьевскій Рудникъ О. М. К. В. Ж. Д.	4	8	12
17. Щербиновскій Рудникъ	10	1	11
18. Ново-Экономическій Рудникъ Донецко-Грушевск. О-ва	6	5	11
19. Стефаніевскій Рудникъ Анон. О-ва „Русскій Антрацитъ“	5	6	11
20. Бѣлянскія Копи Таганрогскаго О-ва	9	1	10
21. Заводъ Акц. О-ва „Русскій Провидансъ“	9	1	10
22. Орлово-Еленевская Копь О-ва Криворогск. Жел. Рудь	7	3	10
23. Азовская Угольная К-о	3	7	10
24. Лидіевскіе Рудники Ю. Р. Д. М. О.	8	—	8
25. Кадіевскіе Каменноугольные Копи Ю. Р. Д. М. О.	3	5	8

	Лин.	Оса.	Всего
26. Вознесенский Рудник Карпова	2	6	8
27. Рудник Петроградско-Донецкого Акт. О-ва	7	—	7
28. Кадиевский Заводь Ю. Р. Д. М. О.	6	1	7
29. Антрацитовая Копи Вальяно	5	2	7
30. Анон. О-во Гришинских Каменноугольных Копей	1	6	7
31. Содовый Заводь Южно-Русского О-ва (въ Славянскѣ)	—	7	7
32. Боковой Рудник Красельщика и Шарашова	—	7	7
33. Т-во „Литр. и Каменноуг. Рудник П. В. Фенина и К-о“	6	—	6
34. Тамбовское Анонимное Горное и Металлургич. О-во	4	2	6
35. Ясиновские Рудники	4	2	6
36. Яково-Натальевскія Копи Васильева	4	2	6
37. Каменноугольные Рудники Д. Ю. М. О.	2	4	6
38. О-во Каменноуг. и Желѣзн. Рудниковъ на югѣ Россіи	2	4	6
39. Донецкій Благовѣщенскій Рудн. Донецко-Груш. Акт. О-ва	2	4	6
40. Грушевскій Рудникъ Донецко-Грушевскаго Акт. О-ва	1	5	6
41. Ругченково-Чулковскія Копи О-ва Брянскаго Завода	1	5	6
42. Должанскій Антрацитовый Рудникъ Кн. З. Н. Юсуповой	5	—	5
43. Ирринскій Рудникъ	3	2	5
44. Жилловскій Рудникъ	3	2	5
45. Криворогскій Рудникъ Ю. Р. Д. М. О.	3	2	5
46. Вѣровскій Рудникъ Юдина	3	2	5
47. Рудникъ Пестеровой	3	2	5
48. Александро-Дмитріевскія Копи Ливенгофскихъ Произв.	3	2	5
49. Горско-Ивановскій Рудникъ	3	2	5
50. Пумовскій Рудникъ П. П. Козакевича	2	3	5
51. Антрацитов. Копи Московскаго О-ва „Антрацита“	1	4	5

	Льв.	Оса.	Всего
52. Акц. О-во Антрацитовых Рудников „Боково“	—	5	5
53. Рудн. „Александр. Гора“ Т-ва Горжковской, Хибчинской	1	—	1
54. Ремовский Антр. Рудник Г. А. Кольберга	1	—	1
55. Бересто-Богодуховский Рудник Голубовского Т-ва	3	1	4
56. Троицкий и Дебрево-Ивановский Рудники Мошкевича	3	1	4
57. Маринский Рудник Г. А. Кольберга	3	1	4
58. Воскресенский Рудник Шредера	3	1	4
59. Рубжанский Рудник Файнберга	3	1	4
60. Анненский Рудник Рубжанского Т-ва	3	1	4
61. Чистяковский Рудник Донецкого Горнопром. О-ва	3	1	4
62. Рудник Акц. О-ва Криворожских Железных Рудь	2	2	4
63. Максимовская копи Ю. Р. Д. М. О.	2	2	4
64. Рудник Аноним. О-ва Государево-Байрацких Копей	1	3	4
65. О-во „Бахмутская Центральная Соляная Копь“	1	3	4
66. Рудник Ищенко	—	1	1
67. Заводъ Боссе въ Юзовкѣ	—	1	1
68. Голубовский Рудник Голуб. Берест.-Богодуховск. Т-ва	3	—	3
69. К-о Екатеринбургских Угольных Копей	3	—	3
70. Акц. О-во Донецких Стекольных и Химич. Заводовъ	3	—	3
71. Чистяковская Копи Южно-Русского Горнопром. О-ва	3	—	3
72. Серге-Ивановский Рудник Якимова и Окунева	3	—	3
73. Железные Рудники Донецкого О-ва	3	—	3
74. Рудник „Чебакмэх“	3	—	3
75. Мирно-Долинский Рудник	2	1	3
76. Железные рудники Новороссийского О-ва	2	1	3
77. Терещенковская Соляная Копь	2	1	3

	Льв.	Оса.	Всего
78. Хрустальный Рудник „Карль“	2	1	3
79. Рудник Селезневского О-ва	2	1	3
80. Т-во Давидовского Антрацитового Рудника	2	1	3
81. Рудник О-ва „Дубовая Балка“	1	2	3
82. Рудник Северо-Донецкого Каменноугольного Т-ва	1	2	3
83. Каменноугольные Копи Рабичювича	1	2	3
84. Заводь Красногорского Франко-Русского О-ва	1	2	3
85. Рудник Акц. О-ва Прохоровских Копей	—	3	3
86. Рудник „Золотое“ Коренева и Шипилова	—	3	3
87. О-во Грушевских Углепромышленников	—	3	3
88. Анон. О-во Луганских Литейных Заводовъ	—	3	3
89. Антрацитовая Копь Колачевского	2	—	2
90. Дебальцевский Заводь	2	—	2
91. Анненский Рудник Боково-Хрустальских Копей	2	—	2
92. Семеновская Каменноугольная Копь Апеля	2	—	2
93. Снѣжнянский Антрацитовый Рудник Кальянова	2	—	2
94. Прицепное Т-во Донецких Антрацитовъ	2	—	2
95. Надеждинский Рудник Горлецкаго и Якубовскаго	2	—	2
96. Хрустальный Антрацитовый Рудник Яковлева	2	—	2
97. Каменноугольные Копи Острина	2	—	2
98. Воскресенский Рудник Балашикина	1	1	2
99. Берестовскія Копи О-ва Сулинскаго Завода	1	1	2
100. Акц. О-во Русско-Швейцарских Копей	1	1	2
101. Рутченковскія Копи О-ва „Русский Провидансь“	1	1	2
102. Донецкий Содовый Заводь О-ва Любомиловъ, Сольва и К ^о	1	1	2
103. Рудник Теръ-Давыдова	1	1	2

	Льв.	Оса.	Всего
104. Т-во Грушевской Антрацитъ Пенцилло и К-о	1	1	2
105. Заводъ Акц. О-ва Ливенгофскихъ Производствъ	1	1	2
106. Рудникъ Торг. Дома Любимовъ, Павловъ и К-о	1	1	2
107. Нариевскій Рудникъ П. П. Козакевича	1	1	2
108. Рудникъ Т-ва Е. Т. Парамонова С-вья	—	2	2
109. Сербиновскія Копи Романова и Воскресенскаго	—	2	2
110. Богураевское Акц. О-во	—	2	2
111. Рудникъ Добринова	—	2	2
112. Краматорскій Цементный Заводъ	—	2	2
113. Рудникъ Анонимнаго О-ва „Бѣлая“	—	2	2
114. Рудникъ Попова	—	2	2
115. Совѣтъ Съѣзда	1	—	1
116. Медико-Механическій Институтъ	1	—	1
117. О-во для разработки жел. руд. Акц. О-ва Брянскаго Завода	1	—	1
118. Рудникъ Т-ва „Карбонитъ“	1	—	1
119. Т-во Тацинскихъ Копей	1	—	1
120. Васильевскій Рудникъ Филонова	1	—	1
121. Рудникъ Ново-Алексѣевского Горнопромышленнаго Т-ва	1	—	1
122. Цементный Заводъ „Гранулитъ“	1	—	1
123. Антрацитовый Рудникъ Мордина	1	—	1
124. Ольго-Вѣровскія Копи Штедингга	1	—	1
125. Красно-Григорьевскій Рудникъ О-ва „Пиролозитъ“	1	—	1
126. Снѣжянскій и Грушевскій Рудники Мартыненко	1	—	1
127. Акц. О-во Доменныхъ Печей и фабрикъ на Ольховой	1	—	1
128. О-во Соединенныхъ Цементныхъ Заводовъ (Донецкаго и Союза)	1	—	1
129. Рудникъ „Новопавловна“ О-ва Островецкихъ Заводовъ	1	—	1

	Льв.	Оса.	Всего
130. Шидловский Рудник О-ва Сулинского Завода	1	—	1
131. Заводъ Таганрогскаго Metallургическаго О-ва	1	—	1
132. Городищенскіе Марганцевые Рудники Ю. Р. Д. М. О.	1	—	1
133. Акц. О-ва Русской Горнозаводской Промышленности	1	—	1
134. Григорьевскій Рудник Николаева и Гурдуса	1	—	1
135. Рудник „Пужмерки“ Д. Ю. М. О.	1	—	1
136. Рудник Криндачевскаго Горнопромышленнаго Т-ва	1	—	1
137. Анонимн. О-ва Зеркальныхъ Заводовъ на югъ Россіи	1	—	1
138. Должанскій Рудник Тронше	1	—	1
139. Ремовскій Рудник Московско-Донецкаго Т-ва	1	—	1
140. Больница Углепромышленниковъ Боковскаго Района	1	—	1
141. Каршино-Вишневицкій Рудник Егорова	1	—	1
142. Рудник Екатериинско-Донецкаго Т-ва	1	—	1
143. Рудник „Углепромышленниковъ“ Бр. Колесниковыхъ	1	—	1
144. Акц. О-ва Каменноугольныхъ Копей въ Побѣденкѣ	1	—	1
145. Рудник Фенинскаго Каменноугольнаго Т-ва	1	—	1
146. Рудник Чурилина	1	—	1
147. Рубежанско-Донецкій Рудник Аптекмана	1	—	1
148. Ровенскій Рудник Ткачева	1	—	1
149. Покрово-Боковскій Рудник Кочергина и Земляного	1	—	1
150. Еписаветискій Рудник Деуэль	1	—	1
151. Т-во Запорожченко и Арцыбашева	1	—	1
152. Рудник Левитина	1	—	1
153. Головинскій Рудник Толмачева	1	—	1
154. Лисичанско-Донецкій Рудник Гладкаго	1	—	1
155. Каменноугольный Рудник Харьковскаго Акц. О-ва	—	1	1

	Льв.	Од.	Всего
156. Желѣзн. Рудникъ Акц. О-ва Брянскаго Завода	—	1	1
157. Рудникъ Западно-Донецкаго О-ва	—	1	1
158. Екатеринославскій Заводъ О-ва Русск. Трубопр. Завод.	—	1	1
159. Антрацитовый Рудникъ Чеча	—	1	1
160. Рудникъ Новосильцовскаго Акц. О-ва	—	1	1
161. Марьевскій Рудникъ Князя В. И. Кугушева	—	1	1
162. Желѣзные Рудники Д. Ю. М. О.	—	1	1
163. Нижнеднѣпровскій Заводъ О-ва Русской Желѣзн. Пром.	—	1	1
164. Т-во „Коксованіе“ А. А. Лели и К-о	—	1	1
165. Акц. О-во Желѣзодѣлат. Заводовъ въ Константиновкѣ	—	1	1
166. Макѣевскіе Заводы Русскаго Горн. и Металл. Уніона	—	1	1
167. Акц. О-во Брянскихъ Каменноугольныхъ Колей	—	1	1
168. Антрацитный Рудникъ Отто	—	1	1
169. Т-во „Дружескій Рудникъ“	—	1	1
170. Рудникъ „Вѣра“ О-ва Бокowo-Княгининскихъ Колей	—	1	1
171. Чистяковскій Рудникъ Московско-Донецкаго Т-ва	—	1	1
172. Покровскія Копи Никополь-Маріупольскаго О-ва	—	1	1
173. Заводъ Штерцеръ и К-о	—	1	1
174. Рудникъ Стекланнаго Пласта Ивониной	—	1	1
175. Богодухово-Кальміусскій Рудникъ Штредера	—	1	1
176. Заводъ Донецкаго О-ва въ Дружковкѣ	—	1	1
177. Рудникъ „Эмонуль“ Шполянскаго	—	1	1
178. Рудникъ „Любимовскій Антрацитъ“ Одесскаго Купеч. Банка	—	1	1
179. Шмаковскій Рудникъ Ю. Р. Д. М. О.	—	1	1
180. Ильинская Копь Катыка	—	1	1
181. Эльфридинскій Рудникъ Дѣдикова	—	1	1

Годовой Отчет по Металло-Механическому Институту.

	Льв.	Оск.	Всего
182. Рудникъ Берлина	—	1	1
183. Рудникъ Орѣховскаго Т-ва	—	1	1
184. Ивано-Михайловскій Рудникъ Егорова и Попова	—	1	1
185. Котельная Мастерская Фрессъ	—	1	1
Итого	394	393	787

	Льв.	Оск.	Всего
Кромѣ того были присылаемы:			
Отъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги	—	12	12
.. разныхъ предприятий	10	8	18
.. Общества Пособія Горнорабочимъ	7	17	24
.. Харьковскаго Окружнаго Суда	—	6	6
.. Екатеринославскаго Окружнаго Суда	—	1	1
Разные войны	96	—	96
Итого	113	44	157
Всего	507	437	944

Число горнопромышленныхъ предприятий, пользовавшихся услугами Института въ отчетномъ году 185 (противъ 166 въ прошедшемъ году).

III. МЕДИЦИНСКИЙ ОТДЕЛЪ.

А. Лѣченіе.

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ видно, что въ истекшемъ году въ Институтъ поступило на лѣченіе всего 507 человекъ.

Въ отношеніи заболѣванія и потребовавшагося вмѣшательства больные эти могутъ быть распределены на слѣдующія группы:

I. Огнестрѣльныхъ раненій въ связи съ военными дѣйствіями 96 случ.

II. Поврежденій отъ несчастныхъ случаевъ 300 "

изъ нихъ:

а) переломовъ (детальную перечень см. ниже)	175
б) вывиховъ	8
в) ожоговъ	7
г) ранъ, ушибовъ и ихъ осложненій	40
д) поврежденій глазъ	70

III. Самостоятельныхъ заболѣваній 105 случ.

изъ нихъ:

а) аппендицита	15
б) грыжъ паховыхъ (въ нѣк. случ. грыжи были двусторон.)	23
в) грыжъ другихъ	5
г) геморроя	6
д) туберкулеза костей	5
е) мастоидита	4
ж) водянки яичка	3
з) эмпіемы	3
и) фистулы на мѣстѣ давн. резекціи реберъ	3
к) другихъ заболѣваній	38

IV. Препровождено было специально для изготовленія протезовъ, корсетовъ и аппаратовъ Hessing'a 6 чел.

Итого . 507 чел.

Всего въ этомъ году Институтомъ въ мастерской фирмы „Р. Мейеръ“ изготовлено было:

протезовъ	11
ортопедическ. корсетовъ	10
аппаратовъ Hessing'a	9

Зарегистрировано в отчетном году 18 случаев со смертным исходом; из них в связи сь

переломъ позвоночника	9 случ.
переломъ таза и перитонитомъ	2 "
вывихомъ бедра и скоротечною чахоткою	1 "
ракъ желудка (опериров.)	1 "
столбнякомъ (огнестрѣльн. рана!)	1 "
гноерокровиёмъ (при открытомъ переломѣ)	3 "
то-же отъ огнестрѣльной раны	1 "

18 случ.

Какъ видно изъ вышеприведенной группировки больныхъ, значительное большинство приходится на рубрику поврежденій отъ несчастныхъ случаевъ: всего 300 человекъ; изъ всей этой рубрики выдѣляется группа **переломовъ**, которая представляетъ собою значительно наибольшую однородную, въ клиническомъ отношеніи, группу изъ всѣхъ препровожденных на лѣченіе больныхъ. Всѣхъ переломовъ зарегистрировано 175 случаевъ. Изъ нихъ:

переломовъ конечностей	122 случ.
" позвоночника	33 "
" таза	11 "
" реберъ	3 "
" черепа и лицевыхъ костей	6 "

175 случ.

122 перелома конечностей распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Переломъ ключицы	3 случ.
2. Переломъ плеча	12 "
(закрытыхъ 10, открытыхъ 2)	
3. Переломъ предплечія	18 "
(закрытыхъ 13, открытыхъ 5)	
4. Переломъ бедра	32 "
(закрытыхъ 30, открытыхъ 2)	
5. Переломъ голени	42 "
(закрытыхъ 28, открытыхъ 14)	
6. Переломовъ коленной чашки	3 "
7. Переломовъ стопы	3 "
8. Переломовъ ручной кисти	9 "

Итого . . . 122 случ.

Лѣченіе переломовъ конечностей въ Мед.-Мех. Институтѣ проводилось по выработанному многолѣтней практикою методу, представляющему собою комбинацію трехъ принциповъ.

- 1) постоянное вытяжение,
- 2) строгое применение полусогнутого положения и
- 3) ранняя активная движения.

Вообще применялось липкопластырное вытяжение по идее Bardenheuer'a, а в частности (см. ниже) применялись были способ Steinmann'a, т. е. вытяжение с гвоздем.

Нельзя в этом отношении в истекшем году является последовательное применение принципа постоянного вытяжения при открытыхх загноившихся переломахх, при чем в то-же время систематически применяемы были,—как и при закрытыхх переломахх,—ранняя активная движения с безусловно хорошими результатами. Таким образом данный способ лѣчения при открытыхх инфицированныхх переломахх постепенно возведенъ былъ в систему.

Нужно отметить, что и при этихх переломахх способ Steinmann'a теперь въ Институтѣ играет роль „метода выбора“ и применение его ни разу не сопровождалось какими-либо осложнениями.

Вытяжение с гвоздемъ Steinmann'a в Институтѣ применено было в этомъ году всего в 42 случаяхх, при чемъ гвоздь пробить были:

- | | |
|--|---------|
| 1) при свѣж. закрыт. переломахх (черезъ бедро 2б. черезъ голень 2 и черезъ пятку 1 разъ) всего | 29 разъ |
| 2) при свѣж. открыт. переломахх (черезъ бедро 2, черезъ голень 2 и черезъ пятку 1 разъ) всего | 5 „ |
| 3) послѣ безкровной рефрактуры на бедрѣ | 4 „ |
| 4) послѣ кровавой репозиции (на бедрѣ 2, на голени 1 разъ) всего | 3 „ |
| 5) послѣ остеотомии | 1 „ |

Итого . . . 42 раза.

Среди 122 переломовъ конечностей было прислано на лѣчение 17 случаевъ псевдартроза; изъ нихъ:

плеча	3 случ.
предплечья	4 „
бедра	6 „
голени	4 „

Лѣчение этихх псевдартрозозъ заключалось в устранении кровавымъ путемъ препятствія для сращения отломковъ (т. е. удалении ущемившихся между концами отломковъ частей мышц): в дальнѣйшемъ-же отломки подвергались остеосинтезу, если в нихъ отмѣчалась склонность къ рѣзкому смѣщенію, или-же рана зашивалась наглухо, а самый псевдартрозъ превращался в обыкновенный свѣжий закрытый переломъ и подвергался лѣчению простымъ вытяженіемъ.

При псевдартрозахъ применены были такимъ образомъ слѣдующія вмѣшательства:

- | | |
|---|---------|
| 1. остеосинтезъ | 8 разъ, |
| а) изъ нихъ: при помощи скобки (agraffage) | 6 разъ, |
| б) при помощи проволоочной петли (occlage) | 1 „ |
| в) при помощи позолоченнаго винта | 1 „ |
| 2. остеопластика | 3 раза |
| 3. протая кровавая репозиция отломковъ безъ специального фиксирования ихъ, но съ слѣдующимъ липкопластырнымъ или Steinmann'овскимъ вытяженіемъ конечности в полусогнутомъ положеніи | 6 разъ |

Итого . . . 17 разъ

Переломов колѣнной чашки отбитено въ этотъ году 3 случая. Во всѣхъ трехъ случаяхъ применено было кровавое вмешательство въ формѣ операціи Schultze: вскрытіе колѣнной полости при помощи наружнаго дугообразнаго разрѣза и наложеніе швовъ на разорванную четырехглавую мышцу. Эти случаи описаны въ вышеупомянутыхъ выпускахъ „Серіи Переломовъ“.

Переломовъ позвоночника было доставлено на излѣченіе:

1) безнадежныхъ	19 случ.
умерло	9
взято обратно домой	4
находится еще на излѣченіи	6
2) благоприятныхъ, закончившихся выздоровленіемъ	14 случ.
Всего . . . 33 случ.	

Хирургическихъ операцій въ отчетномъ году произведено было всего 224.

За вычетомъ вышеприведенныхъ 62 хирургическихъ вмешательствъ при переломахъ остается 182 операціи, которыя распределяются слѣдующимъ образомъ:

I. Операцій на кожѣ	14
пересадки кожи по Thiersch'у	9
пластика кожи	5
II. Операцій на черепѣ	4
трепанаций по поводу перелома	1
то-же „ „ мастоидита	3
III. Операцій на конечностяхъ	52
Вправлено вывиховъ (бедря 1, стопы 2, голени 1, предплечія 1) всего	5
Кровавыхъ вправленій бедра по Dollinger'у	3
Кровавое вправление и шовъ при стернальномъ вывихѣ ключицы	1
Нейролизовъ	4
Нейропластикъ	1
Ампутацій большихъ	7
Ампутацій малыхъ	6
Секвестро- и некротомій	21
Резекцій (локтевой кости)	1
Тендопластикъ	3
IV. Глазныхъ операцій	14
Извлеченій катарактъ	1
Пластическихъ операцій на вѣкъ	1
Парацентезовъ роговой оболочки	3
Иридектомій	2
Экцизацій глазного яблока	3
Энуклеаций глазного яблока	4

V. Операций на грудной клеткѣ	7
Резекція ребернаго хряща	1
Резекцій реберь при эмпіемѣ	3
То-же при фистулахъ послѣ старыхъ резекцій	3
VI. Операций на животѣ	55
Грыжесъченій по Bassini	30
Операций бедренной грыжи	1
Операций грыжъ бѣлой линіи	4
То-же діафрагмальной грыжи	1
Операция рещидива паховой грыжи	1
Аппендицектомій	15
Гастро-энтеростоміи (передней) по поводу рака	1
Пробн. лапаротоміи по поводу рака желудка	1
Лапаротоміи по поводу перитонита	1
VII. Операций на моче-половомъ аппаратѣ	9
Высокое сѣченіе пузыря съ задней катетеризаціей	2
Внутренняя уретромія при травматической структурѣ	1
Операция varicocele	3
То-же водянки яичка	3
VIII. Операций на заднемъ проходѣ	9
Операций геморроя	6
То-же фистулы	3
IX. Прочихъ операций	18
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	8
Вскрытій большихъ флегмонъ	8
Вскрытій обширн. подкожн. кровоизл.	2
Итого	182

Б. Освидѣтельствованіе.

Въ истекшемъ году было освидѣтельствовано всего	437 чел.
а) Изъ нихъ отъ Горнопромышленныхъ и другихъ предпріятій	420 "
б) Отъ Совѣта Общества Пособія горнорабочимъ	17 "

По роду распознанныхъ въ Институтѣ органическихъ и функциональных заболѣваній всѣ случаи группы „а“ распределяются слѣдующимъ образомъ:

1) Поврежденій головы. Изъ нихъ:	
Простые ушибы безъ осложнений	5 случ.
Ушибы съ осложнениями со стороны центральной нервной системы и органовъ чувствъ	8 "
Раны мягкихъ покрововъ безъ осложнений	11 "
Раны мягкихъ покрововъ съ осложнениями со стороны центральной нервной системы	5 "
Переломы черепа	7 "
Ушибы и раненія лица	15 "

Всего . . . 51 случ.

2) Повреждения глаз. Из них:

Повреждения вѣкъ и соединит. оболочек	3 случ.
„ роговой оболочки	7 „
„ „ и радужной оболочек	16 „
„ оболочекъ глазного яблока	10 „
Травматическія катаракты	7 „
Не найдено никакихъ измѣненій	9 „
Старья заболѣванія, не зависѣвшія отъ указанного случая	4 „
Вставленъ искусственный глазъ	6 „
<hr/>	
Всего	62 случ.

3) Повреждение позвоночника. Из них:

Сплюснутые переломы тѣлъ позвонка	12 случ.
Прочіе переломы	4 „
Комбинированныя повреждения позвонковъ	5 „
<hr/>	
Всего	21 случ.

4) Повреждения туловища. Из них:

Простые ушибы	12 случ.
Ушибы съ поврежденіемъ внутреннихъ органовъ	9 „
Повреждения тазового кольца	7 „
Ушибы съ осложнен. со стороны центральной нервной системы	15 „
<hr/>	
Всего	43 случ.

5) Повреждение верхнихъ конечностей. Из них:

Переломы ключицы	4 случ.
„ лопатки	8 „
Ушибы области надплечій	3 „
Переломы плечевой кости	14 „
Повреждения локтя	5 „
Переломы предплечія	23 „
Повреждения ручной кисти и пальцевъ	21 „
Комбинированныя повреждения	8 „
<hr/>	
Всего	86 случ.

6) Повреждения нижнихъ конечностей. Из них:

Повреждения тазобедреннаго сустава	13 случ.
Переломы бедра	17 „
Повреждения колѣннаго сустава	10 „
Переломы голени	8 „
Повреждения стопы	21 „
Комбинированныя повреждения	9 „
<hr/>	
Всего	78 случ.

7) Комбинированные повреждения костно-мышечной системы простые . . .	12 случ.
8) То же с повреждением внутренних органов или осложнениями со стороны нервной системы	19 случ.
9) Функциональные расстройства центр. нервн. системы вследствие падения с высоты, всл. обвалов и пр. (без наружных повреждений)	17 случ.
10) Различные болезни:	
Не стоящая в связи с указанным случаем (включая грыжи)	6 случ.
Самостоятельная	9 "

Всего . . . 15 случ.

11) Не найдено никаких объективных изменений 16 случ.

Итого . . . 420 случ.

В число этих 420 свидетельствованных больных вошло 60 человек, которые были подвергнуты освидетельствованию во второй раз.

Результаты произведенного в Институте освидетельствования больных группы „а“:

1. Признано больными в связи с несчастным случаем, и изъ них:	
а) степень постоянной трудоспособности была определена у	204 чел.
б) степень понижения трудоспособности признана еще не установившеюся и рекомендовано переосвидетельствование у	48 "
2. Связь между болезнью и несчастным случаем не признана у	51 чел.
3. Трудоспособность признана сохраненную в полном объеме у	117 чел.

Итого . . . 420 чел.

Признана Институтом установившеюся степень понижения трудоспособности относительно освидетельствованных 204 человек группы „1. а“ (последняя таблица) может быть представлена в следующей группировке:

Степень понижения трудоспособности:

1) от 5 до 10 процентов в	37 случ.
изъ них:	
хирургических	12 случ.
глазных	9 "
нервных	6 "
внутренних	2 "
комбинированных	8 "
2) от 11 до 15 процентов в	18 случ.
изъ них:	
хирургических	7 случ.
глазных	4 "

нервных	— случ.	
внутренних	4 "	
комбинированных	3 "	
3) отъ 16 до 20 процентов въ		20 случ.
изъ нихъ:		
хирургическихъ	7 случ.	
глазныхъ	— "	
нервныхъ	4 "	
внутреннихъ	— "	
комбинированныхъ	9 "	
4) отъ 21 до 25 процентовъ въ		19 случ.
изъ нихъ:		
хирургическихъ	6 случ.	
глазныхъ	1 "	
нервныхъ	2 "	
внутреннихъ	— "	
комбинированныхъ	10 "	
5) отъ 26 до 30 процентовъ въ		27 случ.
изъ нихъ:		
хирургическихъ	11 случ.	
глазныхъ	— "	
нервныхъ	4 "	
внутреннихъ	6 "	
комбинированныхъ	6 "	
6) отъ 31 до 35 процентовъ въ		43 случ.
изъ нихъ:		
хирургическихъ	10 случ.	
глазныхъ	17 "	
нервныхъ	3 "	
внутреннихъ	5 "	
комбинированныхъ	8 "	
7) отъ 36 до 50 процентовъ въ		10 случ.
изъ нихъ:		
хирургическихъ	2 случ.	
глазныхъ	1 "	
нервныхъ	3 "	
внутреннихъ	— "	
комбинированныхъ	4 "	
8) отъ 51 до 65 процентовъ въ		12 случ.
изъ нихъ:		
хирургическихъ	5 случ.	
глазныхъ	— "	
нервныхъ	— "	
внутреннихъ	6 "	
комбинированныхъ	1 "	

9) отъ 66 до 75 процентовъ въ	11 случ.
изъ нихъ:	
хирургическихъ	8 случ.
глазныхъ	2 "
нервныхъ	1 "
внутреннихъ	— "
комбинированныхъ	— "
10) отъ 76 до 100 процентовъ въ	7 случ.
изъ нихъ:	
хирургическихъ	2 случ.
глазныхъ	4 "
нервныхъ	— "
внутреннихъ	1 "
комбинированныхъ	— "

ДОКЛАДЪ И ОТЧЕТЪ

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

Стр. 28, въ докладѣ о массовомъ фондѣ 28 страница напечатано: XXXIX-му Съезду, слѣдуетъ читать: XXXIX-го Съезда.

Приложение на стр. 9. Въ графѣ „выбыло на годовую плату“ въ итогѣ напечатано: 348, слѣдуетъ читать 288.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Ю. М. Беркманъ, Благовѣщенская ул. № 8.

1915.

ХІ СЪѢЗДЪ ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВЪ ЮГА РОССИИ.

ДОКЛАДЪ И ОТЧЕТЪ

СОВѢТА ОБЩЕСТВА

ПОСОБІЯ ГОРНОРАБОЧИМЪ ЮГА РОССИИ

за 1914—15 годъ.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Ю. М. Беркманъ, Благовѣщенская ул. № 8.

1915.

Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

С О В Ъ Т А

Общества пособія горнорабочимъ юга Россіи

З А В Р Е М Я

съ 1-го Сентября 1914 г. по 1-е Сентября 1915 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
1. Денежный отчет за 1914—15 годы:	
а) вступительный баланс	7
б) приход и расход сумм	8
в) заключительный баланс	10
2. Доклад Совета О-ва Пособия горнорабочим юга России XI Съезду горнопромышленников юга России	13
3. Отчет о лечении легочных больных горнорабочих в санатории «Ртви»	19
4. Съезды на 1915—1916 г.	23
5. Доклад и отчет о массовом фонде	27
6. Сводъ деятельности Общества пособия увечным горнорабочим и инвалид. труда за 1884—1915 г.	35
7. Список № 1 пособий, выданных въ отчетномъ году увечнымъ горнорабочимъ	1
8. Список № 2 пособий, выданныхъ въ отчетномъ году семьямъ погибшихъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ во время работы	11
9. Список № 3 инвалидовъ, получающихъ пособия пожизненно	23
10. Список № 4 пособий, выданныхъ инвалидамъ труда	35
11. Список № 5 горнорабочихъ, пользовавшихся гравелечениемъ	57
12. Список № 6 горнорабочихъ, лечившихся въ санатории легочныхъ больныхъ	63
13. Список № 7 возвращенныхъ пособий и суммъ, полученныхъ на усиленіе инвалиднаго капитала	67
14. Список № 8, пособий выданныхъ вдовамъ убитыхъ и раненыхъ въ Русско-Японскую войну	73
15. Список № 9, количества пенсионеровъ увечныхъ и семействъ погибшихъ горнорабочихъ	75

Входящій балансъ

на 1-е сентября 1914 года.

АКТИВЪ.

Касса		1.075 99
Русско-Азіатскій Банкъ въ Харьковѣ		17.998 67
Процентныя бумаги (по номинальной стоимости):		
4% рента	182.600 00	
4 1/2% закл. лист. Полт. Земельн. Банка	111.500 00	
4 1/2% " " Харьк. " "	199.600 00	
4 1/2% " " Херсон. " "	36.000 00	
5% бил. внутр. съ выигрыш. займа	<u>2.000 00</u>	531.700 00
Правленіе Харьк. Отд. Всероссийской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ.		
Авансъ выданный въ счетъ платы за леченіе въ санаторіи легочныхъ больныхъ		1.000 00
		<hr/>
Итого по активу		551.774 66

ПАССИВЪ.

Капиталы:		
Капиталь Общества Пособія	532.316 79	
Капиталь того же Общества имени Великой Княжны Ольги Николаевны	5.000 00	
Капиталь того же Общества имени А. Н. Поля	<u>6.000 00</u>	543.316 79
Остатокъ свободныхъ средствъ на операционный 1914—15 годъ		8.457 87
		<hr/>
Итого по пассиву		551.774 66

Отчетъ XL Съѣзду Горнопромышленниковъ юга Россіи о приходѣ и расходѣ суммъ за 1914—1915 годъ.

ПРИХОДЪ.

I. Остатокъ по балансу на 1-е сентября 1914 года		8.457.87	
II. Изъ ассигнованныхъ XXXIX Съѣздомъ Горнопромышленниковъ юга Россіи поступило:			
1) На нужды О-ва Пособія	38.549	50	
2) Отчисленіе въ память 19-го февраля 1861 года на выдачу пенсій и пособій горнор. инвал. труда Западной и Восточной части Донецкаго Бассейна	25.000	00	
3) Отчисленіе имени графа Л. Н. Толстого на лечение легочныхъ больныхъ горнорабочихъ Западной и Восточной части Донецкаго Бассейна	5.000	00	68.549.50*)
III. Разнымъ поступленіямъ:			
1) По купонамъ отъ процентныхъ бумагъ О-ва Пособія	21.872	33	
2) %%% по текущему счету въ Русско-Азіатскомъ Банкѣ за исключеніемъ 5% госуд. сбора	766	02	
3) Отъ Голубовск. Т-ва на усиленіе пенсій нѣкоторымъ изъ своихъ пенсіонеровъ	200	00	
4) Отъ О-ва Любимовъ, Сольва и К ^о дополнительный взносъ въ инвалидный капиталъ съ 1-го сентября 1913 года по 1-е сентября 1914 года	274	87	
5) То-же отъ Новороссійскаго О-ва	2.646	92	
6) Возращены по разнымъ причинамъ пенсіи и пособия, высланныя пенсіонерамъ	1.575	29	27.335.43
Итого прихода Руб.			104.342 80

*) Всего ассигновано Съѣздомъ 69.572.73
 Поступило 68.549.50
 Недополучено 1.023.23

РАСХОДЪ.

I. Пенсіи и пособія увѣчнымъ и семействамъ погибшимъ отъ несчастныхъ случаевъ:			
1) Увѣчнымъ постоянныя пособія	17553.00		
2) Семьямъ погибшихъ постоянныя пособія	9211.60	26764.60	
II. Пенсіи и пособія инвалидамъ труда:			
Постоянныя пособія	46229.51		
Единовременныя пособія	88.00		
Лечение по счетамъ Медико-Механическаго Института и Николаевской больницы	1420.50		
Продовольствіе и разные расходы	155.37		
Прѣздъ	387.71	48281.09	
III. Грязелеченіе:			
Прѣздъ и отправка въ грязелечебницу	1772.11		
Лечение по счету Чокракской грязелечебницы	5480.00		
Пособія семьямъ на время нахождения больныхъ въ грязелечебницѣ	856.00		
Разные расходы по счету грязелечебницы	135.57	8243.68	
IV. Лечение легочныхъ больныхъ въ санаторіи:			
Лечение въ санаторіи (12 кроватей по 600 руб.)	7200.00		
Прѣздъ и содержаніе больныхъ въ Харьковѣ до отправки въ санаторію	413.25		
Приобрѣтеніе тулупа и лежалокъ	125.00		
Пособія семьямъ на время нахождения больныхъ въ санаторіи	715.00		
Расходы врача Станиславской по леченію больныхъ въ санаторіи	386.24		
Разные расходы	201.37	9040.86	
V. Дѣлопроизводство:			
Жалованье и наградныя служащимъ канцелярїи	6209.17		
Типографскіе расходы	150.00		
Почтовые расходы по канцелярїи и разсылка денегъ пенсіонерамъ	1018.55		
Въ Судо-Сберегательную Кассу 8 ^{го} отчисленій	330.80		
Канцелярскіе и разные расходы	128.15	7836.67	
VI. Расходы по управленію капиталами:			
Страхованіе выигрышныхъ билетовъ	348.25		
Государственному Банку за управленіе и храненіе	265.85	614.10	
Итого расхода	100781.00		
Остатокъ средствъ на 1-е сентября 1915 года	3561.80		
Итого	104342.80		

Заключительный балансъ

на 1-е сентября 1915 года.

А К Т И В Ъ.

Насса	2.338.67	
Банки:			
Русско-Азіатскій Банкъ въ Харьковѣ	4.533.16	
Московскій Купеческій Банкъ въ Харьковѣ	<u>6.649 76</u>	11.182.92
Процентныя бумаги (по номинальной стоимости):			
4 ¹ / ₂ % рента	182.600.—	
4 ¹ / ₂ % закл. листы Полт. Зем. Банка	111.500.—	
4 ¹ / ₂ % " " Харьков. " "	199.600.—	
4 ¹ / ₂ % " " Херс. " "	36.000.—	
5 ¹ / ₂ % бил. Внутр. съ выигр. займа	<u>2.000.—</u>	531.700.—
Советъ Съезда Горнопромышленниковъ юга Россіи.			
Суда, полученная изъ Московскаго Купеческаго Банка			
подъ 0.12% бумаги		150.000.—
Правленіе Харьк. Отд. Всероссийской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ			
Авансъ выданный въ счетъ платы за леченіе въ санаторіи легочныхъ больныхъ		1.660.—
Итого по активу		696.881.59

Отчет Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

П А С С И В Ъ.

Капиталы:

Капиталь Общества Пособія	532.316.79	
Капиталь того же Общества имени Великой Княжны Ольги Николаевны	5.000.—	
Капиталь того же Общества имени А. Н. Поля	6.000.—	543.316.79

Московскій Купеческій Банкъ въ Харьковѣ:

Суда подъ №№ в бумаги взятая для Совѣта Съѣзда за- имообразно на покрытие чрезвычайныхъ расходовъ вызванныхъ войной	150.000.—
---	-----------

Ссудо-сберегательная Касса служащихъ Совѣта Съѣзда:

Неуплаченный остатокъ изъ удержанныхъ суммъ	3.—
---	-----

Остатокъ свободныхъ средствъ на предстоящій операционный 1915—1916 годъ	3.561.80
--	----------

Итого по пассиву 696.881.59

Предсѣдатель Совѣта Э. А. Штедингъ.

Бухгалтеръ В. Петровъ.

Докладъ Совѣта О-ва Пособія Горнорабочимъ на югѣ Россіи.

XL Съѣзду Горнопромышленниковъ юга Россіи.

Въ отчетномъ году О-во Пособія выдавало пенсіи 192 рабочимъ, получившимъ увѣчья до 1 января 1904 г., и 243 членамъ семействъ горнорабочихъ, погибшихъ до 1 января 1904 г.

Что касается дѣятельности О-ва Пособія по отношенію къ горнорабочимъ—инвалидамъ труда,—то таковая выразилась въ назначеніи и выдачѣ пенсій 745 рабочимъ (251—пожизненныхъ и 494—съ ежегодной пенсіей), въ предоставленіи грязелеченія (69 ч.), въ леченіи легочныхъ больныхъ въ санаторіи (59 ч.) и 6-ти рабочимъ было предоставлено оперативное и больничное (ортопедическое) леченіе въ Медико-Мех. Инст. Всего оказана помощь 879 рабочимъ.

Кромѣ того, согласно постановленія XXVIII Съѣзда, О-ву Пособія поручено веденіе дѣла вознагражденія предприятий за массовые несчастные случаи и по постановленію XXIX Съѣзда въ дѣятельность О-ва Пособія входитъ выдача пенсій раненымъ и семьямъ горнорабочихъ, убитыхъ въ Русско-Японскую войну (24 пенсионера въ отчетномъ году).

Пенсионеры—инвалиды отчетнаго года по возрасту распределяются слѣдующимъ образомъ:

Отъ 25—30	1
„ 30—40	49
„ 40—50	245
„ 50—60	288
„ 60—70	136
„ 70—80	23
„ 80—90	3
	<hr/>
	745

Средній возрастъ - 56.

По степени утраты трудоспособности подраздѣляются на группы:

I гр.—100%	254
II „ отъ 75% до 100%	155
III „ „ 50% „ 75%	328
IV „ „ до „ 50%	8
	<hr/>
	745

Средняя потеря трудоспособности 80%.

Отчетъ Совѣта Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

По специальности:

Забойщиковъ	274
Крѣпильщиковъ	187
Раз. подз. работъ	95
Саночниковъ	51
Стволовыхъ	21
Зарубщиковъ	20
Горн. десятниковъ	20
Бурильщиковъ	13
Плотниковъ	12
Каперонщиковъ	12
Машинистовъ шахт.	10
Рукоятчиковъ	10
Подрывщиковъ	7
Плитовыхъ	6
Шахт. кузнецовъ	4
Глеевщиковъ	3

745

Пенсіонеры О-ва Пособія провели на подземныхъ работахъ отъ 9 до 44-хъ лѣтъ, что въ среднемъ на 1 человѣка составляетъ 19 лѣтъ подземныхъ работъ.

Изъ 745 инвалидовъ въ отчетномъ году умерло 62 человѣка, что составляетъ 8% всего числа инвалидовъ.

Средній возрастъ умершихъ инвалидовъ—54 года.

Изъ I гр. 100% умерло 33 человѣка или 13% всей группы
„ II „ 75—100% „ 21 „ „ 14% „ „
„ III „ 50—75% „ 8 „ „ 2% „ „
„ IV „ до 50% не умирало.

Средняя потеря трудоспособности умершихъ инвалидовъ—89%.

Среди инвалидовъ, умершихъ въ отчетномъ году отмѣчены слѣдующаго рода заболѣванія: эмфизема (42 случая), хроническій бронхитъ (21), ревматизмъ (19), грыжа (10), туберкулезъ (12), нервныя заболѣванія (4), болѣзни сердца (17), артеріосклерозъ (13) и глазныя болѣзни (5).

Изъ 745 инвалидовъ пенсіонеровъ О-ва Пособія 251 человѣкъ получали пенсію пожизненн.

По возрасту пожизненные инвалиды группируются слѣдующимъ образомъ:

Отъ 35—45	20
„ 45—50	18
„ 50—60	88
„ 60—70	103
„ 70—80	19
„ 80—90	2
Свыше 90	1

251

Средній возрастъ инвалидовъ съ пожизненной пенсіей 60 лѣтъ.

Всѣ пожизненные инвалиды провели на подземныхъ работахъ 5156 лѣтъ. Въ среднемъ на 1 человѣка приходится 21 годъ.

Отчетъ Совѣта Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

По потерѣ трудоспособности:

50%	12 ч.
60%	9 "
70%	9 "
75%	36 "
80%	32 "
90%	25 "
100%	128 "
		251 ч.

Средняя потеря трудоспособности—73%.

По губерніямъ:

1) Екатеринославской	47
2) Орловской	46
3) Тульской	43
4) Курской	19
5) Харьковской	19
6) Смоленской	16
7) Черниговской	9
8) Воронежской	5
9) Калужской	5
10) Могилевской	4
11) Рязанской	4
12) О. В. Донского	4
13) Владимірской	2
14) Тамбовской	2

15) Виленской, 16) Кіевской, 17) Полтавской, 18) Ломжинской, 19) Курляндской—по 1 рабоч. Изъ Австріи—1 раб.

Въ 20 случаяхъ нѣтъ свѣдѣній, откуда родомъ рабочій.

Изъ получающихъ пожизненно пенсію инвалидовъ 110—проживаетъ на родинѣ и 141—на рудникахъ, какъ порвавшіе всякую связь съ родиной. Мѣстожителство инвалидовъ съ пожизненной пенсіей носитъ болѣе устойчивый характеръ, чѣмъ мѣстожителство инвалидовъ съ пенсіей періодической.

Изъ получающихъ пожизненно пенсію инвалидовъ въ отчетномъ году умерло 22 чело-
вѣка или 9% всей группы, при чемъ наибольшее число случаевъ смерти наблюдается въ
возрастѣ отъ 60 до 70 лѣтъ, въ группѣ лишь съ почти полной потерей трудоспособности
(около 100%).

Вслѣдствіе чего средній возрастъ умершихъ инвалидовъ этой группы—61 г. и сред-
няя потеря трудоспособности—92%.

Въ Медико-Механическомъ Институтѣ Совѣтомъ О-ва Пособія была оказана медицин-
ская помощь 6 рабочимъ, изъ коихъ: 2 случая операции грыжи, 1—фистула задняго про-
хода, 1—геморрой, 1—переломъ голени (хирургическій случай) и 1 туберкулезное пораже-
ніе колѣннаго сустава (ортопедическій случай). Стоимость леченія въ М. М. И. за отчетный
годъ выразилась въ суммѣ 1342 р. 50 ксп.

Отчетъ Совѣта Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

Такая сравнительно высокая плата за лечение 6 человекъ объясняется тѣмъ, что съ ноября 1914 г. въ М. М. И. находится на излеченіи горнорабочій Голубовскаго рудника инвалидъ О-ва Пособія Караваевъ Петръ, страдающій заболѣваніемъ затяжного характера туберкулезное поражение колѣннаго сустава, требующимъ продолжительнаго методическаго леченія (ортопедія). Лечение одного Караваева до 1 сентября—1915 г. обошлось О-ву Пособія въ 747 р. 50 коп.

Грязелечение.

Согласно циркулярныхъ отношеній Совѣта О-ва Пособія, въ отчетномъ году отъ 27 предпріятій Донецкаго Бассейна поступили ходатайства о 183 горнорабочихъ, страдающихъ ревматизмомъ, изъ коихъ грязелечение Совѣтомъ было предоставлено только 69 ревматикамъ, остальнымъ рабочимъ въ леченіи отказано, въ большинствѣ случаевъ изъ-за невозможности выйти изъ предѣловъ стѣпныхъ предположеній. Рабочіе были отправлены 2-мя партиями: 40 человекъ—18 мая и 29 человекъ—15 июня.

Курсъ грязелеченія продолжался 4 недѣли. Въ теченіе этого времени Чокракская грязелечебница отпустила 1001 грязевую ванну и 948—рапныхъ, что въ среднемъ на 1 ревматика составляетъ 15 грязевыхъ и 14 рапныхъ ваннъ. Какъ видно изъ представленныхъ медицинскихъ свидѣтельствъ врачей Чокракской грязелечебницы, всѣ рабочіе выносили ванны удовлетворительно и почти у всѣхъ отмѣчалась прибавка въ вѣсѣ. Исключеніе составлялъ рабочій Разбейко—рудника Т-ва В. Е. Горжковскій и Л. М. Хиличинскій и К-о, страдавшій, кромѣ ревматизма, хроническимъ воспаленіемъ почекъ, въ отношеніи котораго грязелечение примѣнено не было и онъ пользовался слабыми морскими ваннами. Вслѣдствіе обострившагося процесса въ почкахъ, Разбейко не прошелъ полного курса леченія и черезъ 2 недѣли былъ отправленъ домой. Лечение 69 ревматиковъ обошлось О-ву Пособія въ 8243 р. 68 коп., что въ среднемъ на 1 человекъ составляетъ 119 р. 50 к. Считая курсъ грязелеченія 80 р., остальное приходится на проѣздъ пособія семьямъ и пр.

Отправку рабочихъ въ грязелечебницы Совѣтъ О-ва Пособія практикуетъ съ 1906 г. Въ отчетномъ году исполнилось 10 лѣтъ со времени возникновенія этого рода дѣятельности О-ва Пособія.

Въ періодъ этого времени отправлено:

	Въ:	Чокракъ	Славянскъ	Саки	Маньчъ	Майнакъ
Въ 1906 г.	31 ревматикъ	17	6	8	—	—
" 1907 "	54 "	31	—	10	3	10
" 1908 "	50 "	39	—	10	1	—
" 1909 "	49 "	39	—	10	—	—
" 1910 "	48 "	48	—	—	—	—
" 1911 "	49 "	49	—	—	—	—
" 1912 "	59 "	59	—	—	—	—
" 1913 "	52 "	52	—	—	—	—
" 1914 "	63 "	63	—	—	—	—
" 1915 "	69 "	69	—	—	—	—
В с е г о . 524 ревматика		466	6	38	4	10

Всего 524 ревматика, изъ коихъ 281—лечились 1 разъ, 206—2 раза и 37 чел.—болѣе 2 разъ.

Какъ видно изъ приведенной выше таблицы, Совѣтъ О-ва Пособія направляетъ ревматиковъ по преимуществу въ Чокракскую грязелечебницу.

Отчетъ Совѣта Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

Расходы по грязелеченію по годамъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

1906 г.	Р.	3188	06
1907 "	"	5604	21
1908 "	"	4929	07
1909 "	"	4389	92
1910 "	"	5010	20
1911 "	"	6340	76
1912 "	"	7497	79
1913 "	"	6332	88
1914 "	"	7429	38
1915 "	"	8243	68

Всего Р. 58965 95

что въ среднемъ на одного человѣка составляетъ 112 р. 53 коп.

Леченіе легочныхъ больныхъ въ санаторіи „Рѣпки“.

Въ отчетномъ году въ санаторіи „Рѣпки“, находящейся при развѣздѣ „Рѣпки“ Южн. жел. дор., Совѣтомъ О-ва Пособія было предоставлено леченіе 59 горнорабочимъ легочнымъ больнымъ, которыя помѣщались въ санаторію періодически по мѣрѣ освобожденія мѣстъ въ санаторіи, такъ какъ О-во пособія имѣетъ въ санаторіи 12 постоянныхъ кроватей. Стоимость леченія легочныхъ больныхъ въ общемъ составляетъ сумму 9040 р. 86 коп. Въ среднемъ изъ 1 человѣка приходится 153 р. въ годъ.

Въ нижепомѣщаемомъ отчетѣ врача Е. Т. Станиславской—завѣдывающей санаторіей—приведены данныя съ 1 сентября 1914 г. по 1 октября 1915 г. о способахъ и результатахъ леченія въ санаторіи горнорабочихъ О-ва Пособія.

Капиталъ пожертвованный XXIX Съѣздомъ на выдачу пособій призваннымъ на войну горнорабочимъ.

Изъ капитала, ассигнованнаго XXIX Съѣздомъ на выдачу пенсій и пособій раненымъ и семьямъ убитыхъ въ Русско-Японскую войну, Совѣтъ Общества Пособія выдавалъ пенсіи, при чемъ въ отчетномъ году уплачено 1017 р. 15 к.

Къ 1 сентября 1914 г. въ капиталъ пожертвованномъ XXIX Съѣздомъ на выдачу пособій призваннымъ на войну горнорабочимъ:

Оставалось	14.819.01	
Начислено % за 1914 годъ	719.70	15.538.71
Израсходовано въ текущемъ году		1.017.15
Остается на 1 сентября 1915 года		14.521.56

Краткій отчетъ о лѣченіи легочныхъ больныхъ горнорабочихъ въ санаторіи „Рѣпки“ за время отъ 1-го сентября 1914 г. до 1-го октября 1915 г.

Завѣдующаю санаторіею Д-ра Е. Т. Станиславской.

За время отъ 1-го сентября 1914 г. до 1-го октября 1915 г. въ павильонѣ имени Л. Н. Толстого, устроенномъ Съездомъ Горнопромышленниковъ юга Россіи при санаторіи „Рѣпки“ Харьковскаго Отдѣла Всероссийской лиги для борьбы съ туберкулезомъ, находилось 64 человекъ.

Изъ нихъ первичныхъ 54.
Повторныхъ 10.

По мѣсту, откуда больные были направлены въ санаторію, они распредѣлялись такъ:

- 1) Азовской Угольной Компаніи 1.
- 2) Антрацитн. рудн. „Благодатный“ С. Т. Бурыкина 1.
- 3) Акціонернаго Общества Брянскихъ каменно-угольныхъ копей 2.
- 4) " " Государ. Байрацк. кам.-угольн. копей 1.
- 5) " " Русской Горнозаводской Промышленности 1.
- 6) " " Русскихъ каменно-угольныхъ копей 1.
- 7) " " Рутное и Угольное дѣло А. Ауэрбахъ и К-о 3.
- 8) " " Сулинскаго Завода 4.
- 9) Бер.-Крын. копи Франко-Русскаго Общества 4.
- 10) Бер.-Богодуховск. рудн. Голубовскаго Бер.-Богодуховск. Т-ва 1.
- 11) Вознесенскаго рудника наследннцъ П. А. Карпова 1.
- 12) Голубовскаго рудника Г. Б. Б. Товарищества 1.
- 13) Донецко-Юрьевского Metallургическаго Общества 1.
- 14) Екатерининскаго Горнопромышленнаго Общества 4.
- 15) Компаніи Екатериновскихъ угольныхъ копей 1.
- 16) Кадіевскихъ копей Ю. Р. Д. М. Общества 4.
- 17) Лидіевского рудн. " " " " " " " " " " " 1.
- 18) Максимовск. копей " " " " " " " " " " " 8.
- 19) Новороссійскаго Общества 1.
- 20) О-во Марьевскихъ и Варваропольскихъ Объединенныхъ копей 2.
- 21) О-ва Южно-Русской каменно-угольной промышленности 5.
- 22) Рутченковско-Чулковскихъ копей Акціонернаго О-ва Брянскаго завода 2.
- 23) Русско-Бельгійскаго Общества 6.
- 24) Фенинское каменно-угольное Товарищество 1.
- 25) Щербиновскаго рудника О-ва для разраб. кам. соли и угля въ Южной Россіи. 7.

По семейному положенію было:

Женатыхъ 51.
Холостыхъ 13.

Изъ нихъ 37 человекъ грамотныхъ, 9 малограмотныхъ и 18 неграмотныхъ.

По возрасту:	
До 20 лѣтъ 4.	До 35—40 лѣтъ 12.
" 20—25 " 5.	" 40—45 " 6.
" 25—30 " 18.	" 45—50 " 5.
" 30—35 " 14.	

Какъ видно изъ приведенной таблицы наибольшій « заболѣванія дала самый цѣлѣбный возрастъ—отъ 20—35 лѣтъ. Условіями, благоприятствующими развитію этого страшнаго заболѣванія челоѣчества, какъ всегда, были условія питанія, жилища, труда, алкоголь, какъ со стороны родителей, такъ и самихъ больныхъ. Изъ общаго числа больныхъ 39 челоѣкъ жило въ темныхъ, сырыхъ плохо вентилируемыхъ помѣщеніяхъ; половина больныхъ имѣло недостаточную, тяжелую, мало питательную пищу, работало въ нѣдрахъ земли.

Алкоголизмъ родныхъ отмѣченъ въ 44-хъ случаяхъ, больныхъ въ 42-хъ случаяхъ. Курящихъ—42 челоѣкъ.

По роду занятій больные раздѣлялись на:

Конторщиковъ 1.	Малярровъ 1.
Откатчиковъ 1.	Вагоновожатыхъ 1.
Забойщиковъ 29.	Монтеровъ 1.
Чернорабочихъ 6.	Котельщиковъ 1.
Десятниковъ 5.	Столяровъ 2.
Слесарей 5.	Крѣпильщиковъ 4.
Машинистовъ 3.	Котлочистовъ 1.
Плотниковъ 2.	

До поступленія въ санаторію 23 челоѣкъ были больны до 1 года; 19 челоѣкъ, до 2-хъ лѣтъ; отъ 3—5 лѣтъ—13 челоѣкъ, 6 лѣтъ—3 челоѣкъ, 8 лѣтъ—4 челоѣкъ 10 лѣтъ—1 челоѣкъ и 15 лѣтъ—1 челоѣкъ. Многие изъ нихъ до поступленія лихорадились. Такихъ было 35 случаевъ. Кровохарканье до поступленія было въ 29 случаяхъ.

II. стадіямъ заболѣванія:

I-й стадіи 38.	II—III стадіи 2.
I—II " 8.	III " 1.
II " 15.	

При чемъ часто приходилось сталкиваться съ заболѣваніями сопутствующими основному заболѣванію. Чаще всего больные жаловались на боли въ мышцахъ, суставахъ чисто ревматическаго характера; хроническихъ катарровъ желудка и кишечекъ—16 случаевъ; случаевъ эмфиземы легкихъ—8; бронхіальной астмы—3; 1 случай недостаточности митрального клапана и 1 суженія аортальнаго; 1 случай перелома ноги въ голеностопномъ сочлененіи.

Поступленіе по мѣсяцамъ шло такъ:

1914 г. За Сентябрь 6.	1915 г. За Апрель 3.
" Октябрь 6.	" Май 5.
" Ноябрь 5.	" Іюнь 5.
" Декабрь 6.	" Іюль 1.
1915 г. " Январь —	" Августъ 12.
" Февраль 4.	" Сентябрь 5.
" Мартъ 6.	

При чемъ поступившіе больные оставались въ санаторіи до:

1 мѣсяца	20 человекъ.	5 ¹ / ₂ мѣсяц.	1 человекъ.
2 "	12 "	7 "	1 "
3 "	15 "	8 "	1 "
4 "	2 "		

Больные горнорабочіе, имѣя свой павильонъ, пользуются имъ для ночного сна. Въ холодное время года дневные часы лежанія проводятъ на своей прекрасной, къ юго-западу обращенной верандѣ. Говорю—въ холодное время года, такъ какъ, начиная съ весны и до осени больные проводятъ свое лежаніе въ паркѣ. Въ этомъ году для горнорабочихъ, какъ и для остальныхъ больныхъ санаторіи, были приобрѣтены особыя „лѣтнія“ кресла съ зонтами для защиты головы и груди отъ солнца. Кресла очень портативны и больные сами приносятъ ихъ и уносятъ. Режимъ санаторскій одинаковъ для всѣхъ больныхъ санаторіи; онъ сводится къ усиленному питанію, чередующемуся съ лежаніемъ всегда на воздухѣ—лѣтомъ въ паркѣ, въ холодное время года—на верандѣ, не смотря ни на какую погоду—только бы больной былъ хорошо, тепло одѣтъ и укутанъ. У горнорабочихъ для этой цѣли есть прекрасные тулупы и валенки.

Порядокъ дня слѣдующій:

- 7 часовъ—вставаніе; обязательное для всѣхъ обтираніе.
- 8 часовъ—завтракъ—кофе, молоко, чай, хлѣбъ, масло, яйца весной и лѣтомъ, осенью и зимой—медъ.
- 9—11 час.—лежаніе на воздухѣ.
- 11 часовъ—каша или какао.
- 12—1 час.—лежаніе.
- 1 час.—обѣдъ изъ трехъ блюдъ и молоко.
- 2—4 час.—часы покоя: лежаніе на воздухѣ, причѣмъ запрещено разговаривать, читать.
- 4 час.—кофе, хлѣбъ.
- 4—5¹/₂ час.—прогулка, вообще часы свободные для больныхъ.
- 5¹/₂—7 час. лежаніе на воздухѣ.
- 7 час.—ужинъ изъ двухъ блюдъ.
- 7¹/₂—9 час.—прогулка въ хорошую погоду; въ дурную—временепроведеніе въ общихъ комнатахъ.
- 9 час.—молоко, простакваша.
- 10 час.—Спать; лѣтомъ открыты окна, зимой—фрамуги.

Кромѣ этого гигіено-дѣтическаго режима, ведется леченіе, какъ медикаментозное, такъ и впрыскиваніе туберкулина, микстуры галфега, мышьяна, стрихнина.

Результаты отъ пребыванія въ санаторіи получаются прекрасные, конечно, исключая случаевъ тяжелыхъ, почти безнадежныхъ, каковыхъ за этотъ годъ было четыре.

51 человекъ выписались со значительнымъ и стойкимъ улучшеніемъ, и только 4 съ ухудшеніемъ.

Прибавки въ всѣхъ:

До 10 фунт.	13 чел.	До 30 фунт.	2 чел.
" 15 "	15 "	" 35 "	2 "
" 20 "	10 "	" 38 "	1 "
" 25 "	7 "		

Потеряли въ вѣсь только 2 больныхъ:

1 чел. 12¹/₂ фунт.

1 чел. 13³/₄ фунт.

Поразительно проявлялась эта прибавка—иной разъ до 10 фунтовъ въ недѣлю и конечно, больше всего въ первый мѣсяцъ поступленія. Истощенный, больной, жившій въ дурныхъ условіяхъ организмъ человѣка жадно впитывалъ въ себя все то, что давало ему лечебное учрежденіе—пищу, солнце, воздухъ хорошій, всегда внимательный и заботливый уходъ со стороны моихъ помощницъ—фельдшерницъ. Уходили больные съ прекраснымъ аппетитомъ, сномъ, самочувствіемъ; пропадали, въ большинствѣ случаевъ, жалобы на изжогу, отрыжку, боли въ области желудка и кишекъ, уменьшался или почти исчезалъ кашель. Съ туберкулезными палочками было 20 человѣкъ, безъ нихъ 40, неизслѣдованными осталось 4 случая.

Для развлечения больныхъ существуютъ игры: крокетъ лѣтомъ, карты, шахматы и шашки.

Духовно питаетъ ихъ наша маленькая библіотека,—въ которой къ сожалѣнію не имѣется очень многихъ, необходимыхъ книгъ. Почти нѣтъ классиковъ, нѣтъ популярныхъ книгъ по общему развитію. Библіотека пополняется добродотными пожертвованіями книгами, поэтому каталогъ ея довольно „разнообразенъ“ и случаетъ. Для пополненія библіотеки сами же больные постановили дѣлать 20-ти копѣечный взносъ при поступленіи и 15 коп. ежемѣсячно.

Выписываются газеты: Утро, Южный Край, Русскія вѣдомости, Рѣчь, Русское слово;—изъ журналовъ—Русская мысль, Сѣверная записка и Новый журналъ для всѣхъ. Выписанный однимъ больнымъ для санаторіи.

Большинство больныхъ уходятъ изъ санаторіи неохотно и связь съ ней не порываютъ. Она продолжается въ письмахъ, которыя мы часто отъ нихъ получаемъ, въ желаніи вернуться въ нее снова и въ тѣхъ посѣщеніяхъ санаторіи, которыя имѣютъ мѣсто тамъ, гдѣ есть матеріальная возможность „просто навѣстить нашу санаторію“.

За этотъ годъ санаторія обогатилась канализаціей, были произведены ремонтъ зданія, исправлено отопленіе въ павильонѣ.

Теперь, вотъ уже третья недѣля ведется работа по подготовкѣ мѣстъ для посадки сосны. Это даръ Ю. Л. Кенига. Съ весны сосна будетъ посажена и черезъ 10—15 лѣтъ санаторія будетъ обладать прекрасными сосновыми полянами. Рабочій павильонъ съ передняго фасада весь будетъ въ соснякѣ.

Содержаніе большого обходившееся въ среднемъ за 9 мѣсяцевъ, начиная съ 1-го сентября 1914 года по 1-е июня 1915 года въ 56 рублей, за послѣдніе 4 мѣсяца (июнь, июль, августъ и сентябрь) возрасло до 72 рублей, а дальше шѣны на продукты, аптекарскіе товары растутъ все больше и больше и плата въ 80 рублей, постановленная Правленіемъ для больныхъ, только-только окупить ихъ содержаніе.

Врачъ *Е. Станицкая.*

СМЪТА

на 1915/1916 годъ.

Слѣбныя предположенія на 1915—1916 годъ.

РАСХОДЪ.

I. Пособіи увѣчнымъ и семействамъ погибшихъ горнорабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. итѣвшихъ мѣсто до 1 января 1904 года:

Въ предстоящемъ 1915/1916 г. причитается пенсій:

1. 188 увѣчнымъ	17.171.—	
2. 212 членамъ семействъ погибшихъ	8.107.25	25.278.25

II. Пособія и пенсіи инвалидамъ труда:

1. Расходъ отчетнаго года по выдачѣ пенсій и пособій, а также по оказанію медицинской помощи въ М. М. И. и въ Николаевской больницѣ 745 инвалидовъ выразился въ суммѣ

46.964.52

Въ среднемъ на 1 инвалида израсходовано 63 руб.

2. Такъ какъ среднее поступленіе инвалидовъ въ годъ выражается приблизительно до 60—70 человекъ, Совѣтъ Общества Пособія предполагаетъ, что въ 1915—1916 г. поступитъ 65—75 человекъ, для выдачи которымъ потребуется

4.725.—

3. На освидѣтельствованіе инвалидовъ

150.—

51.839.52

III. Грязелеченіе.

1. Въ отчетномъ году на грязелеченіе 69 инвалидовъ, страдавшихъ ревматизмомъ израсходовано

8.243.68

Средній расходъ по грязелеченію на 1 человекъ составляетъ около 120 рублей.

2. Принимая во вниманіе все возрастающую дороговизну предметовъ первой необходимости и аптекарскихъ товаровъ, Совѣтъ Общества Пособія предусматриваетъ возможность увеличенія стоимости леченія и содержанія въ грязелечебницѣ, приблизительно, на 10 р. для каждаго ревматика. Такимъ образомъ, въ смѣту слѣдуетъ внести на повышеніе курсовой платы съ 80 р. до 90 р.—по 10 р. на каждаго больного, что составитъ, приблизительно, для 70 ревматиковъ—повышеніе на

700.—

3. На освидѣтельствованіе ревматиковъ

200.—

9.143.68

IV. Лечение легочныхъ больныхъ въ санаторіи „Рѣпки“.

Стоимость леченія 59 легочныхъ больныхъ въ отчетномъ году выразилась въ суммѣ

9.040.86

За годовое содержаніе каждой кровати Совѣтъ Общества Пособія уплачиваетъ 600 рублей.

Совѣтъ Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

Въ дѣйствительности содержаніе кровати, согласно заявленія Правленія Харьковскаго отдѣла Всероссійской лиги для борьбы съ туберкулезомъ отъ 13 х—1915 г., обходится санаторіи значительно дороже, въ виду чего Совѣтъ Общества Пособія находитъ нужнымъ увеличить плату за 1 кровать до 720 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, содержаніе 12 кроватей въ годъ выразится въ суммѣ 8640 рублей.

Оставляя прочіе расходы по леченію легочныхъ больныхъ въ предѣлахъ дѣйствительныхъ расходовъ отчетнаго года, т. е. 1840 р. 86 к.—стоимость леченія

легочныхъ больныхъ выразится въ суммѣ	10.480,86	
2. На освидѣтельствованіе рабочихъ	150.—	10.630,86
<hr/>		
У. Содержаніе канцелярій и канцелярскіе расходы.		
1. Жалованье служащимъ	4.380.—	
1а. Добавочное вознагражденіе служащимъ въ виду дороговизны жизни	1.020.—	
2. Наградныя служащимъ къ Рождеству и Пасхѣ	600.—	
2а. Наградныя на увеличенное жалованье	127,50	
3. Типографскій расходъ	300.—	
4. Почтовый расходъ	1.100.—	
5. Канцелярскій расходъ	200.—	
6. Въ ссудо-сберегательную кассу 8% начисленій на жалованье служащихъ	278,40	
6а. 8%—на добавочное вознагражденіе	81,60	8.057,50
<hr/>		
Всего по смѣтѣ предстоитъ расходовъ въ 1915—1916 г.		104.979,81

ПРИХОДЪ.

I. Разныя поступления.		
1. По купонамъ отъ %% бумагъ Общества Пособія	21.872,33	
2. %% по текущему счету въ Русско-Азіатскомъ коммерческомъ Банкѣ	500.—	22.372,33
<hr/>		
II. Остатокъ отъ ассигнованныхъ XXXIX Съѣздомъ Горно-промышленниковъ юга Россіи		3.561,80
III. Авансъ, выданный Правленію Харьковскаго отдѣла Всероссійской лиги для борьбы съ туберкулезомъ въ счетъ причитающейся платы за леченіе легочныхъ больныхъ въ предстоящемъ году		1.660.—
IV. Недостающая на расходы Общества Пособія сумма		77.385,68
<hr/>		
Итого прихода		104.979,81

Советъ Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

Недостающую на расходъ Общества Пособія сумму, Советъ проситъ XI Съездомъ ассигновать и внести въ бюджетъ Совета Съезда Горнопромышленниковъ юга Россіи 1915—1916 года по слѣдующимъ статьямъ:

1. Отчисленіе въ память 19 февраля 1861 г. на выдачу пенсій и пособій инвалидамъ труда Западной и Восточной части Донецкаго Бассейна.	25.000.—
2. Отчисленіе имени графа Л. Н. Толстого на леченіе легочныхъ больныхъ горнорабочихъ Западной и Восточной части Донецкаго Бассейна.	5.000.—
3. Обществу Пособія горнорабочимъ на югѣ Россіи.	47.385.68

**А всего на предстоящіе расходы въ 1915—1916 г.
Советъ Общества Пособія проситъ XI Съездъ ассигновать. 77.385.68**

Отчетъ и докладъ XL Съѣзду Горнопромышленниковъ юга Россіи о фондѣ для обезпеченія предпріятій при массовыхъ несчастныхъ случаяхъ.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе введенія съ 1 іюля въ дѣйствіе по Харьковскому Округу закона о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и прекращенія, согласно постановленія XXXIX Съѣзда Горнопромышленниковъ юга Россіи отвѣтственности по массовымъ несчастнымъ случаямъ, Совѣтъ Общества Пособія имѣетъ честь доложить очередному Съѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи нѣкоторыя статистическія данныя, касающіяся массовыхъ несчастныхъ случаевъ за 11 лѣтъ существованія фонда для обезпеченія предпріятій при массовыхъ несчастныхъ случаяхъ.

Въ 1903 году XXVIII Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи въ связи съ изданіемъ закона 2 іюня 1903 г. постановилъ образовать фондъ для вознагражденія предпріятій отъ послѣдствій массовыхъ несчастныхъ случаевъ, обложеніемъ въ 1904 г. всѣхъ каменноугольныхъ и антрацитовыхъ предпріятій полупудной платой въ размѣрѣ необходимомъ для образованія фонда въ 150 тысячъ рублей. Въ послѣдующіе годы фондъ для массовыхъ несчастныхъ случаевъ возобновлялся и ежегодно по постановленію Съѣздовъ принималъ на себя гарантію до суммы въ 150 тысячъ рублей. Сумма эта была ежегодно достаточной для ликвидаціи массовыхъ несчастныхъ случаевъ и только въ 1908 г., когда на Рыковскомъ рудникѣ Екатериновскаго Общества пострадало отъ взрыва газа 291 человекъ, фонда въ 150 тысячъ оказалось недостаточно и сумма эта была выдана пострадавшимъ предпріятіямъ пропорціонально оказавшимся убыткамъ.

За 11 лѣтъ существованія массоваго фонда было 48 массовыхъ несчастныхъ случаевъ у 30 горнопромышленныхъ предпріятій Донецкаго Бассейна. Въ теченіе 11 лѣтъ только въ 1906 и 1907 г.г. не было массовыхъ несчастныхъ случаевъ, во всѣ же остальные годы массовые несчастные случаи имѣли мѣсто и наибольшее число ихъ было въ 1908, 1912 и 1914 г.г. (по 8 несч. случ.). Отъ 48 массовыхъ несчастныхъ случаевъ пострадало 739 человекъ, въ томъ числѣ убитыхъ 610 и получившихъ увѣчья съ потерей трудоспособности 129 человекъ.

За 11 лѣтъ изъ фонда массовыхъ несчастныхъ случаевъ было отчислено предпріятіямъ 635.955 руб. 92 коп., что въ среднемъ составляетъ 13.249 руб. 08 коп. на 1 массовый несчастный случай; дѣйствительная же стоимость отдѣльныхъ массовыхъ несчастныхъ случаевъ колебалась отъ 597 руб. 64 коп. до 136.018 руб. 20 коп. Имѣя въ виду, что пострадавшихъ было 739 человекъ, ликвидація несчастнаго случая съ каждымъ изъ пострадавшихъ обошлась въ среднемъ 860 руб. 56 коп. Такая сравнительно низкая стоимость ликвидаціи объясняется скидками согласно §§ 10, 11, 15 Инструкціи для храненія и расходванія массоваго фонда.

Отчетъ Совѣта Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

Разсматривая происхожденіе массовыхъ несчастныхъ случаевъ, оказывается, что главнѣйшей причиной массовыхъ несчастныхъ случаевъ были:

		Убѣчныхъ	Убитыхъ
1) Взрывъ гремучаго газа	15 сл.	54	480
2) Обвалъ породы	8 "	1	36
3) Обрывъ каната при спускѣ клѣти	8 "	35	31
4) Взрывъ котла	4 "	5	16
5) Затопленіе шахты	3 "	2	18
6) Вспышка угольной пыли	2 "	8	6
7) Разныя причины	8 "	24	23
	48 сл.	129	610

739

Переходя далѣе къ отчету по фонду для массовыхъ несчастныхъ случаевъ, Совѣтъ Общества Пособія имѣетъ честь доложить, что въ фондѣ 1913 г. состояло—на 1 сентября 1914 г. 101.876—37

Отчислено согласно постановленія XXXIX Съѣзда потерпѣвшимъ при массовыхъ несчастныхъ случаяхъ предпріятіямъ за 1913 г. 40.613—07

Свободныя средства, перечисл. въ фондъ 1914 г. 61.263—30

Поступило поваг. и добров. сборовъ 41.264—32

Всего средствъ въ фондѣ 1914 г. 102.527—62

Изъ этой суммы отчисляется, согласно помѣщаемаго ниже доклада предпріятіямъ, пострадавшимъ въ 1914 г. 91.744—57

Свободный остатокъ отъ фонда 1914 г. перечисляется въ фондъ 1915 г. 10.783—05

Изъ суммы 3.546—97, условно отнесенной на фондъ 1913 г. согласно постановленія XXXIX-му Съѣзду за несчастный случай на Нарневскомъ рудникѣ, списывается обратно послѣ ликвидаціи случая съ рабочимъ Котовымъ (разница между отчисленной за этотъ случай суммой 1350 р. и дѣйствительно уплаченной 476) 874—00

Въ теченіе 1915 г. поступило отъ Горнаго Русскаго и Метал. Уніона добровольныхъ взносовъ за время январь—іюнь 1.682—48

Проценты по капиталамъ массовыхъ несчастныхъ случаевъ за время съ 1 сентября 1914 г. по 1 сентября 1915 года 4.722—43

Остатокъ, за счетъ котораго подлежатъ возмѣщенію убытки по массовымъ несчастнымъ случаямъ происшедшимъ въ текущемъ году до введенія въ дѣйствіе Страховаго Товарищества 18.061—96

Отчетъ по фонду 1913 года.

Къ 1 сентября 1914 года въ фондѣ 1913 г. состояло 101876 37

Изъ этого капитала выплачено нижепоименованнымъ предпріятіямъ, пострадавшимъ въ 1913 г., согласно постановленія XXXIX Съѣзда Горнопромышля юга Россіи:

1) Борисо-Валентиновскимъ коп. Д. И. Бернштейна и Г. Ф. Я. Берлина за несчастный случай 17 апрѣля 1913 года въ шахтѣ № 5. 3735 02

Отчетъ Совѣта Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

2) Нарневскому руднику П. П. Козакевича за несч. сл. въ шахтѣ № 2—26 ноября 1913 г.	10351	32	
3) Екатерининскому Горнопромышленному Обществу за несч. случ. въ шахтѣ № 4—3 июля 1913 г.	3545	16	
4) Тому же О-ву за несч. случ. въ шахтѣ № 4 22 июня 1913 г.	7114	94	10660 10
5) Новор. О-ву за несч. случ. въ шахтѣ № 7 11 июня 1913 г.			327 32
6) Селезневск. О-ву каменноугольной и зав. промышл. за несч. случ. въ шахтѣ № 10—7 декабря 1913 г.	9002	40	34076 16

Изъ отчисленныхъ XXXIX Съѣздомъ Горнопромышленниковъ юга Россіи числились не выплаченными на 1 сентября 1915 г. по несчастнымъ случаямъ 1913 г., вслѣдствіе непредставленія обусловленныхъ Съѣздомъ документовъ, слѣдующія суммы:

1) Нарневскому руднику П. П. Козакевича по дѣлу раб. Руткеноса.	1389	75		
2) Тому же руднику по дѣлу съ раб. Поляковымъ и Котовымъ.	3070	97	4460	72
3) Новороссійскому Обществу по дѣлу съ раб. Гронскимъ.			270	32
4) Екатер. Горнопромышленному Обществу по дѣлу Головки.	1805	87	6536	91 40613 07

Свободный остатокъ, перечисленный въ фондъ 1914 г. 61263 30

Отчетъ по фонду 1914 года.

Свободный остатокъ фонда	61263	30
Поступило въ отчетномъ году повагоннаго сбора	39501	60
Поступило добровольныхъ взносовъ за уголь и коксъ, употр. на мѣстѣ	1762	72
А всего къ 1 сентября 1915 г. въ фондѣ 1914 г. состоитъ	102527	62

Изъ этого капитала нижеперечисленнымъ предпріятіямъ, пострадавшимъ отъ массовыхъ несчастныхъ случаевъ въ 1914 г. отчислены слѣдующія суммы:

1) Анонимному Обществу Государево-Байрак. каменноугольныхъ копей за несчастный случай (обрывъ кѣблти) въ шахтѣ № 3—27 августа 1914 г.—2 убитыхъ 2 раненыхъ	2723	77
2) Акціонерному Обществу Криворогск. жел. руд. за несчастный случай (взрывъ газа) въ шахтѣ № 2—21 февраля 1914 г.—24 убитыхъ, 1 раненый	31191	95
3) Юльевскому руднику Ольго-Вѣровск. коп. Горнаго инженера Э. А. Штедингга за несчастный случай (взрывъ парового котла) 22 апрѣля 1914 г. 5 чел. погибшихъ.	5407	72
4) О-ву Петро-Марьевск. и Варвароп. Объединенныхъ копей за несчастный случай (лопнувшая, сильно парившая труба) въ шахтѣ Александра 18 мая 1914 г.—3 чел. получили смертельные ожоги	5411	48

Отчетъ Совѣта Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

5) Торговому Дому Первозвановскихъ каменноугольн. копей С. И. Рабиновичъ и К ^о за несч. случ. (взрывъ парового котла) 20 іюля 1914 г. 4 человекъ погибшихъ	4457 13
6) Акціонерному Обществу Рутное и угольное дѣло А. Ауэрбахъ и К ^о за несч. случ. (обвалъ уступовъ) 31 октября 1914 г.—11 человекъ погибшихъ	26118 05
7) Фенинскому каменноугольному Товариществу за несч. случ. (затопленіе шахты) въ шахтѣ № 17—20 іюня 1914 г.—9 человекъ погибшихъ	7036 13
	82346 23

Условно отчислены слѣдующія суммы:

1) Акціонерному Обществу Криворог. жел. рудъ по несч. случ. съ рабоч. Новиковымъ Афанасіемъ впредь до представленія медицинскаго свидѣтельства съ постоянной потерей трудоспособности	2008 34
2) Юльевскому руднику Ольго-Вѣровск. коп. по несч. случ. съ рабоч. Дубининымъ Федоромъ впредь до представленія удостовѣренія о томъ, что отецъ убитаго Осипъ находился на изживеніи погибшаго	390 00
3) Марьевскому руднику кн. В. И. Кугушева за несч. случ. 28 марта 1914 г. впредь до представленія документовъ, касающихся пострадавшихъ рабочихъ (1 убитъ, 6 ранено).	7000 00
	9398 34
	91744 57
А всего отчислено за мас. несч. случаямъ 1914 года	91744 57
Свободный остатокъ отъ фонда 1914 года	10783 05
	Итого. 102527 62

Отчетъ по фонду 1915 года.

Свободный остатокъ отъ фонда 1914 г. перечисляется въ фондъ 1915 г. на удовлетвореніе убытковъ предприятий, пострадавшихъ до 1 іюля 1915 года	10783 05
И кромѣ того причисляются къ фонду 1915 г. вышеуказанныя уже слѣдующія суммы:	
а) Изъ суммы 3546 97, условно отнесенной на фондъ 1913 г.; согласно доклада XXXIX Съѣзду за несч. случай. на Нарневскомъ рудникѣ списывается обратно послѣ ликвидаціи случая съ рабочимъ Котовымъ	874 00
б) Въ теченіе 1915 г. поступило отъ Горн. Русскаго Металл. Уніона добровольн. взносовъ за время январь—іюнь	1682 48
в) %% по капиталамъ массов. несчастн. случ. за истекшій 1914—1915 отчетн. годъ.	4722 43
	8478 91
Остатокъ, за счетъ котораго подлежатъ возмѣщенію убытки по массов. несч. случаямъ, происшедшимъ въ текущемъ году до введенія въ дѣйствіе Страховаго Товарищества	8478 91
	18061 96

Отчет Совѣта Общества Пособія горнорабочимъ юга Россіи.

Предложенія по фонду 1915 г.

Къ 1 сентября 1915 г. поступили заявленія отъ слѣдующихъ предпріятій, пострадавшихъ въ 1915 году отъ массовыхъ несчастныхъ случаевъ, имѣвшихъ мѣсто до открытія дѣйствій Харьковскаго Окружного Страховаго Товарищества, т. е. до 1 іюля 1915 г.

1) О-ва Южно-Русской Каменноуг. Промышл. шахт. № 1—3 іюня—1915 г. (ушиблено 10 человекъ отъ удара кѣтъю о предохранительные брусья).

2) Того же О-ва шах. № 1—12 іюня—1915 г. (погибло 3 рабочихъ отъ обвала уступовъ).

3) Вѣровскаго рудника П. В. Юдина 15 марта 1915 г. 4 чел. погибшихъ отъ отравленія динамитными газами.

Относительно 6 рабочихъ, пострадавшихъ 3 іюня—1915 года имѣется заключеніе рудничнаго врача, въ которомъ сказано, что у означенныхъ лицъ потери трудоспособности не обнаружено.

По приблизительному подсчету для ликвидаціи означенныхъ несч. случаевъ потребуется капиталъ въ 18—20 тыс. рублей, считая въ среднемъ отъ 2000 р. до 2500 р. на семейство убитаго и отъ 800 р. до 1000— на увѣчнаго, предполагая, что во время несчастнаго случая 3 іюня пострадало 4 рабочихъ съ потерей трудоспособности постоянной.

Совѣтъ О-ва Пособія горнорабочимъ юга Россіи имѣетъ честь внести на усмотрѣніе XI Съѣзда Горнопромышленниковъ юга Россіи слѣдующія предложенія:

I. Въ виду того, что въ фондѣ 1915 г. на 1 сентября 1915 года имѣется свободныхъ средствъ 18.061 р. 96 коп., т. е. сумма, приблизительно, достаточная для покрытія вышеупомянутыхъ массов. несч. случаевъ, Совѣтъ О-ва Пособія полагаетъ не вносить въ бюджетъ 1915—1916 г. обложенія на 1916 г. въ пользу массоваго фонда, а въ случаѣ, если бы поступили еще заявленія по массовымъ несчастнымъ случаямъ съ 1 января по 1 іюля 1915 года или имѣющагося въ наличности фонда оказалось бы недостаточно, то недостающую сумму возможно будетъ внести въ сибѣту 1916 1917 г.

II. Капиталы, отчисленные за массовые несчастные случаи 1914 г. выдать для полной ликвидаціи несч. случ. пострадавшимъ предпріятіямъ а именно:

1) Анонимному Обществу Государево-Байрак. каменноугольн. коп. за несч. случ. въ шахтѣ № 3—27 августа 1914 года	2723 77
2) Акціонерному Обществу Криворог. жел. рудъ за несч. случ. въ шахтѣ № 2 - 21 февраля 1914 года	31191 95
3) Юльевск. руднику Ольго-Вѣровск. каменноугольныхъ копей Горн. Инж. Э. А. Штедингга за несч. случ. 22 апрѣля 1914 года	5407 72
4) Обществу Петро-Марьевск. и Варвароп. Объедин. копей за несч. случ. въ шахтѣ Александра 18 мая 1914 г.	5411 48
5) Торговому Дому Первозван. каменноугольныхъ коп. С. И. Рабиновичъ и К ^о за несч. случ. 20 іюля 1914 года	4457 13
6) Акціонерному Обществу Ртути. и Угольн. Дѣло А. Ауэрбахъ и К ^о за несч. случ. 31 октября 1914 года	26118 05
7) Фенинскому каменноугольному Товариществу за несч. случ. въ шахтѣ № 17—20 апрѣля 1914 года	7036 13
	82346 23

Отчет Совѣта Общества пособія горнорабочимъ юга Россіи.

III. Условно отчислить слѣдующія суммы:

1) Акціонерному Обществу Криворог. жел. руд. по несчаст. случ. съ раб. Новиковымъ Афанасіемъ впредь до представленія медицинскаго свидѣтельства съ постоянной потерей трудоспособности	2008 34		
2) Юльевскому руднику Ольго-Вѣровск. каменноугольныхъ коп. Горн. Инж. Э. А. Штедингга по несчаст. случ. съ раб. Дубининымъ Федоромъ впредь до представленія удостовѣренія о томъ, что отецъ убитаго, Осипъ, находился на иждивеніи погибшаго	390 00		
3) Марьевскому руднику кн. В. И. Кугушева за несчаст. случ. 28 марта 1914 года впредь до представленія документовъ, касающихся пострадавшихъ рабочихъ	7000 00	9398 34	91744 57

А всего за массовые несчастные случаи 1914 года отчислить изъ фонда. Руб. . . . 91744 57

По примѣру прошлыхъ лѣтъ выдачу означенныхъ суммъ произвести къ 1-му іюля 1916 года.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о массовых несчастных случаях съ рабочими на горнопромышленныхъ предприятияхъ юга Россіи за время 1904—1914 г. (11 лѣтъ).

Мѣсяцъ и число несчастнаго случая	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТІЯ	Распределение массовыхъ несчастныхъ случаевъ по ихъ причинамъ														Всего пострадавшихъ	Сумма расходовъ по назначенію пособій, исключеній, пенсій	Всего				
		Взрывъ, провалъ, паденіе		Сильный порывъ		Обрывъ каната при спускѣ ящика		Паденіе лопаты		Защипываніе шакты		Повиновеніе угольнымъ пылемъ		Различн. причины								
		Число случаевъ	Общее число пострадавшихъ	Убитыхъ	Раненыхъ	Число случаевъ	Общее число пострадавшихъ	Убитыхъ	Раненыхъ	Число случаевъ	Общее число пострадавшихъ	Убитыхъ	Раненыхъ	Число случаевъ	Общее число пострадавшихъ				Убитыхъ	Раненыхъ	Число случаевъ	Общее число пострадавшихъ
1904 г.																						
1 5 июля	Воронинск. Ока Южно-Российск. у. провинція	1	4	4																4	4112	
2 24 сента	Вольск. рудникъ П.А. Карпино							1	12	10	2									10	20615	24727
1905 г.																						
1 4 июля	Шахъ „Шпани“ Русско-Донецк. Ока	1	65	62	4															62	89907	
2 20 июля	Бонново-Витр. руд. Гва. Кавказск. и Цинцинатск.									1	5	5								5	1094	
3 15 сента	Виноградск. Ока	1	10	8	2															8	10501	101507
Въ 1906 и 1907 гг.																						
1906 г.																						
1 16 января	Гва. Кавказск. и Ц. Ф. Мазушк. Ока				1	2	2													2	1750	17
2 27 февр.	Шахъ № 1 Кав. и ЮРДКАО	1	7	7																7	5913	64
3 12 мая	Шахъ № 5 Ока Южно-Российск. у. провинція	1	4	4																4	4475	43
4 7 июля	р. Пятигорск. Ока Сувенирск. завода	1	7	4	4															4	3676	17
5 18 июля	Шахъ р. Вольск. Ока Гва. провинція Ока	1	291	270	21															270	116016	20
6 8 июля	Шахъ № 20 Кав. Ока и А.Г. Ока	1	4	4																4	1916	—
7 9 декабря	Вр. Руд. р. А. В. Кавказск.									1	6	6								6	4115	50
8 11 „	Мар. р. А. Кавказск.									1	7	2	5							2	1750	159833
1908 г.																						
1 14 мая	Центр. шахъ Шербининск. рудникъ Ока для разр. камен. и угля въ Юж. Россіи							1	6	5	1									5	6791	69
2 26 мая	Шахъ р. Дон Ока Русск. Герцог. провинція	1	3	3																3	3478	32
3 26 июля	Шахъ „Шпани“ Русско-Донецк. Ока	1	20	17	4															17	26320	24
4 25 мая	Шахъ Береск. Рус. Дон Ока							1	6	5	1									5	4222	46
5 17 мая	Шахъ „Марія“ Р. Д. О.							1	6	2	4									2	7910	67
6 5 мая	Руд. провинція Ока													1	10	6	4			6	12060	22
1910 г.																						
1 12 мая	Шахъ р. Ока Аршина № 1 в. В. Курбаск. и Ко.	1	10	8	2															8	10280	67
2 5 сентб.	Шахъ № 5 Ока Южн. Русск. для у. провинція				1	3	3													3	6102	95
1911 г.																						
1 19 мая	Шахъ Ока Гва. Баграшк. шахт.	1	5	5																5	7251	10
2 1 сентб.	Шахъ № 1 Ока Южн. Русск. для у. провинція							1	12	12										12	4899	61
3 6 „	Гонуб. Бер. Ока Гва.																			1	6	2
4 10 „	Шахъ Ока Рудн. и Уг. в. в. В. Курбаск. и Ко.							1	5	1	4									1	4	1945
5 20 декаб.	Шахъ „Марія“ Центр. Мариинск. Ока	1	1	2	1															2	5305	46

1912 г.																																									
1	7 февр.	Рудник "Орловский, Лозный" Рудн. Гора. А. О.							4	4	4							4	420	50																					
2	8	Сербия руд.																8	1185	04																					
3	1 марта	Шах "Монашова" Рудн. Гор. Мед. Углия	1	63	56	7												56	7	50093	96																				
4	6 апреля	Шах "Сербия" Рудн. Гор. Мед. Углия					1	13	6	7								6	7	8879	18																				
5	11 мая	Г-на В. Е. Горюхиной и Я. М. Хибинского																1	7	7	4812	50																			
6	10 ноября	Оно. Южно Рус. и у. пром.					1	3	3									3		6240	98																				
7	25	Наро. р. П. П. Ювановича																	1	2	2039	72																			
8	20 мая	Шах № 1 Гор. Ин. Мед. Она																1	12	6	6	6	6	6	6	12734	73	106814	61												
1913 г.																																									
1	17 апреля	Шах № 5 Горн. Восточн. Д. П. Горюхи и Г. Ф. М. Березина					1	3	3										3		3735	02																			
2	11 мая	Шах "Монашова" Новор. О.																1	4	3	1	3	3	597	61																
3	22	Шах № 3 Рельефн. рудник Екатер. Она																1	5	5		5				7114	44														
4	1 июня	Юно					1	3	2	1																															
5	26 ноября	Наро. р. П. П. Ювановича	1	10	7	11																																			
6	7 декабря	Селен. Она и у. и зап. про- мислов																	1	3	3		3				2002	30	30613	07											
1914 г.																																									
1	21 февр.	Мед. Она Крамар. мед. рудн.	1	25	24	1																													24	1	3700	29			
2	28 марта	Мед. руд. П. П. Крушина																	1	7	1	6	1	6												1	6	7000			
3	22 апреля	Южно-рус. Она (Восточн. копей)					1	5	5																											5	5	5797	72		
4	18 мая	Она. Петро-Мед. и Варвар. облачные копей																	1	3	3		3														3	3	5411	48	
5	20 июня	Фреденс. мед. угод. Она																	1	9	9		9														9	9	2016	13	
6	28 июня	Перво-и. С. П. Работникова					1	4	4																													4	4	4457	13
7	27 августа	Шах № 3 Мед. Она Госуд. Байр. и у. копей					1	4	2	2																												2	2	3723	77
8	11 мая	Мед. Она Рудн. и Уг. Дьло В. Дурбах. и Ко.					1	11	11																													11		26118	05
Итого			15	634	480	54	8	37	36	1	8	86	31	35	4	21	16	5	3	20	18	2	2	14	6	8	0	47	23	24	610	129	65255	92	635950	92					

СВОДЪ

дѣятельности Общества пособія увѣчнымъ горнорабочимъ за 1884—1915 г.г.

Отчетные периоды съ сентября по сентябрь	СЧЕТЪ КАПИТАЛА			Количество посту- павшихъ прощеній о выдачѣ пособій	Количество удо- вѣренныхъ прошеній	РАСХОДЪ			Расходъ по услугамъ Государ- ственнаго нало- га, краен. бу- маги, перес. по- соб. и проч.	Всего
	Въ началѣ периода	Поступ- ленія въ теченіе периода	Всего			Сумма выданнаго пособій				
						Время- ныхъ	Постоян- ныхъ	Всего		
	въ рубляхъ					въ р у б л я х ъ				
1884	2203	1115	2418	2	2	99	20	119	—	119
1885	2609	439	2829	14	14	273	117	395	124	519
1886	27810	496	27717	25	16	625	900	1226	67	1293
1887	31424	4257	35681	25	16	455	1065	1520	63	1573
1888	34107	15902	50009	14	9	227	1391	1619	139	1758
1889	28251	9578	37829	49	36	949	1722	2672	266	2928
1890	54901	21671	75472	67	67	5717	2678	8395	478	8873
1891	66529	17416	84415	21	21	374	3112	3486	458	4154
1892	79866	11286	91152	44	44	1527	4049	5576	480	6056
1893	85095	11915	97010	49	29	1910	4444	6354	476	6830
1894	90183	24706	114889	57	57	3132	6410	9542	518	10060
1895	104834	28343	133177	45	49	1896	7494	9390	134	9534
1896	123344	25348	149692	65	62	2596	10079	12675	900	13575
1897	136108	31229	167338	89	75	4735	14106	18841	1271	20112
1898	147256	46049	193296	85	83	5226	17223	22449	1384	23833
1899	162471	94775	254137	122	114	9788	22526	32314	1171	33485
1900	230651	132385	363036	206	192	15394	26738	42442	1912	43954
1901	319062	125656	444738	265	232	23916	30662	49978	1351	61319
1902	383419	181840	565259	488	339	28574	49556	78130	1526	79656
1903	485603	129175	614778	703	567	37213	51786	58999	1933	90932
1904	523846	73378	599224	56	24	11423	52070	63493	2868	66361
1905	532863	68000	600863	17	9	5282	47990	53182	4340	57522
1906	543341	49093	592434	9	6	3399	42618	46017	4187	50204

Отчетные периоды с/з сентября по сентябрь	СЧЕТЪ КАПИТАЛА			Количество посту- пившихъ проценій о выдачѣ пособій	Количество удо- влетворенныхъ проценій	Р А С Х О Д Ъ			Всего	
	Въ началь периода	Поступ- ленія въ теченіе периода	Всего			Сумма выданныхъ пособій		Расходъ по уплатѣ Государ- ственнаго нало- га, хранен. бу- маг., перес. по- соб. и проч.		
						Времен- ная	Постоян- ная			Всего
	в ъ р у б л я х ъ									
1907 год . . .	542220	45089	500319	—	—	2413	39187	41600	2784	44589
1908 год . . .	545730	49723	587553	—	—	3412	36214	39626	3711	43337
1909 год . . .	545416	41493	586909	—	—	418	33276	33694	77000	41493
1910 год . . .	545416	41205	586621	—	—	47	31812	31859	7925	39785
1911 год . . .	543316	41527	584843	—	—	335	31671	32006	8948	41497
1912 год . . .	543836	38312	582148	—	—	350	29157	29507	8764	38172
1913 год . . .	544176	34730	578906	—	—	25	27487	27512	7448	34960
1914 год . . .	543246	34585	577831	—	—	—	26764	26764	8451	35215
Капиталъ извѣ-	543316	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого из-	—	—	—	2502	2056	171712	659825	831087	82475	913512
И н в а л и д н ы й к а п и т а л ъ										
1905 г и 3 г . . .	—	20000	20000	516	275	6390	12826	19225	—	19225
1906 г . . .	775	34542	35317	337	188	12756	21474	34230	—	34230
1907 г . . .	1087	47820	48907	190	94	10171	23073	33244	—	33244
1908 г . . .	15663	27684	43347	248	135	9564	24045	33609	—	33609
1909 г . . .	9738	32570	42308	204	141	9634	24607	34241	—	34241
1910 г . . .	7068	33472	40540	166	121	9097	27837	36934	—	36934
1911 г . . .	7126	30517	37643	217	124	17063	29640	46703	—	46703
1912 г . . .	—	52178	52178	198	118	8146	38541	46687	—	46687
1913 г . . .	5171	63036	68207	279	169	17849	42330	60179	—	60179
1914 г . . .	7828	57738	65566	316	222	19337	47220	66556	—	66556
Капиталъ инва-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого из-	—	—	—	2921	1587	110956	291802	411758	—	411758
Всего . . .	—	—	—	—	—	291668	951127	1242795	82475	1325270
Капиталъ Общества по- собія на 1 сеп- тября 1915 г.	543316	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Въ предыдущіе годы не включались 4000 руб., которые ассигновались Съездами горнопромышленниковъ на расходъ кѣлопроизводству.

Списокъ № 1.

Списокъ пособій,

выданныхъ въ отчетномъ году увѣчнымъ горнорабочимъ.

Отчетъ Общества пособія горнорабочимъ юга Россіи.

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дѣла	Возрастъ къ 1-му январю 1915 г.	Имя и фамилія	Название рудника	Назначенное пособіе		Уплат. въ отч. г.		Возр. пособій	Выбыло на годов. плату	Примѣчанія
						Р. Постоянное пособіе	Время на- значенія	Постой- ное	Итого			
						Руб.	Руб.	Руб.	Руб.			
1	ix 1895	25	60	Дорожницъ Илья	Р. б. Кеберга	5	ix 1890	60	60	—	—	—
2	x 1898	49	50	Тертышный Искандъ	Русско-Донец. О-ва	12	ix 1897	144	144	—	—	—
3	ix 1900	83	61	Брыльскъ Семенъ	С. Н. Ивановскій	10	ix 1900	120	120	—	—	—
4	ii 1901	86	63	Бачковъ Дмитрій	Рутченковск. О-ва	10	ix 1890	120	120	—	—	—
5	iii 1891	90	50	Чисельскъ Прокофій	В. И. Хлобозинскаго	6	iii 1891	72	72	—	—	—
6	ix . . .	96	49	Сыроватка Никита	Русскій к. уг. колл.	5	viii 1892	60	60	—	—	—
7	ix . . .	150	51	Чертопановъ Андрей	Русско-Донец. О-ва	5	ix . . .	60	60	—	—	—
8	151	45	Егнъ Гаврилъ	5	60	60	—	—	—
9	vi 1894	191	43	Савельевъ Егоръ	Александрск. Гор. О-ва	7	ix 1894	74	84	—	—	—
10	xi . . .	301	52	Баскинъ Трифонъ	б. Губовина	6	ix . . .	72	72	—	—	—
11	vi . . .	202	54	Ряшетинскъ Афанасій	Т-ва Кор. и Шип	6	72	72	—	—	—
12	iii . . .	208	70	Чербаевъ Николай	Быв. Бок. Маркова	4	ix . . .	48	48	—	—	—
13	iv 1895	232	56	Гудай Михайл	Петро-Марь. О-ва	6	iv 1895	72	72	—	—	—
14	x . . .	263	37	Омергъ Александръ	Голубовскаго Т-ва	4	ix . . .	48	48	—	—	—
15	v 1896	276	58	Дрожковъ Иванъ	Рутченковск. О-ва	7	v 1896	96	96	—	—	—
16	iv . . .	281	40	Корнелъ Илья	6	iv . . .	72	72	—	—	—
17	vii . . .	285	37	Тихонъ Федоръ	7	vii . . .	96	96	—	—	—
18	x . . .	296	54	Метелевъ Арефій	10	ix . . .	120	120	—	—	—
19	xii . . .	308	47	Евфремовъ Терентій	О-ва Русск. к. уг. к.	6	xii 1897	96	96	—	—	—
20	iii 1897	314	47	Абрамовъ Пихомъ	Вознесенскаго руд.	12	ix 1896	144	144	—	—	—
21	324	52	Савченко Акимъ	Петро-Марьевск. О-ва	6	iii 1897	72	72	—	—	—
22	331	49	Тихоновъ Стефанъ	Екатериновскаго О-ва	10	120	120	—	—	—
23	vii . . .	343	40	Шелькинъ Юнкъ	Рутченковск. О-ва	6	iv . . .	96	96	—	—	—
24	viii . . .	349	45	Фроловъ Михайл	15	ix . . .	180	180	—	—	—
25	350	55	Машинъ Иванъ	7	ix . . .	84	84	—	—	—
Транспортъ								2268	2268	—	—	—

Отчетъ Общества пособія горнорабочимъ юга Россіи.

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дѣла	Имя и фамилія	Имя и фамилія рудника	Назначенное пособіе		Удѣл. въ отч. г.		Возр. пособіи	Выбыло на годов. плату	Примѣчаніе
					Постоянное пособіе	Время на значеніи	Постоянное	Итого			
				Транспортъ			2268	2268			
26	ix 1897	354 56	Москвитинъ Сафронъ	Р. О на Русск. и уг. к.	10 1/2	ix 1897	120	120			
27	-	356 61	Буринстровъ Николай	Вознесенскій	10 1	-	120	120			
28	x	361 49	Демисовъ Алексѣй	Рутченск. гор. О-ва	8 1	x	96	96			
29	-	364 47	Берсъ Павелъ	Ю. Р. Д. мет. О-ва	15 1/2	-	180	180			
30	xii	365 40	Колытовъ Иванъ	Голубовскаго Т-ва	7 1/2	xii	84	84			
31	x	369 54	Новиковъ Тихонъ	Рутченск. О-ва	7	-	84	84		84	Прекр. за сл. 1-ix-1915 г.
32	x	377 45	Колесниковъ Федоръ	О-ва Русск. и уг. пр.	7 1	x 1898	84	84			
33	-	380 44	Константиновъ Борисъ	-	12 1	-	144	144			
34	iii	383 38	Авойкинъ Павелъ	Рутченск. О-ва	6	-	72	72			
35	v	387 42	Пономаревъ Павелъ	Петро-Марь. О-ва	8 1	v	96	96			
36	vii	406 57	Посметченко Иванъ	К. В. Елифанова	12 1	vii	144	144			
37	-	417 43	Лямаръ Иванъ	Петро-Марь. О-ва	7	-	84	84			
38	viii	418 53	Макаровъ Дмитрій	Голубовск. Т-ва	6	-	72	72			
39	-	431 40	Ашхиловъ Иванъ	Рутченск. О-ва	5	-	60	60			
40	x	432 44	Ленинъ Карлъ	Екатери. О-ва	6 1	-	72	72			
41	xii	433 32	Выгодка Давидъ	Русско-Донец. О-ва	6	-	72	72			
42	xii	434 57	Вашенко Филиппъ	-	8	-	96	96			
43	-	435 39	Довбоносъ Григорій	-	7	-	84	84			
44	-	436 46	Поспѣловъ Афанасій	Екатери. О-ва	10	-	120	120			
45	ix 1898	440 41	Коробковъ Иванъ	Голубовск. Т-ва	8	- 1899	96	96			
46	x	452 43	Колесниковъ Мефодій	Азаческаго	6	-	72	72			
47	-	455 38	Полобѣловъ Стефанъ	Рутченск. О-ва	6 1/2	ix 1898	72	72			
48	xii	456 39	Чилилинъ Иванъ	-	8	-	96	96			
49	vii	464 53	Пронинъ Василій	Алексѣевск. О-ва	6 1	vii 1912	72	72			
				Транспортъ			4560	4560		84	

Отчет Общества пособия горнорабочимъ юга Россіи.

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дѣла	Возрастъ въ лѣтъ въ моментъ выдачи	Имя и фамилія	Название рудника	Назначенное пособие		Указ. въ отч. г.		Возр. пособія	Выбыло на годов. плату	Примѣчанія
						Р. Пособіе	Время назначенія	Руб.	Итого Руб.			
					Транспорта	—	—	4560	4560	—	84	
50	п 1899	469	50	Барышковъ Иванъ	Р. Екатеринбургскаго О-ва	9	п 1899	108	108	—	—	
51	—	472	37	Киселевъ Андрей	Рутченскск. О-ва	8	—	96	96	—	—	
52	iv	476	46	Корнильцевъ Даниль	О-ва Русск. и уг. коп.	12	ш	144	144	—	—	
53	v	484	54	Цыганковъ Никимфоръ	Рутченскск. О-ва	8	iv	96	96	—	—	
54	—	485	42	Никитинъ Иванъ	"	6	—	72	72	—	—	
55	viii	487	43	Рыбальченко Иванъ	Шербиневскій	8	—	96	96	—	—	
56	x	495	40	Посѣвай Трофимъ	Екатеринскск. О-ва	10	viii	120	120	—	—	
57	xii	520	46	Еремиковъ Дмитрій	Голубовскаго Т-ва	10	x	135	135	—	—	
58	x	524	61	Трухачевъ Афанасій	П. Марьинск. О-ва	9	x 1899	108	108	—	—	
59	xii	525	55	Валенковъ Егоръ	Ю. Р. Д. мет. О-ва	8	x 1899	96	96	—	—	
60	i 900	527	40	Ольховъ Игнатъ	Вознесенскій руд.	8	i ш	96	96	—	—	
61	п	536	33	Коломашичъ Иванъ	П. Марьинск. О-ва	10	п 1900	120	120	—	—	
62	—	546	40	Велчко Александръ	Голубовскаго Т-ва	14	x 1903	168	168	—	—	
63	ш	549	37	Артемьевъ Иванъ	бывшій Дремликъ	4	ш 1900	48	48	—	—	
64	—	554	34	Кожкинъ Петръ	Рутченскск. О-ва	6	—	72	72	—	—	
65	iv	560	45	Илалкинъ Яковъ	Вознесенскій руд.	6	— 1900	72	72	—	—	
66	v	568	44	Рыжковъ Андрей	"	8	— 1900	96	96	—	—	
67	—	576	44	Демидовъ Константинъ	Рутченскск. О-ва	6	ш	72	72	—	—	
68	vii	582	40	Еремешко Иванъ	П. Марьинск. О-ва	8	vii	96	96	—	—	
69	i k	585	38	Бибиковъ Петръ	Вознесенскій руд.	8	i k	96	96	—	—	
70	—	612	38	Морозъ Игнатъ	А. Ауэрбахъ и К-о	9	ш k	90	90	—	—	
71	i kx	613	48	Потанинко Сома	Шербиневскій	12	i kx	144	144	—	—	
72	—	618	54	Гавриковъ Сергій	Голубовскаго Т-ва	3	vii	36	36	—	—	
73	—	619	37	Пеньковъ Иванъ	"	10	viii	120	120	—	—	
					Транспорта	—	—	6957	6957	—	84	

Отчетъ Общества пособия горнорабочимъ юга Россіи.

№№ по порядку	Время когда дано пособіе	№ дела	Имя и фамилія	Названіе рудника	Назначенное пособіе		Уплат. въ отч. г.		Возр. пособія	Примечанія
					Постороннее Р. пособіе	Время на значенія	Постоянное Руб.	Итого Руб.		
				Транспорты	—	—	6957	6957	—	84
74	vi 1900	620 35	Цукановъ Петръ	Р. О-ва Русск. и-у. к.	12	1 vi 1900	144	144	—	—
75	vii	622 38	Орбиковъ Илларионъ	Ругченск. О-ва	12	1 vi 901	144	144	—	—
76	viii 1900	631 49	Амресевъ Егоръ	Южно-Русск. О-ва	6	1 vi 1900	72	72	—	—
77	x 1900	632 40	Козаевъ Иванъ	Ругченскаго О-ва	7	—	84	84	—	—
78	—	635 32	Ульяновъ Михаилъ	А. С. Звестага	8	1 x	96	96	—	—
79	—	636 32	Ркшетиновъ Степанъ	Луганско-Дон. О-ва	6	1 xi	72	72	—	—
80	xi	639 61	Газариковъ Иванъ	Южно-Русск. О-ва	6	1 xi	72	72	—	—
81	xii	639 42	Ефановъ Сергій	Вознесенскій	10	1 xi	40	40	—	—
82	—	664 51	Журавлевъ Сергій	А. О-во А. Аугаръ и К ^о	7	1 vi 901	84	84	—	—
83	xii	669 49	Ивановъ Давидъ	Ругченскаго О-ва	15	1 x 900	180	180	—	—
84	xii	671 41	Тихановъ Матрофанъ	О-во Русск. и. уг. к.	12	—	144	144	—	—
85	—	682 55	Горбачевъ Егоръ	Вознесенскій	10	1 vi 901	120	120	—	—
86	—	683 36	Польскій Ефимъ	Успенскій	8	1 v 904	96	96	—	—
87	—	685 48	Сиворцовъ Иванъ	Вознесенскій	10	1 ix 901	120	120	—	—
88	—	687 44	Чепелевъ Иванъ	Голубовскаго Т-ва	6	1 i	72	72	—	—
89	—	688 52	Еременко Иванъ	—	7	—	90	90	—	—
90	—	695 24	Кошелевъ Сергій	Алек. Гор. О-ва	8	—	96	96	—	—
91	—	716 34	Алексинъ Михаилъ	Вознесенскій	10	1 i 906	120	120	—	—
92	—	723 46	Бабакъ Федоръ	Алек. гор. О-ва	6	1 iii 901	72	72	—	—
93	—	727 64	Голцачевъ Прохоръ	Южно-Русск. О-ва	9	1 v 902	96	96	—	—
94	—	729 48	Сажинъ Тимофей	А. В. Маркова	6	1 iv 901	72	72	—	—
95	—	746 44	Дубовый Романъ	Голубовскаго Т-ва	7	1 v	84	84	—	—
96	—	750 52	Хизренко Денисъ	Сѣв.-Вост. О-ва	9	—	108	108	—	—
97	—	755 36	Романенко Михайл	С. С. Клевскаго	9	—	96	96	—	—
Транспорты							9331	9331	—	84

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дѣла	Возрастъ въ году января 1907 г.	Имя и фамилія	Наименованіе рудника	Назначеніе пособия		Уплат. въ отч. г.		Возр. пособія	Выбыло на годов. плату	Примѣчанія
						Поступленіе т. р. пособия	Время назначенія	Постоянное	Итого			
					Транспортъ	-	-	9331	9331	-	84	
96	iv 902	773	41	Путяшевъ Дмитрій	Р. Голубовскаго Т-ва	5	i в 1901	60	60	-	-	-
99	vii -	783	37	Сягаревъ Егоръ	" " " "	2	-	24	24	-	-	-
100	-	792	52	Масленскій Марьямъ	Вознесенскій	12	i вш -	144	144	-	-	-
101	iv -	799	42	Шафировъ Захаръ	Голубовскаго Т-ва	6	-	72	72	-	-	-
102	vii -	811	28	Тюменко Андрей	О-во Русск. и уг. к.	9	i в 901	108	108	-	-	-
103	viii -	813	35	Кузнецовъ Филиппъ	Ручейковск. О-во	6	i вш -	72	72	-	-	-
104	vi -	814	52	Колесниковъ Алекс.	Хрустальскій	4	i в 909	48	48	-	-	-
105	viii -	829	35	Чумаченко Сергій	Вознесенскій	12	i в 901	144	144	-	-	-
106	-	834	34	Козгуревъ Егоръ	Т-во Кор. и Шип.	6	-	72	72	-	-	-
107	ix -	839	50	Волковъ Антонъ	" " " "	8	i в 902	96	96	-	-	-
108	-	847	34	Шиндлеръ Дмитрій	Ручейковск. О-во	12	-	144	144	-	-	-
109	-	851	34	Озерный Яковъ	Голубовскаго Т-ва	4	i в -	48	48	-	-	-
110	-	852	40	Афанасьевъ Иванъ	" " " "	12	-	144	144	-	-	-
111	viii -	853	35	Колесной Дементій	Т-во Кор. и Шип.	6	-	96	96	-	-	-
112	v -	888	32	Бондарь Илья	Голубовскаго Т-ва	6	i вш 902	96	96	-	-	-
113	vii -	889	38	Денисовъ Титъ	Т-во Кор. и Шип.	6	i в -	96	96	-	-	-
114	ii 902	904	64	Салковский Карлъ	Южно-Русск. Т-во	6	-	72	72	-	-	-
115	-	918	35	Якушевъ Михаилъ	Брянскаго О-ва	6	i в 901	96	96	-	-	-
116	-	920	52	Бондаренко Николай	В. Ф. Чеча	4	i в -	48	48	-	-	-
117	i 901	949	51	Муфтакулинъ М.	О-во Люб. Сельск.	5	i вш 902	60	60	-	-	-
118	iv -	959	42	Агѣевъ Петръ	А. А. Трубинка	6	i вш 903	96	96	24	-	-
119	ш -	961	40	Степановъ Герасимъ	Козаквица	6	i в 906	96	96	-	-	-
120	x 901	967	50	Семеновъ Михаилъ	О-во Русск. и уг. к.	7	i в 902	84	84	-	-	-
121	xi -	968	38	Орѣховъ Семень	Голубовскаго Т-ва	5	i в -	60	60	-	-	-
Транспортъ						-	-	11407	11407	24	84	

Отчетъ Общества пособія гбннорабочимъ юга Россіи.

Семьсотъ № 1.

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дѣла	Возрастъ къ 1-му января 1905 г.	Имя и фамилія	Названіе рудника	Назначенное пособие		Уплач. въ отч. г.		Возр. пособій	Выдано на годов. плату	Примѣчанія
						Постоянное	Время на значенія	Постоянное	Итого			
						Р.		Руб.	Руб.		Руб.	
					Транспортъ . . .	—	—	11407	11407	24	84	
122	v	902	39	Зюковъ Дмитрій . . .	Р. Ирменск. О-ва . . .	4	1 v 909	80	80	15.55	—	
123	-	-	43	Лозанъ Козьма . . .	Рутченковск. О-ва . . .	5	1 vi	60	60	—	—	
124	и	-	41	Тарасовъ Герасимъ . . .	- . . .	6	0 xi	72	72	—	—	
125	iv	-	35	Желтовъ Филатъ . . .	Англ. О-ва Русск. г. пр. . .	10	1 v 902	120	120	—	—	
126	-	-	40	Берко Емельянъ . . .	Селезневск. О-ва . . .	8	1 п	96	96	—	—	
127	v	-	47	Карпенко Василій . . .	М. Д. Волыиск. . . .	10	1 ix 904	120	120	—	—	
128	-	-	67	Карлашевъ Егоръ . . .	Русско-Дон. О-ва . . .	5	1 v 902	65	65	—	—	
129	ix	-	40	Базарянъ Иванъ . . .	Алексѣев. Гор. О-ва . . .	10	1 ix	120	120	—	—	
130	-	-	34	Базаревъ Тимофей . . .	- . . .	6	1 v	72	72	—	—	
131	vii	-	44	Паньковъ Борисъ . . .	Ю. Р. Д. мет. О-ва . . .	5	1 v 904	60	60	—	—	
132	vii	-	50	Кузнецовъ Тимофей . . .	Голубовск. Т-ва . . .	6	1 v	72	72	—	—	
133	x	-	42	Миненко Даниилъ . . .	Ирменского О-ва . . .	5	0 xi	60	60	—	—	
134	-	-	50	Рыбинъ Николай . . .	Англ. Обл. Гор. пр. . .	12	-	144	144	—	—	
135	ix	-	47	Москвинъ Егоръ . . .	Рутченковск. О-ва . . .	8	-	96	96	—	—	
136	-	-	57	Моревъ Гавріиль . . .	Алекс. гор. О-ва . . .	6	0 xi	72	72	—	—	
137	xi	-	41	Бардусъ Самуиль . . .	Вознесенскій	12	1 ix 905	144	144	—	—	
138	-	-	31	Кравцовъ Федоръ . . .	Рутченковск. О-ва . . .	8	1 i 903	96	96	—	—	
139	-	-	53	Прошинъ Тимофей . . .	Алекс. Гор. О-ва . . .	10	1/2 902	120	120	39.55	120	
140	xii	-	37	Котевъ Михаилъ . . .	А. Ауэрбахъ и К ^о . . .	12	0 viii 903	149	149	—	—	
141	xii	-	53	Павленко Николай . . .	Вознесенскій	12	1 ix 902	144	144	—	—	
142	-	-	34	Сидонниковъ Едимъ . . .	Голубовск. Т-ва . . .	10	1/2 903	120	120	—	—	
143	-	-	50	Корякинъ Авраамъ . . .	Рутченковск. О-ва . . .	10	15 i	120	120	—	—	
144	-	-	48	Аристовъ Петръ . . .	Англ. О-ва А. Ауэрб. . .	10	1 ix	120	120	—	—	
145	vii	905	54	Гизатуллинъ Негаль . . .	О-во Люб. Сольва и К ^о . . .	5	1 i 905	60	60	—	—	
					Транспортъ . . .	—	—	13789	13789	79.55	204	

Пр. за см. ix—15

Отчетъ Общества пособія горнорабочимъ юга Россіи.

№№ по порядку	Время выхода дѣло начато	№ дѣла	Возрастъ на 1-му январѣ 1913 г.	Имя и фамилія	Названіе рудника	Назначеніе пособія		Уплат. въ отч. г.		Возр. пособій	Вышло на годы, плату	Примѣчанія
						№	Время на- значенія	Поступи- носе				
								Руб.	Руб.			
					Транспорты	—	—	13780	13780	79.20	304	
146	ш 902	1252	50	Марія Болеславъ	Р. Голубовск. Т-ва	10	кх 902	200	200	—	—	Отъ Гол. Т-ва 90 р.
147	п —	1255	40	Михайл Тимофѣй	Ю. Р. Д. мет. О-ва	4	1/2 п 903	48	48	—	—	
—	—	1259	47	Агфонъ Мих.	Вознесенскій	5	1 п —	—	—	—	60	Пр. за смер. 1 кх—1914 г.
148	г 903	1275	47	Выгоднъ Андрей	О-во Крамор. ж. р.	10	1 г —	120	120	—	—	
149	п —	1276	70	Малаховъ Степанъ	Л. И. Ивановой	2	— —	24	24	—	—	
150	— —	1277	50	Савонскъ Викторъ	Вознесенскій	8	— —	96	96	—	—	
151	ш —	1281	37	Волковъ Николай	Петро Марь. О-ва	3	1/2 ш —	36	36	—	—	
152	— —	1294	49	Бабанъ Дмитрій	Вознесенскій	5	1 п —	60	60	—	—	
153	г —	1310	40	Полобѣнъ Сергѣй	—	10	1 г —	120	120	—	—	
154	г —	1322	39	Тыченко Емелья	Ручени. О-ва	3.50	1 г —	42	42	—	—	
155	— —	1327	39	Гамальонъ Шайх.	—	5	1 г 905	60	60	—	—	
156	г —	1331	49	Бѣлинко Илья	С. П. Д. О-ва	5	1 кх 902	60	60	—	—	
157	г —	1344	46	Ермаковъ Павелъ	Ручени. О-ва	10	1 г 903	120	120	—	—	
158	— —	1356	51	Косоруковъ Василій	—	7	— 905	84	84	—	—	
159	гш 905	1399	55	Трошенко Игнатъ	—	3	1 г 900	36	36	—	—	
160	г —	1392	72	Плутенко Петръ	Голубовск. Т-ва	7	1 п 904	84	84	—	—	
161	гш —	1364	49	Бондаренко Степанъ	Государств. Баир. к.	5	— —	60	60	—	—	
162	гш 903	1372	49	Новиковъ Егоръ	Ю. Р. Д. мет. О-ва	3	1 г 905	12	12	—	36	Пр. 1 г— 1915 г. за смер.
163	гш 905	1394	33	Лавренко Илья	Т-ва Керен. Шит.	3	1 г 903	36	36	—	—	
164	ш 904	1404	33	Семочкинъ Надь	Михайл. О-ва	7	1 кх —	84	84	—	—	
165	г 903	1435	23	Просвиакъ Алексѣй	Ждановск.	5	1 г —	60	60	—	—	
166	гш —	1448	48	Ивановъ Александръ	Брянск. Акт. О-ва	9	1 гш —	108	108	—	—	
167	— —	1455	32	Кудешовъ Дмитрій	—	9	1 п —	108	108	—	—	
168	— —	1470	56	Савѣлкъ Севастьянъ	Южно-Русск. О-ва	6	1 гш —	72	72	—	—	
					Транспорты	—	—	15519	15519	79.20	300	

Отчет Общества пособия горнорабочим юга России.

Список № 1.

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дѣла	Возрастъ, въ лѣту января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Назначенное пособие		Уплач. въ отч. г.		Возр. пособія	Выбыло на годов. плату	Примѣчанія		
						Руб.	Время на значенія	Постоянное	Итого					
						Руб.	Руб.	Руб.	Руб.					
					Транспорты	—	—	15519	15519	79.20	240			
169	vi	903	1473	50	Яковлевъ Нижиф.	Р. Вознесенскій	8 1/2	903	96	96	—	—		
170	-	-	1487	66	Руденскій Флегонъ	Екат. гор. О-ва	4 1/2	903	48	48	—	48	Пр. за смер. 1 ix—1915 г.	
171	viii	-	1490	55	Пеневъ Петръ	Т-во Кор. Шип.	8 1/2	-	96	96	—	—		
172	vii	-	1495	52	Луценко Кондрать	Рутченск. О-ва	8 1/2	-	96	96	—	—		
173	iii	-	1512	44	Ишкинскій Степанъ	О-ва Бѣланск. к-у.к.	10 1/2	-	120	120	—	—		
174	v	-	1513	49	Козаковъ Сергѣй	Голубовское Т-во	6 1/2	viii	72	72	—	—		
175	xi	-	1536	57	Сукколенко Панф.	Рутченк. О-ва	4 1/2	912	60	60	—	—		
176	v	902	1577	32	Астаховъ Иванъ	Алек. Гор. О-ва	7 1/2	iii	84	84	—	—		
177	ix	903	1582	67	Скворцовъ Касьянъ	Екатерин. О-ва	8 1/2	ix	96	96	—	—		
178	iii	-	1563	39	Козловъ Михаилъ	-	12	-	144	144	—	—		
179	-	-	1593	67	Осадчий Иванъ	-	10 1/2	xi	120	120	—	—		
180	-	-	1616	45	Кондратьевъ Иванъ	Ю. Р. Д. мет. О-ва	4 1/2	ix	48	48	—	—		
181	-	-	1659	54	Боровскій Петръ	Т-во Кор. и Шип.	6 1/2	i	72	72	—	—		
182	i	905	1694	41	Добровъ Трофимъ	Ю. Р. Д. мет. О-ва	4 1/2	v	48	48	—	—		
183	iii	-	1794	49	Алфимовъ Абрамъ	-	6 1/2	iii	72	72	—	—		
184	iv	-	1759	66	Александръ Алексѣй	Рутченк. О-ва	10 1/2	iv	905	120	120	—	—	
185	v	-	1770	38	Васильевъ Сидоръ	-	5 1/2	ix	60	60	—	—		
186	vi	-	1803	28	Рубцовъ Иванъ	Вознесенскій	6 1/2	iv	904	72	72	—	—	
187	-	-	1809	49	Паршинъ Козьма	-	5	-	60	60	—	—		
188	-	-	1825	28	Аксѣевъ Марьянъ	Голубовск. Т-ва	10 1/2	vii	120	120	—	—		
189	ix	-	1863	32	Пилипкинъ Иванъ	Алек. Гор. О-ва	4 1/2	ix	54	54	—	—		
190	xii	-	1875	59	Савушкинъ Ефимъ	Марикова	5 1/2	ix	60	60	—	—		
191	iii	-	1886	64	Даниловичъ Игнатъ	Рутченк. О-ва	4 1/2	i	1909	48	48	—	—	
					Транспорты	-	-	17385	17385	79.20	348			

Списокъ № 1.

№№ по порядку	Время когда дѣло начато	Мѣсяцъ	Возрастъ въ мѣсяцъ января 1905 г.	Имя и фамилія	Названіе рудника	Назначенное пособіе		Удѣлъ въ отч. г.		Возр. пособій	Выбыло на годов. плату	Примѣчанія
						Р. Пособіе	Время на- значенія	Поступи-				
								Руб.	Руб.			
192	сн 1905	1898	48	Моросевъ Григорій . . .	Транспортъ	—	—	17385	17385	79.00	2%	
					Р. О-ва Прах. к. уг. к. . . .	7 1/2 мѣс 1906		168	168	55.00	—	
					Итого по списку № 1	—	—	17553	17553	134.00	2%	

Списокъ пособій,

**выданныхъ въ отчетномъ году семьямъ погнбшихъ рабочихъ отъ
несчастныхъ случаевъ во время работъ.**

Списокъ № 2.

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дѣла	Возрастъ въ 1-ю январь 1915 г.	Имя и фамилія	Наименованіе рудника	Назначенное пособіе			Уплач. въ отч. г.		Возв. пособій	Выбыло на голое, плату	Примѣчанія
						Полное пособіе	Время на значенія	Время прекращенія	Постоянное	Итого			
						Руб.	Руб.	Руб.	Руб.				
1	кв 1887	24	53	Сидяева Евгенія . . .	Р. Бер. Богод. Т-ва	2	1 кв 1896	пожизн.	24	24	—	—	
2	к 1889	55	48	Солдатова Екат. . .	Рутченск. О-ва	4	1 кв 1899	до замуж.	45	45	—	—	
3	ш 1890	78	65	Банкулетъ Анна . . .	Франко-Рус. О-ва	2	1 кв "	пожизн.	30	30	—	—	
4	" 1891	80	65	Матвѣева Марія . . .	Хлопницкаго . . .	4	" 1891	"	45	45	—	—	
5	кв "	97	62	Евдокимовъ Семель . .	Т-во Кор. и Шип.	4	1 кв 1902	"	45	45	—	—	
6	кв "	98	59	Калашикова Вар. . .	Рутченск. О-ва	3	1 кв 1891	"	36	36	—	—	
7	кв "	92	56	Дружкова Татьяна . .	Т-во Кор. и Шип.	4	1 кв "	"	45	45	—	—	
8	кв 1892	127	53	Селива Ефимія . . .	Рутченск. О-ва . .	2	1 кв 1892	до замуж.	24	24	—	—	
9	к 1893	135	83	Черемша Дарья . . .	Окротскаго О-ва	2	1 кв 1897	пожизн.	30	30	—	—	
10	ш "	"	50	Бураушная Фекла . . .	"	3	1 кв 1900	до замуж.	36	36	—	—	
11	" "	144	49	Рудченко Матрена . . .	Пестеревъ и Баб.	2	1 кв 1893	"	24	24	—	—	
12	" "	147	45	Давидова Елизавета . .	Рутченск. О-ва . .	2	1 кв "	"	24	24	—	—	
13	кв "	156	48	Матуленкова Пелаг. . .	Екатерин. О-ва . .	4	1 кв 1902	"	45	45	—	—	
14	кв "	158	49	Осипова Алексія . . .	Рутченск. О-ва . .	6	1 кв 1893	пожизн.	72	72	—	—	
15	к "	159	55	Кочура Софія . . .	"	4	1 кв "	до замуж.	45	45	—	—	
16	кв "	166	48	Самбирова Ульяна . . .	"	4	1 кв "	"	45	45	—	—	
17	к 1894	169	76	Токарева Прасковья . .	О-во Рус. к. уг. ш.	3	1 кв 1904	пожизн.	36	36	—	—	
18	кв "	186	62	Шелезова Анютя . . .	Либ.-Славя и К ^о	2	1 кв 1894	"	30	30	—	—	
19	к "	190	67	Сидальникова Анис. . .	Южно-Рус. О-ва . .	1	1 кв "	до замуж.	12	12	—	—	
20	кв "	207	61	Колесникова Анна . . .	"	2	1 кв "	пожизн.	24	—	—	—	
21	" "	"	35	" Евдокія . . .	"	2	" "	до замуж.	24	45	—	—	
22	ш 1895	220	85	Пановъ Тимофей . . .	Рутченск. Гер. О-ва	3	1 кв "	пожизн.	12	12	—	36	Пр. за ст. 1 1915 г.
23	" "	226	90	Скоробогатская М. . .	Южно-Рус. О-ва . .	4	1 кв 1896	"	32	32	15.50	48	Пр. за ст. 1, 1915 г.
24	кв "	235	74	Божуновъ Алексія . . .	Голубовск. Т-ва . .	4	" 1895	"	64	64	16	—	
25	кв "	262	48	Щукина Марфа . . .	Петро-Мар. О-ва . .	3	1 кв 1897	до замуж.	36	36	—	—	
Транспорты . . .						—	—	—	905	905	31.50	84	

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дела	Возрастъ въ 1-му января 1913 г.	Имя и фамилія	Название рудника	Назначенное пособие			Уплач. въ отч. г.		Возр. пособія	Выбыло на годов. плату	Примечанія
						Постоянное пособие Р.	Время на значенія	Время прекращенія	Постоянное Руб.	Итого Руб.			
					Транспортъ . . .	—	—	—	906	906	31.35	83	
26	и 1896	227	51	Сторожко Агрип. . .	Р. Голубовск. Т-ва	4	1 х 1896	пожизн.	48	48	—	—	
27	и	279	49	Воробьева Праск. . .	С. П. Довен. О-ва	2	1 и	до замуж.	24	24	—	—	
28	ви	288	49	Чудина Прасковья . .	Вознесенскій . . .	4	1 и	—	48	48	—	—	
29	х 1895	293	53	Веселова Праск. . .	Алек. Гор. О-ва	4	1 ви	—	48	48	—	—	
30	и 1895	294	50	Иванова Устинья . . .	—	4	1 ви	—	48	48	—	—	
31	и 1897	313	49	Тимохина Акилина . .	Голубовск. Т-ва.	2	1 и 1896	—	24	24	—	—	
32	и	322	55	Подкуйко Парамовъ . .	Ш. Мар. О-ва	3	1 х 1900	пожизн.	36	36	—	—	
33	и	328	48	Фиглатова Наталья . .	Руч. Гор. О-ва	3	1 и 1902	—	36	36	—	—	
34	и	330	49	Тимошина Елена . . .	Южно-Рус. О-ва	3	1 и 1897	до замуж.	36	36	—	—	
35	и	334	58	Чебушева Анна . . .	Вознесенскій . . .	3	1 и	—	36	36	—	—	
36	и	335	52	Козлова Мавра . . .	О-ва Рус. к. у. к.	3	—	—	36	36	—	—	
37	и	336	59	Маслова Авдотья . . .	Ольшанскаго . . .	3	1 и	—	36	36	—	—	
38	и	337	56	Карпенкина Дарья . . .	Екатери. О-ва	3	—	—	106	106	36	—	Было задерж. пос.
39	и	340	53	Харитонова Агафія . . .	Голубовск. Т-ва	3	1 и	—	24	24	—	—	
40	и	348	62	Дулина Надежда . . .	О-во Либ. и Сол.	2	1 и	—	24	24	—	—	
41	и	353	55	Третьякова Анна . . .	—	2	1 и	—	54	54	—	—	
42	и	356	55	Давыда Евдокія . . .	О-во Рус. к. у. к.	4	1 и	—	48	48	—	—	
43	и	374	52	Деменовъ Тимоф. . . .	Вознесенскій . . .	6	1 и 1896	пожизн.	96	96	—	—	
44	и 1896	375	58	Марина Анна	О-во Рус. к. у. к.	4	1 и	до замуж.	48	48	—	—	
45	и	381	65	Рудковский Дмитрій . .	Кавказск. к. у. к.	3	—	пожизн.	36	36	—	—	
46	и	385	65	Лисова Евдокія	О-во Либ. и Сол.	3	—	—	36	36	—	—	
47	и	400	62	Евтушенко Ольга	Южно-Рус. О-ва	4	1 и	—	48	48	—	—	
48	и	410	41	Кобыльшан Анаст. . . .	Голубовск. Т-ва	2	1 и	до замуж.	24	24	—	—	
49	и	450	47	Новикова Анна	—	3	1 и	—	36	36	—	—	
					Транспортъ . . .	—	—	—	1974	1974	67.35	83	

№№ по порядку	Время когда дало начало	№ дѣла	Возрастъ въ 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Назначенное пособие			Уплач. въ отч. г.		Возр. пособій	Выдано на год. плату	Примечанія
						Постоянное Р.	Время назначенія	Время прекращения	Постоянное	Итого			
					Транспортъ	—	—	—	1974	1974	67.8	85	
50	и 1899	470	42	Ковалева Наталья .	Р. Екатери. О-ва .	4	1 ^и 901	до замуж.	48	48	15.4	48	Пр. за смер. 1 ^и в—1915 г.
51	" "	474	45	Изотова Александра .	Алек. Гор. О-ва .	5	и 1899	" "	60	60	—	—	
52	1	475	63	Сухова Матрена . . .	Голубовск. Т-ва .	4	1 ^и 1909	" "	48	48	—	—	
53	iv	489	46	Козлова Прасковья . .	Каблевск. к. уг. к.	2.50	1 ^и 1900	" "	30	30	—	—	
54	vii	491	48	Сивакова Пелагея . . .	Вознесенскій . . .	3	vii 1899	" "	36	36	—	—	
55	" "	496	45	Данилова Ежковія . . .	Голубовск. Т-ва .	4	1 ^и vt 1900	" "	48	48	—	—	
56	viii	499	41	Костикова Варвара . . .	" "	4	viii 1899	" "	48	48	—	—	
57	viii	510	73	Холмевъ Григорій . . .	" "	2.50	1 ^и " "	пож.	30	—	—	—	
58	" "	—	71	" Елена	" "	2.50	" "	" "	30	60	—	—	
59	xi	518	41	Алдошина Федрон . . .	" "	4	1 ^и x	то замуж.	48	48	—	—	
60	" "	519	39	Охотенкова Matr. . . .	Кореньевъ и Шил. .	4	1 ^и xi	" "	48	48	—	—	
61	и 1900	537	50	Климанова Пелагея . .	Алек. Гор. О-ва .	4	1 ^и x	" "	48	48	—	—	
62	" "	538	45	Яшенкова Елена	Голубовск. Т-ва .	4	" "	" "	48	—	—	—	
63	" "	—	15	" Констант.	" "	2.50	" "	1 ^и v 1915	22.50	20.50	—	30	Пр. за дост. возр. 1 ^и vi—1915 г.
64	xi 1899	539	38	Токаръ Татьяна	Ю.Р.Д. Мет. О-ва .	4	" "	то замуж.	48	—	—	—	
65	и 1900	—	15	" Кирилль	" "	2.50	" "	1 ^и iv 1915	17.50	65.50	—	30	Тоже 1 ^и v—1915 г.
66	" "	547	71	Гребенниковъ Осд. . . .	Голубовск. Т-ва .	9	1 ^и " "	пож.	108	108	—	—	
67	iii	556	97	Шушковъ Андрей	О-во Русс. к. уг. к.	5	" "	" "	60	—	—	—	
68	" "	—	41	" Марина	" "	3	" "	до замуж.	36	36	—	—	
69	" "	557	62	Землячкинъ Мата	Гол. Бер. Бог. Т-ва .	5	" "	пож.	60	—	—	—	
70	" "	—	61	" Праск	" "	5	" viii	" "	60	120	—	—	
71	iv	566	37	Пелевая Прасковья . . .	Т-во Кор. и Шил. .	3	1 ^и iv	до замуж.	36	—	—	—	
72	" "	—	16	" Матвей	" "	2.50	" "	1 ^и xi 1914	6.25	42.25	—	30	Тоже 1 ^и xi—1914 г.
					Транспортъ	—	—	—	2008.25	2008.25	83.8	222	

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дѣла	Возрастъ въ 1-му январі 1913 г.	Имя и фамилія	Названіе рудника	Назначенное пособіе			Уплат. въ отч. г.		Возр. пособія	Выбыло на годов. плату	Примѣчанія
						Постоянное руб.	Время назначенія	Время прекращенія	Постоянное руб.	Итого руб.			
					Транспорты	—	—	—	2998,5	2998,5	83,00	222	
73	v 900	573	44	Стебакова Варвара	Р. Алек. Гор. О-ва	3	1 ^ш 1900	до замуж.	36	36	—	—	
74	ш	581	48	Хлопова Февронья	—	10	1 ^ш 1912	1 ^ш 915	100	100	—	—	
75	ш	583	47	Покогаева Анна	Рутч. Гор. О-ва	2,50	—	900 до замуж.	30	30	—	—	
76	—	587	45	Михалева Лукерья	Вознесенскій	3	1 ^ш п	—	36	—	—	—	
77	—	—	15	Белорь	—	3	—	15 п 1915	16,50	52,50	—	—	Пр. за дост. возр. 13 п — 1915 г.
78	—	602	15	Богачева Анастасія	Ю. Р. Д. мет. О-ва	2,50	—	1 п	30	30	—	30	Тоже 1 ^ш — 1915 г.
79	—	611	38	Носуненко Татьяна	Акц. О-ва А. Аурбабай и К-о	5	1 ^ш х	до замуж.	60	—	—	—	
80	—	—	15	Анастасія	—	2,50	—	1 ^ш 915	30	80	—	30	Тоже 1 ^ш — 1915 г.
81	ш	630	16	Худякова Екатерина	Голубовск. Т-ва	3	—	1 ^ш п 914	9	9	—	36	Тоже 1 ^ш п — 1914 г.
82	—	637	57	Анчичевъ Григорій	Ирминск. О-ва	6	1 ^ш х	пож.	96	96	—	—	
83	—	638	62	Рекуневъ Николай	—	6	—	—	96	96	—	—	
84	—	646	54	Бухгарова Марія	Рутченк.	1,50	1 ^ш п 902	до замуж.	18	18	—	—	
85	ш	657	57	Зубарова Февонія	—	4	1 ^ш п 912	—	48	—	—	—	
86	—	—	16	Матрена	—	2	—	13 п 914	5	53	—	24	Тоже 13 п — 1914 г.
87	—	660	60	Бабкова Василиса	Нестеровскій	6	1 ^ш п	до замуж.	72	72	—	—	
88	—	661	66	Сидина Ольга	Голубовск. Т-ва	5	1 ^ш п 901	пож.	60	—	—	—	
89	—	—	44	Александра	—	5	—	до замуж.	60	—	—	—	
90	—	—	19	Андрей	—	5	1 ^ш п 911	до совер.	60	180	—	—	Отъ Голуб. Т-ва.
91	v 901	671	58	Дзюба Марина	Вознесенскій	6	1 ^ш п 901	пож.	96	96	—	—	
92	—	697	47	Чеканова Алексан.	Голубовск. Т-ва	4	ш	до замуж.	48	—	—	—	
93	—	—	14	Марина	—	3	—	1 ^ш п 910	36	—	—	—	
94	—	—	—	Отъ Голубов. Т-ва.	—	3	—	—	36	120	—	—	
95	—	699	61	Матюшенкова Matr.	Рутченк. О-ва	4	1 ^ш п 900	до замуж.	48	—	—	—	
96	—	—	28	Соломан.	—	2	—	пож.	24	72	—	—	
					Транспорты	—	—	—	4138,5	4138,5	83,00	378	

№№ по порядку	Время котда дѣло началось	№ дѣла	Возрастъ на 1-му января 1915 г.	Имя и фамилія	Название рудника	Назначенное пособіе			Уплач. въ отч. г.		Возр. пособія	Выбыло на годов. плату	Примѣчанія
						Р. Постоянное пособіе	Время на значенія	Время прекращенія	Постоянное	Итого			
					Транспортъ .	—	—	—	4138,5	4138,5	83,00	378	
97	г 901	708	46	Балеза Ксения .	Р. Л. И. Павлова	4	кш 900	до замуж.	48	48	—	—	
98	—	704	58	Заболотная Дарья .	Голубовск. Т-ва	5	—	—	60	—	—	—	
99	—	15	—	Анна .	—	1,50	—	кш 915	6	66	—	18	Прек. за дост. возр. 1-го — 1915 г.
100	—	745	48	Горбачева Праск. .	—	5	кш 1910	до замуж.	60	60	—	—	
101	—	758	51	Баранова Лукерья .	Рутченск. О-ва.	5,50	кш 1906	—	78	78	—	—	
102	—	766	51	Макаренкова Ксения .	Алекс. Гор. О-ва.	4	кш 1901	—	48	48	—	—	
103	—	769	63	Бѣлеская Анна . .	Ю.-Русск. О-ва.	4	кш —	—	48	48	—	—	
104	—	770	46	Черемшова Агафія .	Екатериин. О-ва.	4	кш —	до замуж.	48	48	—	—	
105	—	771	52	Заболотская Фед. .	Брянскаго зав.	3	—	—	36	36	—	—	
106	г 901	790	14	Гудовичъ Татьяна .	Екатериин. О-ва	1,50	—	кш 916	12	12	—	18	Пр. за смер. 1-го — 1915 г.
107	г —	805	67	Нордикъ Сергій .	Рутченск. .	4	кш —	пож.	48	48	—	—	
108	гш —	812	77	Махортовъ Павелъ .	Ирвинск. .	3	кш —	—	—	—	—	36	Тоже 1-го — 1914 г.
109	—	15	—	Бедоръ .	—	3	—	кш 915	36	36	—	—	
110	—	815	49	Прядка Татьяна .	Луг. Дон. О-ва.	4	—	до замуж.	48	—	—	—	
111	—	14	—	Павель . .	—	2	—	кш 916	24	72	—	—	
112	—	821	49	Нинель Анна . . .	Екатериин. .	3	кш 902	до замуж.	36	36	—	—	
113	—	824	15	Манукина Ольга .	Рутченск. .	2,50	кш 1901	кш 915	26,50	26,50	—	30	Пр. за дост. возр. 1-го — 1915 г.
114	—	828	14	Петракова Анастас.	—	2,50	кш —	кш —	30	30	—	—	
115	—	841	47	Мирошничевъ Евако.	Т-ва К. в Шил.	3	—	до замуж.	36	—	—	—	
116	—	14	—	Ирина .	—	2	—	кш 916	24	60	—	—	
117	гш —	866	64	Акольева Лукерья .	Должанскій .	4	кш 1900	пож.	48	48	—	—	
118	—	867	47	Соломатина Анаст.	—	4	—	до замуж.	48	—	—	—	
119	—	14	—	Анисія .	—	2	—	кш 916	24	72	—	—	
120	гш —	868	44	Дьяченко Марія . .	А. Ю. Левестана	3	кш —	до замуж.	36	—	—	—	
					Транспортъ .	—	—	—	5047	5011	83,00	480	

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дѣла	Возрастъ въ 1-ую январь 1915 г.	Имя и фамилія	Названіе рудника	Назначенное пособіе			Уплат. въ отч. г.		Возв. пособій	Выбыло на годъ плату	Примѣчанія
						Число пособій	Время на значеніи	Время прекращенія	Постоянное				
									Руб.	Руб.			
					Транспортъ .	—	—	—	5047	5011	83.00	490	
121	в 1901	888	14	Даченко Дмитрій	Р. А. Ю. Левстама	3	1 х 1900	15 х 1916	24	60	—	—	
122	н "	886	44	Тарасова Евдокія .	" В. Ф. Чеча .	2	1 ш —	до замуж.	36	—	—	—	
123	- "	—	14	" Григорій	" " " "	2	- - -	15 ш 1916	24	60	—	—	
124	т 1902	887	59	Мишкина Акулина .	" Кольцова .	5	1 ш —	пожизн.	60	60	—	—	
125	х 1901	895	40	Кудрякова Ольга .	" Ю. Р. Д. м. Ова	3	1 х —	до замуж.	36	—	—	—	
126	- "	—	15	" Евдокія .	" " " "	3	- - -	15 ш 1915	34.50	70.50	—	36	Пр. за дост. возр. 1 ш — 1915
127	н -	897	64	Малкова Елена .	" " " "	2	- - -	пожизн.	30	—	—	—	
128	- "	-	63	" Степанъ .	" " " "	2	- - -	-	30	60	—	—	
129	х -	898	15	Покръева Федосія .	" " " "	2	- - -	1 ш 1915	18	18	—	24	Пр. за дост. возр. 1 ш — 1915
130	- "	899	14	Сотыкова Иванъ .	" " " "	4	- - -	1 х 1916	48	—	—	—	
131	- "	—	44	" Праксовья	" " " "	3	1 х —	до замуж.	36	84	—	—	
132	н -	901	15	Сигатова Анастасія	" " " "	3	- - -	15 х 1915	40.50	40.50	—	36	Пр. за дост. возр. 15 х — 1915
133	н -	905	49	Сергѣева Александр	" Голубовск. Таа	4	1 ш 1901	до замуж.	48	—	—	—	
134	- "	—	16	" Праксовья.	" " " "	2	- - -	1 ш 1914	4	—	—	24	Пр. за дост. возр. 1 ш — 1914
135	- "	—	14	" Степанъ .	" " " "	2	- - -	1 ш 1916	24	76	—	—	
136	т 1902	917	49	Денисова Ирина .	" А. Г. Ова .	4	- - -	до замуж.	48	—	—	—	
137	- "	—	14	" Матрена	" " " "	2	- - -	1 ш 1916	30	78	—	—	
138	- "	919	48	Голубова Евдокія .	" Ручен. г. Ова	3	1 ш 1901	до замуж.	36	—	—	—	
139	- "	—	14	" Надежда.	" " " "	2	- - -	1 ш 1916	24	60	—	—	
140	- "	933	48	Лебедь Екатерина	" Петро Мар. Ова	3	1 ш 1902	до замуж.	36	—	—	—	
141	- "	—	13	" Праксовья .	" " " "	2	- - -	15 ш 1917	24	60	—	—	
142	- "	947	42	Савина Федосія .	" Рученк. Ова .	4	1 ш —	до замуж.	48	—	—	—	
143	- "	—	15	" Григорій	" " " "	2	- - -	- 1915	24	72	—	—	
144	- "	951	14	Кретова Аполотья .	" Ю. Р. Д. м. Ова	4	1 х 1914	1 ш 1916	48	48	—	—	
					Транспортъ .	—	—	—	5858	5858	83.00	600	

Списокъ № 2.

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дела	Возрастъ (лет) января 1915 г.	Имя и фамилія	Названіе рудника	Назначенное пособіе			Уплач. въ отч. г.		Возр. пособій	Выбыло на годов. плату	Примечанія
						Пособіе Р. Пособіе	Время назначенія	Время прекращенія	Постоянное	Итого			
					Транспортъ . . .	—	—	—	5858	5858	83.00	600	
145	1 902	954	13	Сычевъ Семенъ . . .	Р. Наревъ П. Каз.	3	1 ч 902	1 ч 917	36	36	—	—	
146	—	964	69	Загоруйко Евдокимъ . . .	И. И. Яковенко	2	п	п	24	—	—	—	
147	—	—	14	Василія . . .	—	2	п	п	30	54	—	—	
148	1 ш	976	70	Телешова Федосія . . .	А. Гор. О-ва . . .	4	1 ч 908	п	48	48	—	—	
149	—	960	79	Склячкина Праск. . .	Брянск. Ак. О-ва	2	п	—	30	—	—	—	
150	—	—	44	Праск. . .	—	4	—	до замуж.	48	—	—	—	
151	—	—	15	Васил. . .	—	2	—	1 ч 915	15	—	—	24	Пр. за доп. возр. 1 ш — 1915 г.
152	—	—	13	Павель . . .	—	2	1 ч 902	1 ч 917	24	117	—	—	
153	п 902	990	35	Варгасова Зинаида . . .	—	4	1 ч	до замуж.	48	—	—	—	
154	—	—	16	Андрей . . .	—	2	п	1 ч 914	24	—	—	30	Тоже 1 ч — 1914 г.
155	—	—	14	Анна . . .	—	2	п	1 ш 916	30	80.50	—	—	
156	ч	1000	52	Носовъ Гавриилъ . . .	Вознесенскій . . .	3	1 ч	п	96	96	—	—	
157	1 ш	1016	59	Савгайло Варвара . . .	Ю. Р. Д. м. О-ва . . .	5	1 ч	—	60	60	—	—	
158	ч	1019	52	Бѣлосова Анастас. . .	Алекс. Гор. О-ва . . .	3	1 ч 908	до замуж.	36	36	—	—	
159	п	1022	42	Павченко Марія . . .	Виноградная . . .	3	1 ч 902	—	36	—	—	—	
160	—	—	14	Иванъ . . .	—	2	—	1 ч 915	15	—	—	24	Тоже 1 ш — 1915 г.
161	—	—	67	Матрена . . .	—	2	—	п	24	75	—	—	
162	—	1032	14	Антиповъ Степанъ . . .	Голубовск. Т-ва . . .	2	п	1 ш 916	30	30	—	—	
163	—	—	69	Козакова Марфа . . .	—	2	—	п	24	—	—	—	
								единовр.	15.50	39.50	—	24	Тоже за смер. 1 ш 1915 г.
164	ч	1040	47	Галкина Марія . . .	Рутченк. О-ва . . .	3	п	до зам.	36	—	—	—	
165	—	—	15	Николай . . .	—	2	—	1 ч 915	18	—	—	24	Тоже за доп. возр. 1 ш — 1915 г.
166	—	—	13	Иванъ . . .	—	2	—	1 ч 917	24	77	—	—	
167	—	1050	43	Стоцкая Федосія . . .	Вознесенскій . . .	3	—	до зам.	36	36	—	—	
168	ш	1125	40	Чернобаева Васса . . .	Ю. Р. Д. мет. О-ва . . .	4	1 ч 902	до зам.	48	—	—	—	
					Транспортъ . . .	—	—	—	6691.50	6643.50	83.00	726	

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дала	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Назначенное пособие			Уплач. в отч. г.		Возр. пособия	Выбыло на годов. плату	Примечания
						Постоянное пособие	Время назначения	Время прекращения	Постоянное	Итого			
					Транспорт	—	—	6691.56	6643.56	63.00	725		
169	вн 1902	1125	63	Чернобаева Екат.	Р. Ю. Р. Д. м. О-ва	3	1/х 1902	пожизн.	36	84	—	—	
170	" 1900	1120	48	Крыкина Прасковья	Екатерин.	3	1/4 1900	до замуж.	36	—	—	—	
171	" "	—	14	" Николай	" "	3	" "	1/4 1916	36	72	—	—	
172	вн 1902	1130	35	Дорошенко Matr.	Алек. Гор. О.	3	1/х 1902	до замуж.	36	—	—	—	
173	" "	—	14	" Павелъ	" "	2	" "	1/4 1917	36	—	—	—	
174	" "	—	16	" Мария	" "	2	" "	" 1915	10	—	—	30	Пр. за дост. возр. 1/1—1915 г.
175	" "	—	65	" Ефрос.	" "	1	" "	пожизн.	18	94	—	—	
176	вн	1170	32	Шкалова Вѣра	Русско-Дон. О-ва	3	1/1	до замуж.	36	—	—	—	
177	" "	—	13	" Анна	" "	2	" "	1/4 1917	24	—	—	—	
178	" "	—	61	" Евдокія	" "	3	1/4 1911	пожизн.	36	96	—	—	
179	х	1178	41	Спирина Млія	О-ва Крив. ж. р.	3	1/х 1902	до замуж.	48	—	—	—	
180	" "	—	15	" Меланія	" "	2	" "	1/1 1916	32	—	—	—	
181	" "	—	14	" Пелагея	" "	2	" "	1/1 1917	32	112	28	—	
182	" 1903	1221	40	Васильева Татьяна	Рутченк. О-ва	3	1/4	до замуж.	36	—	—	—	
183	" "	—	85	" Василий	" "	3	" "	пожизн.	36	72	—	—	
184	" "	1223	49	Кучаева Анастасія	Екатер.	3	1/1 1903	—	36	36	—	—	
185	" "	1224	15	Повышенко Праск.	Н. А. Егорова.	3	1/1	15 х 1915	36	36	—	—	
186	" "	—	12	" Мария	" "	3	" "	15 в 1918	—	—	11.54	36	Пр. за смерт. 1/1—1914 г.
187	" "	1235	53	Гилзетинъ Сибиг.	Окр. мед. бл. ва.	5	1/1	пожизн.	60	—	—	—	
188	" "	—	53	" Шамс.	" "	5	" "	—	60	120	—	—	
189	" "	1236	44	Коваленкова Ирида	Ш. Х. Щеплова.	3	" "	до замуж.	36	—	—	—	
190	" "	—	23	" Федоръ	" "	2	" "	пожизн.	24	—	—	—	
191	" "	—	18	" Владим.	" "	2	" "	—	24	—	—	—	
192	" "	—	14	" Илья	" "	2	" "	1/1 вн 1916	24	—	—	—	
					Транспорт	—	—	7473.56	7305.56	123.54	792		

Отчет Общества пособия горнорабочимъ юга Россіи.

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дѣла	Возрастъ въ 1-му января 1913 г.	Имя и фамилія	Названіе рудника	Назначенное пособіе			Уплат. въ отч. г.		Возр. пособій	Выдано на годов. плату	Примѣчанія
						Р. Пособіе	Время на значенія	Время преемщенія	Постоянно	Итого			
					Транспортъ . . .	—	—	—	7473.86	7368.86	123.00	792	
193	г 1908	1236	86	Козаленко Михаилъ	Р. Ш. Х. Цетлика	2	7/1 1908	показан.	24	—	—	—	
194	к	—	82	— Анна . . .	—	2	—	—	24	136	—	—	
195	ч	1253	47	Литвинова Федора . . .	Селезневск. О-ва	4	1/1	до зам.	48	48	—	—	
196	ч	1283	42	Михайлова Белосия . . .	Петро-Ниж. . .	4	1/1	—	48	—	—	—	
197	к	—	14	— Петръ . . .	—	3	—	в 1916	36	74	—	—	
198	—	1302	41	Брычкова Лукерья . . .	Новорос. . .	3	1/1	до зам.	36	—	—	—	
199	—	—	15	— Екатерина . . .	—	2.50	—	въ 1914	7.50	43.50	—	30	Прек. за доп. возраста 1-го — 1914 г.
200	—	1334	49	Полочай Пелагея . . .	Рутченск. . .	4	1/1	до зам.	48	48	—	—	
201	—	1336	55	Клязюковъ Степанъ . . .	О-ва Рус. и. угл. . .	3.50	1/1	показан.	42	—	—	42	Пр. за смерт. съ 1-го 1915 г.
202	—	—	50	— Марфа . . .	—	3.50	—	—	42	42	—	—	
203	к	1337	13	Черягова Анна . . .	Вознесенскій . . .	3	—	1-го 1917	36	36	—	—	
204	кп	1341	60	Панченко Евдокій . . .	Ю. Р. Д. и. О-ва . . .	2.50	—	1-го 1916	30	—	—	—	
205	ч	—	64	— Филиппъ . . .	—	2.50	—	—	30	60	—	—	
206	кп	1352	14	Ключковъ Иванъ . . .	—	2	—	1-го 1917	24	24	—	—	
207	—	1382	50	Кривенко Прасков. . .	Суворовскій . . .	1.50	1/1	до зам.	18	18	—	—	
208	ч	1388	62	Кривковъ Семень . . .	Брянск. Ам. О-ва . . .	3	1/1	показан.	36	36	—	—	
209	кп	1433	53	Кулепова Акулина . . .	Рутченск. О-ва . . .	5	1/1	—	60	60	—	—	
210	ч	1436	46	Киселева Алексан. . .	—	4	—	до зам.	48	48	—	—	
211	кп	1451	49	Кусарова Дарья . . .	А. Ауарб. и К ^о . . .	4	—	—	48	48	—	—	
212	—	1476	15	Черновель Праск. . .	Ю. Р. Д. и. О-ва . . .	2	1/1	въ 1915	24	24	—	—	
213	кп 1902	1477	47	Газрикова Анастас . . .	Ирминск. . .	4	1/1	до зам.	48	—	—	—	
214	—	—	13	— Анастас . . .	—	2	—	1-го 1917	24	72	—	—	
215	—	1497	51	Овчарова Марія . . .	Голубовск. Т-ва . . .	2.50	1/1	до зам.	30	30	—	—	
216	кп	1500	58	Будылова Прасков. . .	Вольскій О-ва . . .	3	1/1	—	36	36	—	—	
					Транспортъ . . .	—	—	—	8221.86	8221.86	123.00	864	

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дала	Возраст на 1-му января 1916 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Назначенное пособие			Уплат. в отч. г.		Возр. пособий	Вышло на годов. плату	Премиями
						По установленному пособию	Время назначения	Время прекращения	Постоянное	Итого			
					Транспорты	—	—	—	8321.25	8321.25	123.25	864	
217	ш 908	1520	47	Лиходеева Пелагея	Р. Вознесенский	4	1 х 908	до замуж.	48		—	—	
218	-	-	13	- Петръ	-	2	-	1 vi 917	24	72	—	—	
219	х 908	1520	14	Азаренковъ Яковъ	А. М. Лемастаевъ	2.50	-	1 х 916	30	30	—	—	
220	к -	1606	39	Артамонова Марфа	А. Г. О-ва	4	1 i 904	до замуж.	48		—	—	
221	-	-	14	- Татьяна	-	2	-	15 iv 916	24		—	—	
222	-	-	12	- Афанасий	-	2	-	1/2 ш 918	24	96	—	—	
223	к -	1609	71	Куроченко Матрена	Х. А. Волкова	2.50	1 х 908	пом.	30	30	—	—	
224	кп -	1648	14	Наронова Белосия	Рутченк. О-ва	2	1 хп -	1 ш 916	24	24	—	—	
225	1 iv 1904	1658	31	Земляк Анна	-	4	1 ш -	до замуж.	48		—	—	
226	-	-	12	- Василий	-	3	-	15 ш 918	36	84	—	—	
227	к 908	1676	48	Певандровск. Елена	М. Р. Д. м. О-ва	3	1 i 904	до замуж.	36		—	—	
228	-	-	13	- Елена	-	2	-	1 х 917	24	90	—	—	
229	1 i 904	1684	40	Тимошинъ Стефанъ	Ап. Гор. О-ва	4	-	до замуж.	48		—	—	
230	-	-	13	- Мария	-	3	1 -	1 vi 917	36	84	—	—	
231	1 i 908	1802	50	Леонова Василиса	А. Ауэрб. и К-о	4	-	до замуж.	48		—	—	
232	-	-	12	- Василий	-	2	-	1 iv 918	24	72	—	—	
233	кп -	1808	52	Кучаева Мария	Екат. О-ва	3	-	до замуж.	36	36	—	—	
234	кп 904	1827	62	Давыдова Ксения	А. Гор.	6	-	пом.	72	72	—	—	
235	-	1854	15	Кречунъ Филиппъ	Луг. Д. О-ва	1.50	-	15 х 915	18		—	—	
236	-	-	12	- Александр	-	1.50	-	1 v 918	18	36	—	—	
237	к 908	1868	33	Дурнева Пелагея	Цесляна	4	-	до замуж.	48		—	—	
238	-	-	11	- Федоръ	-	3	-	1 i 919	36	84	—	—	
239	кп -	1870	49	Саурагина Праск.	А. Г. О-ва	2	-	до замуж.	24		—	—	
240	-	-	13	- Николай	-	1.50	-	15 ш 917	18		—	—	
					Транспорты	—	—	—	9143.25	9101.25	123.25	864	

Список № 2.

№№ по порядку	Время когда дано начало	№ дела	Возраст въ 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Назначенное пособие			Уплат. въ отч. г.		Возр. пособій	Выбыло на годы, плату	Примечанія
						Постоянное пособіе	Время на- значенія	Время прекращенія	Постоян- ное	Итого			
					Транспортъ	—	—	—	9143.50	9101.50	123.50	864	
241	вт 1905	1870	15	Скурягина Марія	Р. А. Г. О-ва	1.50	вт 1904	вт 1915	14.25	—	—	18	Пр. за дост. возр. 15 вт — 1915 г.
242	—	—	11	— Анза	— — — — —	1.50	—	вт 1919	18	74.25	—	—	
243	—	1874	49	Кыжова Анза	Екзт. О-ва	3	—	до зауж.	36	36	—	—	
Итого по списку № II						—	—	—	9211.50	9211.50	123.50	882	
Итого по списку № I						—	—	—	17553	17553	135.00	288	
Всего по спискамъ №№ I и II						—	—	—	26664.50	26664.50	258.50	1170	

Списокъ № 3.

**Списокъ инвалидовъ,
получающихъ пособія пожизненно.**

Списокъ № 3.

№№ по порядку	Время когда дѣло начато	№ дѣла	Возрастъ въ 1-му январѣ 1915 г.	Имя и фамилія	Названіе рудника	Срокъ службы	Назначенное пособие			Ущербъ въ отч. г.			Возр. пособій	Примѣчанія
							Руб.	Коп.	коп.	Процѣнтъ	Постонно-	Итого		
						Руб.	Коп.	коп.	Руб.	Коп.	коп.			
1	x 1904	1	66	Пороховъ Иванъ . . .	Р. Петро-Мар. О-ва	17	8	11	915	—	96	96	—	
2	iv 1905	6	54	Крикорушка Макарь . . .	А. Г. О-ва . . .	25	8	—	—	—	96	96	—	
3	ш . . .	7	64	Сивухинъ Трофимъ . . .	Наревскій . . .	19	5	—	—	—	60	60	—	
4	vi . . .	8	70	Воронцовъ Василій . . .	Ю. Р. Д. м. О-ва	15	8	—	—	—	96	96	—	
5	. . .	11	60	Масковъ Петръ . . .	Вознесенскій . . .	19	6	—	—	—	81	81	—	
6	ш . . .	12	46	Соколенко Алексан. . .	Петро-Маръ. О-ва	17	8	—	—	—	128	128	31	5
7	vi . . .	20	62	Бочаровъ Захаръ . . .	А. Г. О-ва . . .	16	4	—	—	—	54	54	—	
8	. . .	22	56	Зуйковъ Кирій	17	6	—	—	—	81	81	—	
9	viii . . .	29	65	Голубовъ Илья . . .	Ругченск. Г. О-ва	18	7	—	—	—	112	112	—	У
10	vii . . .	32	65	Огнень Афанасій	22	6	—	—	—	48	48	—	Пр. за отч. г. 1915
11	viii . . .	38	60	Харитоновъ Ефимъ . . .	Екатерин. . . .	15	7	—	—	—	44	44	—	
12	. . .	39	59	Жилевъ Афанасій . . .	Н. Л. Успенск. . .	16	7	—	—	—	44	44	—	
13	vii . . .	40	64	Кручановъ Павелъ . . .	Вознесенскій . . .	16	8	—	—	—	96	96	—	
14	iv . . .	43	70	Дудинъ Яковъ . . .	Южн. Р. к. у. О-ва	22	6	—	—	—	72	72	—	
15	x . . .	50	68	Муратовъ Лесентій	29	6	—	—	—	72	72	—	
16	. . .	52	59	Либинскій Даниль . . .	Алекс. Г. О-ва . . .	20	9	—	—	—	108	108	—	
17	vii . . .	62	71	Чебышовъ Яковъ . . .	Вознесенскій . . .	16	6	—	—	—	72	72	—	
18	xi . . .	68	70	Шмырякинъ Никол. . .	Т-во Кор. и Шип.	17	6	—	—	—	48	48	23	4
19	. . .	80	69	Филипповъ Степанъ . . .	Ругченковск. О-ва	27	9	—	—	—	108	108	—	
20	xii . . .	91	51	Ефремовъ Лаврент. . .	Петро-Никол. . .	24	8	—	—	—	96	96	—	
21	. . .	92	59	Семеновъ Денисъ . . .	Южно-Рудск. О-ва	18	7	—	—	—	44	44	—	
22	xii . . .	102	66	Абрамовъ Василій	27	4	—	—	—	48	48	—	
23	i 1906	111	47	Маркинъ Игнатъ . . .	Голубевскій . . .	16	4	—	—	—	56	56	—	
24	. . .	113	72	Козловъ Павелъ . . .	Ругченск. О-ва . . .	20	6	—	—	—	48	48	—	
25	. . .	116	61	Некляковъ Романъ . . .	Ю. Р. к. у. . . .	25	6	—	—	—	72	72	—	
Транспортъ . . .						—	—	—	—	—	2005	2005	4	4

№№ по порядку	Время когда дало начало	№ дала	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Назначенное пособие						Возр. пособій	Примечанія	
							Постоянное	Время на-значенія	Время прекращенія	Уплач. въ отч. г.					Итого
										Руб.	Руб.	Руб.			
					Транспорть	—	—	—	—	—	2005.00	2005.00	83.00		
25	в 1905	119	65	Уваровъ Николая	Р. Ю. Р. О-ва	25	9	915	—	—	96	96	—		
27	г 1906	125	67	Шпаковъ Леонидъ	Рутченк. О-ва	29	9	—	—	—	96	96	—		
29	—	128	59	Параскутинъ Титъ	Гол. Бер. Б. Т-ва	33	5	—	—	—	60	60	—	Прек. за см. 1/4х 1915	
30	в 1905	147	66	Алжоевъ Сидоръ	А. П. О-ва	18	12	—	—	—	87.00	87.00	—		
30	в 1906	155	59	Важистовъ Степанъ	Брянскаго О-ва	21	6	—	—	—	24	24	—		
31	в 1909	167	46	Полковникъ Андрей	О-ва Рус. к. у. пр.	14	5.50	—	н	н	69.60	69.60	—		
32	г 1906	169	58	Черемновъ Владим.	Рутченк. О-ва	26	6.50	—	—	—	81.60	81.60	—		
33	—	175	57	Дунайцевъ Федоръ	Гол. Бер. Б. Т-ва	21	6	—	н	н	72	72	—		
34	—	177	78	Майоровъ Ипполитъ	Рутченк. О-ва	26	6	—	—	—	108	108	—	Пр. за см. 1/4х 1915	
35	г —	179	64	Курчавцевъ Антонъ	—	20	5	—	—	—	60	60	—		
36	г —	174	58	Клищенко Степанъ	Южно Русск. О-ва	34	6	—	н	н	72	72	—		
37	г —	183	54	Шкартевъ Спирид.	—	24	4.50	—	—	—	57.60	57.60	—		
38	г —	184	74	Черновъ Илья	—	24	6	—	—	—	72	72	—		
39	г —	193	62	Кутинскій Леонъ	—	25	6	—	—	—	96	96	—		
40	г —	194	65	Зеленцовъ Митроф.	—	27	6.50	—	н	н	76.50	76.50	—		
41	г —	195	53	Каликовъ Филиппъ	—	23	12	—	—	—	144	144	—		
42	г —	197	62	Белотой Андрей	—	25	6.00	—	ж	ж	76.50	76.50	—		
43	г —	199	72	Проничкинъ Николая	—	25	6	—	—	—	96	96	—		
44	г —	206	55	Северинъ Григорий	Т-во Кар. и Шип.	15	5	—	—	—	37	37	—		
45	г —	207	64	Тихоновъ Кирилъ	Волжскій	17	6	—	н	н	72	72	—		
46	вп 1906	208	45	Муратовъ Дмитрій	Рус. к. пр.	15	6	—	—	—	96	96	—		
47	в 1906	214	74	Пчелинъ Иванъ	Ирмиск.	16	6	—	—	—	94	94	—		
48	г —	216	66	Матюшинъ Иванъ	Голубовск.	26	6	—	—	—	96	96	—		
49	г —	220	69	Вербиль Василій	Рутченковск.	25	6	—	—	—	96	96	—		
					Транспорть	—	—	—	—	—	3032.00	3032.00	83.00		

Список № 3.

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дшла	Возраст на 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы			Назначенное пособие			Уплач. въ отч. г.			Возр. пособій	Примѣчанія
						Постоянное р.	Время на- значенія	Время прекращенія	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.		
					Транспорты	—	—	—	—	—	—	3262.29	3262.29	—	83.29	
50	v	906	222	52	Шумаковъ Архивъ	Р. А. Г. О-ва	17	9	1	915	—	95	95	—	—	
51	—	—	232	52	Яковлевъ Михаилъ	Ю. Р. Д. М. О-ва	15	—	—	—	—	74	74	—	—	
52	ix	—	242	75	Кравцовъ Савва	О-ва Ю. Р. к. у. Пр.	35	9	—	—	—	95	95	—	—	
53	—	—	246	62	Мешеряковъ Мих.	—	25	9	—	0	—	95	95	—	—	
54	—	—	255	67	Ярковъ Романъ	А. Гор. О-ва	16	6	—	—	—	21.50	21.50	—	—	
55	v	—	265	43	Доматрако Федосій	Рутченк.	14	9	—	—	—	95	95	—	—	
56	—	—	278	57	Багрѣевъ Василій	Екатери.	29	9	—	—	—	95	95	—	—	
57	—	—	285	60	Щербановъ Сергій	Вознесенскій	20	7	—	—	—	86.00	86.00	—	—	
58	—	—	294	57	Мерцаловъ Дмитрій	Гол. Б. Б. Т-ва	27	9	—	—	—	60	60	—	—	
59	iv	—	300	46	Книгинъ Афанасій	Максимовск. коп.	15	—	—	—	—	74	74	—	—	
60	—	—	302	72	Картовенко Анисъ	—	17	9	—	—	—	95	95	—	—	
61	—	—	310	71	Вашининъ Алексій	Рутченк. О-ва	24	6	20	—	—	87.00	87.00	—	—	
62	viii	—	314	59	Даушка Антонъ	А. Г.	16	6	—	—	—	75.00	75.00	—	—	
63	vii	—	315	64	Аренчевъ Сильв.	Жилевск.	16	6	—	—	—	75.00	75.00	—	—	
64	x	—	322	62	Никифоровъ Стеф.	Прохоревск. к. уг.	15	5	—	—	—	61.20	61.20	—	—	
65	—	—	326	62	Платоновъ Иванъ	О-ва Рус. к. у. к.	29	7	—	—	—	76.00	76.00	—	—	
66	vii	—	333	62	Севинъ Леонтій		17	6	—	—	—	73.00	73.00	—	—	
67	—	—	341	67	Ивановъ Михаилъ	Ю. Р. к. у. пр.	25	9	—	—	—	72	72	—	—	
68	—	—	345	64	Кузькинъ Фролъ	Рутченк. гор. О-ва	15	5	—	—	—	62.00	62.00	—	—	
69	—	—	361	52	Стрѣльниковъ Н.	Голубевск. Т-ва	21	9	—	—	—	95	95	—	—	
70	xii	—	376	54	Симаревъ Трофимъ	Рутченк. О-ва	18	7	—	—	—	95.00	95.00	—	—	
71	—	—	377	41	Ушаковъ Сергій	—	13	9	—	—	—	95	95	—	—	
72	v	—	390	58	Кузнецовъ Петръ	Рус.-Дон.	20	9	—	—	—	95	95	—	—	
73	ix	—	416	66	Титовъ Христоф.	Новаросс.	19	6	—	—	—	77	77	—	—	
74	iv	907	418	69	Чушкинъ Павелъ	А. Г.	20	5	—	—	—	67.20	67.20	—	—	
					Транспорты	—	—	—	—	—	—	6019	6019	—	83.29	

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дна	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Назначенное пособие			Уплач. въ отч. г.			Возр. пособій	Примѣчанія
							Постоянное	Время на-значенія	Время пре-кращенія	Проваль	Постоян-ное	Итого		
						Р.	Р.	Р.	Руб.	Руб.	Руб.			
					Транспортъ .	—	—	—	—	6019	6019	83.25		
51	к 907	421	67	Хитара Мазаръ . . .	Р. Новорос. О-ва .	21	5	1	915	—	72	72	—	
52	—	422	56	Бычковъ Николай . . .	О-ва Рус. к. уг. пр.	14	4	—	—	—	52.50	52.50	—	
53	—	425	56	Магъ Яковъ	Ю. Р. Д. м. О-ва.	15	5	—	—	—	96	96	—	
54	—	437	54	Бухтаровъ Матвей . . .	Рутченскіе	17	5	—	—	—	81.00	81.00	—	
55	п —	490	53	Мельниковъ Демьян . . .	Труд. В. П. Нест.	18	5	—	—	—	96	96	—	
56	—	492	59	Пожиловъ Яковъ	Акт. О-ва Суд. з.	12	5	—	—	—	60	60	—	
57	п —	493	57	Холкинъ Иванъ	Акт. Гор. О-ва . . .	14	5	—	5	—	69.00	74.00	—	Пр. за см. их—915 г.
58	—	496	56	Мажкинъ Степанъ	Никола-Мих. О-ва	15	5	—	—	—	72	72	—	
59	м —	497	75	Наумовъ Харитосъ	Гол. Б. Б. Т-ва	20	5	—	—	—	96	96	—	
60	—	503	59	Размосидиль Иванъ . . .	—	12	5	—	—	—	76.50	76.50	—	
61	м —	517	58	Староситовъ Игн	Русско-Донец. О.	23	5	—	—	—	72	72	—	
62	к 907	520	41	Родиль Дмитрий	О-ва Рус. к. уг. пр.	13	5	—	—	—	96	96	—	
63	в 907	524	64	Маричевъ Степанъ	—	17	5	—	—	—	72	72	—	
64	—	530	68	Черновъ Белота	Акт. О-ва Кр. жр.	21	5	—	—	—	96	96	—	
65	—	534	71	Волгинъ Романа	Петро-Мара. О-ва	17	5	—	—	—	61.50	61.50	—	
66	—	541	51	Никитинъ Ефимъ	Рутч. Чуж. жр.	21	5	—	—	—	82	82	—	Вид. адвѣ.
67	п 907	545	61	Евбровский Дмит.	Ю. Русског. О-ва	24	5	—	—	—	76.50	76.50	—	
68	м 907	581	72	Лукашченко Март	Екатерин	19	5	—	—	—	60	60	—	
69	к 906	584	69	Сотскій Иванъ	Жилласк	15	5	—	—	—	72	72	—	
70	к 907	589	74	Семеновъ Григорій	О-ва Р. к. уг. пр.	15	5	—	—	—	84	84	—	
71	к 908	596	56	Малютинъ Зосимъ	Голубовск. Т-ва	12	5	—	—	—	96	96	—	Пр. за см. их—915 г.
72	—	597	68	Герсъ Дмитрій	Новорос. О-ва . . .	25	4	—	—	—	57.00	57.00	—	
73	к —	599	68	Кобылинъ Никита	Голубовск. Т-ва . . .	21	4	—	—	—	57.00	57.00	—	
74	кп —	601	64	Андріановъ Демент.	Алкт. Гор. О-ва . . .	22	5	—	—	—	72	72	23.50	Пр. за смерт. съ 1 их 1915 г.
75	к —	604	63	Шваревъ Егоръ	Голуб. Б. Б. Т-ва	26	5	—	—	—	76.50	76.50	—	
76	кп 907	605	61	Бондаревъ Козьма	Рутченк. п. О-ва . . .	20	5	—	—	—	76.50	76.50	—	
					Транспортъ .	—	—	—	5	7950	7955	107.15		

Списокъ № 3.

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дѣла	Имя и фамилія	Названіе рудника	Срокъ службъ	Назначенное пособие		Уплат. въ отч. г.			Возр. пособій	Примѣчанія
						Р. Поставленъ въ пособие	Время назначенія	Время прекращенія	Преваль	Постоянное		
								Руб.	Руб.	Руб.		
				Транспортъ	—	—	—	5	2050	2055	107.00	
100	ii	900	Исать Александръ . . .	Р. Новорос. О-ва . . .	1873	1	915	—	861.00	861.00	—	
101	vi	907	Афанасьевъ Василій . . .	—	25	6	—	—	72	72	—	
102	xi	—	Ковалевскій Николай . . .	—	24	6	—	—	72	72	—	Пр. за отч. г. — 1915 г.
103	ix	—	Кривенко Михаилъ . . .	—	36	7	—	0	72	72	—	
104	vii	906	Солдатенко Филіпъ . . .	Екатерин . . .	21	6	—	—	96	96	—	
105	viii	907	Липатовъ Прокофій . . .	Новорос. . .	15	4.20	—	—	50.40	50.40	—	
106	i	909	Жаворонковъ Андр. . .	Шербиневск. . .	12	6	—	—	72	72	—	
107	—	—	Багаиковъ Михаилъ . . .	—	12	6	—	—	72	72	—	
108	vii	908	Ивановъ Сергій . . .	Любим. Сельва . . .	27	6.00	—	—	265.00	265.00	—	
109	i	909	Исачевъ Иванъ . . .	Голубовск. Т-ва . . .	16	6	—	—	72	72	—	
110	vii	907	Глазковъ Василій . . .	Новорос. О-ва . . .	18	5.00	—	—	62.00	62.00	—	
111	iii	900	Алешинъ Егоръ . . .	Т-во Бор. и Шил. . .	19	5	—	—	90	90	—	
112	iv	—	Кочаловъ Федоръ . . .	Рутченк. О-ва . . .	28	6.00	—	—	265.00	265.00	—	
113	v	—	Стебуновъ Семёнъ . . .	Ирмянск. . .	15	6	—	—	72	72	—	
114	vi	—	Маринъ Семёнъ . . .	Гол. Б. Б. Т-ва . . .	19	5.70	—	—	45.60	45.60	—	
115	vii	—	Волковъ Никифоръ . . .	Петро-Мая. О-ва . . .	24	8	—	ж	96	96	—	
116	vi	—	Сѣлыхъ Никита . . .	Вознесенск. руд. . .	18	6	—	—	72	72	—	
117	xii	906	Горьковъ Яковъ . . .	—	22	7	—	0	96	96	—	
118	viii	909	Павловъ Андрей . . .	Рутченк. О-ва . . .	15	3.00	—	—	50.00	50.00	25.00	
119	ix	—	Зеленскій Андрей . . .	Франк. Рус. . .	20	6	—	П	72	72	—	
120	—	—	Сафроновъ Романъ . . .	Т-ва Борен. и Ш. . .	18	5.00	—	—	64.00	64.00	—	
121	—	—	Зубаревъ Иванъ . . .	Рутченк. О-ва . . .	20	6	—	—	72	72	—	
122	vii	—	Тараторкинъ Ильѣ . . .	Новорос. О-ва . . .	22	4	—	—	48	48	—	
123	xi	—	Козыминъ Афанасій . . .	Рутченк. О-ва . . .	18	5	—	—	70	80	19.80	
				Транспортъ	—	—	—	5	9620.00	9631.00	152.40	

№№ по порядку	Время когда дело начато	№ дела	Возрастъ и т. п. по указу Юрид.	Имя и фамилия	Название рудника	Срокъ службы	Назначенное пособие			Уплат. въ отч. г.			Возр. пособія	Примѣчанія
							Постоянное по пособию	Время на значенія	Время прекращенія	Процѣвъ	Постоянное	Итого		
					Транспортъ .	—	—	—	—	5	9635.00	9635.00	152.00	
124	г	906	777	65	Кочетковъ Никифор Р. Рутченск. О-ва .	25	6.00	г	915	—	76.00	76.00	—	
125	н	910	791	37	Лашневъ Дмитрій .	15	4.00	—	—	—	50.00	50.00	—	
126	н	909	805	45	Зубовскій Степан .	20	3.00	—	—	—	64	64	—	
127	г	—	836	66	Забѣлинъ Савелій .	16	6.00	—	—	—	25.00	25.00	—	Пр. за см. 1 i—915 г.
128	ч	—	837	65	Сидневъ Іосифъ .	16	3.00	—	—	—	35.00	35.00	—	
129	г	—	838	58	Голубъ Терентій .	23	3.00	—	—	—	96	96	—	
130	ч	—	847	64	Ткаченко Филіевъ .	15	6.00	—	—	—	72	72	—	
131	п	910	848	67	Калиновъ Борисъ .	27	3.00	—	—	—	96	96	—	
132	ч	—	851	45	Крамчатевъ Алекс. .	17	12.00	—	—	—	144	144	—	
133	ч	—	854	45	Раскопаскій Василій .	15	6.00	—	—	—	72	72	—	
134	ч	—	856	51	Бѣлякинъ Степ. .	17	7.00	—	—	—	57.00	57.00	—	Пр. по пост. Сов. 1 v—915
135	г	—	871	48	Зузуля Федоръ .	21	6.00	—	—	—	72	72	—	
136	х	908	872	68	Полетаевъ Азарій .	30	3.00	—	—	—	96	96	—	
137	ч	910	893	74	Аксеновъ Алексій .	11	4.00	—	—	—	48	48	—	
138	д	910	897	68	Стрѣльникова Сав. .	15	4.00	—	—	—	55.00	55.00	—	
139	г	—	899	56	Славинъ Ефимъ .	26	7.00	—	—	—	86.00	86.00	—	
140	г	—	902	62	Харитоновъ Мих. .	16	5.00	—	—	—	62.00	62.00	—	
141	г	—	906	61	Шаловъ Никифоръ .	15	6.00	—	—	—	72	72	—	
142	г	—	911	54	Чемановъ Никифор .	29	3.00	—	—	—	96	96	—	
143	п	911	943	49	Рудыкъ Алексій .	21	6.00	—	—	—	81.00	81.00	—	
144	ч	907	945	45	Войковъ Ваграфа .	13	5.00	—	—	—	67.00	67.00	—	
145	ч	911	956	63	Петровичъ Павелъ .	17	6.00	—	—	—	81.00	81.00	—	
146	г	—	964	66	Прокопьевъ Маркъ .	17	6.00	—	—	—	81.00	81.00	—	
147	г	—	981	37	Борисовъ Иванъ .	14	5.00	—	—	—	46.00	46.00	—	Пр. за см. 1 v—915 г.
					Транспортъ .	—	—	—	—	5	11373	11378	152.00	

Список № 3.

№№ по порядку	Время года	дого начато	№ дѣла	Возрастъ въ мѣсяцъ января 1915 г.	Имя и фамилия	Назначеніе рудника	Назначенное пособіе			Уплат. въ отч. г.			Возв. пособій	Примѣчанія
							Срокъ службы	Время назначенія	Время прекращенія	Продѣль	Постоянное	Итого		
						Транспорть . . .	-	-	5	11373	11373	152.00		
148	vi	911	982	45	Нозиковъ Василій . . .	Р. Голуб. Б. В. Т-ва	12 5.00	915	-	64.50	64.50	-		
149	vii	-	984	64	Гранкинъ Авраамъ . . .	Екатер. г. О-ва	22 5.00	-	-	64.50	64.50	-		
150	v	-	985	69	Сезанковъ Егоръ . . .	Ю. Р. к. у. пр.	24 5.00	-	-	96	96	-		
151	vii	-	990	46	Казуевъ Никифоръ . . .	А. Г. О-ва . . .	11 5.00	-	0	62.00	62.00	-		
152	vi	-	1023	58	Богачевъ Иванъ . . .	" " "	14 4.50	-	-	52.00	52.00	-		
153	-	-	1062	53	Назовъ Павелъ . . .	Голуб. Б. В. Т-ва	14 5.00	-	"	67.50	67.50	-		
154	-	-	1084	67	Шадровъ Емельянъ . . .	Ю. Р. Д. м. О-ва	16 3.50	-	"	48.00	48.00	-		
155	-	-	1085	59	Жиренковъ Андрей . . .	Ручеекъ . . .	18 5.50	-	"	69.00	69.00	-		
156	-	-	1044	57	Бровиковъ Савватій . . .	Вознесенскій . . .	18 6.00	-	0	76.50	76.50	-		
157	x	v	1053	62	Лихачевъ Іосифъ . . .	Ник.-Мик. О-ва	25 6.00	-	-	48	48	-		Пр. за см. 1/2 - 915 г.
158	ix	-	1054	51	Жуковъ Терентій . . .	Голуб. Б. В. Т-ва	23 6.00	-	"	72	72	-		
159	v	-	1058	70	Епифанцевъ Маркъ . . .	О-ва Ю. Р. к. у. пр.	16 5.00	-	-	62.00	62.00	-		
160	xi	-	1059	71	Петуховъ Моисей . . .	Новороссійск. . .	71 8.00	-	-	96	96	-		
161	-	-	1063	54	Исаевъ Сидоръ . . .	А. О-ва Бр. ж. р.	13 7.00	-	"	60.00	60.00	30.00		Пр. за см. 1/2 - 915 г.
162	vii	-	1079	44	Чуринъ Федоръ . . .	Жилоск. О-во . . .	15 6.00	-	-	72	72	-		
163	ii	912	1082	62	Козловъ Федоръ . . .	А. О-во Р. гор. п.	26 8.00	-	ж	96	96	-		Пр. по пост. Сов. 1/2 - 915
164	vii	911	1088	60	Иваненко Никита . . .	Шербиневскій . . .	9 3.00	-	-	45.00	45.00	-		
165	ix	-	1096	65	Островскій Ефимъ . . .	Ручеекъ. О-ва . . .	17 4.50	-	0	57.00	57.00	-		
166	ii	912	1099	51	Олейниковъ Емел. . .	Машкивичъ . . .	16 6.00	-	-	76.50	76.50	-		
167	-	-	1100	58	Юрковъ Степанъ . . .	Новороссійск. . .	23 7.50	-	П	86.00	86.00	-		
168	v	910	1101	65	Станишевъ Михаилъ . . .	Ю. Р. Д. м. О-ва	17 6.00	-	-	76.50	76.50	-		
169	vii	905	1107	57	Хитровъ Николай . . .	Голуб. Б. Т-ва	23 4.00	-	-	48	48	16		
170	vi	911	1116	58	Соболевъ Филиппъ . . .	Ал. Гор. О-ва . . .	16 6.50	-	-	81.00	81.00	-		
171	iii	912	1152	47	Корнорукъ Сем. . .	Б. А. Отто . . .	30 8.00	-	-	96	96	-		
						Транспорть . . .	-	-	5	13049.50	13054.50	198.00		

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дня	Возраст, к-му исполнился 100 л.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Назначенное пособие			Уплат. в отч. г.			Возр. пособия	Примечания
							Полугодовое пособие	Время на начисления	Время прекращения	Пробавь	Постонное	Итого		
					Транспортъ . . .	—	—	—	5	13049.00	13054.00	198.00		
172	11	912	1184	53	Васильевъ Белосой . Р. Щербинский .	10	5.80	11	915	—	62.00	62.00	—	
173	-	-	1189	40	Митяковъ Федоръ . Варвар. к. у. к.	13.8	8	-	-	-	96	96	-	
174	-	-	1197	51	Шешковъ Митроф. Рутченк. О-ва	27.00	6	-	-	-	72	72	-	
175	-	-	1204	55	Сафронковъ Иванъ . Голуб. Б. Б. Т-ва	24.8	6.00	-	0	-	76.80	76.80	-	
176	-	-	1205	58	Холодовъ Лукьянъ . " " "	21	8	-	-	-	96	96	-	
177	-	-	1225	62	Федяковъ Афанасий . " " "	24	6	-	-	-	72	72	-	
178	-	-	1230	48	Ларенко Иванъ . Вознесенский .	21	4.80	-	-	-	57.60	57.60	-	
179	-	-	1234	50	Кондратьевъ Газр. Рутченк.-Бел. О-ва	17.8	7.20	-	-	-	86.40	86.40	-	
180	-	-	1237	68	Шуваевъ Федоръ . О-ва Л. Сольваз.	19	6	-	-	-	72	72	-	
181	-	-	1239	58	Стрелецъ Зрасть . Рутченк. О-ва	24.8	6.00	-	-	-	76.80	76.80	-	
182	-	-	1241	63	Чинаревъ Василий . " " "	20	6	-	-	-	72	72	-	
183	-	-	1243	59	Фроловъ Иларионъ . Госуд. Байр. к.	21	6.80	-	-	-	76.80	76.80	-	
184	-	-	1236	67	Шавелько Иванъ . Ю. Р. Д. м. О-ва	14.1	5.20	-	-	-	62.00	62.00	-	
185	-	-	1262	66	Малицкий Осипъ . Рус.-Дон. О-ва	15	6	-	-	-	72	72	-	
186	-	-	1263	42	Василевский Федоръ . Ю. Р. Д. м.	16	6.00	-	-	-	76.80	76.80	-	
187	-	-	1266	56	Жеребелышковъ П. А. Г.	13.8	5.80	-	-	-	67.20	67.20	-	
188	-	-	1267	59	Шашуринъ Иванъ . Еккатерин.	15	5.00	-	-	-	61.20	61.20	-	
189	-	-	1268	73	Григорьевъ Василий . " " "	16	6.00	-	-	-	76.80	76.80	-	
190	-	-	1270	55	Виховъ Афанасий . Ю. Р. Д. м.	18.8	7.20	-	-	-	86.00	86.00	-	
191	-	-	1280	65	Филиповъ Кирилль . Рутченков.	27.1	6.00	-	-	-	76.80	76.80	-	
192	-	-	1283	46	Шелудяко Павелъ . Петро-Мар.	25	8	-	-	-	32	32	31.50	Пр. за см. 11-1915 г.
193	-	-	1285	39	Бажинъ Семень . Голуб. Б. Б. Т-ва	14	5.80	-	-	-	69.00	69.00	-	
194	-	-	1288	88	Казанковъ Алексий . Павловский .	24	8	-	-	-	96	96	-	
195	-	-	1292	61	Гришинъ Василий . Рутченков. О-ва	31	8	-	-	-	96	96	-	
					Транспортъ . . .	—	—	—	5	14846.80	14851.80	230.80		

Список № 2.

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дна	Возраст къ 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Назначенное пособие			Уплач. въ отч. г.			Возр. пособій	Примѣчаніи	
						Срокъ службы	Постоянное въ Пособіе	Время назначенія	Время прекращенія	Протавль	Постоянное			Итого
					Транспортъ . . .	—	—	—	—	5	14846.5	14851.3	230.06	
196	x	912	1293	61	Дроновъ Михаилъ . . . Р. Рутченк. О-ва . . .	20	5.00	915	—	—	72	72	—	
197	vi	—	1296	64	Шомаревъ Петръ . . . Новорос. . .	31.5	4	—	—	—	48	48	—	
198	x	—	1300	50	Рыбачевъ Игнатъ . . . Рутченк. . .	12.1	5.20	—	—	—	62.00	62.00	—	
199	x	—	1304	55	Степанюженко Анд. . . Кольбуссо Бол. . .	16.3	4.40	—	0	—	57.50	57.50	—	
200	—	—	1323	52	Дуляевъ Тимофей . . . Криворог. ж. р. . .	18	6.50	—	—	—	78	78	—	
201	xi	—	1328	53	Рѣзня Борисъ . . . Алекс. Гор. О-ва . . .	24.7	6.00	—	н	—	76.50	76.50	—	
202	—	—	1333	57	Масаловъ Михаилъ . . . А. О-ва А. Ауэр. . .	19.5	6	—	н	—	72	72	—	
203	—	—	1339	61	Войтенковъ Бенѣд. . . Ю. Р. к. уг. пр. . .	22.1	3.00	—	н	—	37.20	37.20	—	
204	v	—	1342	65	Свадковский Никол. . . Петро-Мар. О-ва . . .	30	9	—	в	—	96	96	—	
205	i	913	1343	64	Горловъ Давидъ . . . О-ва Люб. и Сол. . .	16.5	5.00	—	в	—	60.00	60.00	—	
206	xi	912	1344	64	Оболянский Венедикт. . . Шейерманъ . . .	19	4.80	—	н	—	57.60	57.60	—	
—	v	—	1358	56	Литиковъ Исакъ . . . Рус. О-ва Гр. Вл. . .	16	6.00	—	н	—	76.80	76.80	—	
207	xii	912	1359	84	Куркинъ Павелъ . . . Грушевско-Влас. . .	20	9	—	н	—	—	—	—	32 Пр. за см. вх - 914 г.
208	—	—	1360	65	Остаповъ Дмитрій	25	9	—	н	—	96	96	—	
209	—	—	1361	54	Белотовъ Порфирій	15	9	—	н	—	72	72	—	
210	—	—	1362	54	Артамоновъ Иванъ	28	9	—	н	—	96	96	—	
211	—	—	1363	69	Вавановъ Козьма	42	9	—	н	—	—	—	—	32 Зап. за недл. адреса
212	—	—	1370	62	Коноваловъ Лавр. . . А. О-ва А. Ауэр. . .	15	1.50	—	е	—	15.00	15.00	—	
213	—	—	1371	51	Яскинъ Михаилъ . . . Голуб. Б. Б. Т-ва . . .	25	9	—	н	—	96	96	—	32 Прек. за см. вх - 915
214	iv	—	1387	—	Шумихинъ Стефанъ . . . Грушевско-Влас. . .	24	9	—	н	—	32	32	31.74	Прек. за см. вх - 915
215	iii	—	1388	54	Смирновъ Сергій . . . Вознесенскій . . .	22	9	—	н	—	18	18	—	32
216	xi	—	1392	65	Маіоровъ Ефімъ . . . Грушевско-Влас. . .	32	9	—	н	—	96	96	—	
217	ii	913	1393	50	Бабенко Максимъ . . . Т-ва Рутч. коп. . .	10	5	—	н	—	60	60	—	
218	ii	—	1395	55	Кузнецовъ Егоръ . . . А. О-ва А. Ауэр. . .	24	7.50	—	н	—	57.00	57.00	—	Убл. Прек. за см. вх - 915
					Транспортъ . . .	—	—	—	—	5	16496	16411	418.66	

Мѣс. по порядку	Время года	дѣло начато	Мѣ дѣла	Возрастъ въ 1-му январю 1915 г.	Имя и фамилія	Название рудника	Срокъ службы	Назначенное пособие			Уплач. въ отч. г.			Возр. пособій	Примечанія
								Полное по-собіе	Время на-значенія	Время пре-ращенія	Пробавъ	Постопи-ное	Итого		
								Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.		
						Транспорты			5	16406	16411	41865			
219	н	913	1397	65	Михайличенко Сем.	Р. А. Г. О-ва	24	5	1	915	96	96			
220	н		1421	48	Котозъ Иванъ	Рутченк. О-ва	16	3			38.00	38.00			
221	н		1438	55	Дерганевъ Петръ	Голуб. Б. Б. Т-ва	25	5			67.00	67.00			
222			1453	55	Дикторовъ Михаилъ	Чупинскій	23	6			72	72			
223	н		1457		Киселевъ Михаилъ	Калиевскій камен.	17	6			81.00	81.00			Прек. за см. 1-го—1915 г.
224	н		1491	28	Усковъ Тимофей	Грушевско-Вл.	28	9			96	96	31.00		
225			1497	40	Усковенко Степанъ	Р. А. Г. О-ва	16	6			76.00	76.00			
226			1511	68	Комаровъ Герасимъ	Вост. района	15	6			72	72			
227	н		1513	57	Шиховъ Афанасій		18	4			54	54			
228	н		1531	57	Стародубовъ Лука	Екатерин. О-ва	17	6			81.00	81.00			
229	н		1539	63	Толстиковъ Евдокимъ	Франко-Рус.	16	6			83.00	83.00			
230			1543	62	Паросовъ Платонъ	Екатерин.	20	6			72	72			
231			1551	66	Лубянецъ Иванъ	Р. Г. мет. Ун.	21	6			72	72			
232	н		1572	65	Герловъ Максимъ	О-ва Л. Солмае	20	7			87.00	87.00			
233	н		1573	71	Макаровъ Филиппъ	Восточн. района	19	7			91.00	91.00			
234			1574	67	Логвиновъ Павелъ		22	6			76.00	76.00			
245	н		1593	56	Долговъ Александръ	А. Ауэрбахъ и К ^о	17	6			81.00	81.00			
246	н		1594	49	Самофаловъ Федоръ	А. О. Брянск. к.	19	10			19.00	19.00			
247	н		1602	74	Бѣлоусовъ Максимъ	Восточн. района	44	6			96	96			
248	н		1614	54	Волковъ Исидръ	Т-ва Рутченк. к.	23	6			96	96			
249	н		1616	55	Неуметгуловъ Кал.	Екатерин. О-ва	18	1		70	26	96			
240	н		1637	53	Висиркиня Евгений	Ю. Р. к. уг. пр.	25	4			55.00	55.00	13.00		
241			1663	45	Хода Акимъ	Екатерин. О-ва	22	6			96	96			
242	н		1672	69	Плужниковъ Иванъ	Новороссійск.	10	9			70	76			
243			1676	66	Максимовъ Иванъ		44	9			96	96			
244	н		1712	60	Тарасовъ Иванъ	Софійа. Р. Б. О.	29	4			48	48			
Транспорты									51	18307.00	18358.00	464.47			

Отчет Общества пособия горнорабочим юга России.

Список № 3.

№ по порядку	Время когда было начато	№ дела	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы			Назначенное пособие			Уплат. в отч. г.			Возр. пособий	Примечания
						Постоянное пособие	Время на-значения	Время прекраще-ния	Проваль	Постоян-ное	Итого	Руб.	Руб.	Руб.		
					Транспортъ . . .	—	—	—	50	18307.5	18358.5	—	—	464.5		
245	v 914	1713	54	Демкинъ Иванъ . . .	Р. Вост. районъ . .	34	6	1	915	—	64	64	—	31.68	Пр. за смер-ть—1915 г.	
246	ш	1756	55	Толстиковъ Степ. . .	Трудовской . . .	27	6	—	—	—	96	96	—	—		
247	ш	1778	60	Степенов Андрей . .	Франко-Р. О-ва . .	19	6	—	—	—	61.5	61.5	—	—	Пр. за смер-ть—1915 г.	
248	т	1786	56	Дудинъ Харитонъ . .	Щербиновск. . .	19	5	—	—	—	66.5	66.5	—	—		
249	ч	1848	62	Гайворонскій Иванъ .	Восток. районъ . .	27	6	—	—	—	6	6	—	—		
250	х	1849	52	Лукиревичъ Алекъ . .	Щербиновскій . .	26	6	—	—	—	6	6	—	—		
					Итого по списку № III	—	—	—	—	50	18368.5	18418.5	—	465.5		

Списокъ № 4.

Списокъ пособій,

выданныхъ въ отчетномъ году инвалидамъ труда.

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дела	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Назначенное пособие		Уплат. въ отч. г.					Возр. пособій	Примечаніе			
							Полное Р. пособие	Время на-значенія	Время пре-кращенія	Процѣль	Дѣлене	Р. Единовр.	Постоян-ное			Итого		
							Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.					
1	vi 905	10	55	Мордый Назаръ . .	Воз. р. и. П. А. Кар.	18	3.00	1	1913	1	916	—	—	—	43.00	43.00	—	
2	iv "	13	57	Ворожко Алексій . Ю. Р. Д. Мет. О-во		18	5	1	1911	—	—	—	—	—	60	60	—	
3	ли 904	15	59	Аксеновъ Феликсъ . О-во Ю. Р. к. у. пр.		31	4	1	1906	—	—	—	—	—	48	48	—	
4	vi 905	16	58	Григоръ Никола . Жидковское О-во .		17	4	1	1910	—	—	—	—	—	48	48	—	
5	" "	18	46	Орленко Яковъ . . . О-во Ю. Р. к. у. пр.		19	5.00	1	1914	—	—	—	—	—	68.00	68.00	—	
6	" "	19	51	Судановъ Василій		19	4.00	—	—	—	—	—	—	—	56.00	56.00	—	
7	и "	31	49	Отаръ Григорій . . . Петро-Мар. О-во .		17	5.00	1	1913	—	—	—	—	—	61.00	61.00	—	
8	v "	47	47	Бондаренко Исидъ . О-во Люб. Сальва		12	5.00	1	1911	—	—	—	—	—	64.00	64.00	—	
9	" "	49	55	Васильевъ Степанъ . Вознесенск. руд.		23	8	1	1910	—	—	—	—	—	96	96	—	
10	ли "	69	50	Максимовъ Сергій . Рудч. Горн. О-во .		23	6	1	1914	—	—	—	—	—	72	72	—	
11	ли "	76	38	Мамонтовъ Емелья . О-во Русск. копей		15	3.00	1	1906	—	—	—	—	—	42	42	—	
12	" "	85	49	Петриченко Дмитрій . Голубовск. рудникъ		16	4.00	1	1913	—	—	—	—	—	57.00	57.00	—	
13	ли "	86	49	Быстрицкій Василій . Руд. гр. Доррера		17	7.00	1	"	—	—	—	—	—	88.00	88.00	—	Ир. за ст. 1, 1915 г.
14	ли "	89	44	Василь Петръ . . . О-во Брѣвск. копей		20	6.00	1	1911	—	—	—	—	—	76.00	76.00	—	
15	" "	90	52	Бысовъ Егоръ		16	6.00	—	—	—	—	—	—	—	76.00	76.00	—	
16	ли "	95	63	Денинъ Дмитрій . . Алексѣев. Гор. О-во		25	8	1	"	—	—	—	—	—	82	82	—	
17	ли "	107	44	Соловьевъ Ефимъ . . Акц. О-во Крич. руд.		15	4	1	1909	—	—	—	—	—	48	48	—	
18	" "	120	57	Алутчевъ Романъ . Т-во Кар. и Шипп.		24	5	1	1906	—	—	—	—	—	60	60	—	
19	i 906	123	53	Жиряковъ Петръ . Р-въ Завалского .		20	3	—	—	—	—	—	—	—	36	36	—	
20	ли 905	132	58	Ермоленко Григорій . . гр. Доррера		14	6	1	1909	—	—	—	—	—	72	72	—	
21	и 906	134	54	Жуковъ Семень . . . Голубовскій рудн.		20	6.00	1	1914	—	—	—	—	—	76.00	76.00	—	
22	и "	145	56	Яськинъ Федоръ . . . Рудчнк. О-во . . .		19	6	1	1912	—	—	—	—	—	67	67	—	
23	" 905	146	54	Артановъ Иванъ . . . Вознесенскій рудн.		21	4.00	1	1914	—	—	—	—	—	57.00	57.00	—	
24	ли "	152	65	Колосовъ Андронъ . Т-во Кар. и Шипп.		15	4	—	—	—	—	—	—	—	32	32	—	Закрытъ въ россіи
25	i "	164	52	Василь Гаврииль . . Ю. Р. Дн. М. О-во		26	6	1	1914	—	—	—	—	—	72	72	—	
Транспортъ						—	—	—	—	—	—	5	—	—	1458.00	1458.00	—	

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дела	Возраст, въ 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы в Пособии	Назначенное пособие		Уплач. въ отч. г.					Возр. пособій	Примечанія
							Время значенія	Время прекращенія	Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.		
					Транспорты				5			1453.4	1458.4		
35	166	57	Гуровъ Максимъ	Алекси. Гор. О-во	14	5.9	1.12	1907	1	916			62.4	62.4	
36	168	43	Кривень Николай	О-во Руск. к. у. коп.	15	6	1.12	1910					72	72	
37	172	61	Гаринъ Тимофей	Голубовскій рудн.	29	7	1.1	1915					84	84	
38	175	50	Авиловъ Дмитрій	О-во Ю. Р. к. у. пр.	18	5		1911					60	60	
39	180	48	Добровъ Григорій	Петро-Мар. О-во	17	5	1.1	1906					60	60	
40	215	66	Горновъ Ермолай	Голубов. Б. Б. Т-во	22	6.4	1.1	1914					25.0	25.0	Пр. за сл. 1.1 1915 г.
41	219	72	Черемныхъ Мартынъ	Алексиес. Г. О-во	17	7.9							96.4	96.4	
42	227	59	Сорокинъ Василій	Берест.-Богд. рудн.	27	6	1.1	1914					96	96	
43	233	50	Савва Демьян	Ю. Р. Дн. к. О-во	26	4	1.1	1916					48	48	
44	244	67	Гилчевъ Семенъ		19	7.9	1.1	1914					91.9	91.9	
45	249	60	Купинъ Василій		25	6.4	1.1	1914					76.9	76.9	
46	262	55	Разсвапскій Кирилъ	О-во Ю. Р. к. у. пр.	25	6	1.1	1906					72	72	
47	265	55	Петрачковъ Сока	Вознесенскій рудн.	19	7.9	1.1	1913					86.4	86.4	
48	281	50	Алексинъ Андрянъ	Т-во Кор. и Шип.	14	6	1.1	1911					96	96	
49	283	58	Новиковъ Василій	Вознесенскій рудн.	19	6	1.1	1913					72	72	
50	284	51	Кузнецовъ Осипъ		19	5							20	20	
51	287	55	Сидимовъ Сергій	О-во Ю. Р. к. у. пр.	15	3							36	36	
52	296	52	Балкагинъ Иванъ	Варзарск. к. у. коп.	14	5.9							69.9	69.9	
53	299	56	Жуковъ Владиславъ	Алексиес. Гор. О-во	19	6	1.1	1914					72	72	
54	304	45	Тихоновъ Абрамъ	Т-во Кор. и Шип.	18	5.9	1.1	1909					64.9	64.9	
55	324	48	Кузнецовъ Абрамъ	О-во Русск. коп.	19	4	1.1	1914					48	48	
56	325	49	Языковъ Филиппъ	Ю. Р. Дн. Н. О-во	16	3.9	1.1	1909					38.9	38.9	
57	336	51	Матвеевъ Василій	О-во Русск. коп.	21	6		1911					72	72	
58	339	52	Бондаревъ Никита	Алекси. Горн. О-во	21	6	1.1	1910					72	72	
					Транспорты				5			3035	3040		

Список № 4.

№М по порядку	Время начала дѣло начато	№ дѣла	Возрастъ въ 1-му январю 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срокъ службъ	Назначенное пособие			Успѣхъ въ отч. г.					Возр. пособій	Примѣчанія
							Постоянное пособие	Время на-значенія	Время пре-кращенія	Проваль	Дѣлене	Единовр.	Постоян-нос	Итого		
							Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.					
					Транспортъ	—	—	—	—	5	—	—	3035	3040	—	
50	кв 906	340	62	Скидановъ Ермайлъ	О-во Ю. Р. к. у. пр.	17	5.11	1 в 1914	1 в 1916	—	—	—	61.2	61.2	—	
51	кв . .	348	48	Степиль Кузрякъ . .	Рутч. Горн. О-во . .	16	4	1 в 1912	—	—	—	—	4	4	—	
52	кв . .	352	52	Ищенко Иванъ . . .	Ю. Р. Дн. М. О-во	17	4	1 в 1910	—	—	—	—	70.2	70.2	—	
—	—	365	53	Ермаковъ Сергѣй . .	Голубовскій рудн. . .	—	—	1 в 1915	—	—	—	—	5.20	5.20	—	
53	ш . . .	381	55	Поросенковъ Алек.	Рутч. Горн. О-во . .	23	5	1 в 1907	—	—	—	—	60	60	—	Пр. за ст. 1 в 1915 г.
—	кв . . .	386	52	Бахметъ Маркъ . . .	Ольховскаго О-ва . .	11	6	1 в 1906	—	—	—	—	—	—	—	Пр. за ст. 1 в 1914 г.
54	— . . .	391	56	Гурьякъ Алексѣй . .	Кад. к. Ю. Р. Д. М. О.	27	2.11	1 в 1913	—	—	—	—	31.2	31.2	—	
55	к 907	394	44	Родионовъ Семень . .	О-во Русск. копей . .	15	6	1 в 1914	—	—	—	—	72	72	—	
56	ш . . .	396	51	Боданивъ Алексан	Шербиновск. рудн. . .	12	6	1 в 1907	—	—	—	—	4	4	—	
57	к 905	399	43	Стефановъ Кирилъ . .	О-во Русск. копей . .	15	3.20	1 в 1914	—	—	—	—	37.2	37.2	—	
58	к 907	411	46	Рыгинъ Иванъ	Вознесенск. рудн. . .	14	6	1 в 1907	—	—	—	—	72	72	—	
59	— . . .	410	48	Козловъ Тимофей . .	Дн. к. Ю. Р. Д. М. О.	14	2.20	1 в 1912	—	—	—	—	33.2	33.2	—	
60	кв 906	432	40	Ляшенко Кондръ . . .	Ремон. антр. Т-во . .	16	3.10	1 в 1911	—	—	—	—	40.2	40.2	—	
61	кв 907	456	40	Цыбинъ Алексѣй . . .	Алексѣев. П. О-во . .	21	6	1 в 1914	—	—	—	—	72	72	—	
62	к 906	523	43	Ларичевъ Георгій . .	О-во Русск. копей . .	15	4.30	—	—	—	—	—	36	36	—	Пр. за ст. 1 в 1915 г.
63	к 908	532	40	Горшковъ Титъ	Варвар. к. у. копи . .	13.0	4.20	—	—	—	—	—	32.2	32.2	—	
64	кв 907	537	40	Фролинъ Сергѣй . . .	О-во Русск. копей . .	16	6	1 в 1906	—	—	—	—	72	72	—	
65	ш . . .	539	42	Косоружковъ Ефремъ .	Рутченковск. О-во . .	16	4	1 в 1909	—	—	—	—	4	4	—	
66	— . . .	544	50	Скиенко Егоръ	Ю. Р. Дн. М. О-во . .	16	3.20	1 в 1914	—	—	—	—	37.2	37.2	—	
67	к 906	549	50	Бесѣдинъ Иванъ . . .	Русско-Дон. О-во . .	10	4	1 в 1902	—	—	—	—	4	4	—	
68	г	518	42	Харченко Миронъ . . .	О-во Брянск. копей . .	19	8	1 в 1911	—	—	—	—	5	5	—	
69	кв . . .	583	47	Васильевъ Прок . . .	О-во Русск. копей . .	16	4.30	1 в 1914	—	—	—	—	57.2	57.2	—	
70	кв . . .	588	56	Алексѣенко Иванъ . .	Шербиновск. рудн. . .	10	5	1 в 1910	—	—	—	—	20	20	—	Пр. за ст. 1 в 1915 г.
71	ш	593	43	Тихенко Иванъ	О-во Русск. копей . .	18	2.20	1 в 1914	—	—	—	—	76.2	76.2	—	
72	— . . .	594	51	Бесновъ Дмитрій . . .	Русско-Дон. О-во . .	21	6	—	—	—	—	—	72	72	—	
73	к	600	55	Дмитраковъ Март . . .	Рутченковск. О-во . .	16	5	—	1911	—	—	—	60	60	—	
Транспортъ							—	—	—	—	—	—	4502.2	4502	—	

№ по порядку	Время когда дано начато	№ дѣла	Возрастъ въ 1-му января 1915 г.	Имя и фамилія	Название рудника	Срокъ службы	Назначенное пособие			Уплач. въ отч. г.					Возр. пособій	Примѣчанія	
							По старости	Время на-значенія	Время прекращенія	Пробавъ	Дѣлене	Единовр.	Постоян-ное	Итого			
						Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.				
					Транспартъ	—	—	—	100.00	—	—	—	4300.00	4300	—		
74	г 909	606	50	Осинъ Павелъ . . .	Т-во Корен. и Шил.	27	5	1/2	1912	1	910	—	—	—	60	60	—
75	гн 906	614	60	Соколовъ Федотъ . .	—	16	4	1	1909	—	—	—	—	—	48	48	—
76	п 907	620	73	Ахитевъ Демьянъ . .	Новороссійск. О-во.	16	3	1	1914	—	—	—	—	—	43.50	43.50	—
77	—	628	50	Семетовъ Зрастъ . . .	—	22	6	1	—	—	—	—	—	—	72	72	—
78	лп 906	632	47	Миталивъ Ермайлъ . .	Т-во Корен. и Шил.	14	4	1	—	—	—	—	—	—	52.50	52.50	—
79	л 906	640	56	Глушенко Сергій . . .	Новороссійск. О-во.	20	6	—	—	—	—	—	—	—	72	72	—
80	г 906	642	52	Алтуганъ Василій . .	Голуб. В. Б. Т-во	19	6	1	1909	—	—	—	—	—	72	72	—
81	гн 906	650	53	Монаховъ Тиховъ . . .	Новороссійск. О-во.	25	4	1	1914	—	—	—	—	—	48	48	—
82	ш 909	661	56	Архиловъ Михаилъ . .	Рутченк. Гар. О-во	17	5.0	1	гн 1911	—	—	—	—	—	61.50	61.50	—
83	гн —	600	57	Куркинъ Степанъ . . .	Петро-Мар. О-во . .	16	3.0	1	гн —	—	—	—	—	—	38.00	38.00	—
84	г —	671	58	Климовъ Козьма . . .	Вознесенск. рудн.	15	6	8	—	1909	—	—	—	—	66	66	—
85	г —	675	56	Кунаковъ Сергій . . .	Рутченк. Гар. О-во.	16	3	1	гн —	—	—	—	—	—	60	60	—
86	л —	691	48	Дорошанко Петра . . .	Лаб. Соммаз и КР.	11	3.0	1	гн 1910	—	—	—	—	—	40.50	40.50	—
87	гн 915	703	55	Судниковъ Михаилъ . .	Екатеринск. О-во . .	15.0	5.0	1	гн 1915	—	—	—	—	—	5.00	5.00	—
88	л 908	711	59	Фетисовъ Иванъ . . .	Ново-Ал. руд. Тал.	16	4	1	гн 1910	—	—	—	—	—	57.50	57.50	—
89	л 909	718	49	Столяревичъ Гитъ . . .	Павлов. к. А. Г. О.	17	6	1	гн 1914	—	—	—	—	—	72	72	—
90	г —	725	46	Баричевъ Павелъ . . .	Алп. О-во (уп. Зап.	12	5	1	гн 1910	—	—	—	—	—	60	60	—
91	п —	727	57	Трещетинъ Макс . . .	Новороссійск. О-во.	20	4	1	гн 1914	—	—	—	—	—	48	48	—
92	гн —	732	54	Бережной Василій . .	Голубов. В. Б. Т-во	21	4	1	гн 1909	—	—	—	—	—	16	16	—
93	гн —	734	55	Опальковъ Федоръ . . .	—	20	7.50	1	гн 1914	—	—	—	—	—	85.40	85.40	—
—	гн —	742	59	Калиберда Филиппъ . .	Алп. О-во Крив. к. р.	15	5.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21.00
94	г —	743	49	Бабрышовъ Павелъ . .	Ю. Р. Дя. М. О-во.	16	6.0	—	—	—	—	—	—	—	51.50	51.50	—
95	гн —	746	54	Чернышскій Григорій . .	Рутченк. Гар. О-во	21	6	—	—	—	—	—	—	—	72	72	—
96	лп 907	750	49	Вуровъ Петръ	Новороссійск. О-во.	21	4	—	—	—	—	—	—	—	48	48	—
97	гн 909	754	72	Бугаевъ Трофимъ . . .	—	34	8	—	—	—	—	—	—	—	96	96	—
Транспартъ						—	—	—	100.00	—	—	—	5715.00	5726.40	21.00		

Пр. по пост. Сов. 1-го 1915 г.

Пр. за ок. 1-го 1915 г.

Список № 4.

ММ по порядку	Время когда дело начато	М дна	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы в поезде	Назначенное пособие		Уплат. въ отч. г.					Возр. пособій	Примечанія			
							Время на-значенія	Время пре-кращенія	Профаль	Личное	Единовр.	Постоян-ное	Итого					
							Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.							
					Транспортъ . .							5715.00	5725.00	21.00				
9	вн 909	755	70	Рудничъ Юсефъ .	Алексѣевъ Г. О-во .	29 6	1 в 1914	1 в 1916				48	48		Закр. - нѣтъ росписки.			
99	хн "	756	52	Алексѣй Иванъ .	Ручейск. Гор. О-во .	18 5	1 в 1910					60	60					
100	вн 906	759	67	Бабкинъ Никола .	Голуб.-Марс. р-нъ .	21 7	1 в 1914					85.00	85.00					
101	х 909	763	48	Кавельъ Савва . .	О-во Либ. Сал. и К ⁰	16 5						62.00	62.00					
102	хн "	768	51	Полкоровъ Николай	Акт. О во Суд. зав.	11 5	1 в 1910					60	60					
103	хн "	771	55	Маркинъ Ефимъ .	Р-къ Л. П. Ивановой	15 4						48	48					
104	" "	772	57	Егоровъ Яковъ . .	Ручейск. Горн. О-во	21 6	1 хп 1909					72	72					
105	хн 906	776	58	Бурбунниковъ Мих.	" " "	14 3	1 в 1910					36	36					
106	вн 906	778	59	Горенкинъ Семеновъ	О-во Русск. копей.	15 5	1 в 1914					64.00	64.00					
107	" "	779	52	Сомовъ Яковъ . .	Ручейск. Горн. О-во	18 4	1 в 1910					48	48					
108	ш 910	780	55	Хруслевъ Максимъ .	Франко-Русск. О-во	20 5	1 в 1911		60			60	60.00		Пр. по пост. Сов. 1-го - 1915 г.			
109	хн 908	782	50	Суздальцевъ Алексѣй	Алексѣевъ Гор. О-во	16 5	1 в 1915		6			54.00	60.00	6				
110	ш 910	784	44	Мухомъ Василій .	Екатеринос. О-во	18 7	1 в 1911					85.00	85.00					
111	ш "	785	47	Шютикъ Михаилъ .	" " "	25 6	1 в 1914					72	72					
112	хн 909	788	46	Борисовъ Илья . .	Голуб. Б. Б. Т-во .	18 4	1 в 1911					51.00	51.00					
113	х "	789	41	Зосенко Игнатъ . .	" " "	18 7	1 хп 1912					85.00	85.00					
114	вн "	794	43	Компанецъ Сергѣй .	О-во Никит. копей.	13 5	1 в 1911					60	60					
115	в "	795	53	Соловьевъ Михаилъ	О-во Ю. Р. к. у. пр.	17 4	1 в 1914					56.00	56.00					
116	хн "	796	45	Родионовъ Петръ .	Екатеринос. О-во .	22 5	1 в 1910					30	30		Пр. за смер. - 1915 г.			
117	вн 910	797	45	Барновъ Василій .	Р-къ А. Я. Толстик.	18 6	1 в "					72	72					
118	ш "	798	57	Зубковъ Илья . . .	О-во Либ. Сал. и К ⁰	16 4	1 в "					57.00	57.00					
119	" "	800	54	Полетаевъ Петръ .	" " "	16 4	1 в "					57.00	57.00					
120	" "	801	56	Полетаевъ Полих.	" " "	16 4	1 в "					57.00	57.00					
121	вн 909	818	58	Ярыльченко Моисей	Голуб. Б. Б. Т-во .	17 3	1 в 1914					40.00	40.00					
Транспортъ . .												23			7134	7157	27.00	

Отчет Общества пособия горнорабочим юга России.

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дна	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы по старому пособию	Назначенное пособие			Уплач. въ отч. г.					Возр. пособій	Примѣанія
							Время назначенія	Время прекращенія	Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.	Руб.		
					Транспорты					23			7134	7157	27.00	
122	а 909	823	51	Мышковъ Алекс.	Алексѣев. Гор. О-во	16	5	1 в 1910	1 в 1915				51.20	51.20	12.00	
123	в "	825	50	Добрышевъ Николѣ	Р-къ Н. П. Успенск.	14	4	1 в 1911					48	48		
124	г 916	829	54	Сурженъ Николай	Рутченк. Горн. О-во	18	6	1 в "					72	72		
125	д "	830	54	Командинъ Степанъ	Голуб. Б. Б. Т-во	29	6	1 в 1910					72	72		
126	в 900	832	45	Пирожковъ Прох.	Рутченк. Горн. О-во	21	7						84	84		
127	г "	833	33	Толстогановъ Ив.	Шербин. рудникъ	12	6	1 в 1910					72	72		
128	д "	835	48	Полыский Макаръ	Рутченк. Горн. О-во	17	5.00	1 в "					64.00	64.00		
129	е "	839	50	Голодниковъ Зим.	О-во Барвар. к. у. к.	18	5.00	1 в "					64.00	64.00		
130	ж "	855	44	Остриновъ Петръ	О-во Лоб. Сальва	16	4.00	1 в "					57.00	57.00		
131	з "	863	46	Гурьевъ-Гонч. Ив.	Русско-Донск. О-во	13	4	1 в 1911					57.00	57.00		
132	и "	864	52	Курзенковъ Тих.	Нидерсаскя камен.	17	5.00	1 в 1913					64.00	64.00		
133	к 910	865	41	Каракинъ Иванъ	О-во Русск. колеи	20	5.00	1 в 1914					68.00	68.00		
134	л "	866	52	Землякъ Иванъ	Новороссійск. О-во	24	4	1 в "					48	48		
135	м "	870	50	Ефимовъ Григорій	Голуб. Б. Б. Т-во	20	5.00						25.00	25.00		Пр. по вѣст. Сов. 1/2—1915 г.
136	н "	872	52	Романовскій Федей	Жидловское О-во	10	3.00	1 в 1910					45	45		
137	о 909	873	70	Сорокопудовъ Пет.	Русско-Дон. О-во	10	4.00	1 в 1914					49.00	49.00		
138	п 907	874	55	Харитоновъ Андрей	О-во Пролет. камен.	23	4	1 в 1910					48	48		
139	р 910	876	55	Жигановъ Николай	Жидловское О-во	24	4.00	1 в 1914					57.00	57.00		
140	с "	880	51	Герасименко Вал.	Голуб. Б. Б. Т-во	22	5.00	1 в 1911					67.00	67.00		
141	т 907	885	54	Селенковъ Иванъ	Новороссійск. О-во	24	4	1 в 1914					54	54		
142	у 910	886	48	Шебановъ Иванъ	Рутченк. Гор. О-во	15	6	1 в 1910					72	72		
143	ф "	890	50	Дроненко Денисъ	Алексѣев. Гор. О-во	15	3.00	1 в "		5			38.00	43.00		
144	х 907	896	55	Руденко Барилла	Русско-Дон. О-во	16	4.00	1 в "					17.00	17.00		Пр. за см 1/2—1915 г.
145	ц 906	898	50	Селивъ Федоръ	Марковский р-къ	17	3.00	1 в 1911					40.00	40.00		
					Транспорты					28			8474.00	8502.40	40.40	

№№ по порядку	Время когда дано пособие	№ дела	Возраст на 1-ю января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы по пособие	Назначенное пособие			Уплата в отчет.					Возр. пособия	Примечания	
							Время назначения	Время прекращения	Пробавь	Платит	Единиц.	Постоянное	Итого				
							Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			
					Транспортъ	-	-	-	-	-	-	-	747.40	8502.00	49.00		
146	кп	910	900	54 Макаричь Петръ . .	Голуб. Б. Б. Т-во . .	17 5.00	1 п	1911	1 с	916	-	-	-	54.50	54.50	-	
147	кп	-	901	62 Рогожинъ Юза . . .	Жилновское О-во . .	16 4.50	-	-	-	-	-	-	-	54	54	-	
148	кп	909	904	59 Еремий Александр . .	Франко-Русск. О-во . .	11 4.00	-	-	-	-	-	-	-	54	54	-	
149	-	910	905	56 Борисенко Викторъ . .	Рус.-Белг. М. О-во . .	11 9.40	1 п	1914	-	-	-	-	-	48.50	48.50	-	
150	п	911	907	51 Корженко Лесотий . . .	Ирмисское О-во . . .	15 6	1 п	1911	-	-	-	-	-	72	75.50	-	
151	кп	909	909	50 Матвеевъ Арист. . . .	О-во Русскихъ коп. . .	14 3.50	1 п	-	-	-	-	-	-	41.00	41.00	-	
152	п	911	910	51 Семеновъ Виссий . . .	Голуб. Б. Б. Т-во . . .	18 5	-	-	-	-	-	-	-	60	60	-	
153	-	-	912	52 Каретевъ Гаврилъ . .	-	20 6	-	-	-	-	-	-	-	72	72	-	
154	-	-	915	52 Петрушичь Василій . .	Рутчен. Гор. О-во . . .	13 3.50	-	-	-	-	-	-	-	45.50	45.50	-	
155	-	-	918	46 Злобинъ Василій . . .	-	19.5	4	-	-	-	-	-	-	45	45	-	
156	ш	-	919	48 Крикуновъ Емельянъ .	Петро-Мар. О-во . . .	20 4	-	-	-	-	-	-	-	45	45	-	
157	п	-	920	58 Козловъ Егоръ	Рутчен. Гор. О-во . . .	16 6.50	-	-	-	-	-	-	-	25	25	-	Пр. за ст. 1 с 1915 г.
158	кп	-	922	56 Обуховъ Никифоръ . .	Рус. Г. и Мет. Ун . . .	11.5	8	1 п	1913	-	-	-	-	95	95	-	Вид. запер. посл. 1912 г.
159	ш	-	925	41 Щербатовъ Иванъ . . .	Голуб. Б. Б. Т-во . . .	10.0	4	-	-	-	-	-	-	95	95	-	
160	-	-	933	51 Зайцевъ Алексѣй . . .	Щербинск. р-къ . . .	13 4.20	1 кп	1912	-	-	-	-	-	50.00	50.00	-	
161	-	-	940	47 Поповъ Михаилъ . . .	Возр. р-нъ П. А. К. . . .	24	4	1 кп	1914	-	-	-	-	45	45	-	
162	-	-	941	47 Железовъ Егоръ	-	19 7.50	1 кп	-	-	-	5.00	-	-	85.50	85.50	-	
163	кп	915	948	45 Старыхъ Федоръ . . .	Госуд. Байр. копи . . .	9.8	5	1 кп	1915	-	-	-	-	30	30	-	
164	-	-	949	50 Борисовъ Андрей . . .	О-во Прокор. копей . .	20 5.00	1 кп	1912	-	-	0.50	-	-	61.50	67.50	-	
165	п	-	955	46 Астаховъ Козьма . . .	Рус.-Донец. О-во . . .	21 6	1 кп	1911	-	-	-	-	-	72	72	-	
166	ш	-	958	46 Харлановъ Митроф. . .	Екатерин. О-во	23 8	1 кп	-	-	-	-	-	-	95	95	-	
167	кп	910	962	58 Волковъ Ефимъ	Щербинск. р-къ . . .	21 3.50	1 кп	1912	-	-	-	-	-	45	45	-	
168	ш	911	965	53 Розенкевичъ Дмитр. . .	Екатеринск. О-во . . .	15 4.50	1 кп	1911	-	-	-	-	-	57.50	57.50	-	
169	кп	-	966	54 Гвоздарковъ Егоръ . . .	Голуб. Б. Б. Т-во . . .	15 6	1 п	1914	-	-	-	-	-	48	48	-	Пр. за ст. 1 кп 1915 г.
170	кп	-	971	53 Салаевъ Никифоръ . . .	Ирмисское О-во	19 6.50	-	1911	1 с	916	-	-	-	81.50	81.50	-	
					Транспортъ	-	-	-	-	-	-	43.50	-	9075.50	10018.50	49.50	

№№ по порядку	Время начала дела начато	№ дела	Возраст к 1-му января 1919 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Назначенное пособие		Уплач. вь отч. г.					Возр. пособия	Примечания
							Постоянное пособие	Время на значения	Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.		
					Транспорты				43.2			9975.1	10018.2	40.1	
171	VI	911	976	45	Рабинович Архип	Рутченк. Горн. О-во	15	8	1/VI 1911	1/II 1916		96	96		
172	VI	977	52	Харитоновъ Василий	О-во Рус. Гор. пр.	15	6					72	72		
173	V	978	48	Погребеньк Егоръ	Русское Дон. О-во.	13	5.00					67.20	67.20		
174	-	979	48	Афанасьевъ Козьма	О-во Рус. к. у. пр.	17	5.00					61.20	61.20		
175	-	980	48	Богдановъ Лука	Екатеринск. О-во	16	4.00					54	54		
176	X	910	56	Михайленко Евдокъ	Русско-Донецк. О-во	29.4	7.20					86.40	86.40		
177	VI	911	67	Колобовъ Михаилъ	Кривское О-во	15	4.20					50.40	50.40		
178	-	980	49	Захаровъ Андрей	Рутченк. Горн. О-во.	22	6					96	96	23.25	
179	IX	914	68	Сальниковъ Иванъ	Русско-Дон. О-во	29.5	5.00	1 X 1914				59.00	59.00		
180	V	900	906	44	Харитоновъ Борисъ	Рус. Горн. Мет. Ун.	16	5.00	1 X			67.20	67.20		
181	XII	1029	61	Самилкинъ Ефимъ	О-во Русск. к. у. к.	20	6	1 IX 1911				72	72		
182	VI	911	1083	44	Быковъ Петръ	Рутченк. Горн. О-во	24	6.00	1 X 1913			76.20	76.20		
183	-	1096	54	Потушковъ Иванъ	-	23	6	1912				72	72		
184	VII	1042	48	Зайцевъ Гордей	-	17	6	1 VII 1913				48	48	47.25	Пр. за ст. 1/2 1915
185	IX	1047	46	Кочеревъ Константинъ	Акт. О-во Брян. коп.	14.8	4.50	1 X 1911				54	54		
186	V	1048	54	Кисляковъ Конст.	Измайское О-во	13	3.00	1 X 1912				15.00	15.00		Прек. за ст. 1/2 1915
187	VII	1049	47	Нерсисянъ Варлаамъ	Акт. О-во Крив. руд.	27	4	1 X				48	48		
188	IX	1052	54	Корогодковъ Филипп.	Екатеринск. О-во	16.6	6.20					81.00	81.00		
189	II	1055	48	Савеличевъ Прох.	-	13.4	2.00	1 VI 1913				50.00	50.00		
190	VII	1057	48	Шрамковъ Иванъ	Петро-Мар. О-во	16	3.20	1 IX 1912				47.20	47.20		
191	VII	1062	54	Корёловъ Василий	Рутченк. Горн. О-во	17	5.00	1 XII 1913				61.20	61.20		
192	X	1064	57	Даниленко Николай	О-во Любим. Салгва	15	6	1 XII				72	72		
193	-	1065	55	Пахомовъ Георгій	Екатеринск. О-во	16	4.00					57.00	57.00		
194	VII	1066	41	Шуруповъ Петръ	Акт. О-во Брян. коп.	18	5.00	1 V 1912				68.00	68.00		
					Транспорты				43.2			11510	11553.25	112	

Список № 4.

№№ по порядку	Время начала дела начато	№ дела	Время, в течение которого работ.	Имя и фамилия	Название рудника	Назначенное пособие			Уплач. вь отч. г.					Возр. пособій	Примечанія
						Срок службы по пособию	Время на-значенія	Время пре-ращения	Проваль	Личное	Единовр.	Постоян-ное	Итого		
									Руб.	Руб.	р.	Руб.	Руб.		
					Транспортъ				43.00			1151.00	11553.20	112	
195	х	911 1067	43	Тезиковъ Дмитрій .	О-во Русск. копей	17 5.00	1 х 1911	1	916			40.00	40.00	20.00	Пр. за см. 1 г. - 1915 г.
196	ви	1068	46	Тезиковъ Борисъ .	Акц. О-во Брян. коп.	21.2 5.00						86.00	86.00	21.00	
197	ви	1076	50	Куликъ Федоръ .	О-во Русск. копей	22 5.00	1	1912				67.00	67.00		
198	хп	1077	54	Таззевъ Семенъ .	Ю. Р. Дя. М. О-во	15 6.00						73.00	73.00		
199	ш	906 1080	45	Бородинъ Азарій .	Акц. О-во Криз. ж. р.	18.4 4.00						52.00	52.00		
200	ви	909 1081	37	Курдюченко Лукьянъ .	Екатерин. О-во . .	14 2.00						52.00	52.00		
201	хп	911 1083	45	Кузнецовъ Максимъ .	Акц. О-во Брян. коп.	14.7 4.00	1	1914				54	54		
202	п	912 1084	55	Сафоновъ Иванъ .	О-во Русскихъ коп.	16 3.00	1	1912				38.00	38.00		
203	хп	911 1087	49	Гладицкій Иванъ . .	Нахико-Мих. О-во . .	13 5	1					40	40		
204	х	1089	53	Скрыпняченко Григ.	Шербинковск. р-къ .	15 4.00	1	1913				50.00	50.00		
205	лв	1090	55	Семеновъ Василій .	Рутченковск. О-во .	22 8	1	1912				32	32		Пр. за см. 1 г. - 1915 г.
206	лх	1092	55	Розановъ Николай .	А. О-во А. Аугер. и К ^н	23 8	1					96	96		
207	ви	1097	50	Чертовъ Михаилъ .	Русско-Дон. О-во . .	17.2 5.00						64.00	64.00		
	хп	1106	53	Тавокинъ Панкратій .	Калиевск. коп. . . .	11				10			10		Въ посл. отказ.
208	х	1109	38	Пинюшкинъ Тимок.	А. О-во Брянск. коп.	14 4.00	1	1914		12.00		36	48.00	13	Пр. за см. 1 г. - 1915 г.
209	ш	912 1110	56	Благутинъ Исакъ .	Т-во Кор. и Шил.	22 4	1					16	16		Пр. за см. 1 г. - 1915 г.
210	х	911 1111	56	Тереховъ Яковъ .	Голуб. Б. Б. Т-во .	18 4.00		1912				48.00	48.00		
211	хп	1113	51	Мозговой Мартынь .	Новороссійск. О-во .	17 5.00	1	1914		13		76	89		
212	п	912 1114	49	Звановъ Иосифъ . .	Екатеринов. О-во . .	19 6.00	1	1912				27.00	27.00		Пр. во посл. Сов. 1 г. - 1915
213	л	911 1115	50	Митрохинъ Алекс.	Рутченков. Т-во . . .	16 4.00						54	54		
214	ш	912 1117	58	Покорбевъ Степанъ .	Юж. Рус. Дя. О-во . .	16 5.00	1					62.00	62.00		
215	л	911 1118	61	Мартыновъ Николай .	Р-къ Мордвинъ . . .	19 5.00	1	1914				86.00	86.00	21.00	
216	л	912 1138	44	Миняйловъ Федоръ .	Алксійск. Гор. О-во .	17.4 4.00	1	1913				50.00	50.00		
217	лв	1154	40	Исаенко Афанасій .	Петро-Мар. О-во . . .	18 2.00						62.00	62.00	31.00	
					Транспортъ					78.00		12777	12855.00	219.00	

№ по порядку	Время когда было начато	№ дела	Возраст к 1 му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Назначенное пособие			Уплат. вь отч. г.					Возр. пособий	Примечания
							Постоянное пособие	Время на-значения	Время прекращения	Проваль	Льчение	Единнар.	Постоян-ное	Итого		
				Транспорты					78.40				127.77	12855.00	219.00	
218	г 912	1155	38	Огарь Иванъ	Петро-Марь О-во	18.4	1912	916					86.00	86.00		
219	г 911	1156	50	Горбачевъ Ефимъ	Голубовскій р-къ	24	4	1912					48	48		
220	г 912	1159	38	Ивановъ Михаилъ	Вознесенскій	14	5	1913					69.00	69.00		
221	г	1160	48	Ершовъ Григорій	Ирвинское О-во	13	6	1912					73.20	73.20		
222	г	1181	44	Гречишкинъ Петръ	Чуховскій р-къ	11	8	1913					96	96		
223	г	1185	49	Мирошниковъ Л.	Шербинскій р-къ	9	6	1914					76.50	76.50		
224	г	1201	48	Шумиловъ Алек.	Гол. Бер. Бог. Т-во	14	3	1913					43.50	43.50		
225	г	1205	39	Петрушинъ Дмитр.		18	5	1912					60	60		
226	г	1210	53	Иванниковъ Яковъ	Вознесенскій р-къ	15	3	1914					69.00	69.00		
227	г	1211	46	Климовъ Ювъ		19	8	1912					102.50	102.50		Выдано за-держанное пособие
228	г	1213	45	Скобликовъ Белоръ		13	3	1912					46.50	46.50		
229	г	1215	50	Шатуновъ Иванъ		18	5	1912					60	60		
230	г	1217	32	Еремийъ Никола	Юж. Р. Дн. М. О-во	17	4	1912					48	48		
231	г	1218	43	Кученко Архиль	Финляндскій р-къ	14	5	1912					64.50	64.50		
232	г	1224	38	Дроздовъ Егоръ	Ирвинское О-во	27	8	1912					32	32		Восп. асовъ.
233	г	1227	42	Мартыновъ Мих.	Гол.-Марьевск. р.	20	6	1912					72	72		
234	г	1229	43	Васильевъ Михаилъ	Рутченковск. О-во	13	6	1912					76.50	76.50		
235	г	1232	38	Петрушинъ Афанас.	Рутченковск.	18	5	1912					69.00	69.00		
236	г	1233	43	Сусловъ Архиль	Юж. Р. Дн. М. О-во	16	3	1912					36	36		
237	г 911	1238	47	Царевъ Николай	Рутченковск. О-во	24	6	1914					76.50	76.50		
238	г 912	1240	40	Стриковъ Дмитрій		23	6	1912					76.50	76.50		
239	г	1242	31	Землянь Белоръ	Екатерининск. О-во	15	4	1912					57.00	57.00		
240	г	1245	49	Осинъ Михаилъ	Гол. Бер. Бог. Т-во	20	4	1912					48	48		
г 911	1247	30	Караванъ Петръ	Голубовскій р-къ	19							40		40		
				Транспорты					78.40	40			14267.50	14386.50	219.00	

Список № 4.

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дѣла	Возрастъ къ 1-му января 1913 г.	Имя и фамилия	Названіе рудника	Срокъ службы	Назначеніе пособіе			Уплат. въ отч. г.					Возр. пособіи	Примѣчанія
							Постоянное по пособию	Время на значенія	Время проработки	Процѣвъ	Лѣчено	Единовр.	Постопи-нос	Итого		
									Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.			
Транспорты									78.00		40	14277.50	14386.00	219.00		
241	v	912	1249	60	Науковъ Егоръ	Алек. Горн. О-во	14.0	6	1914	1	90%		72	72		
242	vi	-	1252	41	Бубновъ Петръ	Франко-Рус. О-во	13.0	5.00	1	vi	1912		67.00	67.00		
243	-	-	1255	58	Волковъ Максимъ	Юж. Р. Дн. М. О-во	17.0	5.00	-	-	-		86.00	86.00	21.00	
244	vii	-	1261	47	Охненко Иванъ	Рутчен. Чульск. копи	20.0	5.00	1	vii	1914		62.00	62.00		
245	vii	911	1271	59	Стефаненко Терент.	Щербинковск. р-къ	13.0	4.00	1	x	1912		33.00	33.00		Пр. за ст. 1915 г.
246	viii	-	1274	62	Демидовъ Илья	Юж. Р. Дн. М. О-во	15.0	4.00	1	x	-		54	54		
247	-	912	1282	45	Бонинъ Илья	Ак. О. Брянск. коп.	17.0	5.00	-	-	1914		61.00	61.00		
248	ix	-	1287	52	Сергѣевъ Павелъ	Рутченковск. О-во	17.0	5.00	-	-	-		62.00	62.00		
249	-	-	1289	48	Никулинъ Гена	-	22.0	4.00	1	v	1914		48	48	15.00	
250	iv	-	1291	41	Азаровъ Фадимъ	О. Юж. Р. к.-уг. пр.	17.0	4.00	1	i	-		75.00	75.00	18.00	
251	xi	-	1296	47	Савельевъ Денисъ	Франко-Рус. О-во	19.0	5.00	1	vii	-		68.00	68.00		
252	xiii	-	1299	53	Монсенко Козьма	Екатеринос. О-во	15.0	3.00	1	viii	1914		46.00	46.00		
253	xii	-	1301	54	Новиковъ Максимъ	Вознесенск. р-къ	17.0	3.00	1	i	1914		43.00	43.00		
254	xiv	-	1302	52	Барсуковъ Акифъ	Рутченковск. О-во	20.0	4.00	-	-	-		48	48		
255	x	-	1307	49	Поляковъ Николай	Вознесенскій р-къ	19.0	4.00	1	vii	1913		55.00	55.00		
256	iv	-	1308	53	Воробьевъ Матвей	-	18.0	5.00	1	i	-		60	60		
257	-	-	1313	39	Шарфеновъ Василій	Гол. Бер. Бол. Т-во	22.0	4.00	-	-	-		16	16		Пр. по пост. Сов. 1915 г.
258	-	-	1314	56	Романовъ Никола	Екатеринос. О-во	21.0	6.00	1	vii	1914		96	96	23.00	
259	-	-	1317	49	Кондратьевъ Васил.	Алек. Горн. О-во	17.0	5.00	-	-	-		61.00	61.00		
260	x	-	1327	43	Полляковъ Николай	Вознесенск. р-къ	14.0	6.00	1	i	1913		120	120		
261	-	-	1329	48	Киселевъ Семенъ	Рутченковск. О-во	19.0	6.00	-	-	-		72	72		
262	xii	-	1331	57	Федяевъ Григорій	Азовское Шароход.	25.0	8.00	-	-	-		30	30		
263	xv	911	1345	46	Никитинъ Василій	Никитовскія копи	15.0	4.00	-	-	-		54	54		
264	ii	913	1347	49	Гришинъ Матвей	Гол. Бер. Бол. Т-во	23.0	6.00	-	-	-		72	72		
Транспорты									78.00		40	15748.00	15867.00	268.00		

Отчет Общества пособия горнорабочим юга России.

Список № 4

№№ по порядку	Время когда дало начало	№ дѣла	Возраст на 1-му января 1914 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Назначенное пособие			Уплач. въ отч. г.					Возр. пособій	Примечанія		
						Срокъ службы	Положеніе по пособию	Время назначенія	Время прекращенія	Пробавъ Руб.	Льщеніе Руб.	Единор. Р.	Постоянное Руб.			Итого Руб.	
					Транспортъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
265	и 906	1349	51	Гонимовъ Сергій . .	Вознесенскій р-къ .	28	6.00	и	1913	и	916	—	—	—	108.00	114.00	82.00
266	и 913	1355	38	Чижиковъ Григорій .	Франко-Русск. О-во	16	6.00	и	1914	и	—	—	—	—	64.00	64.00	—
267	и 911	1356	55	Кочневъ Давидъ . .	Павл. копи А. Г. О.	21	6.00	и	—	и	—	—	—	—	72.00	72.00	—
268	и 912	1367	49	Хотинъ Дмитрій . .	Рутченковск. О-во	18	5.00	и	1912	и	—	—	—	—	64.00	64.00	—
269	и	1368	43	Хотинъ Никита . . .	—	21	5.00	и	—	и	—	—	—	—	72.00	72.00	—
270	и 913	1381	39	Копаловъ Числа. Ф.	Вознесенскій р-къ .	16	3.00	и	1914	и	—	—	—	—	32.00	45.00	—
271	и	1384	42	Волковъ Арсеній . .	—	17	5.00	и	1912	и	—	—	—	—	64.00	64.00	—
272	и	1385	45	Маташенко Савелій .	Ф. Ю. Р. к-уг. пр.	25	5.00	и	—	и	—	—	—	—	72.00	72.00	—
273	и	1394	37	Григорьевъ Ермолай .	Рутченк. Гор. О-во	15	3.00	и	1914	и	—	—	—	—	32.00	32.00	—
274	и	1395	49	Полжковъ Василій .	Гол. Бер. Бол. Т-во	14	5.00	и	1913	и	—	—	—	—	62.00	62.00	—
275	и 906	1400	54	Цукановъ Андрианъ .	Голубовскій р-къ .	24	4.00	и	—	и	—	—	—	—	32.00	32.00	—
—	—	1410	—	Коваленко Василій . .	—	—	—	и	—	и	—	—	—	—	5.00	15.00	—
276	и 913	1414	48	Бербеневъ Харитон .	Петро-Марьев. О-во	11	5.00	и	1914	и	—	—	—	—	62.00	62.00	—
277	и	1439	36	Кабардинъ Василій .	Рутченковск. . .	17	6.00	и	1913	и	—	—	—	—	81.00	81.00	—
278	и	1440	41	Львинъ Григорій . .	Русско-Донец . .	18	7.00	и	—	и	—	—	—	—	86.00	86.00	Пр. за см. 1-х—1915 г.
279	и	1441	45	Рабочевъ Василій . .	Петро-Марьевск. .	17	7.00	и	—	и	—	—	—	—	86.00	86.00	—
280	и	1444	42	Семюшкинъ Март . .	Грушевско-Влас. р.	14	4.00	и	—	и	—	—	—	—	52.00	52.00	—
281	и	1449	62	Фроловъ Федоръ . .	—	37	5.00	и	—	и	—	—	—	—	—	—	32 Тоже 1914 г.
282	и 910	1450	50	Охотниковъ Иванъ .	Лед. к. Ю. Р. Д. М. О.	23	6.00	и	—	и	—	—	—	—	76.00	76.00	—
283	и 911	1452	59	Клишевъ Филиппъ .	Лед. к. Ю. Р. Д. М. О.	17	3.00	и	1914	и	—	—	—	—	32.00	32.00	—
284	и	1454	38	Семюшкинъ Григор. .	Гол. Марьевск. р-къ	17	7.00	и	1914	и	—	—	—	—	86.00	86.00	—
—	и 911	1455	55	Ожоговъ Григорій . .	Екатерин. О-во . .	20	4.00	и	—	и	—	—	—	—	16.00	16.00	Выдановодовъ
285	и	1456	50	Кривцовъ Алексій . .	Грушевско-Влас. р.	22	5.00	и	1914	и	—	—	—	—	—	—	32 Пр. за см. 1-х—1914 г.
286	и 906	1460	57	Пантелеевъ Андрей .	Чуп. р. Рутч. О-во	24	6.00	и	1913	и	—	—	—	—	48.00	48.00	Пр. за см. 1-х—1915 г.
287	и 913	1461	44	Власенко Никита . .	Рутченковск. О-во .	25	6.00	и	—	и	—	—	—	—	72.00	72.00	—
					Транспортъ . . .	—	—	и	—	и	—	—	—	—	97.00	55.00	17145 17297.00 445.00

Списокъ № 4.

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дела	Возрастъ въ 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срокъ службы въ Общество	Назначеніе пособіе					Возр. пособій	Примечанія			
							Время назначенія	Время прекращенія	Преваль	Уплач. въ отч. г.				Итого		
						Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.					
Транспорты								97,50		55	17145	17297,50	445,00			
288	iv	913	1462	39	Кухаренко Степанъ	О. Ю. Р. к.-уг. пр.	14	2	vi	1913	916	—	—	27,50	27,50	—
289	ш	—	1463	49	Романовъ Степанъ	Екатеринск. О-во	29	6	i	vi	—	—	—	72	72	—
290	—	—	1464	23	Грищенко Степанъ	Франко-Русск. О-во	10	5	—	—	—	—	—	15,00	15,00	—
291	ш	913	1466	47	Валдыъ Сергей	Шербовск. р-въ	11	3	ix	1913	—	—	—	31,00	31,00	—
292	iv	—	1479	42	Сысиль Евѣкій	А. О. А. Ауэр. и К-о	12	5	ix	—	—	—	—	64,00	64,00	—
293	ш	—	1482	44	Никитинъ Дмитрій	Рутченк. Гор. О-во	22	6	i	vi	—	—	—	72	72	—
294	iv	912	1486	46	Капустинъ Матвій	Франко-Русск. О-во	15	6	i	ш	1914	—	—	72	72	—
295	vi	913	1492	52	Портняжъ Степанъ	Грушевско-Влас. р.	17	5	ix	vi	1913	—	—	64,00	64,00	—
296	—	—	1493	50	Захлебнъ Иванъ	М. к. Ю. Р. Д. М. О.	21	4	—	—	—	—	—	57,00	57,00	—
297	ш	—	1495	46	Быховъ Карлъ	Аном. О-во «Бѣлая»	18	7	—	—	—	—	—	86,00	86,00	—
298	v	—	1496	39	Амелинъ Борисъ	Грушевско-Влас. р.	15	5	—	—	—	—	—	—	—	30
299	—	—	1499	40	Гонимовъ Яковъ	Рутченк. Горн. О-во	17	5	—	—	—	11	—	70,00	81,00	—
300	iv	—	1500	57	Васильевъ Петръ	Алекс. Горн. О-во	14	3	ix	vi	1913	—	—	41,00	41,00	—
301	vii	—	1502	35	Степаненко Петръ	Рутченк. Горн. О-во	10	2	—	—	—	—	—	31,00	31,00	—
302	v	—	1505	61	Андреевъ Иванъ	р. Вейерманъ	32	4	i	v	1914	—	—	48	48	—
303	vi	906	1506	49	Калмыковъ Сергей	Рутченк. Горн. О-во	19	3	ix	vi	1913	—	—	30,00	30,00	15,00
304	v	913	1512	54	Козаковъ Никита	Восточный районъ	18	3	ix	i	vi	—	—	43,00	43,00	—
305	—	—	1514	42	Антоновъ Петръ	Рутченк. Горн. О-во	23	6	—	—	—	—	—	76,00	76,00	—
306	ii	—	1515	45	Шурлаковъ Демьянъ	Рутч.-Чулк. капи.	20	3	ix	ix	1915	—	—	9,00	9,00	—
307	vi	—	1516	47	Муштуковъ Мих.	Аном. О-во Бренс. з.	16	5	ix	i	—	—	—	43,00	43,00	—
308	ш	911	1517	44	Астаховъ Василій	Голубовскій р-въ	20	6	i	vi	1914	—	—	72	72	—
309	vi	913	1518	32	Бибиковъ Родионъ	Восточный районъ	23	7	ix	vi	1913	—	—	96	96	—
310	vii	—	1519	48	Коваленко Петръ	О-во Люб. Солъна	14	6	i	vii	1914	—	—	105,00	105,00	24
311	vii	—	1520	64	Рыбинъ Гаврилъ	Рутченк. О-во	23	6	ix	vi	1913	—	—	—	—	—
312	i	—	1521	52	Измаиловъ Андрей	М. к. Ю. Р. Д. М. О.	12	2	ix	vii	1913	—	—	28,00	28,00	—
313	v	—	1522	47	Погребневъ Никита	Рутченк. Горн. О-во	23	4	i	v	1915	—	—	64	64	15,00
314	ш	—	1523	52	Трубченковъ Сем.	Бер. Бог. рудникъ	21	6	i	ix	—	—	—	72	72	—
Транспорты								118,50		55	18331,50	18766,50	520,00			

№№ по порядку	Время когда дано начато	№ дела	Возраст на 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Назначенное пособие			Уплат. въ отч. г.					Возр. пособій	Примечанія
							Постоянное	Время на значенія	Время прекращения	Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.		
					Транспортъ					118.00		55	1853.00	15705.25	520.00	
315	vii 913	1528	44	Котельниковъ Тар.	Екатеринское О-во.	14 5.00	1/шт 1915	1 1 916	4.00				92.00	97.00		
316	- -	1529	55	Михайловскій Степ.	- - - -	10 3.00	1/шт 1913	- - -	8.00				64.00	72.00		
317	iv -	1530	50	Даньковъ Алексѣй	Анх. О-во Криз. руд.	20 4 1	v 1914	- - -	- - -				16	16		Пр. по вост. Сов. 1-го 1915 г. Нѣтъ об. росписки.
318	vii -	1532	46	Павленко Николаѣ	- - - -	15 6 1	vii 1913	- - -	- - -				48	48		
319	vi -	1534	49	Заболотниковъ Фед.	р. Крис. и Шаран.	15 4.00	1/шт -	- - -	- - -				54	54		
320	v -	1535	51	Степанко Романъ	р. П. М. Пензско	13 5.00	1/шт -	- - -	- - -				62.00	62.00		
321	iii 906	1536	39	Ушаковъ Григорій	Ирменское О-во	20 8 1	iv 1914	- - -	- - -				96	96		
322	v 913	1538	41	Трофименко Никола	р. Н. Л. Устьинского	13 3.00	1/шт 1913	- - -	- - -				39.00	39.00		Пр. за смер. 1-го - 1915 г.
323	viii -	1540	66	Сидельникова Фроль	Шербининск. р-къ	13 5.00	- - -	- - -	- - -				67.00	67.00		
324	- -	1541	55	Амальзия Демья	Божовскій ангр. р.	15 4.00	- - -	- - -	- - -				57.00	57.00		
325	iv -	1544	43	Голушенко Леонъ	Должанскій р-къ	23 8 1	v 1915	- - -	11.00				88	99.00		
- -	- -	1545	39	Лавинаевъ Евдокимъ	Мак. к. Ю. Р. Д. М. О.	17 6.00	1/шт 1913	- - -	- - -				26	26		Выдано вконт.
326	v -	1546	44	Морозовъ Николай	Рутчен. Горн. О-во	17 5.00	- - -	- - -	- - -				64.00	64.00		
327	viii -	1547	44	Крапичъ Иосифъ	Голубовскій р-къ	16 4.00	1/шт -	- - -	- - -				76.00	76.00		
328	- -	1548	52	Симаревъ Яковъ	Рутч.-Чулк. копи	30 6.00	1/шт 1915	- - -	- - -				51.00	51.00		
329	ix -	1549	52	Морозовъ Семень	Анх. О-во Рус. п. пр.	20 8 1	x 1913	- - -	- - -				48	48		
330	iv -	1550	41	Бочаровъ Тимофей	Вознесенскій р-къ	15 4.00	1/шт 1915	- - -	- - -				50.00	50.00		
331	- -	1552	43	Бордановъ Миронъ	Рутч. Горн. О-во	20 6 1	x 1913	- - -	- - -				72	72		
332	- -	1553	39	Палотинъ Андрей	- - - -	21 6	- - -	- - -	- - -				72	72		
333	v -	1554	43	Козинковъ Спирид.	- - - -	21 4 1	x -	- - -	- - -				48	48		
334	viii -	1556	45	Андреевъ Акимъ	А. О. А. Аузар. и К-о	15 5.00	1/шт -	- - -	- - -				69.00	69.00		
335	ix -	1557	42	Силатовъ Акимъ	- - - -	18 5.00	- - -	- - -	6				83.00	89.00		
336	iv -	1558	47	Акимовъ Титъ	О-во Русс. к.-уг. пр.	21 5.00	- - -	- - -	- - -				69.00	69.00		
337	ix -	1561	33	Черкасовъ Абрамъ	Вознесенскій р-къ	11 3.00	1/шт 1915	- - -	15				25.00	40.00		
338	- -	1571	43	Денисовъ Никола	Т-во «Кар. и Шил.»	20 8 1	x 1914	- - -	- - -				96	96		
					Транспортъ					163.00		55	20070.00	20289.00	520.00	

Отчет Общества пособия горнорабочим юга России.

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дна	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Назначенное пособие			Уплат. вь отч. г.					Возр. пособий	Примечания	
							Полное пособие	Время назначения	Время прекращения	Проваль	Давление	Единовр.	Полное	Итого			
							Р.			Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.			
					Транспортъ . .	—	—	—	—	163.74	—	—	55 2047.00	20280.00	520.00		
339	ix 914	1582	29	Броваръ Филиппъ	А. О-во Судж. зав.	99	4	1 х	1914	—	—	—	—	44	44	—	
340	ix 913	1583	47	Стрѣлковъ Алекс.	О-во Юж. Р. к. у. п.	15	7.6	1 х	1915	—	—	—	—	22.40	22.40	—	
341	x .	1592	51	Михаилъ Ежиковъ	Т-во Кор. и Шип.	22	8	1 х	1914	—	4.00	—	—	88	92.00	—	
342	ix .	1596	52	Леонковъ Егоръ . .	Рус.-Белг. М. О-во	14	4	—	1915	—	—	—	—	48	48	—	
343	x .	1600	49	Левченко Анжель .	—	14	4.5	—	1913	—	—	—	—	52.00	52.00	—	
344	ix .	1608	50	Сторожко Егоръ .	Екатери. О-во .	17	6.10	1 х	—	—	—	—	—	73.00	73.00	—	
345	x .	1609	52	Черешковъ Никол.	А. О-во А. Ауэр. и Б ^н	16	5.50	—	—	—	—	—	—	69.50	69.50	—	
346	ix .	1607	51	Булочковъ Афаног.	Чудовскій рудникъ	16	5.20	1 х	—	—	—	—	—	62.00	62.00	—	
347	x .	1608	51	Бычковъ Николай	Ирмиское О-во . .	21	6.10	1 х	1914	—	—	—	—	76.50	76.50	—	
348	xi .	1609	33	Холодильникъ Лазар.	Берест. Богд. р-къ	15	6	1 х	1913	—	—	—	—	66	66	—	
349	x .	1610	43	Калининъ Матвій	Т-во Кор. и Шип.	21	4	—	—	—	—	—	—	48	48	—	
350	ix .	1611	35	Евгѣевъ Павелъ . .	Екатери. Гор. О-во	17	6.20	—	—	—	—	—	—	54.00	54.00	26.00	Пр. за см. в 1915 г.
351	x .	1612	53	Сорокинъ Степанъ	—	15	6	—	—	—	—	—	—	72	72	—	
352	ix .	1615	51	Костерниченко Ив.	—	16	6.00	1 х	—	—	—	—	—	76.50	76.50	—	
353	v 908	1617	55	Яковлевъ Сергій	Кам. копъ А. Г. О.	20	5.00	1 х	1914	—	—	—	—	61.00	61.00	—	
354	x 913	1618	45	Горанскій Харитонъ	Рус. Гор. Мет. Ун.	17	6	1 п	—	—	—	—	—	72	72	—	
355	x .	1620	39	Фисенко Николай .	Екатери. О-во .	22	5.1	х	1913	—	—	—	—	40	40	—	
356	xi .	1621	44	Николаевъ Феоден.	—	13	5.00	1 х	—	—	—	—	—	44.00	44.00	—	
357	ix .	1622	42	Горачко Степанъ .	Голубовск. рудникъ	14	—	1 п	1914	—	—	—	—	6	6	—	Пр. по пост. Сов.
358	xi .	1623	58	Засовскій Иванъ .	Шербиновск. р-къ	12	7.00	1 х	1913	—	—	—	—	64.00	64.00	—	
359	ix .	1627	41	Бабковъ Владиславъ	Рутченковск. О-во.	18	5.50	1 п	1914	—	—	—	—	60.00	60.00	—	
360	x .	1628	51	Степанъ Григорій .	—	13	4.00	—	—	—	—	—	—	52.00	52.00	—	
361	xi .	1630	48	Пинжель Дмитрій .	Рус. Г. и Мет. Ун.	12	8	—	—	—	—	—	—	—	—	32	
362	ix 905	1635	51	Черенковъ Пафнут.	Ю. Р. Дн. М. О-во.	15	6	1 п	—	—	—	—	—	72	72	—	
363	ix 913	1636	44	Ландаевъ Павелъ .	Р-къ М.-К.-В. ж. д.	18	6	1 п	—	—	—	—	—	72	72	—	
					Транспортъ . .	—	—	—	—	168.74	—	—	55 21480.00	21702.00	385.00		

Отчет Общества пособия горнорабочим юга России

№№ по порядку	Время начала работы	№ акта	Возраст, к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Назначенное пособие			Уплат. в отч. г.					Возр. пособий	Примечания	
							Постоянное	Время на значении	Время прекращения	Пробавь	Лицене	Единопр.	Постоянное	Итого			
																	Руб.
					Транспорты	—	—	—	—	168.50	—	55	21480.00	21702.50	565.00		
364	кв	913	1636	44	Тришечкинъ Расилъ	Дон. Юр. Мет. О-во	16	6	1914	916	8.00	—	—	76.00	85.00	—	
365	кв	—	1642	46	Козловъ Захаръ	О-во Брянск. зав.	18	5	—	—	—	—	—	69.00	69.00	—	
366	—	—	1645	43	Гришкинъ Андрей	Руч. Чупк. копи.	26	6	—	—	—	—	—	60	64.00	—	
367	кв	—	1652	44	Плехановъ Федоръ	Донско-Юр. О-во	18	3	—	—	—	—	—	43.20	43.20	—	
368	кв	914	1653	49	Полерекновъ Саваа	Никола-Мих. О-во	13	4	—	—	—	—	—	57.00	57.00	Пр. за сч. 1-х—1915 г.	
369	кв	913	1655	56	Игнатовъ Козьма	Чупковский рудникъ	21	6	—	—	—	—	—	72	72	—	
370	—	—	1657	49	Скворцовъ Матвей	Рус. Гор. и М. Ул.	16	4	—	—	—	—	—	45	45	—	
371	кв	—	1659	42	Маркинъ Семенъ	Ерльс. р-къ Курб.	14	3	—	—	—	—	—	69.00	69.00	—	
372	кв	—	1660	38	Суворовъ Иосифъ	А. О-во Суд. зав.	14	5	—	—	—	—	—	—	22.00	Тоже 1-х—1914 г.	
373	кв	—	1661	46	Ивановъ Никифоръ	Благов. астр. р-къ	12	4	—	—	—	—	—	48.00	48.00	—	
374	—	—	1664	39	Агарковъ Алексій	А. О-во А. АугариК ⁰	13	4	—	—	—	—	—	50.00	50.00	—	
375	кв	—	1665	44	Королевъ Еженъ	Новороссійск. О-во	19	5	—	—	—	—	—	68.00	68.00	—	
376	кв	914	1671	54	Молокотовъ Иванъ	Чупковский рудникъ	23	6	—	—	—	—	—	72	72	—	
377	кв	913	1673	45	Демонъ Дмитрій	Ю. Р. Дн. М. О-во	9	5	1-х 1914	—	—	—	—	60	60	—	
378	кв	914	1674	35	Полковъ Архипъ	А. О-во А. АугариК ⁰	18	7	1-х 1914	—	—	—	—	57.00	63.20	—	
379	кв	913	1677	56	Салтыковъ Афанас.	Мак. к. Ю. Р. Д. М. О.	17	3	—	—	—	—	—	40.00	48.20	—	
380	кв	—	1678	47	Волковъ Павелъ	Новороссійск. О-во	29	4	—	—	—	—	—	48	48	—	
381	кв	914	1680	45	Пагуновъ Михаилъ	Петро-Мар. О-во	25	6	1-х 1914	—	—	—	—	72	72	—	
382	—	—	1681	42	Кочановъ Егоръ	Алекс. Горн. О-во	15	3	1-х 1915	—	—	—	—	36	36	—	
383	кв	913	1683	65	Манинъ Кондратъ	Руч. Чупк. копи.	22	6	1-х 1914	—	—	—	—	76.00	76.00	—	
384	кв	—	1684	49	Юровъ Федоръ	Дон. Груш. А. О-во	29	8	—	—	—	—	—	32	32	Тоже 1-х—1915 г.	
385	кв	914	1686	46	Малинъ Иванъ	Екатер. Горн. О-во	19	5	1-х 1915	—	—	—	—	34.20	34.20	22.00	
386	кв	—	1691	51	Скворцовъ Федотъ	Трулевскій рудникъ	18	7	1-х 1914	—	—	—	—	86.00	86.00	—	
387	кв	913	1692	—	Волковъ Никола	Кал. к. Ю. Р. Д. М. О.	13	—	—	—	—	—	—	2	78	90	Умеръ въ Николаевск. больницѣ.
388	кв	913	1697	54	Балабардинъ Степ.	Петро-Мар. О-во	19	6	1-х 1915	—	—	—	—	72	72	—	
					Транспорты	—	—	—	—	197.50	78	55	22890.00	23160.00	630.00		

Списокъ № 4.

№№ по порядку	Время когда дано пособие	№ дела	Возрастъ въ 1-ю январь 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срокъ службы	Назначенное пособие			Уплат. въ отч. г.					Возр. пособия	Примечанія	
							Постоянное	Время на-значенія	Время пре-кращенія	Пробавъ	Льщеніе	Единовр.	Постоян-ное	Итого			
							Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.				
Транспортъ							—	—	—	197.00	75	55	22830.00	23160.00	630.00		
389	и	913 1715	44	Козловъ Юсифъ . .	Вър. р-къ Р. Б. М. О.	12	5.00	1 ч	1914	—	—	—	72	72	—		
							6	1 ч	1914	—	—	—	—	—	—		
390	и	1717	40	Фарафоровъ Спир.	А. О-во А. Ауэр. и К ^о	30	4	1 ч	—	—	—	—	48	48	—		
391	и	914 1734	46	Матвѣевъ Тимофей.	Екатер. Гор. О-во .	16	6.00	1 ч	—	—	—	75.00	85.00	—			
392	и	1735	56	Горобецъ Митроф.	Должанскій рудникъ	19	5.00	—	—	—	—	63.00	63.00	—			
393	и	1736	51	Кузнецовъ Никол.	Кал. к. Ю. Р. Д. М. О.	17	5.00	—	—	—	—	30.00	30.00	—	Пр. за сл.		
394	и	1747	—	Косововъ Емельянъ	О-во Петро-М. и Вар.	—	7.00	1/4	1915	—	—	—	36	36	—	1: 1915 г.	
395	и	914 1754	44	Якушичъ Андрей	Рутченк. Гор. О-во.	23	6.00	1 ч	1914	—	—	—	76.00	76.00	—		
396	и	1755	42	Дувановъ Сидоръ	Петро-Мар. О-во .	19	7.00	—	—	—	—	121.00	121.00	30.00			
397	и	912 1757	58	Гороховъ Иванъ	Новороссійск. О-во	17	5.00	—	—	—	—	61.00	61.00	—			
398	и	914 1766	58	Парчевскій Газр.	Рутченк. Гор. О-во.	10	2	1 ч	—	—	—	—	24	24	—		
399	и	1767	48	Шеголевъ Яковъ	Г-во „Коксованіе“	13	3.00	1 ч	—	—	—	—	41.00	41.00	—		
400	и	1771	39	Торнякъ Петръ	Вознесенск. р-къ .	17	5.00	1 ч	1915	—	—	—	27	27	—		
401	и	913 1776	37	Малиевскій Яковъ	Акц. О-во Бр. к. к.	18	2.00	1 ч	1914	—	—	—	31.00	31.00	—		
402	и	914 1777	62	Потанинъ Ефимъ	Грушев.-Влсс. район.	24	8	1/4	—	—	—	—	96	96	31.00		
403	и	914 1779	46	Чудиновъ Илья	А. О-во Брян. коп.	17	5.00	1 ч	1915	—	—	—	15.00	15.00	—		
404	и	907 1781	58	Верезинъ Алексѣй	Рутч.-Чулк. копъ .	19	6	1 ч	1914	—	—	—	41.00	45.00	17.00	1 ч	
							4.00	1 ч	1915	—	—	3.00	—	—	—		
405	и	914 1782	40	Гавриленко Елиса	Рутченк. Гор. О-во.	14	5.00	1 ч	1914	—	—	—	69.00	69.00	—		
406	и	1784	49	Горловъ Василій	Вознесенскій р-къ	19	1.00	1 ч	—	—	—	—	—	22.00	—		
407	и	1789	39	Крамаренко Федоръ	Франко-Русск. О-во	20	5.00	1 ч	1914	—	—	—	11.00	11.00	—		
408	и	1785	42	Вѣлчачевъ Андрей	Вознесенск. р-къ	19	7.00	1 ч	—	—	—	—	108	108	21.00		
409	и	913 1787	49	Гавриловъ Федоръ	Екатеринов. О-во .	11	2.00	1 ч	—	—	—	—	24.00	24.00	—		
410	и	914 1791	50	Кузнецовъ Андрей	Рутченк. Чулк. коп.	18	6.00	1 ч	—	—	—	—	76.00	76.00	—		
411	и	1792	42	Серегинъ Гаврилъ	Екатеринов. О-во	16	6.00	1 ч	—	—	—	—	76.00	76.00	—		
412	и	1793	51	Кругловъ Михаилъ	Новороссійск. О-во	27	8	1 ч	—	—	—	—	96	96	—		
413	и	1794	67	Тарасовъ Григорій	Кал. к. Ю. Р. Д. М. О.	18	5.00	1 ч	—	—	—	—	64.00	64.00	—		
414	и	1795	48	Уховъ Павелъ . . .	—	17	4	—	—	—	—	—	48	48	—		
Транспортъ							—	—	—	215.00	78	55	24258.00	24607.00	753.00		

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дела	Возраст к 1-му января 1913 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы по пособиям	Назначенное пособие			Удоч. вь отч. г.					Возр. пособій	Примечаніи		
							Время на значенія	Время претраченія	Руб.	Руб.	Р.	Постоян-ное	Итого	Руб.				
																	Руб.	Руб.
					Транспорть . .	—	—	—	—	215.74	78	55	24256.64	24607.38	753.30			
415	кв	914	1796	49	Кочетовъ Матвій	Груш.-Влас. районъ.	18	7.2	1 кв 1914	1	916	—	—	—	86.40	86.40	—	
416	—	—	1797	53	Болдывъ Мартынъ	Берест.-Болд. р-къ.	22	6	—	—	—	—	—	—	72	72	—	
417	—	—	1798	52	Алжиковъ Ирингаръ	Щербинск. р-къ.	13	4.20	—	—	—	—	—	—	16.80	16.80	16.64	Задр. вѣтъ рослпски
418	к	—	1799	37	Архиповъ Николай	Восточный районъ .	13	5.00	—	—	—	—	—	—	67.20	67.20	—	
419	кв	—	1800	53	Галевскій Акимъ	Щербинск. рудн.	9	5	—	—	—	—	—	—	62	62	—	
420	—	—	1804	38	Котловъ Михаилъ	Рус. Гор. и Мет. Ун.	17	3.00	1 кв 1915	—	—	—	—	—	13.40	13.40	—	
421	кв	—	1809	45	Матюшовъ Маркъ	Щербинск. р-къ .	10	5	1 кв 1914	—	—	—	—	—	60	60	—	
422	—	—	1810	40	Мезенцовъ Иванъ	Вознесенск. р-къ .	20	6	1 кв —	—	—	—	—	—	84	84	—	
423	кв	—	1811	46	Карпенко Дмитрій	Рус. Гор. и Мет. Ун.	11	5.20	1 кв —	—	—	—	—	—	62.40	62.40	—	
424	—	—	1812	63	Амеливъ Сергій .	Екатери. Гор. О-во	13	5.00	—	—	—	—	—	—	67.20	67.20	—	
425	кв	913	1813	55	Бѣлогрудовъ Павл.	Кривдическ. Т-во.	10	2.00	—	—	—	—	—	—	—	—	2.00	Адр. вѣкъ.
426	кв	914	1817	36	Агафонскъ Григорій	Голубовск. Т-во .	27	6	1 кв —	—	—	—	—	—	78	84	—	
427	—	—	1820	56	Плужниковъ Григ.	Рус. Гор. и М. Ун.	25	5	1 кв 1915	—	—	—	—	—	64	64	—	
428	—	—	1824	61	Москвинъ Владим.	—	22	5.00	1 кв 1914	—	—	—	—	—	83.20	83.20	—	
429	—	—	1825	52	Сергущинъ Стеф	Рус. О-во ПармТор.	25	4.00	—	—	—	—	—	—	62.40	62.40	—	
430	—	—	1826	42	Дуровъ Зинови .	—	25	30.00	1 кв 1914	—	—	—	—	—	32.40	32.40	—	
431	—	—	1836	50	Болдаревъ Емельян.	Каменск. каол.	20	3.50	1 кв 1914	—	—	—	—	—	63.00	63.00	—	
432	кв	—	1838	41	Борозковъ Прокофій	Вознесенскій р-къ	17	5.00	1 кв 1915	—	—	—	—	—	37.20	44.80	—	
433	кв	—	1839	42	Коврига Федоръ .	О-во к.-уг. и жел. руд. на Югѣ Рос.	22	5	1 кв 1914	—	—	—	—	—	56	61	—	
434	к	—	1840	48	Ковалевъ Макарь	Екатери. и Нов. Ол.	28	4	—	—	—	—	—	—	24	24	—	
435	кв	—	1841	56	Бузаревъ Павелъ	Рус.-Бел. Мет. О-во	20	6	1 кв —	—	—	—	—	—	66	66	—	
436	кв	—	1845	50	Тимошинъ Афанас	Дон.-Юр. Мет. О-во.	19	20	7 кв —	—	—	—	—	—	91.20	91.20	—	
437	—	—	1846	65	Костырь Леонти .	Новороссійск. О-во	22	5	—	—	—	—	—	—	72	72	—	
438	к	—	1850	41	Соболевъ Герасимъ	Вознесенск. р-къ .	18	7.20	—	—	—	—	—	—	79.20	79.20	—	
					Транспорть . .	—	—	—	—	233.74	78	55	25060.64	26027.38	773.30			

Отчет Общества пособия горнорабочим юга России.

№№ по порядку	Время когда было начато	№ акта	Возраст в году когда был н.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок служб	Назначенное пособие			Удлч. въ отч. г.				Возр. пособій	Примечанія	
							Полное по- собоіе	Время на- значенія	Время прекращенія	Пробавъ	Личное	Единовр.	Постоян- ное			Итого
						Р.	Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.			
				Транспортъ . . .		—	—	—	—	233.54	78	55	25660.04	27027.28	773.28	
439	ix 914	1851	53	Бабкинъ Григорій .	Р-къ бр. П. и Я. Як	12	4.20	1/ix 1914	1	916	—	—	—	46.20	46.20	—
440	vii	1852	51	Кротковъ Стефанъ .	Рутч.-Чулков. копн	20	4	—	—	—	—	—	—	26	26	—
441	—	1853	60	Михковичъ Максимъ .	А.О-во А. Ауэр. и К ⁰	14	3.20	—	—	—	—	—	—	37.20	37.20	—
442	ix	1854	53	Ефремовъ Алексій .	Рус. Гор. и Мет. Ун.	20	6.40	—	—	—	—	—	—	64	64	—
443	x	1865	62	Кульковъ Семенъ .	Антрац. „Моравск.“	—	8	1/xi	—	—	—	—	—	80	80	—
444	vii	1866	57	Эксперъ Фридрихъ .	Екатеринск. О-во .	18	5.40	1/v 1915	—	—	—	—	—	21.60	26.80	—
—	viii	1867	39	Панфиловъ Иванъ .	Мак.к.Ю.Р.Д.М.О-во	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
445	x 912	1870	55	Парфеновъ Владим.	Голубовскій рудн.	25	6.40	1/xi 1914	—	—	—	—	—	64	64	—
446	ix 914	1872	56	Кирюхинъ Николай .	Рус. Гор. и Мет. Ун.	12	4.20	1/xii	—	—	—	—	—	37.20	37.20	—
—	—	1873	47	Жировъ Семенъ . .	Трудовск. рудникъ .	18	—	—	—	—	—	—	—	6.20	—	—
447	xii	1874	55	Клягинъ Иванъ . .	Т-во „Кор. и Шид.“	29	8	1/v 1915	—	—	—	—	—	64	72	—
448	vi	1875	61	Котовъ Яковъ . . .	Кривдачевск. Т-во	17	7.20	1/xii 1914	—	—	—	—	—	64.80	64.80	—
449	xi	1776	50	Караванъ Прох. . .	Голубовскій рудн.	24	6	1/v 1915	—	—	—	—	—	48	48	—
450	—	1887	42	Плотниковъ Иванъ .	Дом.-Грушев. О-во	19	8	—	—	—	—	—	—	32	32	Запер. нѣтъ росписки
451	vi	1881	45	Рябиновъ Петръ . .	Т-во „Комп.“ А. А	14	5.20	—	—	—	—	—	—	46.40	46.40	—
—	xii	1883	—	Нестеренко Иванъ .	Алексіев. Гор. О-во	22	—	—	—	—	—	—	—	25	25	Валдамовскій
—	viii	1887	49	Терешенко Федоръ .	Шербинск. р-къ .	13	—	—	—	—	—	—	—	5.20	—	Въ пос. отч.
452	xi	1889	48	Гайдаишъ Сергій . .	Франко-Рус. О-во .	26	6	1/v 1915	—	—	—	—	—	72	72	24
—	—	914 1894	—	Котовъ Михаилъ . .	Лендр-къЮ.Р.Д.М.О	4	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—
453	xii	1897	43	Залума Даниилъ . .	Рус. Гор. и Мет. Ун.	16	6.40	1/v 1915	—	—	—	—	—	44.80	44.80	—
454	i 915	1899	40	Головченко Петръ .	Екатеринск. О-во .	13	4.20	1/xi	—	—	—	—	—	28.20	28.20	—
455	ii	1900	54	Фирсановъ Василій .	Т-во Гор. Хиб. и К ⁰	15	3.40	1/vi	—	—	—	—	—	18	24	—
456	—	1901	53	Коврага Василій . .	О-во к.-у. и жел. рудникаЮгРос.	22	6	1/v	—	—	—	—	—	48	48	—
457	—	1903	41	Антушичъ Василій .	Голубовскій р-къ .	18	5.80	1/xi 1915	—	—	—	—	—	34.80	34.80	—
458	i	1905	65	Чернобай Павелъ . .	Нелдовск. р-къ . .	11	5	—	—	—	—	—	—	30	30	—
459	—	1906	50	Командировъ Илья .	Максимов. копн . .	15	3.20	—	—	—	—	—	—	21	21	—
										289.54	78	88	26592.28	27027.28	797.28	

№№ по порядку	Время когда дано пособие	№ дела	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Назначенное пособие			Уплач. вь отч. г.					Возр. пособия	Примечания	
						Р. Погребенный	Время на значения	Время прекращения	Проводъ	Лечение	Единовр.	Постоянное	Итого			
																Р.
			Транспортъ . . .						269.24	78	88	26592.24	27027.24	797.24		
	915 1911		Спижаковъ Борисъ	Мак. и Ю. Р. Д. М. О.	33				5.00				5.00		Отказано.	
470	1912	50	Драневъ Демьянъ	Селезенское О-во.	16 3/4	iv	1915	1	916			16	16			
461	1913	43	Костиковъ Иванъ	А. О. Кривор. р-къ.	29	6						30	30			
462	1914	66	Тяпиль Андрей	А. О. Сулак. завода	21	8						40	40			
	1916		Островскій Григорій	Новороссійск. О-во.					6				6		Въ пос. отказ.	
463	1917	47	Говоровъ Климъ	Рутченковск. О-во.	29 5/8	iv	1915	1	916			32	32			
464	1906	68	Шваревъ Платонъ	Дон. Групп. Ак. О-во	23	8						40	40			
465	1919	78	Милаховъ Потапъ		21	8						40	40			
466	1920	44	Корчменко Иванъ	Ирвинское О-во.	17 1/2	7.20						36	36			
467	1922	42	Мельниковъ Матвей	Рутченк.-Чулк. кама	21 1/2	6						30	30			
	1925	44	Макаровъ Алексѣй	Екатери. О-во . . .	17	5.00			5.00				5.00			
468	1928	45	Лавинъ Иппатъ	Т-во на п. Вост. р.	13.10	5.00	iv	1915				23.00	23.00	23.00		
469	1933	49	Глузевъ Иванъ	Таганрогск. О-во	18.2	1	viii			10		6.00	16.00			
470	1934	58	Яшковъ Матвей	Голубовскаго руд.	27	6	iv					24	24			
471	1961	58	Степуренко Федоръ	Петр. Дон. Б. Т. А. О.	18	5.00	iv					17.00	17.00			
	1962	44	Чернышскій Иванъ	Екатери. О-ва . . .	19				6.00				6.00			
472	915 1910	55	Нестеркинъ Никита	Русско-Белог. О-во.	16 5/8	1	v	1915				16.00	16.00			
473	1911	41	Синякъ Иванъ	А. О-во Крив. ж. р.	18 5/8	1	vi					19.00	19.00			
474	1912	65	Дамовъ Трофимъ	Екатери. О-во . . .	14 1/2	6						18	18			
475	1073	33	Николаевскій Григ.	Спыховск. О-во . . .	15	6	iv					24	24			
476	1914	44	Костиченко Егоръ	Р-къ Бернин. и Бер.	28	8	vi	1914				24	24			
477	1915	48	Петровъ-Баранков.	Новороссійск. О-во	21	8						18	18			
478	1916	39	Сорокинъ Каллистр.	Новороссійск. О-во	16.10	3.00		1915				16.00	16.00			
479	1917	55	Глѣбовъ Василій	Рутч.-Чулк. кама . . .	34	8						24	24			
480	1960	54	Писченко Митрофанъ	Мак. и Ю. Р. Д. М. О.		8						24	24			
481	1961	40	Газриловъ Василии.		20.10	7.2						21.00	21.00			
			Транспортъ . . .						302.44	78	88	27133.06	27601.26	820.22		

Справка № 4.

№№ по порядку	Время когда было начато	№ дела	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Назначенное пособие			Уплат. въ отч. г.					Возр. пособия	Примечанія			
						Срок службы	Последнее р. пособие	Время на-значенія	Время пре-мращенія	Пробавъ	Даченіе	Продо-вольстве	Единоар.			Постоян-ное	Итого	
																		Руб.
					Транспортъ	—	—	—	—	302.64	78	—	88	27133.00	27901.57	820.57		
482	27.11.1915	2002	53	Кисель Андрей . . .	А. О-во Госуд. Байр.	30	4	11.11.1915	1	916	5.00	—	—	—	24	29.00	—	
483	10.11.1914	2005	50	Васильев Федоръ . . .	Дон.-Юр. Мет. О-во . . .	10	3.00	1.11.1914	1	—	5.00	—	—	—	26	31.00	—	
484	17.11.15	2008	48	Вороновъ Александръ . . .	Руч.-Чудж. копн	27	6.00	—	—	—	—	—	—	44.50	44.50	—		
485	11.11.1909	2009	51	Ракоцкий Егоръ	—	14.00	4.00	—	—	—	—	—	—	14.00	14.00	—		
486	1.11.1910	2010	59	Тихонъ Федоръ	Грушев. р. Слат.	22	9	1.11.1910	1	—	—	—	—	—	64	64	—	
487	11.11.1907	2018	55	Семановъ Петръ	Александр. Г. О-во	17	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	Въ дѣлостр.	
488	11.11.1915	2019	49	Козычевъ Иванъ	Екатер. О-во	14	4.50	1.11.1915	1	—	—	—	—	30.05	30.05	—		
489	1.11.1910	2020	47	Барановъ Федоръ	Вознесенск. руд.	26	4.00	—	—	—	—	—	—	33.00	33.00	—		
—	—	2025	53	Кашинскій Венямъ	Екатер. О-во	16	—	—	—	—	6	—	—	—	6	—	Въ пос. отч.	
490	11.11.1915	2026	50	Сокольковъ Андрей	Рус. Гор. Мет. Ун.	23	—	—	—	—	5.00	—	—	—	5.00	—	Въ дѣлостр.	
—	11.11.1915	2028	39	Фирсовъ Герасимъ	Екатерин. О-во	15	—	—	—	—	6.00	—	—	—	6.00	—	Въ пос. отч.	
—	11.11.1915	2029	43	Евдокимъ Павликъ	—	14	—	—	—	—	5	—	—	—	5	—		
491	11.11.1914	2044	65	Загѣтъ Антошь	Рус.-Бельг. м. О-во	31.00	8	11.11.1915	—	—	—	—	—	8	8	—		
492	1.11.1906	2045	49	Царевъ Степанъ	Донец. Юр. м. О-во	16.00	3.00	—	—	—	—	—	—	3.00	3.00	—		
493	11.11.1906	2051	51	Авдеевъ Борисъ	Русско-Дон. О-во	23	5	1.11.1906	—	—	—	—	—	—	32	32	—	
494	11.11.1915	2052	61	Сивидовъ Андрей	К. уг. копн И. С. Панченко Р. Д.	27	4	—	—	—	—	—	—	16	16	—		
Итого по сп. № IV						—	—	—	—	—	336.00	78	—	88	27435.00	27988.57	820.57	
Уплат. М. М. Инст. за леч. и опер.						—	—	—	—	—	—	—	—	—	1342.00	—	—	
Продовольственныя инвалидизмъ						—	—	—	—	—	—	—	—	155.00	—	155.00	—	
Итого по сп. № III						—	—	—	—	—	—	—	—	—	15793.00	18844.57	495.57	
Всего по сп. № III и IV						—	—	—	—	—	—	—	—	—	42228.00	48833.14	1316.14	

Списокъ № 5.

**Списокъ горнорабочихъ,
пользовавшихся грязелеченіемъ въ сезонъ 1915 г.**

Список № 5.

ММ по порядку	Время когда дело начато	М день	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Уплатено в отчетном году					Примечаніи
							Проваль	Льцене	Ешшоер.	Разныи раскоаъ	Итого	
							Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	
—	к 1911	1109	41	Пинюшковъ Тимофей . . .	Акт. О-во Бртск. завод.	—	—	—	11.2	—	11.2	
1	ш 1912	1129	36	Аржановъ Алексѣй . . .	Акт. О-во Сулин. завод.	6.2	24.2	80	16.5	1.2	123.2	
2	ч —	1143	47	Кобзевъ Семенъ	Нар. р. Казак. Р. Е. О. . .	9.4	24.2	80	16.5	1.2	123.2	
3	—	1215	51	Шагуновъ Иванъ	Воен. р. Карлова	21	24.2	80	—	1.2	106.2	
—	г 1913	1312	42	Атамановъ Евгр.	Ирменское к.-у. О-во . . .	15	6.2	—	—	—	6.2	
4	ш 1913	1382	48	Скобачковъ Ефимъ	Воен. р. Карлова	20	24.2	80	11	1.2	117.2	
5	—	1419	43	Кульбицкий Александръ . . .	О-во Нижнегск. коп.	11	24.2	80	—	1.2	106.2	
6	—	1423	32	Бородинъ Семенъ	Вѣр. р.-къ Р. Б. М. О. . . .	6	24.2	80	5	1.2	111.2	
7	—	1429	51	Зайцевъ Степанъ	Селезенск. О-во	5.2	24.2	80	15	1.2	121.2	
—	—	1461	23	Гриценко Степанъ	Франко-Русского О-ва	10	12.2	—	—	—	12.2	
8	п 1912	1718	32	Киселевъ Кондрать	Акт. О-во Сулин. завод.	—	24.2	—	17.2	1.2	124.2	
—	п 1914	1719	43	Маленикинъ Федоръ	Екатериин. О-во	20	6.2	—	—	—	6.2	
9	ч —	1720	40	Петеревскій Михаилъ	—	10	24.2	80	19.2	1.2	126.2	
10	ш —	1722	46	Богдановъ Яковъ	Селезенск. О-во	4.5	24.2	80	17.2	1.2	124.2	
11	ш 1913	1724	38	Гостевъ Сергій	Ильинск. коп.	12	24.2	80	19.2	1.2	126.2	
12	ш 1914	1725	42	Бордуновъ Федоръ	Дон.-Юрьев. О-во	5.2	24.2	80	7.2	1.2	114.2	
13	—	1726	33	Захаровъ Гаврииль	Акт. О-во Кривор. рудн.	9	24.2	80	11.2	1.2	118.2	
14	—	1727	42	Ефимовъ Сергій	—	9	24.2	80	7.2	1.2	114.2	
15	ш 1912	1728	29	Нежиной Ефимъ	Акт. О-во Сулин. завод.	7.2	24.2	80	4.2	1.2	111.2	
16	ш 1914	1729	35	Шуваковъ Иванъ	Воснесенскій р.-къ	24	24.2	80	16.2	1.2	123.2	
17	—	1730	49	Шашкинъ Прокофій	Воен. р.-къ Карлова	28	24.2	80	4.2	1.2	111.2	
18	—	1732	36	Калашниковъ Дмитрій	О. Ю. Р. Кал.-уг. пр.	7	24.2	80	16.2	1.2	123.2	
19	ч 1913	1758	48	Моренко Петра	Ауарбахъ и К-о	25	24.2	80	—	1.2	120.2	
20	ч 1914	1759	41	Водошняковъ Иванъ	—	15	24.2	80	17.2	1.2	124.2	
21	п —	1760	42	Мирошниченко Иванъ	—	15	24.2	80	16.2	1.2	123.2	
22	ч 1912	1761	47	Родягинъ Дмитрій	Бер. Бог. р. Гол. Т-ва	16	24.2	80	21.2	1.2	128.2	
Транспортъ						—	574.2	1760	287.2	43.2	2064.2	

ММ по порядку	Время когда дело начато	№ альб.	Возраст к 1-му января 1915 г.	Имя и фамилия	Название рудника	Срок службы	Уплачено в отчетном году					Примечания
							Профзаб.	Лечение	Вспомог.	Разная расход.	Итого	
							Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	
					Транспорт	—	574.28	1760	287.25	43.37	2964.86	
23	к	1912	1762	32 Цыганков Тихонь	Бер. Бол. Голуб. Т-во	8	24.56	80	17.56	1.56	124.12	
24	в	1914	1763	55 Холмов Юза	" " " "	23.5	24.56	80	11	1.56	117.68	
25	в	"	1765	36 Нестеров Михаил	Кроковский рудник	16.5	24.56	80	17.56	1.56	124.12	
26	п	"	1769	48 Бессарабов Иван	Екатерин. О-во	5	24.56	80	25	1.56	131.12	
27	в	"	1770	51 Сидоров Григорий	Русск. Провидзас	15	24.56	80	5	1.56	114.12	
28	п	"	1772	45 Куроченко Иван	Никитовск. коп.	10.4	24.56	80	—	1.56	106.12	
29	в	"	1773	45 Корбаков Кошма	Акт. О-во Криворог. р.	5	24.56	80	7.56	1.56	114.12	
30	"	"	1780	30 Зарский Иван	"Росета" Александр. О-во	13	24.56	80	16.56	1.56	123.12	
31	вн	"	1867	49 Пазфанов Иван	Максимов. коп.	17	24.56	80	25	1.56	131.12	
32	к	"	1871	48 Лесовь Михаил	Бер. Бол. р. Гол. Т-во	31.2	24.56	80	8	1.56	114.12	
33	к	1915	1899	41 Голоченко Петр	Екатер. О-во	12.8	23.56	80	—	1.56	106.12	
34	к	"	1931	35 Козиков Иван	Азербай в К-о	5	24.56	80	17.56	1.56	124.12	
35	"	"	1932	33 Гершков Василий	"	5	24.56	80	16.56	1.56	123.12	
36	кн	1914	1933	32 Никитин Дмитрий	Лилевск. р-ть	6	24.56	80	17.56	1.56	124.12	
37	в	"	1934	41 Матайев Устих	Должанск. р-ть Юсупов	13	24.56	80	14	1.56	120.12	
38	т	1915	1935	46 Гарбаев Федор	Ирмизское О-во	14	24.56	80	21.56	1.56	128.12	
39	в	"	1936	48 Кожуховский Андрей	Дон. Групп. Акт. О-во	7	24.56	80	19.56	1.56	126.12	
40	ч	1913	1937	49 Прокопенко Калитон	Брессе. к. Акт. О-ва	22	24.56	80	—	1.56	106.12	
41	в	1915	1938	43 Чернов Василий	Возн. р-ть Карпова	8.2	24.56	80	13.56	1.56	120.12	
42	т	1913	1939	36 Кризов Василий	Акт. О-во Криворог. р-ть	3	24.56	80	7.56	1.56	114.12	
43	в	1915	1940	45 Мерцалов Василий	Р. Бел. М. О.	10	24.56	80	21.56	1.56	128.12	
44	"	"	1941	40 Ткаченко Семья	Р. Белог. Мет. О-во	17	24.56	80	21.56	1.56	128.12	
45	в	1913	1942	34 Коняков Федор	Русско-Белог. Мет. О-во	17	24.56	80	16.56	1.56	123.12	
46	в	1915	1943	50 Терехов Константин	Дон. Юр. Мет. О-во	16	24.56	80	7.56	1.56	114.12	
					Транспорт	—	1173.56	3680	617.56	90.48	5561.86	

Списокъ № 5.

№№ по порядку	Время когда дѣло начато	Мѣсь	Возрастъ къ 1-му январю 1916 г.	Имя и фамилия	Названіе рудника	Срокъ службы	Уплатено въ отчетномъ году					Примѣчаніе	
							Пробѣль	Дѣленіе	Емлюар.	Разный расходъ	Итого		
							Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.		
					Транспорты	—	1173.00	572.00	617.50	30.00	3561.50		
47	ш	1915	1944	40	Аргувъ Дмитрій	Петро-Мар. Вар. об. и	4	24.00	00	1.50	1.50	114.00	
48	п	—	1945	36	Самойловъ Егоръ	Руч.-Чулк. колп	18	24.00	00	1.50	1.50	114.00	
49	ш	1914	1946	45	Яренко Романъ	Акц. О-во Судня завол	14	24.00	00	17.50	1.50	124.00	
50	ш	1915	1982	30	Рубашкинъ Василій	Максим. колп	4	24.00	00	4	1.50	109.50	
51	—	—	1983	28	Каличенко Григорій	Акц. О-во Кривор. руд	2	24.00	00	1.50	1.50	114.00	
52	—	—	1984	27	Ларинъ Сергій	— — — — —	7	24.00	00	6	1.50	112.50	
53	ш	—	1985	42	Новомирско Елисей	Ауэрбахъ и К-о	5	24.00	00	6	1.50	112.50	
54	—	—	1986	41	Акименко Кирилль	— — — — —	10	24.00	00	21.50	1.50	128.00	
55	п	—	1987	29	Болдыревъ Антоанъ	Селезневское О-во	24	24.00	00	4.50	1.50	111.00	
56	ш	—	1988	40	Рубанъ Феодоръ	— — — — —	5	24.00	00	17.50	1.50	124.00	
57	—	—	1989	34	Овчинниковъ Ксеноф	Бер. Ботол. р-въ	7	24.00	00	17.50	1.50	124.00	
58	—	—	1990	46	Биряковъ Иванъ	— — — — —	12	24.00	00	17.50	1.50	124.00	
59	ч	1914	1991	38	Марченко Григорій	Мак. Спасат. ст.	7	24.00	00	—	1.50	106.50	
60	п	1915	1992	43	Сузаревъ Сергій	Екатер. О-во	11	24.00	00	1.50	1.50	114.00	
61	ш	—	1993	43	Михудушкинъ Іона	Дон. Юр. Мет. О-во	5	24.00	00	2	1.50	113.50	
62	ш	—	1994	40	Разбежко Иванъ	Т-во Горжк. и Хидч.	7	31.00	00	10	1.50	82.50	
63	ш	—	1995	45	Зинovieвъ Василій	Ясин. р. О-во Р.-Гор.-в. пр.	27	24.00	00	6.50	1.50	113.50	
64	ш	—	1996	44	Паничищъ Дмитрій	Лилевскія рудники	7	24.00	00	14	1.50	124.00	
65	—	—	1997	44	Бѣлякинъ Феодоръ	— — — — —	14	24.00	00	17.50	1.50	124.00	
66	ш	—	1998	47	Промогайбенко Алекс.	Екатер. К-о колп	29	24.00	00	—	1.50	106.50	
67	—	—	1999	28	Черниковъ Петръ	Грушевск. Антр. р-въ	9	24.00	00	5	1.50	111.50	
68	ш	—	2000	44	Постельникъ Яковъ	Рус.-Белог. Мет. О-во	17	24.00	00	17.50	1.50	124.00	
69	—	—	2001	31	Бѣляевъ Кирилль	Франко-Русское О-во	7	24.00	00	17	1.50	123.50	
—	—	—	2037	28	Бушій Григорій	Груд. р-въ Пестер.	13	6.00	—	—	—	6.00	
					Транспорты	—	1750.00	140	856	135.00	829.00		

№№ по порядку	Время когда дѣло начато	№ дѣлъ	Возрастъ къ 1-му январю 1915 г.	Имя и фамилія	Названіе рудника	Срокъ службъ	Уплачено въ отчетномъ году					Примѣчанія
							Проездъ	Лѣченіе	Единовр.	Разныя расходы	Итого	
							Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	
					Транспортъ	—	1759.00	5480	856	135.50	6230.00	
—	В 1915	268	47	Абрамовъ Михаилъ	Апш. 0-во Кривор. рудн.	11	6	—	—	—	6	
—	"	269	38	Васютинъ Семья	Апш. 0-во Вязов. копей	5.5	6.50	—	—	—	6.50	
Итого по списку № V						—	1772.00	5480	856	135.50	6243.00	

С п и с о к ъ

горнорабочихъ лечившихся въ санаторіи для легочныхъ больныхъ съ 1 сентября 1914 г. по 1 сентября 1915 г.

Список № 6.

ММ по порядку	Время когда дело начато	ММ дней	Возраст къ 1-му января 1915 г.	Имена и фамилии	Название рудниковъ	Поступилъ въ санаторію	Выбылъ изъ санаторію	Примѣчаніе.
1	17 iv 908	566	27	Ермоленко Семья	Петро-Никол. руд.	17 хл 914	17 с 915	
2	25 iv 912	1178	37	Нащенко Федоръ	Новороссійскаго 0-ва	25 хл 914	25 хл 914	
3	18 ш -	1465	37	Витенковъ Конст.	Анц. 0-ва А. Ауэрбахъ и Ко	18 ш 915	18 ш 915	
4	18 ш 913	1473	41	Савиныхъ Василій	Р. Б. метал. 0-ва	18 ш 914	18 ш 914	
5	18 ш -	1476	30	Кочергинъ Яковъ	Дон. Юра. мет. 0-ва	18 ш 915	18 ш 915	
6	18 ш -	1516	33	Щерба Максимъ	Вѣровскій р. Р. Б. м. О.	18 ш 914	18 хл 914	
7	23 iv -	1519	25	Николенко Егоръ	Берестово-Кривинъ м.	18 ш 915	18 ш 915	
8	18 ш -	1581	26	Орловъ Иванъ	Максим. м. Ю. Р. Д. м. О.	18 ш 914	18 ш -	
9	-	1583	47	Стрѣлковъ Александръ	0-ва Ю. Р. м. уг. пром.	18 ш -	18 ш -	
10	-	1692	30	Волковъ Никола	Калиевскія копи	18 ш 915	18 ш -	Съ 18 ш - 1915 г. дѣл. въ Ниж. бол. глѣ умеръ. 2 раза дѣл.
11	18 ш 912	1740	35	Стрѣбляевскій Федоръ	Максимовскія копи	18 ш 914	18 ш 914	
12	18 ш -	1741	30	Круглякъ Максимъ	Р. Б. метал. 0-ва	18 ш -	18 ш -	
13	-	914 1742	28	Поляковъ Василій	-	18 ш -	18 ш -	
14	18 ш -	1743	45	Ольховъ Аронъ	Южно-Русск. 0-ва	18 ш -	18 ш -	2 раза дѣл.
15	18 ш -	1744	30	Ковалевъ Елисей	Р. Б. метал. 0-ва	18 ш -	18 ш -	
16	9 iv -	1745	29	Юрченко Андрей	Анц. 0-ва А. Ауэрбахъ и Ко	-	18 ш -	
17	18 ш -	1745	34	Конановъ Емельянь	Петро-Марь. 0-ва	18 ш -	18 ш -	
18	18 ш 913	1749	32	Филатовъ Яковъ	0-ва Ю. Р. м. уг. пром.	18 ш -	18 ш -	
19	18 ш 914	1750	34	Зайцевъ Кулрианъ	Судинскаго завода	18 ш 915	18 ш 915	
20	18 ш -	1753	19	Верилловъ Василій	Анц. 0-ва Судин. зав.	18 ш 914	18 ш 914	
21	18 ш -	1783	30	Крамаренко Федоръ	Франко-Русск. 0-ва	18 ш -	18 ш -	
22	18 ш -	1831	25	Рябининъ Николай	Максимовскія копи	18 ш -	18 ш -	
23	18 ш -	1832	35	Раваскій Арсеній	Берестово Богод. руд.	18 ш -	18 ш -	
24	18 ш -	1833	28	Загиницель Григорій	Анц. 0-ва Госуд. Байра. м.	18 ш -	18 ш -	

ММ по порядку	Время копа дьло начато	ММ дьлѣ	Возрастъ къ 1-му января 1915 г.	Имена и фамилія	Назваіе рудникѣ	Поступилъ въ санаторіе	Выбылъ изъ санаторіи	Примѣчаніе.
35	3 х 914	1855	37	Литовченко Стефанъ	Ругучее Дѣло А. Аурѣ. и Ю ^в	12 х 914	12 п 915	
36	7 х -	1856	44	Якубовскій Трофимъ	Южно-Русскаго О-ва	7 х -	10 п -	
37	-	1857	35	Мышакъ Сергій	Вѣрссій р. Р. Б. О-ва	30 х -	7 п -	
37	7 х -	1858	46	Николаевъ Захаръ	Максимовскіе копи	4 п 915	10 п -	
39	3 х -	1859	34	Строговъ Сергій	Ругучее, Чупковскіе копи	7 х 914	7 п -	
39	5 х -	1860	39	Бутрименко Кондратъ	Ан. О-ва Русск. к. уг. к.	7 х -	7 х 914	
31	7 х -	1861	39	Кириченко Герасимъ	Шербинскій руд.	9 п -	10 п 915	
32	8 п -	1862	38	Борисенко Власъ	-	8 п -	10 п -	
33	10 х -	1867	38	Панфиловъ Иванъ	Ю. Р. Д. мет. О-ва	10 х -	10 п -	
34	11 х -	1868	24	Сokolovъ Алексій	Калесовскіе копи	12 х -	5 х 914	2 раза лѣт.
35	5 х -	1870	44	Жидковъ Иванъ	Ругучее-Чупк. копи	-	-	
36	5 х -	1871	47	Леоновъ Исидоръ	Голубовскаго руд.	10 х -	10 п 915	
37	11 п -	1885	31	Курловъ Максимъ	Петро-Маре. и Вар. Коп.	11 х -	-	
38	11 п 915	1888	34	Анненковъ Афанасій	Акт. О-ва Брѣвск. к. уг. к.	12 п 915	13 п -	
39	12 х 914	1893	27	Артамоновъ Корнелій	Р. Благодат. С. Т. Бурж.	12 п -	13 п -	
40	7 х -	1894	50	Котовъ Михаилъ	- Дигевск. к. уг. копи	12 п -	6 п -	
41	13 х -	1902	37	Легоставъ Ефимъ	Шербинскій руд.	11 п -	11 х -	
42	14 п 915	1907	43	Корсаковъ Семень	-	14 п -	14 х -	
43	15 х 914	1907	28	Кожновъ Григорій	-	-	14 х -	
44	16 п 915	1909	36	Неборакъ Петръ	Судинскаго завода	-	15 п -	
45	17 х 914	1910	29	Тимофеевъ Семень	Франко-Русск. О-ва	-	16 х -	
46	17 п 913	1925	30	Киселевъ Иванъ	Вознесенскій рудникъ	17 х -	17 х -	
47	18 п -	1929	29	Лукашенко Григорій	Шербинскій	17 х -	17 х -	
48	19 п -	1930	40	Мамзинъ Филиппъ	Екатеринавск. О-ва	19 х -	21 х -	

Списокъ № 6.

№№ по порядку	Время когда дано начато	№№ дѣлъ	Возрастъ къ 1-му января 1915 г.	Имена и фамиліи	Названіе рудниковъ	Поступилъ въ санаторію	Выбылъ изъ санаторіи	Примѣчаніе.
49	16 ш 915	1951	33	Рубанъ Петръ	Шербановскій рудникъ	16 ш 915	16 ш 915	
50	14 ш -	1952	32	Ерохинъ Семичъ Млх	Франко-Русскаго Общ.	14 ш -	14 ш -	
51	6 ш -	1955	28	Судженко Федоръ	Екатеринскаго	6 ш -	6 ш -	
52	11 ш -	1956	40	Гаврищенковъ Николай	Южно-Русскаго	11 ш -	11 ш -	
53	17 ш -	1957	43	Мирошннъ Михаилъ	Максимовскіе коп.	17 ш -	17 ш -	
54	26 ш 915	1958	49	Мертельсъ Петръ	Екатеринскаго О-ва	26 ш 915	26 ш 915	
55	20 ш -	2003	28	Намѣстниковъ Иванъ	Азовскіе уг. коп.	20 ш -	20 ш -	
56	9 ш 914	2004	41	Козачекъ Иванъ	Федюкское Т-во	9 ш 914	9 ш 914	
57	6 ш 915	2006	25	Масковъ Константинъ	Кадѣевскіе копи	6 ш 915	6 ш 915	
58	1 ш -	2040	35	Лисовскій Дмитрій	-	1 ш -	1 ш -	
59	1 ш -	2050	21	Безкровный Давидъ	Ак. О-во Русск. Горное. Пр.	1 ш -	1 ш -	

Стоимость леченія въ санаторіи 7200 р. — к.
 Израсходовано на проѣзды 413 „ 25 „
 Выдано единовр. пособ. семьямъ 715 „ — „
 Приобрѣтеніе инвентаря 125 „ — „
 Разный расходъ 587 „ 61 „

 Всего Руб. 9040 р. 86 к.

С П И С О К Ъ

возвращённыхъ пособій увѣчныхъ и семействъ погибшихъ рабочихъ и инвалидовъ труда и суммы, полученныя отъ предприятий на усиленіе инвалиднаго капитала.

Список № 7.

№№ по порядку	№№ дѣлъ	Имя и фамилия получающих пособіи	Сумма		Откуда получено
			Руб.	Коп.	
Возвращены пособія увѣчныхъ и семействъ погибшихъ.					
1	226	Скоробогатская Марія	15	85	Угловское Вол. Правл.
2	235	Бонкуновъ Алексѣй	16	00	Новокузнецкое Вол. Правл.
3	337	Карповкина Дарья	35	00	Юзовская п. т. к-ра
4	470	Козалева Наталія	15	74	Богородицк. Вол. Правл.
5	059	Агѣевъ Петръ	24	00	Вобриксское
6	060	Зинковъ Дмитрій	15	50	Крест. Нав. 7-го уч. Шриктр. Обл.
7	1178	Сем. Спириныхъ	29	00	Труд. суд. В. П. Пестерева
8	1181	Прозинъ Тимофей	30	74	Мамонское Вол. Правл.
9	1224	Посѣженская Марія	11	74	Андреевское
10	1888	Моросова Григорій	55	00	Успенское
Возвращены пособія инвалидовъ труда.					
1	1363	Василовъ Козьма	32	00	Прест. Групп. Влад. район. ком.
2	12	Скопленко Александръ	31	55	Петро-Марьевск. О-во
3	747	Павловъ Андрей	25	00	Прест. Групп. рязовъ
4	1813	Бѣлогородовъ Павелъ	2	00	Ново-Николаевск. п. т. к-ра
5	742	Калиберда Филиппъ	21	00	К-ра Орловъ-Елен. п. т. к-ра
6	1496	Амелинъ Борисъ	20	00	Прест. Групп. Влад. район. ком.
7	1456	Кривошея Алексѣй	32	00	„ „ „ „ „ „
8	1350	Куркинъ Павелъ	32	00	„ „ „ „ „ „
9	1440	Фроловъ Федоръ	32	00	„ „ „ „ „ „
10	1255	Валковъ Максимъ	21	45	Мамонское Вол. Правл.
11	1387	Шумякинъ Стефанъ	31	74	Скарятинское
12	29	Голубовъ Илья	25	00	Харьковск. п. т. к-ра
Транспорты			535	41	

№№ по порядку	№№ дѣлъ	Имя и фамилія получающихъ пособія	Сумма		Откуда получено
			Руб.	Коп.	
		Транспорты	555	41	
13	1783	Бѣлицевъ Андрей	21	00	Т-во Вознесен. р-ка
14	1637	Бисериковъ Евгеній	13	65	Полит. Назир. Селезн. О-ва
15	980	Захаровъ Андрей	23	85	— — Прохор. коп.
16	1699	Суваровъ Моисей	22	48	Акц. О-во Суджик. завода
17	1519	Коваленко Петръ	24	00	Богдеская п. т. к-ра
18	1042	Заишевъ Гордій	41	75	Машкиск. Вол. Правл.
19	1283	Шелудяко Павелъ	31	75	О-во Петро-Мар. и Варв. коп.
20	1154	Исаенко Афанасій	31	04	Ирвинск. Вол. Правл.
21	1291	Азаровъ Филиппъ	18	64	При ст. пос. Горловка
22	1100	Пинципинъ Тимофей	13	00	О-во Бѣлзск. копей
23	68	Шмаринъ Николай	23	54	Ново-Донецк. Вол. Правл.
24	1098	Газенковъ Борисъ	21	45	К-ра Брянскаго р-ка
25	782	Сухачевъ Алексій	6	00	К-ра Камак. Бог. копей
26	1349	Гоняевъ Сергій	62	80	Русск. Гор. Мет. Училищъ
27	1630	Циняевъ Дмитрій	32	00	— — — —
28	1508	Калинковъ Сергій	15	04	Иланское Вол. Правл.
29	1611	Евѣевъ Павелъ	25	95	Екатеринов. Гор. О-во
30	1755	Дувановъ Исидоръ	30	40	Харьковск. п. т. к-ра
31	823	Мышковъ Александръ	12	80	— — — —
32	1781	Верескинъ Алексій	17	40	Черво Олешинск. Вол. Пр.
33	1798	Аламовъ Иринархъ	16	64	К-ра Щербиновск. р-ка
34	1713	Деминъ Иванъ	31	68	Прист. г. Алекс. Грузинска
		Транспорты	1076	83	

Списокъ № 7.

№№ по порядку	№№ дѣлъ	Имя и фамилія получающихъ пособія	Сумма		Откуда получено
			Руб.	Коп.	
		Транспортъ	1076	83	
35	1395	Кузнецовъ Егоръ	28	55	Акц. О-во Рудн. Дѣло.
36	769	Кузьминъ Афанасій	19	84	Бѣлоуское Вол. Правл.
37	1388	Смирновъ Сергѣй	32	—	Р-ль Э. П. Шреера
38	1067	Тепловъ Дмитрій	20	25	Тельманск. Вол. Правл.
39	1063	Исаевъ Исидоръ	30	15	Братскан. — —
40	1314	Романовъ Никита	23	10	Машинск. Вол. Правл.
41	1889	Гайдашъ Сергѣй	24	—	Екатеринов. Гор. О-во
42	1107	Хитровъ Николай	16	—	К-ра О-ва Зрагл. коп.
43	1622	Горячко Стефанъ	6	—	К-ра Голубовс. р-на.
44	601	Андріановъ Демьянъ	23	24	Присл. пос. Горюшка.
45	1491	Удоловъ Тимофей	31	87	Присл. 2 ч. гор. Алекс.-Груш.
46	1777	Иотанинъ Ефимъ	31	87	Тамже
47	1322	Погребной Никита	15	85	Машинск. Вол. Правл.
48	1118	Мартыновъ Ник.	21	60	Харак. 2 поч. тел. к-ра
49	1289	Никулинъ Фома	15	84	Воркутск. Вол. Правл.
50	1784	Горловъ Василій	22	65	Маріупольск. Гор. Уграв.
51	1686	Ляпиль Иванъ	22	65	О-во Должанск. антр. коп.
52	1928	Лапкинъ Иванъ	23	20	Бизнесное р-ль Н. Ш. А. Кар.
53	1371	Яскинъ Михайлъ	32	—	К-ра Берест.-Бог. р-на.
		Итого	1575	29	

№№ по порядку	№№ дѣлъ	Имя и фамиліи получающихъ пособія	Сумма		Откуда получено
			Руб.	Коп.	
		Транспортъ	1575	29	
Получено отъ рудниковъ на услаженіе пенсій.					
1	671	Пособіе для Сидина Андрея	60	—	Отъ Голубовскаго Товарищества.
2	697	— — Чекановскій	36	—	
3	799	— — Шафирова	24	—	
4	1252	— — Маркина	80	—	
Итого			200	—	
Взносы въ индивидуальн. капиталъ съ 1-го 1913 г. по 1-го 1914 г.			274	87	О-во Любимовъ, Солвье и К-о.
			274	92	Новороссійское О-во.
Итого			274	79	
Всего			499	08	

С п и с о к ъ

**пособій, выданныхъ вдовамъ убитыхъ и раненымъ
въ Русско-Японскую войну.**

Списокъ № 8.

№№ по порядку	Время когда дало начало	№ дѣлу	Возрастъ къ 1-му января 1916 г.	Имя и фамилія	Названіе рудника	Назначено пособие			Уплат. въ отчет. году		Примѣчаніе
						Постоян-ное посо-бие	Время назначенія	Время прекращенія	Постоян. пособие	Итого	
						Руб.			Руб.	Руб.	
Вдовы и дѣти убитыхъ:											
1	кв 906	1	38	Манегора Улита	Р-къ Селезенскій	4	1	907 До замуж.	48		
2	"	"	14	" Федора	"	2	"	1 кв 1916	24		
3	"	"	11	" Татьяна	"	2	"	1 кв 1919	24		
4	"	"	15	" Тимофей	"	2	"	1 кв 1915	18	114	Пр. за дост. востр. 1 кв 1915
5	"	2	40	Козьменко Анастасія	"	4	"	До замуж.	48		
6	"	"	14	" Дожда	"	2	"	5 кв 1916	24		
7	"	"	11	" Прасковья	"	2	"	7 кв 1919	24	96	
8	кв	"	43	Коселева Анастасія	Алексѣевск. Гор. О-ва	4	"	До замуж.	48		
9	"	"	14	" Яковъ	"	2	"	1 кв 1916	24		
10	"	"	13	" Павелъ	"	2	"	1 кв 1917	24	96	
11	"	4	38	Цыганъ Марія	"	4	"	До замуж.	48		
12	"	"	11	" Марія	"	2	"	1 кв 1919	24		
13	"	"	13	" Федоръ	"	2	"	1 кв 1917	24	96	
14	"	5	46	Запорожцева Пелагея	"	4	"	До замуж.	48		
15	"	"	13	" Федосія	"	2,50	"	1 кв 1917	30	78	
16	"	6	45	Манегора Прасковья	"	4	"	До замуж.	48	48	
17	кв 907	7	40	Рубанъ Пелагея	Ю. Р. Д. М. О.	4	"	"	48		
18	"	"	11	" Михаилъ	"	3	"	1 кв 1919	36	84	
19	"	"	30	Рубанъ Пелагея	"	4	"	До замуж.	48		
20	"	"	12	" Ксенія	"	3	"	1 кв 1918	36		
21	"	"	14	" Иванъ	"	3	"	1 кв 1916	36	120	
22	кв	"	9	Киншко Николай	Алексѣевск. Гор. О-ва	2,50	"	1 кв 1918	30	30	
Равенныя:											
23	кв 1906	10	38	Манегора Федоръ	Алексѣевск. Гор. О-ва	15	1	910 Пожизн.	180	180	
24	кв	"	11	Алладимовъ Никита	Ю. Р. Д. М. О.	6	1	917	72	72	
						Итого			1014	1014	
						Почтовый расходъ				3,15	
						Всего				1017,15	

С П И С О К Ъ

**количества пенсіонеровъ увѣчныхъ и семействъ погибшихъ горно-
рабочихъ и общая годовая сумма пенсій, предстоящихъ къ вы-
дачѣ съ 1-го Сентября 1915 г.**

№№ по порядку	Наименованіе предпріятій	Число пенсіонеровъ	Сумма годовыхъ пенсій	
			Рубли	Коп.
1	Рудникъ Азанчесскаго	1	72	—
2	Алексѣевское Горнопромышл. О-во	31	1543	—
3	Акц. О-во „Ртутное Дѣло“ А. Ауэрб. и К ^о	7	741	—
4	.. О-во Брянскихъ к.-уг. копей	10	364	—
5	О-во Бѣльскихъ к.-уг. копей	1	120	—
6	Верхне-Нагольчанской р-ка С. С. Краевского	1	96	—
7	Рудникъ Виноградова	2	60	—
8	Т-во на пазгъ Вознесен. р-ка в-ць П. А. Карпова	32	2724	—
9	Волкова Хрустальскій рудникъ	1	30	—
10	Рудникъ Волынского	1	120	—
11	Голубовское Брестско-Восход. Т-во	54	3522	50
12	Аношинское О-во Государева-Байр. копей	1	60	—
13	Рудникъ бывшій Губонинъ	2	102	—
14	Должанскій рудникъ	3	105	—
15	Рудникъ Егорова	1	4	—
16	.. бывшій Древицкаго	1	4	30
17	Екатеринвское Горнопромышл. О-во	16	1117	30
18	Рудникъ бывшій К. В. Елифанова	1	144	—
19	Жидловское О-во	1	60	—
20	Рудникъ П. И. Иванова	3	192	—
21	.. Иловайскаго	3	244	—
22	Ирвинское к.-уг. О-во	7	335	30
23	Рудникъ бывшій Кеберга	2	90	—
24	.. П. П. Козакевича	1	36	—
25	.. М. С. Копылова	4	60	—
26	Донецкое к.-уг. Т-во „Коренья и Шалинъ“	14	367	—
27	Акц. О-во Криворожск. жел. руды	4	188	—
28	Рудникъ бывшій А. Ю. Левастама	4	170	—
	Транспорта	206	13505	—

№№ по порядку	Наименованіе предпріятій	Число пенсіонеровъ	Сумма годовыхъ пенсій	
			Рубли	Коп.
	Транспортъ	296	13505	—
29	О-во Любимовъ, Сольваз и К ^о	5	210	—
30	Михайловское Акц. О-во	1	24	—
31	Вацетинское О-во	2	122	—
32	Рудникъ Нестеровой	1	72	—
33	Ольгинскій рудникъ	1	35	—
34	Новороссійское О-во	1	36	—
35	О-во для разработки кам. соли и угля въ Юж. Россіи	2	240	—
36	Рудникъ Окромчателова	2	120	—
37	— Пестерева и Бабича	2	60	—
38	Петро-Марьевское О-во	13	552	—
39	Рудникъ Пименова	1	24	—
40	Акц. О-во Прохоровскихъ копей	1	24	—
41	Рудникъ А. В. Маркова	4	224	—
42	Рубежанско-Донецкій рудникъ	1	60	—
43	О-во Русскихъ копей	7	378	—
44	Русско-Донецкое О-во	7	403	—
45	О-во Русской Горнозаводской Промышл.	2	264	—
46	Рудченкское Горнопром. О-во	66	4407	75
47	С.-Петербургско-Донецкое О-во	7	237	75
48	Селезневскій рудникъ	2	144	—
49	Суворовскій рудникъ	1	48	—
50	— А. Я. Трубинъ	1	72	—
51	— Хрустальск. антрацит.	1	48	—
52	Сѣверо-Восточное О-во	1	106	—
53	Рудникъ Н. П. Успенскаго	1	36	—
54	— Хлопачкаго Фр. Рус. О-ва	2	120	—
55	— Ш. Х. Цетлика	8	288	—
	Транспортъ	349	22523	50

Список № 9.

№№ по порядку	Наименование предприятий	Число пенсионеров	Сумма годовых пенсий	
			Рубли	Коп.
	Транспорт	349	22523	50
56	Рудник В. Ф. Чета	3	107	—
57	О-во Южно-Русской к.-уг. промышл.	12	612	—
58	Южно-Русское Дняпров. Метал. О-во	34	1996	75
59	Рудник Яковлево	2	50	—
	Итого ?	400	25278	25
	Уплатено в отч. 1914—15 г.	—	25764	60
	Состоит из 1915 г.—400 пенс. на годовую сумму *)	—	25278	25
	Выбыло на сумму	35	1170	—
	*) В это число входят:			
	1) 212 пенс. семейств погибш. на сумму 8107 р. 25 к.	212	8107	25
	2) 188 пенсионеров увечных на сумму 17171 р.	188	17171	—
	ВСЕГО	400	25278	25

XI Съездъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

СОВѢТА СЪЕЗДА XI СЪЕЗДУ ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВЪ ЮГА РОССІИ.

За 1914—1915 отчетный годъ.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія „Печатникъ“, Рыбная ул., № 2

1915.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
1. Объяснительная записка къ денежному отчету Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи за 1914—1915 г.	1
2. Вступительный балансъ на 1 сентября 1914 г.	1—4
3. Отчетъ по сѣтѣ расхода съ 1 сентября 1914 г. по 1 сентября 1915 г.:	
1) Общіе расходы	5—22
2) Специальные расходы:	
А. Спасательное дѣло	23—24
Б. О-во пособія горнорабочимъ на югѣ Россіи	25
В. Прочія нужды каменноугольной и антрацитовой промышленности	25—26
Массовый фондъ 1914 г.	27
Антрацитовая промышленность Зап. и Вост. части Донецк. Бассейна	27
Желѣзорудная промышленность	28
3. Отчетъ по сѣтѣ прихода	29—31
4. Сводъ прихода и расхода по фондамъ	32
5. Заключительный балансъ на 1 сентября 1915 г.	33—36
6. Чрезвычайные расходы, вызванные войной	37—44
7. Приложенія къ отчету по исполненію сѣты расхода (подробности расходовъ)	45—53
8. Объясненія къ исполненію сѣты за 1914—1915 г.	55—60
9. Докладъ Ревизіонной Комиссіи	61

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ денежному отчету Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга
Россіи за 1914—1915 г.

Представляемый на усмотрѣніе 40 Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи денежный отчетъ состоитъ изъ 4—частей. 1-я часть содержитъ вступительный балансъ къ началу года (стр. 1—4), затѣмъ—цифровыя данныя о расходѣ и приходѣ по обыкновенному бюджету за отчетный годъ (стр. 5—32) и, наконецъ,—заключительный балансъ на 1-е Сентября 1915 года (стр. 33—36). Во 2-й части отчета (стр. 37—43) даются свѣдѣнія о расходахъ произведенныхъ въ теченіе отчетнаго года по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ. 3-я и 4-я части являются приложеніемъ къ отчету по смѣтѣ обыкновенныхъ расходовъ въ цѣляхъ дальнѣйшаго поясненія тѣхъ статей расхода, которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ нуждаются въ ближайшемъ освѣщеніи; при чемъ, въ 3-й части (стр. 45—53) приведены детальныя цифры расходовъ, а 4-я часть (стр. 55—60) даетъ объясненіе о причинахъ отклоненій отъ смѣтныхъ суммъ.

На стр. 31-й отчета приведенъ общій результатъ отчетнаго года, именно:

1. По приходу поступило болѣе предполагаемаго 63.622.25
2. По расходу израсходовано менѣе ассигнованнаго. 106.591.14

170.213.39

Эта сумма Р. 170.213.39 является остаткомъ отъ смѣтныхъ ассигнованій по бюджету обыкновенныхъ расходовъ на 1-е Сентября 1915 г.; она распределяется по соответствующимъ фондамъ согласно таблицѣ приведенной на стр. 32 и въ заключительномъ балансѣ состоитъ на пассивѣ по счету фондовъ (стр. 36).

Эта же сумма будетъ включена въ смѣту прихода на 1915—16 г.

ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ БАЛАНСЪ

на 1-е сентября 1914 года.

А К Т И В Ъ.

ИМУЩЕСТВО.

Недвижимость.

Домъ № 18	120.000.00	
" № 20	273.929.93	
Макѣвской спасательной станціи.	41.256.12	
Голубовской	5.497.73	
Грушевской	19.871.75	
Школы имени В. А. Вагнера . . .	39.109.30	
Сейсмической станціи	2.459.02	
Испытательной штольни	15.409.76	517.533.61

Движимость.

Въ зданіяхъ Совета Съезда

Мебель и обстановка	31.731.91	
Горнопром. музей	21.763.70	
Библиотека	21.533.36	
Изданія Сов. Съезда:		
Сочин. проф. Тима	11.899.12	
Описание Иностр. порт.	16.861.79	106.789.88

При Спасательныхъ станціяхъ.

Макѣвская	53.915.43	
" лаборатор.	4.508.35	
Голубовская спасат. ст.	10.975.43	
Грушевская	8.460.96	
Боково-Хрустальская.	6.031.01	
Испытательн. штольня.	8.345.55	
Живой инвентарь	6.092.63	
Кладовыя	9.656.99	107.989.38
Школа имени В. А. Вагнера. . . .	4.660.77	
Сейсмическая станція	4.759.07	

Переносъ 224.199.10 517.533.61

Перенось . . . 224.199.10 517.533.61

Санитарные районы.

Восточный	2.181.50		
Западный	2.219.09		
Грушевский	65.70		
Живой инвентарь	<u>1.840.00</u>	5.806.59	
Медико-Механич. Институтъ		31.313.56	
Харьковская химич. лабораторія		10.940.52	
Бюро уполномоч. въ Петроградъ		<u>2.846.15</u>	<u>278.105.92</u> 795.639.53

ФИНАНСЫ.

Касса 1.895.04

Банки.—въ Харьковъ.

Государствен. Банкъ	5.806.00	
Харьк. Гор. Куп. Б.	245.000.00	
Горнопромышл. Банкъ	15.219.01	
Русско-Азіатск. Банкъ	7.188.77	
Петроград. М.-К. Б.	25.637.71	
Азов.-Дон. Ком. Банкъ	14.263.04	
Харьк. Уѣздн. Земск. Касса Мелк. Кредита	<u>20.538.28</u>	333.652.81

Иногородніе.

Русско-Азіатск. Банкъ въ Петроградъ	10.700.00	
Петр. М.-К. Банкъ въ Макѣевкѣ	4.387.96	
О-во Вза. Кредита въ Алекс.-Грушевск.	<u>2.240.00</u>	<u>17.327.96</u> 350.980.77

Процентныя бумаги—(по капиталу В. Ю. Левестамъ).

4 ¹ / ₂ % Закладные листы Харьковскаго Земельнаго Банка, хранящіеся въ Харьковской Конторѣ Государственнаго Банка. (всѣмъ стоим.)	<u>5.000.00</u>	357.875.81
---	-----------------	------------

Перенось 1.153.515.3

Перенось 1.153.515.34

ОСОБЫЕ СЧЕТА.

Желѣзныя дороги.

*Причитающійся повагонный
сборъ:*

съ Екатеринбургской ж. д.	66.461.23	
„ Южныхъ ж. д.	11.837.63	
„ Юго-Восточныхъ ж. д.	4.453.72	
„ Сѣверо-Донецкихъ ж. д.	<u>4.190.72</u>	88.798.30

Металлургическіе заводы.

14 к. добровольный повагонный сборъ 38.379.04

Разныя предпріятія.

По счетамъ Медико-Механическаго Института и Спасательныхъ Станцій	43.501.67	
Харьковское Страхое Товарищество.	97.059.18	
Подотчетныя лица и учрежденія	5.830.16	
Разныя лица	18.973.51	
Капиталь А. Ю. Левестама (0/0 по купонамъ)	83.88	
Разныя счета	782.68	293.343.36

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ РАСХОДЫ.

Расходы по устройству Лазарета Совета Съезда для раненыхъ воиновъ 5.056.47

Итого по активу 1.451.915.17

П А С С И В Ъ.

ОСОБЫЕ СЧЕТА.

Неоплаченные расходы прошлаго
1913 14 года 41.236.66

Спеціальныя капиталы.

Капиталь имени А. Ю. Левестама
на выдачу стипендій учащимся въ
штейгерскихъ училищахъ 5.000.—

Перенось 5.000.— 41.236.66

Отчет Совета Съезда по сѣтѣ прихода и расхода.

	Переносъ . . .	5.000.—	44.236.66	
	<hr/>			
	На обезпеченіе массов. несч. случ. 1913 года	37.066.10		
	На выдачу пенсій раненымъ и семьямъ убит. въ Русско-Японскую войну	14.819.01		
	Капиталь служителей и несовершеннолѣтнихъ служащихъ, не участвующихъ въ ссудо-сберегательной кассѣ	5.724.71	62.609.82	
	Разные счета.			
	Ссудо-сберег. Касса	10.07		
	Лазаретъ служащихъ	330.56		
	Переходящія суммы	943.80	1.284.43	108.130.91
	<hr/>			
	Ф О Н Д Ы.			
	Общихъ нуждъ	48.756.97		
	Нужды камен. и антрацит. пром.	59.151.64		
	Массовыхъ несчастн. случ. 1914 г.	64.810.27		
	Нужды антрацит. промышлен.	14.359.81		
	Нужды желѣзорудной промышлен.	13.572.32	200.651.01	
	<hr/>			
	ФОНДЪ ЧРЕЗВЫЧ. РАСХОДОВЪ.			
	Поступившіе отъ П. П. Козакевича на содержаніе 5 кроватей въ Лазаретъ Совета Съезда			3.000.00
	<hr/>			
	КАПИТАЛЬ СОВѢТА СЪѢЗДА			1.140.133.25
	<hr/>			
	Итого по пассиву			1.451.915.17
	<hr/>			

Предсѣдатель Совета *Н. Ф. фонъ-Дитмаръ.*

Управляющій дѣлами Совета *Б. Н. Соколовъ.*

Секретарь Совета *П. И. Фоминъ.*

Бухгалтеръ *В. Петровъ.*

ОТЧЕТЪ

ПО СМѢТЪ РАСХОДА И ПРИХОДА.

Съ 1-го Сентября 1914 г. по 1-е Сентября 1915 г.

ИСПОЛНЕНИЕ СМѢТЫ РАСХОДА.

МѢСЯЦЪ СТАТЪИ ПРИХОДА	Статьи расхода	Было ассигно- вано на 1914—15 годъ	Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ сметы	
				Больше	Менше
	I. Общія расходы.				
	A. Содержаніе различныхъ учре- жденій и должностныхъ лицъ				
	<i>Жалованье должностнымъ лицамъ:</i>				
	1) Предсѣдателю Совѣта Съезда . . .	12.000	12.000	—	—
	2) Замѣстителю Предсѣдателя Совѣта Съезда	5.000	5.000	—	—
	3) 8-ми предств. въ Комитетъ по пе- ревозкѣ горнозаводскихъ грузовъ по 1600 руб. (3 выб., 2-мъ упол- номоченнымъ и 3 кавдит.)	12.800	12.800	—	—
	Переносъ	29.800	29.800	—	—

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914-15 годъ	Дѣйствительно израсходовано въ 1914-15 г.	Противъ сѣтѣ	
				Борисе	Менте
1	(продолж.) Перенось	29,800	29,800		
	4) Управляющему дѣламъ Совета	12,000	12,000		
	5) Представит. въ Присут. по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ:				
	а) по Харьковск. г. (1) по 600 р.	600	600		
	б) „ Екатери. губ.(2) „ 600 „	1,200	1,050		150
	в) „ Тавричск. „ (1) „ 300 „	300	300		
	г) „ Херсонск. „ (1) „ 300 „	300	300		
	д) „ Обл. В. Донск.(2) „ 600 „	1,200	966 66		233 34
	6) Предст. въ Общ. Присут. Казен. Палаты:				
	а) по Харьк. губ. (1) по	600	600		
	б) „ Екатер. „ (1) „	600	600		
	в) „ Таврич. „ (1) „	300	300		
	г) „ Херсон. „ (1) „	300	300		
	д) „ О. В. Донск. (1) „	600	600		
	7) Консультанту Совета по тарифнымъ дѣламъ въ Петроградѣ	3,000	3,000		
	8) Представителю въ Пораѳонныхъ Комитетахъ	2,000	2,000		
	9) 2-мъ замѣстителямъ представителя въ Пораѳонныхъ Комитетахъ по 1000 руб.	2,000	1,999 99		01
	Итого по ст. 1	54,800	54,416 65		383 35
	Перенось (ст. 1)	54,800	54,416 65		383 35

Отчет Совета Съезда по счёту прихода и расхода.

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 год	Действительно израсходовано в 1914—15 г.	Против счёты	
				Больше	Меньше
	Переносъ (ст. 1)	54.800	54.416 65	—	383 35
2	На возмѣщ. расх. по поѣздкамъ иногороднихъ членовъ Совета Съезда	12.000	18.833 19	6.833 19	—
3	На содержаніе Бюро и на возмѣщеніе расходовъ г.г. Уполномоченныхъ.				
	1. Жалованье служащимъ	17.500	15.870	—	1.630
	2. Въ возмѣщеніе расход. должн. лицъ	3.500	3.500	—	—
	3. Пополненіе инвентаря	300	392 05	92 05	—
	4. Содержаніе канцелярій, канц. почт. и др. расходы	2.600	4.269 57	1.789 57	—
	5 На возмѣщеніе расходовъ г.г. Уполномоченныхъ	7.700	6.600 *)	—	1.100
	6. На непредвидѣнные расходы	400	145 70	—	254 30
				1.881 62	2.984 30
	Итого по ст. 3	32.000	30.897 32	—	1.102 68
4	Служебные разъѣзды г.г. членовъ и представит. Сов. Съезда	8.000	13.852 06	5.852 06	—
5	Дѣлопроизводство район. комиссій Совета Съезда	6.600	3.572 95	—	3.027 05
	Переносъ (ст. 1—5)	113.400	121.572 17	12.685 25	4.513 08

*) На 39 Съездѣ было избрано 6 уполн.

№ статьи расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годы	Действительно израсходовано в 1914—15 г.	Против сметы	
				Больше	Менше
	Переносъ (ст. 1—5)	113.400	121.572 17	12.685 25	4.513 08
6	Расходы по XXXIX Съезду:				
	а) Типографские расходы	12.440	9.900 34	—	2.539 66
	б) Телеграфные расходы, объявления и проч.	5.000	4.619 72	—	380 28
	в) Печатаіе стенографического отчета	745	295	—	450
	Итого по ст. 6	18.185	14.815 06	—	3.369 94
7	Диплопроизводство Совета Съезда:				
	А. Жалованье служащих:				
	1. Общій Отдѣлъ:				
	а) Секретарь Совета Съезда	6.000	6.000	—	—
	б) Канцелярія Совета	10.960	10.973 67	—	6 33
	в) Консультативно-юридич. бюро	8.300	9.841 56	—	8.458 44
	г) Податное бюро	10.000	—	—	—
	д) Бухгалтерія	11.000	10.394 08	—	605 92
	е) Библиотека	900	720	—	180
	2. Железнодорожный отдѣлъ	9.000	7.917 39	—	1.082 61
	3. Технический отдѣлъ	20.400	19.021 74	—	1.378 26
	4. Санитарный отдѣлъ	5.160	4.996 66	—	163 34
	Переносъ (ст. 1—6)	131.585	136.387 23	12.685 25	7.883 02

Отчет Совета Общда по смете прихода и расхода.

№ статьи расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 год	Действительно израсходовано в 1914—15 г.	Против сметы	
				Больше	Менше
7	(продолж.) Переносъ (ст. 1—6)	131.585	136.387 23	12.685 25	7.883 02
	5. Статистическое Бюро:				
	а) Жалов. Завѣд. статистикой	3.000	2.625	—	375
	б) „ по статист. производ.	11.380	10.513 66	—	866 34
	в) Жалов. по статист. потреблен. топлива и металловъ	8.733	8.692 65	—	40 35
	г) Собрание текущихъ свѣдѣній по земской оцѣнкѣ и обложению	720	1.140	420	—
	6. Регистрація несл. случаевъ (до 1 Января 1915 г.).	320	960	640	—
	7. Отдѣль военныхъ вопросовъ.	—	145	145	—
				1.205	13.156 59
	Итого жалов. служ.	105.893	93.941 41	—	11.951 59
	Б) Типографскія работы:				
	1. Общій отдѣль	3.700	4.424 28	724 28	—
	2. Статистическое Бюро	6.000	5.215 05	—	784 95
	3. Печатаніе обзоровъ вывоза	1.500	1.975 55	475 55	—
	4. Железнодорожный отдѣль	500	729 63	229 63	—
	5. Технической отдѣль	1.000	278 39	—	721 61
	6. Сборникъ по статист. потребленія топлива за 1913 г.	1.700	1.537 13	—	162 87
	7. Санитарное бюро	500	359 61	—	140 39
	8. Картограммы потребленія топлива	950	570	—	380
	9. Непредвидѣнные и экстраорд. расходы	1.500	3.093 89	1.593 89	—
				3.023 35	2.189 82
	Итого типогр. раб.	17.350	18.183 53	833 53	—
	Переносъ (ст. 1—6)	131.585	136.387 23	12.685 25	7.883 02

Отчет Совета Союза по смете прихода и расхода.

№ статьи расхода	Статья расхода	Было ассигновано на 1914—15 год	Действительно израсходовано в 1914—15 г.	Против сметы	
				Больше	Менше
7	(продолж.) Переносъ (ст. 1—6)	131,585	136,357 23	12,685 25	7,883 02
	В) Канцелярск. и почтовые расходы (безъ расходовъ по редакц. „Горн. Дѣла“ и по Съѣзду)				
	Канцел. и разн. расх.	5,000	9,190 61	4,190 61	—
	Почтовые	9,000	3,768 12	10,770 35	—
	Телеграфные		16,002 22		
	Итого по лѣт. В (ст. 7)	14,000	28,960 99	14,960 99	—
	Г) Разные расходы	4,000	3,908 33	—	91 67
				15,794 52	12,043 26
	Итого по ст. 7	141,243	144,994 26	3,751 26	—
8	<i>Наградная служащимъ получающимъ до 3000 р. год. сод.</i>	12,000	12,490 33	490 33	—
9	<i>Въ ссудо-сберегательную кассу служащ. 8% отчисленія</i>	9,600	8,606 16	—	993 84
10	<i>Службные разъѣзды служащ. Совѣта Съѣзда</i>	3,000	3,902 98	902 98	—
11	<i>Расходы по содержанию 2-хъ дом. Съѣзда:</i>				
	а) Налоги	4,125	3,907 20	—	217 80
	б) Отопление	5,839	5,384 58	—	454 42
	в) Ассенизація	2,250	1,426 74	—	823 26
	г) Освѣщеніе	1,500	1,855 28	355 28	—
	д) Страхованіе	500	490 67	—	9 33
	е) Вода	360	735 83	375 83	—
	ж) Телефонъ	445	550 18	105 18	—
	з) Разные расходы	1,680	1,751 83	71 83	—
	и) Прислуга	4,896	4,788 78	—	107 22
				908 12	1,612 03
	Итого по ст. 11	21,595	20,891 09	—	703 91
	Переносъ (ст. 1—11)	319,023	327,272 05	17,829 82	9,580 77

Отчет Совет Съезда по сѣтѣ прихода и расхода.

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годъ	Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ сѣтѣ	
				Борѣ	Мѣтѣ
	<u>Переносъ (ст. 1—11).</u>	319,023	327,272 05	17,829 82	9,580 77
12	<i>Капитальный и текущ. ремонтъ домовъ Съезда</i>	7,200	8,526 86	1,326 86	—
13	<i>Изданіе журнала „Горнозаводское Дѣло“:</i>				
	1. Жалованье служащимъ	4,500	3,795	—	705
	2. Гонорары за статьи	6,000	7,437 32	1,437 32	—
	3. Почт., канцелярск. и разн. расх.	2,900	1,612 78	—	687 22
	4. Типографск. расходы и клише	16,000	16,880 58	880 58	—
	5. Вознагражденіе корреспондентамъ	2,500	—	—	2,500
				2,317 90	3,892 22
	<u>Итого по ст. 13</u>	31,300	29,725 68	—	1,574 32
14	<i>На возмѣщеніе расходовъ по бесплатной разсылкѣ „Горнозаводского Дѣла“, согласно постановленія Съезда и Совета Съезда</i>	4,416	4,416	—	—
15	<i>Изданія Совета Съезда:</i>				
	1. Сборн. статей Н. С. Авлакова	2,000	250	—	1,750
	2. Историч. очеркъ сорокалѣтія Съездовъ	4,500	14	—	4,486
	3. Сборникъ техническихъ статей	1,000	845 75	—	154 25
	4. Альбомъ строительныхъ чертежей	3,930	397 07	—	3,532 93
	5. „Спасательное Дѣло“ Гриндлера	2,100	915 05	—	1,184 95
	6. Практич. вопросы по горному дѣлу для школы десятниковъ	500	—	—	500
	7. Адресная книга горныхъ и горнозавод. предпр. юга Россіи	600	122 75	—	477 25
	<u>Переносъ (ст. 1—14).</u>	361,939	369,940 59	19,156 68	11,155 09

Отчет Совета Союза по сѣбѣ прихода и расхода.

Лин. статьи расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годъ	Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ сѣбѣ	
				Больше	Менше
15	(продолж.) Перевосъ (ст. 1—14)	361.939	369.910 59	19.156 68	11.155 09
	8. Справочная книга для Горно-промышленниковъ юга Россіи	2.000	880	—	1.120
	9. „Заболѣванія отъ несч. случаевъ“ соч. проф. Тима	1.700	2.096 35	396 35	—
	10. „Концентрація въ Германск. промышленности“ Пальчинскаго	950	916 60	—	33 40
				396 35	13.238 78
	Итого по ст. 15	19.280	6.437 57	—	12.842 43
16	На приобретение отъ Горнаго Департамента „Правиль веденія горныхъ работъ“	1.000	3.031 35	2.031 35	—
17	Горнопромышленный музей.				
	1. Содержаніе	3.300	3.150	—	150
	2. Пополненіе инвентаря и экспонатовъ	1.050	840 34	—	209 66
	3. Фотографическая лабораторія	200	467 09	267 09	—
	4. Непредвидѣнные расходы	145	55 75	—	89 25
				267 09	448 91
	Итого по ст. 17	4.695	4.513 18	—	181 82
18	Медико-Механическій Институтъ.				
	а) Приобрѣтеніе имущества	2.600	5 086 14	2.486 14	—
	б) Жалованье служащимъ	22.080	23 079 54	999 54	—
	в) Продовольствіе больныхъ	10.800	16.392 34	5.592 34	—
	г) Электричество (энергія на освѣщ., подъемникъ и двигат. лампочки и мелкій ремонтъ)	1.100	1 494 45	394 45	—
	Перевосъ (ст. 1—17)	356.914	353 922 69	21.188 03	25.179 34

Отчет Совета Союза по счёту доходов и расходов.

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годъ	Действительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ счёты	
				Болге	Менге
18	(продолж.) Переносъ (ст. 1—17)	386.914	383.922 69	21.188 03	25.179 34
	д) Отопление и газъ	3.000	3.653 80	653 80	—
	е) Стирка бѣлья	2.000	2.726 08	726 68	—
	ж) Вода	600	573	—	27
	з) Телефонъ	85	93	8	—
	и) Наемъ помѣщенія	16.000	16.125	125	—
	к) Фотографическія и рентгеновскія принадлежности	3.600	2.124 50	—	1.475 50
	л) Консультацин	2.500	3.923	1.423	—
	м) Медикаменты и перевязочн. матеріалы	8.000	16.069 21	8.069 21	—
	н) Непредвидѣнные расходы	1.000	714 58	—	285 42
	о) Разные расходы	1.800	2.151 55	351 55	—
	п) Канцеляр., телеграфн. и почт. расходы	1.225	1.342 28	117 28	—
	р) Религіозныя требы	200	176 78	—	23 22
	с) Ремонтъ помѣщеній	1.000	1.197 86	197 86	—
	г) Наградныя служащимъ	1.585	1.002 25	—	582 75
	Итого по ст. 18	79.175	97.945 36	21.164 25	2.393
19	<i>Школа десятниковъ имени т. сов. В. А. Вагнера.</i>				
	а) Содержаніе	13.413	12.994 51	—	418 49
	б) На выдачу пособій ученикамъ	1.000	897 50	—	102 50
	в) Оборудование	200	40 42	—	159 58
	Итого по ст. 19	14.613	13.932 43	—	680 57
	Переносъ (ст. 1—19)	480.702	495.800 48	39.958 39	24.859 91

№№ статей расходов	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 год	Действительно израсходовано в 1914—15 г.	Против сметы	
				Больше	Меньше
	Переносъ (ст. 1—19)	480.702	495.800 48	39.958 39	24.859 91
20	<i>Расходы по борьбе съ эпидеміями въ Донецкомъ бас.</i>				
	1. Содерж. и пополн. передвиж. музея выст.	2.615	263 24	—	2.351 76
	2. Содержаніе 3 санит. лаборат. (на 4 мѣс. ликвидаціон. расходы) . .	2.900	3.336 22	536 22	—
	3. Расходы сметой непредвидѣн.	—	5.305 31	5.305 31	—
				5.841 53	2.351 76
	Итого по ст. 20	5.415	8.904 77	3.489 77	—
21	<i>На расходы по приобретению движимаго имущества</i>	5.000	4.828 97	—	171 03
22	<i>Ремонтъ движим. имущества</i>	1.000	223 17	—	776 83
23	<i>Расходы на пополн. библиотекъ</i>	2.600	1.122 51	—	1.477 41
24	<i>На расходы Совѣту Съѣзда.</i>				
	а, по исполненію порученій Съѣзда	4.000	4.110 —	110 —	—
	б, по исполненію порученій Съѣзда по вопросу о вѣдрахъ	2.000	—	—	2.000
				110	2.000
	Итого по ст. 24	6.000	4.110	—	1.890
25	<i>Непредвидѣнные и экстраординарные расходы</i>	5.500	5.287 59	—	212 41
26	<i>На разработку проекта Мариупольскаго порта</i>	1.500	—	—	1.500
	Переносъ (ст. 1—26)	507.717	520.277 49	43.448 16	30.887 67

Отчет Совета Союза по смете доходов и расходов.

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 год	Действительно израсходовано в 1914—15 г.	Против сметы	
				Больше	Меньше
	Перевозы ст. 1—26.	507.717	520.277,49	43.448,16	30.887,67
27	На постройку собственной швей-герской школы. Полная стоимость постройки и оборудов. исчислена в 130.000 руб., изъ конхъ вь смѣту отчетн. года внесено	10.000	—	—	10.000
28	На подготовительныя работы по пересмотру жел.-дорожн. тарифовъ	4.000	6.633,59	2.633,59	—
				46.081,75	40.887,67
	Итого по лит. А. (ст. 1—28).	521.717	526.911,08	5.914,08	—

Отчет Совета Съезда по сибѣ прихода и расхода.

29	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годъ	Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ сибѣ	
				Болѣе	Менѣе
	Б. Субсидіи, пособія и разныя выдачи.				
	1) Обществу пособія студ. Горн. Института въ Петроградѣ	2.000	2.000	—	—
	2) Обществу вспоможенія студ. Екатеринославскаго Института	2.000	2.000	—	—
	3) Нуждающимся ученик. Горловск. Штейгерскаго училища	1.000	1.000	—	—
	4) Лисичанской Штейгерской школѣ для выдачи нуждающимся ученик. при участіи представителя Совѣта Съѣзда:				
	а) въ пособіе	1.000	1.000	—	—
	б) на освобожденіе отъ платы за право ученія	1.000	1.000	—	—
	5) Столовой студентовъ Горнаго Института въ Петроградѣ	1.000	1.000	—	—
	6) Столовой студ. Екатери. Ин-та	1.000	1.000	—	—
	7) Двумъ Харьковскимъ студенч. столовымъ (въ распоряж. Совѣта)	2.000	2.000	—	—
	8) Луганской Торговой Школѣ	3.000	3.000	—	—
	Перевосъ	14.000	14.000	—	—

Отчет Совета Союза по сибирскому приходу и расходам

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 год	Действительно израсходовано в 1914—15 г.	Против сибиря	
				Больше	Менше
29	(продолж.)				
	<u>Переносъ</u>	14.000	14.000	—	—
	9) Субсидія Горловск. Штейгерскому училищу имени С. С. Полякова	3.000	3.000	—	—
	10) Высшимъ Коммерческимъ курсамъ Харьковскаго Купеческаго О-ва на постройку здания курсовъ	5.000	5.000	—	—
	11) Студенческой библиотекѣ Екатерин. Горнаго Института на приобрѣт. технич. книгъ	200	200	—	—
	12) Въ ознаменованіе 40-лѣтней дѣятельности Н. С. Авдакова:				
	а) Фондъ имени Н. С. Авдакова на организацию вечернихъ курсовъ для рабочихъ	10.000	8.823 74	—	1.176 26
	б) На освобожденіе отъ платы за правоученіе 4 студ. въ Петрогр. и 4 студ. Екатериносл. Гор. Институтахъ	800	800	—	—
	в) На освобожденіе отъ платы за правоученіе въ Лисичанскомъ и Горловскомъ штейгерскихъ школахъ по 1 учен.	200	100	—	100
	13) Въ ознаменованіе 50-лѣтней дѣятельности А. А. Ауэрбаха ежегодная стипендія въ Петрогр. Горн. Институтѣ	400	400	—	—
	<u>Переносъ</u>	33.600	32.323 74	—	1.276 26

Отчет Совета Съема по сметѣ прихода и расхода.

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годъ	Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ сметы	
				Болѣе	Менѣе
29	(продолж.) <u>Переносъ . . .</u>	33.600	32.323 74	—	1.276 26
	14) Въ ознаменованіе 25-лѣтней дѣятельности Н. Ф. фонъ-Дитмара: 2 стипендіи въ Петрогр. и Екатерин. Горн. Инст. по 400 р. въ каждомъ и, по указанію Н. Ф. фонъ-Дитмара, одна стипендія въ одномъ изъ штейгерскихъ училищъ, въ 200 руб.	1.000	1.000	—	
	15) Стипендіи имени А. К. Алчевскаго:				
	а) Окончивш. низшія учебн. завед. для продолженія образованія въ средн. учебн. заведен.	300	300	—	
	б) Окончившимъ средн. учебн. заведенія для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	400	400	—	
	16) Стипендіи имени А. В. Миненкова въ Екатеринославскомъ Горномъ Институтѣ или для внесенія платы за правоученіе бѣднѣйшихъ студентовъ вышеуказаннаго института	400	400	—	
	17) На воспитаніе внучки А. К. Алчевскаго 300 р. и для внука (условно) 400 р., если окажется невозможнымъ использовать стипендію имени А. А. Алчевскаго	700	300	—	400
	18) На воспитаніе дѣтей сына А. Ф. Мезюса (въ распоряженіе Совѣта)	1.000	1.000	—	
	<u>Переносъ . . .</u>	37.400	35.723 74	—	1.676 26

Отчет Съезда Съезда по сибирскому приходу и расходам.

№ статьи расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 год	Действительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ сибиря	
				Болше	Менше
29	(продолж.) Перевозъ . . .	37.400	35.723 74	—	1.676 26
	19) Семья штейгера Пашенко	300	300	—	—
	20) А. Г. Новицкой на воспитание дѣтей	600	600	—	—
	21) На продолженіе образования въ Петроградскомъ Политехн. Институтѣ сына Б. М. Файвишевича . .	600	600	—	—
	22) Пособіе на воспитаніе внучки А. В. Миненкова до окончанія курса высшаго учебн. зав.	600	600	—	—
	23) Пособіе вдовѣ Ч. А. Монковского на воспитаніе дѣтей	900	900	—	—
	24) Въ ознаменованіе трехсотлѣтія дома Романовыхъ, для выдачи 4-хъ пособій до 400 р. каждое, на воспитаніе дѣтей труженниковъ горнаго дѣла, пострадавшихъ при исполненіи служебнаго долга . .	1.600	1.600	—	—
	25) Членскіе взносы: Русско-Итальянской, Английской и Французской Палатамъ по 50 руб.	150	275	125	—
	26) Член. взносъ Създамъ пред. Промышлен. и Торговли	5.000	5.000	—	—
	27) а) Дополнительная субсидія Създамъ представителей Промышленности и Торговли	5.000	5.000	—	—
	б) На покрытіе расходовъ комиссіи для пересмотра торгов. договор.	500	500	—	—
	в) Съезду предст. Биржев. Торг. и Сельск. Хоз.	500	500	—	—
	Перевозъ . . .	53.150	51.598 74	125	1.676 26

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 год	Действительно израсходовано в 1914—15 г.	Против сибиря	
				Борге	Менше
29	Переносъ	53.150	51.598 74	125	1.676 26
	28) О-ву Врачей Промышленныхъ предприятий Екатеринбургской губ. въ распоряж. Совета Съезда, по 250 р. въ мѣсяцъ, до открыт. дѣйств. Страхового Т-ва, до	3.000	2.500	—	500
	29) За провѣрку повагоннаго сбора Екатеринбургской жел. дор.	2.200	2.200	—	—
	30) На общеширскую желѣзную статистику	6.000	6.000	—	—
	31) Комитету Харьковской к.-уг. и желѣзо-торговой биржи	5.000	5.000	—	—
	32) Всероссийской лигѣ для борьбы съ туберкулезомъ:				
	а) въ возмѣщеніе расходовъ по устройству павильона Совета Съезда Горнопромышленниковъ имени графа Л. Н. Толстого для легочныхъ больныхъ	3.000			
	б) На устройство библиотеки, въ павильонѣ Совета Съезда для легочныхъ больныхъ при санаторіи Всероссийской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ	100	3.100	—	—
	33) Постоянной комиссіи по техническому образованію Харьк отд. Императ. Русскаго Техническаго Общества субсидія	300	300	—	—
	34) Котельной лабораторіи Императ. Техническаго училища, пособие	1.000	1.000	—	—
	35) Комитету Юзовскаго благотворит. Общества до	1.000	1.000	—	—
	Переносъ	74.750	72.698 74	125	2.176 26

Отчет Совета Съезда по части доходов и расходов.

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигно- вано на 1914—15 годъ	Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ сметы			
				Борге	Менше		
29	(продолж.) Перевозъ . . .	74.750	72.698	74	125	2.176	26
	36) Правленію О-ва Попеченія о си- ротахъ Грушевско-Власовск. рай- она до	2.000	2.000	—	—	—	—
	37) Субсидія Правленію Екатерино- славскаго Губ. Комитета по приз- рѣнію дѣтей, потерявшихъ роди- телей въ холерную эпидемію 1910 года	300	300	—	—	—	—
	38) Обществу взаимопомощи штейге- ровъ Юга Россіи	2.500	2.500	—	—	—	—
	39) Харьковской Общинѣ Краснаго Креста	100	100	—	—	—	—
	40) Въ распоряженіе Совѣта на по- купку угля для благотворитель- ныхъ учреждений	6.000	4.945	44	—	1.054	56
	41) Въ распоряженіе Совѣта на удов- летвореніе поступившихъ въ бюд- жетную Комиссію ходатайствъ о вспомоществованіи на постройки и содержаніе учебныхъ заведеній, причемъ при удовлетвореніи этихъ ходатайствъ Совѣтъ Съѣзда въ первую очередь принимаетъ во вниманіе ходатайства О-въ „Про- свѣщенія“, а затѣмъ уже ходатай- ства частныхъ лицъ и другихъ учебныхъ заведеній и сообразуется при назначеніи стипендій съ чис- ломъ дѣтей рабочихъ и служа- щихъ горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій, до	14.000	14.000	—	—	—	—
	42) Семьѣ горнаго инженера К. Н. Петре. пособие	600	600	—	—	—	—
	43) Вдовѣ Тефлин Шкодѣ, мужъ ко- ей утонулъ въ шахтѣ Феннинскаго Т-ва, пособие	300	300	—	—	—	—
	Перевозъ . . .	100.550	97.444	18	125	3.230	82

Отчетъ Совета Създа по сѣтвѣ прихода и расхода.

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годъ	Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ сѣтви	
				Борте	Менше
29	(продолж.) Переносъ . . .	100.550	97.444 18	—	3.230 82
	44) Горному Инженеру П. А. Максимо- мову, больному ревматизмомъ, слу- жившему на рудникѣ Франко-Рус- скаго О-ва (въ распоряж. Совета Създа на леченіе)	600	600	—	—
	45) Фил. Ив. Касфику, един. пособие .	300	300	—	—
	46) Служ. Совету Създа Кресину и Бесѣдину на воспитаніе дѣтей . .	360	360	—	—
	47) Единовремен. пособие вдовѣ уби- таго на рудн. П. П. Козакевича, бухгалтера П. В. Рыбалко	300	300	—	—
				125	3.230 82
	Итого по лит. Б. (ст. 29) .	102.110	99.004 18	—	3.105 82
				5.194 08	3.105 82
	Итого по лит. А. и Б. (ст. 1—29)	623.827	625.915 26	2.088 26	—

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годъ	Действительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ сибирь	
				Больше	Менше
	II. Специальные расходы.				
	Каменноугольная и антрацитовая промышленность (Западной и Восточной части Довеск. бассейна).				
	A.				
	Спасательное дѣло.				
30	<i>Мактевская спасателн. станція</i>				
	а) Попол. инвентаря	1.000	870 95	—	129 05
	б) Содержание	36.288	35.527 52	—	760 48
	в) Новые сооружения	2.535	3.138 17	303 17	—
				303 17	889 53
	Итого по ст. 30	40.123	39.536 64	—	586 36
31	<i>Голубовская спасателн. станція</i>				
	а) Пополнение инвентаря	650	793 36	143 36	—
	б) Содержание	15.452	15.074 65	—	377 35
				143 36	377 35
	Итого по ст. 31	16.102	15.868 01	—	233 99
32	<i>Грушевская спасателн. станція</i>				
	а) Постройка	83	30 70	—	52 30
	б) Пополнение инвентаря	961	458	—	503
	в) Содержание	12.528	8.662 58	—	3.865 42
	Итого по ст. 32	13.572	9.151 28	—	4.420 72
	Переносъ (ст. 30—32).	69.797	64.555 93	—	5.241 07

Отчет Сибирского Общества по смете прихода и расхода.

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 год	Действительно израсходовано в 1914—15 г.	Против сметы	
				Болше	Менше
	Переносъ (ст. 30—32)	69.797	64.555 99	—	5.241 07
33	Боково-Хрустальская спасательн. станция.				
	а) Постройка. Вся стоимость постройки съ оборуд. исчисл. въ 50.000 р., въ смету отч. г. внесено	20.000	14.065 86	—	5.914 14
	б) Пополнение инвентаря	1.035	558 81	—	476 19
	в) Содержание	8.685	8.172 36	—	512 64
	Итого по ст. 33	29.720	22.817 03	—	6.902 97
34	Метеорологическая и Сейсмическая станция				
	а) Пополнение инвентаря	265	39 90	—	225 10
	б) Содержание	2.450	2.831 86	381 86	—
	Итого по ст. 34	2.715	2.871 76	381 86	225 10
35	На бесплатный отпуск кислорода групповымъ спасательн. станциямъ	1.500	26 40	—	1.473 60
36	Въ ссудо-сберегательную кассу служащихъ за счетъ фонда спасательнаго дѣла 8%	3.000	3.628 84	628 84	—
37	Наградныя служащимъ спасательныхъ станцій	4.000	4.527 75	527 75	—
38	Оборотныя средства (на покупку аппаратовъ и принадлежностей для продажи)	10.000	—	—	10.000
	Итого по спасат. дѣлу (лит. А)	120.732	98.427 71	1.313 35	23.617 64
	Переносъ (ст. 30—38)	120.732	98.427 71	—	22.304 29

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годъ		Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.		Противъ сибирі	
		Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.
	Переносъ (ст. 30—38).	120.732	—	98.427	71	—	22.304 29
	Б.						
	О-во пособія горнорабочимъ на югѣ Россіи.						
	<i>О-ву пособія горнорабочимъ юга Россіи</i>	39.572	73	—	—	—	—
39	<i>Отчисленіе въ память 19 февраля 1861 г. на выдачу пенсій и пособій горнораб. инвал. труда Донецкаго бассейна</i>	25.000	—	68.549	50	—	1.023 23
	<i>Отчисленіе имени графа Л. Н. Толстого* на легочныхъ больныхъ горнорабочихъ Донецкаго бассейна</i>	5.000	—	—	—	—	—
	Итого по ст. 39	69.572	73	68.549	50	—	1.023 23
	В.						
	Прочія нужды каменноугольной и антрацитовой промышленности.						
40	<i>Описаніе Донецкаго бассейна</i>	29.500	—	19.414	06	—	10.085 94
41	<i>На изученіе качествъ Донецкихъ углей.</i>						
	1) Сборъ и обработка матеріаловъ	3.206	68	2.147	14	—	1.159 52
	2) Содержаніе лабораторіи въ Харьковѣ	19.000	—	14.738	94	—	4.261 06
	3) Пополненіе инвентаря	1.800	—	1.460	06	—	339 94
	Итого по ст. 41	21.106	66	18.346	14	—	5.760 52
	Переносъ (ст. 30—41).	243.911	39	204.737	41	—	39.173 98

Отчет Совета Съезда по сбитъ прихода и расхода.

Личн. статьи расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годъ		Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.		Противъ сбиты			
		Борге	Менше	Борге	Менше	Борге	Менше		
	Перевосъ (ст. 30-41) .	243.911	39	204.737	41	—	—	39.173	98
42	<i>Испытательная станція.</i>								
	1) Оборудование	2.000	—	2.088	99	—	—	811	01
	2) Содержаніе	10.680	—	8.817	82	—	—	1.862	18
	Итого по ст. 42 . .	13.580	—	10.906	81	—	—	2.673	19
43	<i>Составленіе и изданіе геологическаго описанія и изданіе геологической карты.</i>								
	1) Геологическое описаніе Донецкаго бассейна	16.000	—	—	—	—	—	16.000	—
	2) Изданіе 3-хъ вер. геологич. карты	12.878	52	1.318	50	—	—	11.560	02
	3) " 10 "	3.518	30	886	36	—	—	2.631	94
	Итого по ст. 40 . .	32.396	82	2.204	86	—	—	30.191	96
44	<i>На содержаніе правительственной испытательной станціи .</i>	2.250	—	2.250	—	—	—	—	—
	Итого лвт. В. (ст. 40-44) .	101.833	48	53.121	87	—	—	48.711	61
	Всего на спеціальные расходы каменноугольной и антрацитовой промышленности Западной и Восточной части Донецкаго Бассейна (ст. 30-44)	292.138	21	220.099	08	—	—	72.039	13
	Перевосъ (ст. 30-44) .	292.138	21	220.099	08	—	—	72.039	13

№№ статей расхода	Статьи расхода	Было ассигно- вано на 1914—15 годъ	Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.	Противъ сѣбѣ	
				Борисъ	Морисъ
	Переносъ (ст. 30—44)	292.138 21	220.099 08	—	72.039 13
	III. Специальные расходы.				
	(Каменноугольная и антрацитовая про- мышленность Западн. части Донецкаго бассейна).				
45	<i>Массовый фондъ 1914 г.</i>	105.877 61	95.291 54	—	10.586 07
	IV. Специальные расходы.				
	(Антрацитовая промышленность Западн. и Восточн. части Донецк. бассейна)				
46	<i>Комиссія по антрацит. дѣламъ.</i>				
	1) Дѣлопроизводство	3.300 —	3.452 34	152 34	—
	2) Изданіе сборника статей и статисти- стики потребления антрацита	5.250 —	3.771 40	—	1.478 60
	3) Испытаніе антрацита	3.000 —	—	—	3 000
	4) Изученіе новыхъ рынковъ	2.000 —	—	—	2.000 —
	5) Непредвид. расх. (куплена пишущая машинка)	809 81	310 50	—	499 31
				152 34	6.977 91
	Итого по ст. 46	14.359 81	7.534 24	—	6.825 57
	Переносъ (ст. 30—46)	412.375 63	322.924 86	—	89.450 77

№ статьи расхода	Статьи расхода	Было ассигновано на 1914—15 годъ		Дѣйствительно израсходовано въ 1914—15 г.		Противъ свѣты	
						Бюджетъ	Мѣсяцъ
	Переносъ (ст. 30—46)	412,375	63	322,024	86	—	89,450,77
	V. Специальные расходы. (Жельзородная промышленность).						
47	<i>Криворогская спасат. станція.</i>						
	Постройка.						
	а) Вся стоимость постройки исчислена въ 50,000			7,074	75		
	б) Содержание персонала наблюдающ. за постройкой . . . 55,000	30,041	20	2,298	19		
	Инвентарь			1,439	63		
	Итого по ст. 47	30,041	20	10,812	57	—	19,228,63
	Итого специальныхъ расходовъ (II—V)	442,416	83	333,737	43	—	108,679,40
	Общие итоги.						
	I. Общие расходы: лит. А.	521,717	—	526,911	08	5,194	08
	„ Б.	102,110	—	99,004	18	—	3,105,82
	II—V. Специальные расходы	442,416	83	333,737	43	—	108,679,40
						5,194	08
	ВСЕГО	1,066,243	83	959,652	69	—	106,519,14

Отчет Совета Съезда по сѣтѣ прихода и расхода.

№№ статей расхода	Статьи прихода	Предложено на		Дѣйствительно		Противъ сѣтѣ	
		1914—15 годъ	97	въ 1914—15 г.	97	Борге	Менѣ
П Р И Х О Д Ъ							
I. Общія нужды Съѣзда.							
(Статьи расхода 1—29).							
1	Остатокъ по Балансу на 1 сент. 1914 г.	48.756	97	48.756	97	—	—
2	Горнозаводское Дѣло	14.000	—	13.967	87	—	32 13
3	Медико-Механическій Институтъ	60.000	—	55.951	03	25.951	03
4	Доходъ съ домовъ	7.640	—	7.573	34	—	66 66
5	„ „ „ по текущимъ счетамъ	5.000	—	14.446	75	9.446	75
6	Изданія Совета Съѣзда	5.000	—	2.426	17	—	2.573 83
7	Разныя поступления	1.000	—	27	50	—	972 50
8	Повозонный сборъ	482.420	03	499.084	90	16.654	87
						52 052	65 3.615 12
	Итого	623 827		672 234	53	48.407	53
II. На нужды кам.-уг. и антрацит. промышленности.							
(Западная и Восточная часть Донецкаго бассейна).							
(Статьи расхода 29—44).							
9	Остатокъ по балансу на 1 сент. 1914 г.	59.151	64	59.151	64	—	—
10	Оборотныя средства (отъ продажи аппаратовъ и спасательныхъ принадлежностей)	10.000	—	—	—	—	10.000
	Переносъ (ст. 9—10)	69.151	64	59.151	64	—	10.100

№ статьи прихода	Статьи прихода	Предполо- жено на		Дѣйствительно поступило		Прогнъ сѣтъ	
		1914—15 годъ		въ 1914—15 г.		Болье	Менше
	<u>Перевозъ (ст. 9—10)</u>	69.151	64	59.151	64	—	10.000
11	Кислородный заводъ	3.000	—	5.295	84	2.295	84
12	Приходъ по Макѣвской лабораторіи	5.500	—	5.653	21	153	21
13	Приходъ по Химической Лабораторіи въ Харьковѣ	5.500	—	4.061	45	—	1.438
13bis	Издание „Описание Донецкаго Бассейна“	—	—	1.802	05	1.802	05
14	Повагонный сборъ	208.986	57	231.031	11	22.044	54
						26.295	64
	<u>Итого</u>	292.138	21	306.995	30	14.857	09
	III. Фондъ массов. несч. случ. 1914 года.						
	<i>(Западная часть Донецкаго бассейна) (Статья расхода 15).</i>						
15	Остатокъ по балансу на 1 Сентября 1914 г.	61.810	27	61.810	27	—	—
	Добровольный взносъ	1.656	34	1.762	72	106	38
	Повагонный сборъ	39.411	—	39.501	00	90	60
	<u>Итого</u>	105.877	61	106.074	59	196	98
	IV. Нужды антрацитовой про- мышленности.						
	<i>(Западная и Восточная часть по антрациту).</i>						
	<i>(Статья расхода 16).</i>						
16	Остатокъ по балансу на 1 Сентября 1914 г.	14.359	81	14.359	81	—	—
	<u>Перевозъ (ст. 1—16)</u>	1.036.202	63	1.099.664	23	63.461	60

Отчет Совета Съезда по сѣтѣ прихода и расхода.

№№ статей прихода	Статьи прихода	Предполо- жено на 1914—15 годъ		Дѣйствительно поступило въ 1914—15 г.		Противъ сѣтѣ		
		Болѣе	Менѣе	Болѣе	Менѣе	Болѣе	Менѣе	
	Переносъ (ст. 1—16)	1.036.202	63	1.099.664	23	63.461	60	—
	V. На нужды желѣзорудной промышленности. (Статья расхода 47).							
17	Остатокъ по балансу на 1 Сент. 1914 г.	13.572	32	13.572	32	—	—	—
18	Повагонный сборъ	16.468	88	16.629	53	160	65	—
	Итого	30.041	20	30.201	85	160	65	—
	Всего по сѣтѣ прихода.	1.066.243	83	1.129.866	08	63.622	25	—

Общій результатъ отчетнаго года:

1. По приходу поступило болѣе предложеннаго	63.622.25
2. По расходу израсходовано менѣе ассигнованнаго	106.591.14
<hr/>	
Остатокъ по бюджету обыкновенныхъ расходовъ на 1 сентября 1915 г.	170.213.39

С В О Д Ъ прихода и расхода по фондамъ.

Ф О Н Д Ы	Остатокъ на 1-е сентября 1914 г.	Поступило въ 1914—15 г.		Итого поступило изъ остатками	Истрасходовано	Остатокъ по бюджету на 1-е сент. 1915 г.
		Позагон-ного сбора	Разные			
I. Общія нужды	48.756 97	499.084 90	124.392 66	672.234 53	625.915 28	46.319 27
II. Нужды кам.-угол. и антрацит. промышл. . .	59.151 64	231.031 11	16.812 55	306.995 30	220.099 08	86.896 22
III. Массовый фондъ 1914 г.	64.810 27	39.501 60	1.762 72	106.074 59	95.291 54	10.783 05
IV. Нужды антрац. пром.	14.359 81	— —	— —	14.359 81	7.534 24	6.825 57
V. Нужды желѣзо-руд. промышленности	13.572 32	16 629 53	— —	30.201 85	10.812 57	19.389 28
Итого	200.651 01	786.247 14	142.967 93	1129866 08	959.652 69	170.213 39

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ БАЛАНСЪ

на 1-е сентября 1915 года.

А К Т И В Ъ.

ИМУЩЕСТВО.

Недвижимость.

Домъ № 18	120.000.00	
" № 20	273.929.93	
Макѣвской спасательной станціи.	44.391.29	
Голубовской	5.497.73	
Грушевской	19.902.45	
Бок.-Хруст.	14.085.86	
Криворогск.	7.074.75	
Школы имени В. А. Вагнера . . .	39.109.30	
Сейсмической станціи	2.459.02	
Испытательной штольни.	15.409.76	541.863.09

Движимость.

Въ зданіяхъ Совета Създа

Мебель и обстановка	39.068.85	
Горнопром. музей	21.763.70	
Библіотека	22.410.13	
Изданія Сов. Създа:		
Сочин. проф. Тима	13.749.53	
Описаніе Иностр. порт.	16.837.79	113.830.00

При Спасательныхъ станціяхъ.

Макѣвская	53.145.63	
" лаборатор.	4.508.35	
Голубовская спасат. ст.	11.655.35	
Грушевская	8.877.67	
Боково-Хрустальская.	6.548.02	
Криворогск. спасат. ст.	1.439.63	
Испытательн. штольня.	10.434.54	
Живой инвентарь	5.579.23	
Кладовыя	8.249.71	110.463.16
Школа имени В. А. Вагнера.	4.701.19	
Сейсмическая станція	4.798.97	

Перенось 233.798.32 541.863.09

Перенось . . . 233.798.32 541.863.09

У санитарныхъ врачей и въ лабораторіяхъ.

Восточный	2.181.80		
Западный	2.219.09		
Грушевскій	65.70		
Живой инвентарь	694.00	5.160.59	
Медико-Механич. Институтъ		39.399.70	
Харьковская химич. лабораторія		12.400.58	
Бюро уполномоч. въ Петроградѣ		3.238.20	293.997.39
			835.860.48

ФИНАНСЫ.

Касса 5.810.46

Банки.— въ Харьковѣ.

Государствен. Банкъ	8.014.44	
Харьк. Гор. Куп. Б.	14.650.98	
Горнопромышл. Банкъ	14.862.61	
Русско-Азіатск. Банкъ	2.373.22	
Петроград. М.-К. Б.	3.141.78	
Азов.-Дон. Ком. Банкъ	4.621.50	
Харьк. Уѣздн. Земск. Касса Мелк. Кредита	21.314.98	69.009.51

Иногородніе.

Русско-Азіатск. Банкъ въ Петроградѣ	4.000.00	
Петр. М.-К. Банкъ въ Макѣвкѣ	2.301.40	
О-во Бз. Кредита въ Алекс.-Грушевск.	44.63	6.346.03
		75.355.54

Процентныя бумаги—(по капиталу А. Ю. Левестамъ).

4 ^{1/2} % Закладные листы Харьковскаго Земельнаго Банка, хранящіеся въ Харьковской Конторѣ Государственнаго Банка. (ежегв. стожк.)	5.000.00	86.196.00
---	----------	-----------

Перенось 922.056.48

Перенось 922.056.48

ОСОБЫЕ СЧЕТА.

Железные дороги.

*Причитающийся повагонный
сборъ:*

съ Екатеринбургской ж. д.	111.168.95	
„ Южных ж. д.	7.113.87	
„ Юго-Восточных ж. д.	13.492.40	
„ Северо-Донецких ж. д.	<u>6.200.27</u>	137.975.49

Металлургическіе заводы.

14 к. добровольный повагонный сборъ 38.379.04

Разныя предпріятія.

По счетамъ Медико-Механическаго Института и
Спасательныхъ Станцій 70.745.49

Харьковскій Горнозаводскій Комитетъ 10.000.—

Харьковское Страхое Товарищество. 37.059.18

Подотчетныя лица и учрежденія 14.502.96

Разныя лица 28.030.49

Капиталь А. Ю. Левестама (по купонамъ) 283.88

Расходы вызван. военными событіями:

1. Военно-пром. комитетъ (подл. аппарату) 7.554.63

2. Военнопленныя (за ст. счёты будущаго 1915—1916 г.) 271.15 344.802.31

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ РАСХОДЫ.

Расходы произведенные за счетъ чрезвычайнаго ассигнованія
на военныя нужды 467.214.62

Итого по активу 1.734.073.41

П А С С И В Ъ.

ОСОБЫЕ СЧЕТА.

Неоплаченные расходы прошлаго
1914 15 года 23.699.82

Спеціальныя капиталы.

Капиталь имени А. Ю. Левестама
на выдачу стипендій учащимся въ
штейгерскихъ училищахъ 5.000.—

Перенось 5.000.— 23.699.82

Отчет Совета Съезда по сѣткѣ прихода и расхода.

Переносъ	5.000.—	23.699.82	
На обезпеченіе массов. несч. случ.:			
1913 годъ	6.586.91		
1914 „	91.744.57		
1915 „	1.682.48	99.963.96	
На выдачу пенсій раненымъ и семьямъ убит. въ Русско-Япон- скую войну		14.521.56	
Капиталь служителей и несовер- шеннолѣтнихъ служащихъ, не участвующихъ въ ссудо-сберега- тельной кассѣ	8.692.47	128.177.99	
Подотч. лица и учрежденія		766.80	
Разныя лица		4.147.94	
Разныя счета.			
Ссудо-сберег. Касса	969.64		
Лазаретъ служащихъ	4.564.18		
Переходящія суммы	1.199.55		
Судебныя удержанія	349.35		
Неоплачен. жалованье	120.51	7.203.23	163.995.78
Ф О Н Д Ы.			
Общихъ нуждъ		46.319.27	
Нужды камен. и антрацит. пром.		86.896.22	
Массовыхъ несчастн. случ. 1914 г.		10.783.05	
Нужды антрацит. промышлен.		6.825.57	
Нужды желѣзорудной промышлен.		19.389.28	170.213.39
КРЕДИТОРЫ ПО ЧРЕЗВЫЧ. РАСХОДАМЪ.			
О-во Пособія.— Заемъ подь процентныя бумаги	150.000.00		
Россійское О-во Краснаго Креста.— Расходы за счетъ Кавказскаго передового отряда	46.824.87		
Всероссійскій Городской Союзъ (за теплыя вещи)	21.312.00	218.136.87	
КАПИТАЛЬ СОВѢТА СЪѢЗДА			1.181.727.37
Итого по пассиву			1.734.073.41

Предсѣдатель Совѣта *Н. Ф. фонъ-Дитмаръ.*

Управляющій дѣлами Совѣта *Б. Н. Соколовъ.*

Секретарь Совѣта *П. И. Фоминовъ.*

Бухгалтеръ *В. Петровъ.*

Чрезвычайные расходы, вызванные войной.

Отчет Совета Съезда по сѣтѣ прихода и расхода.

№№ статей	Наименованіе статей расхода	Ассигновано на 1914/15 годъ		Израсходовано за отчетный периодъ	
		Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
	Чрезвычайные расходы, вызванные войной.				
1	Лазаретъ въ Харьковѣ	196,000	—	247,008	30
2	Два подвижныхъ лазарета на Западномъ фронтѣ	144,000	—	36,000	—*)
3	Покупка теплыхъ вещей для отправки въ дѣйствующую армію	110,000	—	107,851	26
4	Пособіе бѣженцамъ въ Харьковѣ	6,000	—	5,459	55
5	„ населенію Царства Польскаго	50,000	—	4,909	60
6	Семьямъ призванныхъ на войну служащихъ Совета Съезда	12,000	—	16,545	91
7	Передовой отрядъ для Кавказской арміи	180,000	—	48,002	87*)
8	Пособіе воинамъ, которые будутъ выходить изъ лазарета Сов. Съезда съ потерей трудоспособности, а также и на разныя другія пособія жертвамъ войны	37,000	—	1,437	13
9	Капиталъ для помощи потерявшимъ трудоспособность служащимъ и горнорабочимъ горнозаводскихъ предприятий и семьямъ убитыхъ на войнѣ служащихъ и рабочихъ	75,000	—	—	—
	Итого	800,000	—	467,214	62*)
	Поступленіе на чрезвычайные расходы: подъ процентныя бумаги О-ва Пособія получено займовъ образно	—	—	150,000	—

*) Кромѣ этой, фактически израсходованной, суммы имѣются еще долги не введенные въ счетъ за отсутствіемъ данныхъ о дѣйствительныхъ расходахъ. Это — долги Обществу Краснаго Креста, сумма которыхъ известна лишь приблизительно по сѣтвнымъ исчислениямъ, именно:

- 1) За 2 подвижныхъ лазарета — содержаніе въ теченіе 12 мѣс. по 9,000 108,000
- 2) „ Кавказскій отрядъ:
Оборудованіе отряда 40,000

ИТОГО 148,000

ММ статей	Подробное обозначение расходовъ	Ассигновано	Израсходо-вано	Больше	Меньше
	Приложеніи къ отчету чрезвычайныхъ расходовъ.				
1	Стоимость оборудования и содержания лазарета Совета Съезда въ Харьковѣ.				
	А. Стоимость оборудования.				
	Сч. № 1. Инвентарь.				
	1) бѣлье	11.726 38	13.168 30		
	2) подушки	1.085 20	1.329 20		
	3) туфли	335 —	633 40		
	4) мебель, посуда, кухонныя принадлеж.	7.405 31	10.319 44		
	5) ванны	600 —	600 —		
	6) книги	150 57	150 57		
	7) медицинскіе инструмен. и аппараты	6.342 71	7.472 66		
	8) Разные непредвидѣнные расходы .	794 04	—		
		28.439 26	33.673 57		
	С. № 4. Помѣщеніе—ремонтъ и приспособленіе	4.560 79	4.560 79		
		33.000 —	38.234 36	5.234 36	—
	Б. Стоимость содержанія Лазарета.				
	Сч. № 2. Персональ	44.028 —	57.012 60	12.984 60	—
	„ № 3. Наемъ помѣщенія	22.500 —	22.556 87	56 87	—
	„ № 4. Ремонтъ и приспособ. помѣщенія	1.200 —	5.539 14	4.339 14	—
	„ № 5. Отопленіе	3.000 —	4.200 29	1.200 29	—
	Переносъ (лит. Б)	70.728 —	89.308 90	18.580 90	—

Отчет Совета Съезда по сѣтѣ прихода и расхода.

№№ статей	Подробное обозначение расходовъ	Ассигновано		Израсходо-вано		Больше		Менше	
	Перевозъ	70,728	—	89,308	90	18,580	90	—	—
Сч. № 6.	Электричество	3,000	—	2,539	42	—	—	460	58
„ № 7.	Вода	900	—	905	12	—	—	94	98
„ № 8.	Телефонъ	84	—	85	20	1	20	—	—
„ № 9.	Вывозка нечистотъ	4,200	—	5,106	87	906	87	—	—
„ № 10.	Продовольствіе	40,500	—	38,331	01	—	—	2,268	99
„ № 11.	Медикаменты и перевозоч- ныя средства	24,000	—	52,393	38	28,393	38	—	—
„ № 12.	Фотографическія принадл.	900	—	2,106	97	1,206	97	—	—
„ № 13.	Стирка бѣлья	4,800	—	3,158	18	—	—	1,641	82
„ № 14.	Содержаніе и пополненіе инвентаря	1,200	—	4,085	30	2,885	30	—	—
„ № 15.	Религіозныя требы	1,080	—	2,315	05	1,235	05	—	—
„ № 16.	Канцелярскіе и почтово-те- леграфные расходы	600	—	853	77	253	77	—	—
„ № 17.	Разные расходы	4,008	—	4,037	27	29	27	—	—
„ № 18.	Содержаніе раненныхъ въ Медико-Механич. Институтѣ (2699 больничн дней × 2,50)	—	—	6,747	50	6,747	50	—	—
						60,240	21	4,466	27
	Итого содержаніе	156,000	—	211,773	94	55,773	94	—	—
	Всего оборудованіе и содерж.	189,000	—	250,008	30	—	—	—	—
	Аза вычетовъ пожертвованныхъ П. П. Козакевичемъ на содержаніе 5 кро- ватей его имени	3,000	—	3,000	—	—	—	—	—
		186,000	—	247,008	30	61,008	30	—	—

Стоимость содержанія раненныхъ въ лазаретѣ Совета Съезда.

	Число больн. дней	Сумма расходовъ	Стоимость 1 б. дня
Продовольствіе	75.667	38.231.01	0.52
Остальные расходы, исключ. инвентарь и продо- вольствіе	—	166.795.43	2.21
Содержаніе раненныхъ въ М.-М. И.	2.699	6.747.50	2.50
Итого . . .	78.366	211.773.94	2.69
Взносъ П. П. Козакевича на содержаніе 5 кро- ватей (5×30 12)	1.900	3.000.00	1.67
Итого . . .	76.566	208.773.94	2.73
Инвентарь и оборудованіе	76.566	38.234.36	0.50
Всего . . .	76.566	247.008.30	3.23

Перерасходъ по лазарету вызванъ слѣдующими причинами:

- 1) По счету персонала значительное увеличеніе расходовъ произошло вслѣдствіе замѣны бесплатнаго медицинскаго персонала платнымъ и при томъ очень дорогимъ. Отъ этого ежемѣсячный расходъ увеличился на 1500 р. въ мѣсяць, начиная съ февраля. Кромѣ того, весь персоналъ вообще пришлось значительно увеличить, потому что въ лазаретъ Совета Съезда направляются исключительно тяжелые раненные, естественно требующіе и большаго ухода.
- 2) Въ юнѣ мѣсяцѣ произведено дополнительное оборудованіе 75 кроватей; это повысило расходы противъ смѣтныхъ исчисленій, какъ по инвентарю, такъ и по содержанію.
- 3) По счету медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ имѣется остатокъ на сумму около 9.000 руб.—За исключеніемъ этого остатка перерасходъ выразится въ суммѣ 19.000 рублей, который объясняется:
 - 1) увеличеніемъ числа больныхъ, какъ объ этомъ уже сказано въ предыдущемъ (2) пунктѣ;
 - 2) вздорожаніемъ цѣны, чего нельзя было учесть при составленіи смѣты;
 - 3) направленіемъ въ лазаретъ исключительно тяжелыхъ раненныхъ

№№ статей	Подробное обозначеніе расходовъ	Суммы	
		Частныя	Общая
2	<p>Для подвижныхъ лазарета на западномъ фронтѣ.</p> <p>Уплачено О-ву Краснаго Креста за оборудованіе лазаретовъ по 18000 рублей за каждый</p> <p>Примѣчаніе. Счетовъ по содержанію лазаретовъ до сихъ поръ не поступало; приблизительная стоимость по сѣбѣтному исчисленію опредѣлена въ 9000 руб. ежемѣсячнаго расхода,— итого за 12 мѣсяцевъ (9000×12)=108.000.</p>	—	36.000
3	<p>Покупка теплыхъ вещей для отправки въ дѣйствующую армию.</p> <p>На покупку теплыхъ вещей было два ассигнованія. Совѣтомъ Съеза, въ 17 экстренномъ засѣданіи 11 октября 1914 г., было назначено 10.000 рублей, а 39 Съездомъ Горнопромышленниковъ юга Россіи всего назначено на покупку теплыхъ вещей 110.000 рублей, включая и первое ассигнованіе, сдѣланное Совѣтомъ Съеза.</p> <p>За счетъ перваго ассигнованія было приобретено и отправлено въ армию въ октябрь 1914 г. нижеслѣдующее:</p> <p>1. Фуфаякъ и штановъ 1.856 паръ × 3.75.— 6.960 2. Рубашекъ теплыхъ и штановъ 144 " × 3.25.— 468 3. Перчатокъ 2.000 " × 0.35.— 700 5% накладныхъ расходовъ 406 4. Сукна на портянки 1.000 ар. × 1.30.— 1.300 5. Табаку махорки 1.000 ф. 280 6. Бумаги курительной 80 пачекъ 36 7. Сада свиного 5 пуд. 48 8. Соли 49 п. 20 ф. 22 9. Расходы по упаковкѣ и отправка 67</p> <p>За счетъ ассигнованія, сдѣланнаго 39 Съездомъ Горнопромышленниковъ юга Россіи, къ Рождеству и къ Пасхѣ отправлено въ армию—на Западный фронтъ и на Кавказъ— нижеслѣдующее:</p>	<p>6.960 468 700 406 1.300 280 36 48 22 67</p>	<p>10.228 36</p>
	Переносъ	—	10.228 36

№№ статей	Подробное обозначеніе расходовъ	Суммы	
		Частныя	Общая
	Перенось	—	10.228 36
	Куплено въ Москвѣ.		
	1000 полушубковъ	8.475.—	
	3550 комплектовъ бѣлья	9.987.50	
	3000 фуфаякъ	8.550.—	
	3000 кальсонъ бумажн.	3.900.—	
	2330 бязеваго бѣлья	3.262.—	
	300 паръ валенокъ	2.100.—	
	10000 перчатокъ	3.400.—	
	5000 арш. сукна (портянки)	8.000.—	
	12500 арш. крест. холста (портянки)	1.812.50	48.487
	Куплено въ Харьковѣ.		
	4014 компл. теллага бѣлья	8.084.46	
	246 шт. кальсонъ	145.20	
	3100 паръ кальсонъ и рубахъ	5.037.50	
	100 рубахъ хаки	90.—	
	58 " ситцевыхъ	37.70	
	600 платковъ	36.74	
	портянки на сумку	190.72	13.622 32
	Бѣлье изготовленное.		62.109 32
	3990 комплектовъ теплыхъ	} Куплено матер. 12.014.29 } Заплачено за ра- } боту. 2.165.25	
	1339 рубахъ		
	1271 кальсонъ		
	1661 комплектовъ холщевыхъ		
	1172 рубахъ лѣтнихъ		
	1271 кальсонъ лѣтнихъ		14.179 54
	Табакъ и папирсы: папирсы 400,000, табаку 402½ пуда		6.656 35
	Мыло (37 пуд. 22 фунта)		283 95
	Пуговицы, нитки, иголки		40 23
	Сапоги (1135 паръ)		10.402 25
	Подметки (900 паръ)		733 33
	Сапожный инструментъ		172 31
	Открытыхъ писемъ 2.000 шт.		10 —
	Печатныя наклейки		9 75
	Расходъ по упаковкѣ и отправкѣ		549 76
	Расходы по поѣздкамъ:		
	За покупками товаровъ	338.17	
	Сопровожденіе на позиціи	2.003.15	2.341 32
	Изготовленіе бѣлья на Голубовской Спасат. Станціи		60 52 97.562 90
	Итого		107.851 26

Отчет Совета Съезда по сѣтѣ прихода и расходо.

№ № статей	Подробное обозначеніе расходовъ	Суммы	
		Частныя	Общая
4	Пособіе бѣженцамъ въ Харьковѣ. Продовольствіе въ лазаретѣ Совета Съезда	—	5.459 55
5	Пособіе населенію Царства Польскаго. 1. Уплатчено Польскому О-ву вспомошествованія жертвамъ войны 2. Наемъ помѣщенія въ Харьковѣ для бѣженцевъ	3.000 — 1.909 60	4.909 60
6	Пособіе семьямъ призванныхъ на войну служащихъ Совета Съезда. Выдано семьямъ Перерасходъ противъ смѣты произошелъ потому, что число лицъ призванныхъ на войну значительно увеличилось противъ того, что принималось во вниманіе при первомъ призывѣ.	—	16.455 91
7	Передовой отрядъ для Кавказской арміи. 1. Расходы М. П. Теръ-Давыдова—дорожные и по организаціи отряда 2. Выдано фельдшеру при стѣздѣ его въ отрядъ 3. По отчетамъ О-ва Краснаго Креста содержаніе отряда за февраль „ мартъ „ апрѣль „ май „ іюнь „ іюль „ августъ	1.028 — 150 — 2.400 56 7.924 87 10.378 12 5.529 95 9.619 06 5.695 09 5.277 22	46.824 87 48.002 87
	Примѣчанія: 1. Сумма 46.824,87 по отчетамъ О-ва Краснаго Креста еще не уплатчена и остается на кредитъ его счета. 2. Предположенная по смѣтѣ стоимость оборудованія отряда въ счетъ не введена, за отсутствіемъ свѣдѣній о дѣйствительной стоимости; по сообщенію же М. П. Теръ-Давыдова значительная часть оборудованія (именно 150 лошадей для отряда) военнымъ вѣдомствомъ отпущена, повидимому, бесплатно.		

Приложенія къ отчету по исполненію смѣты расхода.

Отчетъ Совѣта Съѣзда по сѣбѣ прихода и расхода.

№№ статей	Подробное обозначение расходовъ	Р а с х о д ы								Итого
		Центральный	Макленский	Марсельский	Грушевско-Власовский	Кювский	Боговоло-Хрустальск.	Лисичанский	Чистяковский	
5	Дѣлопроизводство районныхъ комиссій Совѣта Съѣзда.									
	1. Жалованье секретарю . . .	440—	600—	335—	180—	300—	85—	160—	346 27	2446 27
	2. Канцелярскіе и почтово-телегр. расходы . . .	123 46	52 26	311 86	2 65	104 98	155 08	102 66	153 73	1.006 68
	3. Наемъ помѣщеній для собраній	—	—	—	—	—	120—	—	—	120—
		563 46	652 26	646 86	182 65	404 98	360 08	262 66	500—	3572 95
№№ статей	Подробное обозначение расходовъ	Суммы								
		Частныя Общая								
7	Дѣлопроизводство Совѣта Съѣзда.									
	<i>Б) Типографскіе расходы.</i>									
	<i>Непредвидимые и экстраординарные расходы:</i>									
	1. Н. Ф. фонъ-Дитмаръ.—Выѣзн. торг. по Европ. границѣ								898 49	
	2. Отчетъ о дѣят. лазарета Совѣта Съѣзда								642 —	
	3. Алфавитн. списокъ пострадад. рабочихъ								726 51	
	4. Книжки удостовѣр. для безпл. проѣзда рабочихъ								130 —	
	5. Вклейка карты въ брошюру Мефферта								35 —	
	6. Планъ турецкихъ казармъ								10 50	
	7. Бланки удостовѣр. и списки рабочихъ								126 65	
	8. Квитанц. книжки								5 —	
	9. Брошюра „Задачи промышленности во время войны“								437 58	
	10. Клише барака для рабочихъ по типу Турецкихъ казармъ								82 16	3.093 89

ЖАН СТАТОВ	Подробное обозначеніе расходовъ	Суммы	
		Частныя	Общія
	<i>В) Канцелярскіе и почтово-телеграфные расходы:</i>		
	Письменные, чертежныя и канцелярскія принадлежности	8.778.09	
	Переписка бумагъ	50.70	
	Гербовыя марки	128.95	
	Переговоры по иногороднимъ телефонамъ	222.90	9.190.61
	Почтовые расходы	3.768.12	
	Телеграфные расходы	16.002.23	19.770.35
			28.960.98
	<i>Г) Разныя расходы:</i>		
	Чай и сахаръ	981.41	
	Хлѣбъ для служащихъ	826.05	
	Закуски для засѣданій	423.39	
	Обѣды служащихъ	508.35	
	Самоварный уголь	189.01	
	Чайная посуда	48	
	Разъѣзды по городу	407.72	
	Праздничные	232.50	
	Копія довѣренностей, полученіе и отправка посылокъ, свѣчки, мыло, клеветная бумага и проч.	291.90	3.908.33
11	Расходы по содержанию 2-хъ домовъ Съезда.		
	<i>а) Налоги:</i>		
	Государственный	1.097.20	
	Городской	1.010	
	Земскій	1.800	3.907.20

№ № статей	Подробное обозначение расходовъ	Суммы	
		Частныя	Общая
	<i>б) Отопленіе:</i>		
	Антрацита 15149 пуд. по 22 ¹ / ₂ —28 ¹ / ₂ коп.	4.532	31
	Дровъ 2343 пуд. по 20—22 коп.	511	15
	Уборка топлива	25	40
	Истопникамъ жалованье	315	72
			5.384 58
	<i>в) Ассенизація:</i>		
	Вывозка нечистотъ	624	44
	Канализація	677	30
	Вывозка мусора и сух. отбросовъ	125	—
			1.426 74
	<i>г) Освѣщеніе.</i>	—	—
			1.855 28
	<i>д) Страхованіе:</i>		
	Движимаго имущества	34	05
	Недвижимаго	456	62
			490 67
	<i>е) Вода</i>	—	—
			550 18
	<i>ж) Телефоны</i>	—	—
			735 83
	<i>з) Разныя расходы.</i>		
	Мелкій ремонтъ, наружный и внутренній	360	03
	Матеріалы—гвозди, войлокъ и пр.	140	91
	Вставка стеколъ	131	15
	Устройство иллюминацій	15	—
	Чистка драпир, портьерь и гардинъ	104	05
	Полотеры	720	—
	Прочіе расходы	280	69
			1.751 83
	<i>и) Прислуга</i>	—	—
			1.788 78
			2.8910 09

№№ статей	Подробное обозначеніе расходовъ	Суммы	
		Частныя	Общая
12	Капитальный и текущій ремонтъ домовъ.		
	1. Устройство желѣзн. рѣшетки на крышѣ	56	—
	2. Исправленіе крышъ и покраска ихъ	334	—
	3. „ цоколя по фасаду	204	—
	4. „ балконовъ	120	—
	5. Ремонтъ плитъ и дымоходовъ	183	50
	6. Исправленіе водопроводовъ, ватерклозетовъ и пр. слесарн. работы	71	05
	7. Ремонтъ водян. отопленія и вентиляціи	518	61
	8. Установка 5 вентиляторовъ	196	63
	9. Исправл. электрическихъ проводовъ и передѣлка ихъ	4960	62
	10. Разный ремонтъ и мелкія передѣлки	1,369	45
			8,526 86

№ № статей	Подробное обозначение расходовъ.	Суммы																																																	
		Частныя	Общая																																																
20	Расходы по борьбѣ съ эпидеміями.																																																		
	1. Передвижная выставка—музей	263 24																																																	
	2. Ликвидация районовъ	3.336 22																																																	
	3. Непредвидѣнное сѣт- той возобновленіе дѣ- тельности район. Сан- ит. организацій съ ноя 1915 г. {	Расходы Криворогскаго района . . . 1.446.13 " Макѣвскаго " . . . 1.390.95 " Грушевскаго " . . . 2.468.23	5305 31																																																
			8.904 77																																																
	Сумма непредвидѣнныхъ сѣт- той расходовъ распределяется:																																																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">РАЙОНЫ</th> <th rowspan="2">Итого</th> </tr> <tr> <th>Макѣв- скій</th> <th>Криво- рогскій</th> <th>Грушев- скій</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Жалованье врачамъ и по- мощникамъ</td> <td>750.—</td> <td>943.31</td> <td>1.089.—</td> <td>2.782.31</td> </tr> <tr> <td>Наемъ помещенія съ отоп- леніемъ и освѣщ.</td> <td>150.—</td> <td>—</td> <td>269.86</td> <td>419.86</td> </tr> <tr> <td>Прислуга</td> <td>44.15</td> <td>72.30</td> <td>60 —</td> <td>176.45</td> </tr> <tr> <td>Принадлежности бактерио- логическихъ работъ</td> <td>103.17</td> <td>322.75</td> <td>351.03</td> <td>776.95</td> </tr> <tr> <td>Содержаніе лошадей</td> <td>40.—</td> <td>—</td> <td>36.—</td> <td>76.—</td> </tr> <tr> <td>Разъѣзды по жел. дорогамъ</td> <td>224</td> <td>62.90</td> <td>519.73</td> <td>806.63</td> </tr> <tr> <td>Книги, журн., почтово-те- леграфы, канцелярскіе и разные расходы</td> <td>79.63</td> <td>44.87</td> <td>142.61</td> <td>267.11</td> </tr> <tr> <td>Итого</td> <td>1.390.95</td> <td>1446.13</td> <td>2468.23</td> <td>5 305.31</td> </tr> </tbody> </table>			РАЙОНЫ			Итого	Макѣв- скій	Криво- рогскій	Грушев- скій	Жалованье врачамъ и по- мощникамъ	750.—	943.31	1.089.—	2.782.31	Наемъ помещенія съ отоп- леніемъ и освѣщ.	150.—	—	269.86	419.86	Прислуга	44.15	72.30	60 —	176.45	Принадлежности бактерио- логическихъ работъ	103.17	322.75	351.03	776.95	Содержаніе лошадей	40.—	—	36.—	76.—	Разъѣзды по жел. дорогамъ	224	62.90	519.73	806.63	Книги, журн., почтово-те- леграфы, канцелярскіе и разные расходы	79.63	44.87	142.61	267.11	Итого	1.390.95	1446.13	2468.23	5 305.31
	РАЙОНЫ				Итого																																														
	Макѣв- скій	Криво- рогскій	Грушев- скій																																																
Жалованье врачамъ и по- мощникамъ	750.—	943.31	1.089.—	2.782.31																																															
Наемъ помещенія съ отоп- леніемъ и освѣщ.	150.—	—	269.86	419.86																																															
Прислуга	44.15	72.30	60 —	176.45																																															
Принадлежности бактерио- логическихъ работъ	103.17	322.75	351.03	776.95																																															
Содержаніе лошадей	40.—	—	36.—	76.—																																															
Разъѣзды по жел. дорогамъ	224	62.90	519.73	806.63																																															
Книги, журн., почтово-те- леграфы, канцелярскіе и разные расходы	79.63	44.87	142.61	267.11																																															
Итого	1.390.95	1446.13	2468.23	5 305.31																																															
21	Расходы по приобретенію движимаго имущества.																																																		
	2 пишущихъ машины	757 50																																																	
	1 аренометръ	85 —																																																	
	1 Несгораемая касса	325 —																																																	
	13 домашнихъ телефоновъ	1750 —																																																	
	4 электрическихъ вентилятора	172 —																																																	

№№ статей	Подробное обозначение расходов	Суммы	
		Частная	Общая
	Мебель для кабинета Председателя Совета въ Петроградѣ	523	75
	Костюмы для служителей и швейцаровъ	356	—
	5 ширмъ дубовыхъ	150	—
	Мебель конторская и пр.	575	50
	Разные мелкіе предметы обстановки и хозяйственные принадлежности	134	25
			4.828 97
23	Пополненіе библиотекн.		
	Книги	378	32
	Журналы	239	45
	Газеты	245	74
	Иностранные журналы	78	10
	Перепечатныя работы	180	90
			1.122 51
25	Непредвидѣныя и экстраординарные расходы.		
	1. Погребеніе умершихъ членовъ Совета Съезда Ф. Р. Фергнера и Б. М. Файвишевича	1.180	72
	2. Объявленія о смерти, вѣнки и панихиды по умершимъ членамъ Совета Съезда: И. И. Ясюковичъ, Ф. Е. Енакиевъ и С. И. Рабиновичъ	1.087	02
	3. Объявленіе о смерти и вѣнокъ на гробъ Л. И. Лутутгина	408	—
	4. Лечение швейцара В. Гордіященко 395 —	—	—
	Погребеніе " " " " 150 —	545	—
	5. Пособіе вдовѣ швейцара В. Гордіященко	300	—
	Переносъ	3.520	74

Отчет Совета Съезда по сѣбѣ прихода и расхода.

№ № статей	Подробное обозначеніе расходовъ	Суммы	
		Частныя	Общая
	Переносъ	3,520	74
	6. Молебствъ о дарованіи победы	113	80
	7. Расходы по встрѣчѣ Государя Императора	820	64
	8. Объявленія о продажѣ минеральнаго топлива	129	35
	9. Объявленія о приглашеніи фельдшеровъ	10	80
	10. Прививка оспы	65	92
	11. Альбомъ, въ пользу Комитета о раненыхъ	80	—
	12. Гонораръ прис. пов. Б. П. Куликову, по дѣлу о привлеченіи редакціи газеты „Утро“ за клевету	500	—
	13. Расходы по устройству выставки по алкоголизму	17	34
	14. Членскій взносъ О-ву Грамотности за участіе въ выставкѣ	3	—
	15. Выдано 3 рабочимъ на проѣздъ на рудники	26	5,287 59
40	Описаніе Донецкаго Бассейна.		
	<i>а) Собираніе матеріаловъ:</i>		
	Вознаград. сотрудн. и руководит.	2,455.—	
	Поѣздки	286.10	
	Письмен. и чертежн. работы	773.82	
	Пересылка и пр. расходы	46.81	3,561 73
	<i>б) Обработка матеріала и составленіе описанія:</i>		
	Вознагражденіе г.г. профессоровъ	6,520.—	
	Обработка и переписка	1,132.24	7,652 24
	<i>в) Изданіе:</i>		
	Печать, клише, бумага и проч.	8,200	09 19,414 06

№№ статей	Подробное обозначеніе расходовъ	Суммы	
		Частныя	Общая
41	Изученіе качествъ донецкихъ углей.		
	<i>а) Собираніе пробъ и описаніе въ геологическомъ отношеніи.</i>		
	Вознагражденіе геологамъ	1.550.—	
	Пробѣды ихъ въ Донецк. бассейнѣ	103.85	
	Разъѣзды по бассейну	135.70	
	Плата рабочимъ	15.65	
	Обработка матеріала	284.69	
	Печатаніе труда Б. М. Мефферта (вклейка карты)	57.25	2.147 14
	<i>б) Содержаніе лабораторіи:</i>		
	Жалованье служащимъ	9.518.03	
	Наемъ помѣщенія	2.320.50	
	Оборудованіе новаго помѣщенія	1.357.12	
	Пополненіе инвентаря	1.460.06	
	Реактивы	356.67	
	Вода, газъ и электричество	600.14	
	Ремонтъ приборовъ	55.79	
	Телефонъ	93.—	
	Страховка имущества (2 года)	186.02	
	Почтовые и канцелярскіе расходы	74.41	
	Непредвидѣнные расходы	177.20	16.199 —
			18.346 14

Объясненія къ исполненію смѣты за 1914—1915 годъ.

Статья 2-я.

Возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ иногороднихъ членовъ Совета Съезда.

Статья 4-я.

Служебные разъѣзды г.г. членовъ и представителей Совета Съезда.

Статья 10-я.

Служебные разъѣзды служащихъ Совета Съезда.

Перерасходъ по этимъ статьямъ въ суммѣ 6.838 р. 19 к., 5.852 р. 06 к. и 902 р. 98 к. вызванъ чрезвычайными обстоятельствами военного времени, потребовавшими усиленныхъ разъѣздовъ г.г. членовъ Совета Съезда и учащенныхъ командировокъ его представителей и служащихъ.

Статья 7-я. А.

Жалованье служащимъ.

По общему отдѣлу. Значительный остатокъ отъ ассигнованій на податное бюро произошелъ потому, что предполагавшееся приглашеніе спеціальнаго завѣдующаго податнымъ бюро не состоялось. Наличный персоналъ консультативно-юридическаго бюро занимался и вопросами податнаго характера, для чего пришлось только усилить его составъ служащими второстепеннаго значенія.

По регистраціи несчастныхъ случаевъ. Перерасходъ въ 640 р. произошелъ потому, что ассигнованіе сдѣлано всего лишь на 4 мѣсяца въ предположеніи открытія дѣйствій Страховаго Т-ва съ 1 Января 1915 г.; на самомъ же дѣлѣ Страховое Т-во начало дѣйствовать лишь съ 1 Іюля и регистрація несчастныхъ случаевъ производилась при Советѣ Съезда въ теченіе всего отчетнаго года.

Отдѣлу военныхъ вопросовъ. Въ концѣ отчетнаго года потребовалось приглашеніе спеціальныхъ служащихъ для веденія дѣла по распредѣленію военнопленныхъ между предпріятіями Донецкаго бассейна и Криворогскаго района.

Статья 7.—В.

Канцелярскіе и почтовые расходы.

Крупный перерасходъ по этой статьѣ вызванъ исключительными обстоятельствами переложимаго момента. По рубрикѣ „Канцелярскіе и разныя расходы“ перерасходъ достигаетъ 4.179 р. 59 к.; кромѣ общаго поднятія цѣнъ на всѣ канцелярскія принадлежности, перерасходъ произошелъ еще и потому, что сдѣлать значительный (до 3000 р.) запасъ всѣхъ принадлежностей и въ особенности принадлежностей для пишущихъ машинъ. Этотъ запасъ необходимо было сдѣлать потому, что помимо все время возрастающаго повышенія цѣнъ, являлось опасеніе возможности полнаго исчезновенія съ рынковъ самыхъ необходимыхъ предметовъ и главнымъ образомъ принадлежностей къ пишущимъ машинамъ, ввозимыхъ изъ заграницы.

Почтово-телеграфныя расходы превысили смѣту на 10.770 руб. 35 коп. При смѣтномъ исчисленіи принималось въ расчетъ увеличеніе расходовъ вслѣдствіе повышенія taxes; но кромѣ этого на Советѣ Съезда въ теченіе отчетнаго года многократно возлагалось оповѣщеніе горнозаводскихъ предпріятій всего Донецкаго Бассейна о различныхъ правительственныхъ мѣропріятіяхъ, связанныхъ съ войной. Эти оповѣщенія, вслѣдствіе ихъ срочности, приходилось дѣлать исключительно телеграфнымъ путемъ, а циркуляры, касавшіеся правилъ освобожденія горнорабочихъ отъ призывовъ, были настолько обширны, что телеграфныя расходы на нихъ достигала весьма значительныхъ суммъ. Помимо этого, Совету приходилось возбуждать многочисленныя телеграфныя ходатайства по различнымъ вопросамъ сѣтшаго характера.

Статья 12-я.

Капитальный и текущій ремонтъ домовъ Съезда.

Въ числѣ прочихъ расходовъ по ремонту домовъ было ассигновано на исправленіе и перекладку электрическихъ проводовъ 1000 р. Однако, при осмотрѣ Харьковской Городской электрической станціей всѣхъ установокъ и при испытаніи ея изоліровки проводовъ, обнаружена большая опасность въ пожарномъ отношеніи. Для устраненія этой опасности пришлось переложить почти всю сѣтъ, и работы эти стоили 4.960 руб.

Если исключить этотъ перерасходъ, то въ остальномъ ремонтъ домовъ представится въ слѣдующемъ видѣ:

Ассигновано . . Р. 7.200—1.000=6.200

Израсходовано. . . 8.526—4.960=3.566

„ менѣе противъ смѣты Р. 2.634

Такимъ образомъ, хотя вслѣдствіе отложенія нѣкоторыхъ ремонтныхъ работъ и была сдѣлана экономія въ 2.634 руб., таковая поглощена вынужденнымъ расходомъ по исправленію электрическихъ установокъ.

Статья 15-я.

Изданія Совета Съезда.

Печатаніе нѣкоторыхъ изданій, какъ напримѣръ, „Сборникъ Статей Н. С. Авдакова“ и „Историческій очеркъ сорокалѣтія Съездовъ“ еще совершенно не начато. По первому сборнику подобранъ матеріалъ за все время дѣятельности Н. С. Авдакова, а по второму написанъ весь текстъ служащими Совету, не получившими за то особаго вознагражденія. Поэтому и ассигнованныя суммы почти цѣликомъ остались неизрасходованными.

По остальнымъ заданиямъ работы также далеко еще не закончены и находятся въ слѣдующемъ состояніи:

§ 4.—„Альбомъ строительныхъ чертежей“—заготовлялись только чертежи и часть клише къ альбому; къ печатанію пока не приступлено.

§ 5.—„Спасательное дѣло“ Гриндлера—не закончено еще печатаніемъ.

§ 6.—„Практическіе вопросы по горному дѣлу“—не получено пока матеріаловъ отъ составителей, для вознагражденія которыхъ назначена ассигнованная сумма.

§ 7.—„Адресная книга горныхъ и горнозаводскихъ предприятий юга Россіи“—не закончено печатаніе книги.

§ 8.—„Справочная книга для горнопромышленниковъ юга Россіи“—печатаніе не закончено, поэтому въ остаткѣ часть гонорара за составленіе и часть платы за печать.

Всѣ указанная выше обстоятельства и явились причиной значительнаго остатка по этой статьѣ.

Статья 16-я.

Правила веденія горныхъ работъ.

Въ виду того, что объемъ „Правиль“ значительно увеличился по сравненію съ предполагавшимся ранѣе, Горный Департаментъ повысилъ цѣну до 2 руб. за экземпляръ, о чемъ и увѣдомилъ Советъ Съезда; въ засѣданіи Совета 28 Апрѣля с. г. было постановлено приобрести то-же количество (1500) экземпляровъ по повышенной цѣнѣ, чѣмъ и объясняется перерасходъ.

Статья 18-я.

Медико-механической Институтъ.

Перерасходъ вызванъ главнымъ образомъ увеличеніемъ числа больныхъ, содержащихся въ М.-Мех. Институтѣ въ теченіе отчетнаго года.

Приводимая ниже таблица даетъ результаты двухъ послѣднихъ лѣтъ.

	Число больн.		Сумма расхода				Стоимость 1 больн. дня			
	дней		1914—14		1915—15		1914—15		1913—14	
	1914—15	1913—14	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Продовольствіе	28963	21003	16.392	34	10.620	24	0	57	0	51
Остальн. расх. без. инвент. и продов.	—	—	76.466	88	71.306	19	2	64	3	39
Итого	28963	21003	92.859	22	81.926	43	3	21	3	90
Инвентарь	—	—	5.086	14	4.535	08	0	18	0	22
Всего	—	—	97.945	36	86.461	51	3	39	4	12
Прих. за лѣт. и содерж.	—	—	95.951	03	60.804	00	2	97	2	00
Разница	Въ отчетномъ году больнич. дней болѣе 7960		Превышеніе расходовъ надъ приходомъ 11.994 33 25.657 51				0 42 1 22			

Число больничныхъ дней въ истекшемъ отчетномъ году превысило предыдущій годъ на 7960 дней. Несмотря на повышенную стоимость продовольствія вслѣдствіе дороговизны продуктовъ, общее содержаніе больныхъ обошлось значительно дешевле нежели въ прошломъ году, именно:

1 больничный день въ отчетномъ году стоить на $(4.12 - 3.39) = 73$ коп. дешевле предыдущаго года.

Доходъ за леченіе больныхъ не покрываетъ всѣхъ расходовъ лишь на 11.994 р. 33 к., тогда какъ въ предыдущемъ году дефицитъ выразился суммой 25.657 р. 51 к.; стоимость содержанія одного больничнаго дня въ отчетномъ году обошлась въ 3 р. 39 к.; выручено 2 р. 97 к., т. е. перерасходъ выражается въ 42 коп. на одинъ больничный день; соотвѣствующія данныя за предыдущій годъ даютъ перерасходъ въ 1 руб. 22 коп., т. е. въ три раза болѣе.

Необходимо отмѣтить и то, что значительная часть перерасхода по М.-М. Институту падаетъ на медикаменты и перевязочные матеріалы. Это потому, что общее повышеніе цѣнъ по случаю войны прежде всего отразилось на этихъ предметахъ. Въ самомъ началѣ войны уже почувствовался острый недостатокъ перевязочныхъ средствъ, цѣны на нихъ росли съ каждымъ днемъ и, чтобы обезпечить ими Институтъ, пришлось въ это именно время сдѣлать запасы ваты и марли по очень высокимъ цѣнамъ.

Статья 20-я.

Расходы по борьбѣ съ эпидеміями въ Донецкомъ бассейнѣ.

Смѣтные исчисленія по этой статьѣ сдѣланы въ предвидѣніи ликвидаціи дѣятельности санитарныхъ районовъ.

Въ началѣ текущаго года ликвидація была уже закончена, но обстоятельства военнаго времени заставили вновь организовать санитарную часть въ Донецкомъ бассейнѣ и возобновленіе ея дѣятельности потребовало расходовъ смѣтой непредвидѣнныхъ. Эти расходы выразились суммой 5.305 р. 31 к. и подробности ихъ приведены на стр. 50.

Статья 27-я.

Постройка Штейгерской школы.

Въ отчетномъ году производились лишь подготовительныя работы по организаціи дѣла, какъ то: выборъ мѣста подъ постройку, переговоры съ Луганской Управой, пересмотръ Устава и т. д.; къ работамъ по постройкѣ не приступлено, и ассигнованная сумма осталась неизрасходованной.

Статья 28-я.

Подготовительныя работы по пересмотру жел. дор. тарифовъ.

Перерасходъ по этой статьѣ вызвали нижеслѣдующія причины:

1) Программа работъ, по постановленію Комиссіи Общихъ дѣлъ и Железнодорожной, вышла за предѣлы предположеній Съезда, вслѣдствіе сего матеріалы по пересмотру та-

рифовъ на минеральное топливо и особенно на соль получились въ весьма увеличенномъ размѣрѣ противъ матеріаловъ изданія 1909 года.

2) Вадорожаліе бумаги, печатанія и литографской работы.

Статья 32-я.

Грушевская спасательная станція

Остатокъ по содержанію Грушевской спасательной станціи объясняется тѣмъ, что должность завѣдующаго два мѣсяца оставалась вакантною; кромѣ того оставались вакантными мѣста призванныхъ по мобилизаціи монтера, фельдшера и одного изъ инструкторовъ, за невозможностью найти подходящихъ людей.

Статья 33-я.

Боково-Хрустальская спасательная станція.

Постройка станціи продолжается, тѣмъ объясняется остатокъ; изъ инвентаря не приобрѣтены аппаратъ Дрегерга и насосъ.

Статья 34-я.

Метеорологическая и Сейсмическая станція.

Не приобрѣтенъ за невозможностью получить изъ заграницы гальванометръ, тѣмъ объясняется остатокъ по пополненію инвентаря; перерасходъ по содержанію объясняется увеличеніемъ жалованья сейсмологу.

Статья 35-я.

Безплатный отпускъ кислорода групповымъ спасательнымъ станціямъ.

Остатокъ объясняется малымъ числомъ обучающихся на групповыхъ спасательныхъ станціяхъ.

Статья 40-я.

Описаніе Донецкаго Бассейна.

Смѣтой предусматривалась уплата 1/3 вознагражденія составителямъ въ 1914/15 г.; въ дѣйствительности уплата не произведена, что даетъ остатокъ въ 5000 р.; кромѣ того не напечатанъ т. II вып. I вълѣдствіе болѣзни проф. М. М. Протодьяконова и затрудненій въ полученіи бумаги.

Статья 41-я.

Изученіе качествъ Донецкихъ углей.

II. 1. *Сборъ и обработка матеріаловъ.* — Остатокъ объясняется тѣмъ, что неуплачено вознагражденіе геологамъ за лѣтніе мѣсяцы; обычно они получаютъ его по окончаніи работъ въ Октябрь—Ноябрь.

П. 2. *Содержаніе Лабораторіи въ Харьковѣ.* Остатокъ по содержанію лабораторіи объясняется тѣмъ, что оплачены не всѣ счета по оборудованію; кромѣ того, въ сѣвѣа была включена арендная плата за новое помѣщеніе полностью за годъ, въ отчетъ же вошла сумма по расчету до 1 Сентября, хотя фактически уплачено по Декабрю; за позднимъ переходомъ лабораторіи въ новое помѣщеніе не приглашались практиканты для добавочныхъ работъ.

Статья 42-я.

Испытательная станція.

Остатокъ по оборудованію объясняется невозможностью получить въ иностраннѣе приборы изъ заграничнн; остатокъ по содержанію — меньшимъ противъ предполагаемаго количествомъ произведенныхъ опытовъ.

Статья 4-я п. 1-й.

Составленіе и изданіе геологическаго описанія и изданіе геологической карты.

Геологическое описаніе Донецкаго Бассейна не начато печатаніемъ, за неполученіемъ текста, а потому ассигнованная сумма осталась полностью неизрасходованной.

Къ печатанію 3-хъ—верстной и 10-ти—верстной картъ также не приступлено, чѣмъ объясняется остатокъ.

Статья 47-я.

Криворогская спасательная станція.

Постройка станція не закончена, чѣмъ объясняется остатокъ.

=====

Докладъ Ревизионной Комиссiи

XL Съѣзду горнопромышленниковъ юга Россiи.

Ревизионная Комиссiя, обревизовавъ отчетность Совѣта Съѣзда и Совѣта Общества Пособiя, провѣривъ денежную отчетность по отдѣльнымъ счетамъ баланса на 1 Сентября 1915 года, а также денежные средства Совѣта Съѣзда по наличности кассы и вкладамъ въ банкахъ, а равно и состоянiе счетовъ дебиторовъ и кредиторовъ, имѣеть честь доложить, что отчетъ составленъ правильно, соответствуетъ записямъ въ Главной и вспомо- гательныхъ бухгалтерскихъ книгахъ и подтверждается оправдательными документами.

Въ заключительномъ балансѣ на 1 Сентября 1915 года на активѣ имѣется сумма Руб. 467.214.62, израсходованная Совѣтомъ Съѣзда на чрезвычайные расходы, вызванные войной. Сумма эта израсходована въ счетъ пожертвованiя, сдѣланнаго 39 Съѣздомъ Горно-промышленниковъ юга Россiи, и остается на активѣ баланса потому, что предназначенный для этого фондъ по специальному сбору не началъ еще поступать въ распоряженiе Совѣта Съѣзда. По имѣющимся свѣдѣнiямъ сборъ этотъ началъ вѣдаться только съ конца ми- нувшаго октября. Такимъ образомъ чрезвычайные расходы въ суммѣ Руб. 467.214.62 были произведены Совѣтомъ Съѣзда частью изъ оборотныхъ средствъ, а частью вкредитными операциями. И дѣйствительно, сопоставляя балансы къ началу и концу отчетнаго года, мы видимъ, что финансовыя средства въ началѣ года (стр. 2-я отчета) равнялись— 357.875.81, а къ концу года (стр. 34 отчета)—86.196.—, т. е. уменьшенiе наличныхъ средствъ произошло въ размѣрѣ 271.679.81. Съ другой стороны, въ пассивѣ заключительнаго баланса фигурируютъ «Кредиторы по чрезвычайнымъ расходамъ» (стр. 36), сумма долга которымъ равняется 218.136.87. Эти два источника и питали въ истекшемъ отчетномъ году расходы чрезвычайнаго бюджета.

Обращаясь къ обыкновенному бюджету, Ревизионная Комиссiя отмѣчаетъ нижеслѣ- дующiе обороты отчетнаго года:

Поступило:

повагоннаго сбора	786.247.14
разныхъ поступленiй	142.967.93
<u>Итого</u>	<u>929.215.07</u>
Израсходовано	959.652.69

Превышенiе расходовъ надъ приходомъ : 30.437.62

Это превышенiе расходовъ надъ приходомъ также повлiяло на уменьшенiе налич- ныхъ средствъ Совѣта Съѣзда и соответственно понизило остатки по фондамъ, а именно:

Остатки фондовъ къ началу года =	200.651.01
- концу - =	170.213.39
	<u>30.437.62</u>

Эти обороты очень наглядно представлены въ сводной таблицѣ прихода и расхода, приведенной на стр. 32 отчета.

Ревизионная Комиссия считает нужным отметить, что отклонения от сметных назначений по отдельным статьям имеют свои объяснения в особом приложении к отчету; эти объяснения Ревизионная Комиссия, при проверке денежной отчетности, нашла вполне удовлетворительными.

Что же касается общего результата отчетного года, то по приходу было поступлений больше предполагаемого на 63.622 р. 25 к., а израсходовано меньше сметных назначений на 106.591 руб. 14 коп.

В отчетном году Ревизионная Комиссия, по примеру прошлых лет, обревизовала на местах спасательные станции, как в отношении подготовленности их к выездам при несчастных случаях, так равно было обревизовано все имущество станций по натуре. Кроме того, в отчетном же году Ревизионная Комиссия обревизовала движимое имущество Медико-Механического Института, Совета Съезда и Лазарета Совета Съезда.

Произведенъ былъ осмотръ построекъ Бокowo-Хрустальной Спасательной Станции въ Криндченскѣ.

Здания станций и службъ выстроены чернѣ, пока безъ внутренней отделки. Нѣкоторые счета по постройкѣ были проверены и оказались соответствующими действительности. Постройки произведены съ достаточной тщательностью и экономіей, принимая въ особенности во вниманіе дороговизну рабочихъ рукъ и матеріаловъ.

При обревизованіи движимаго имущества было установлено, что нѣкоторое имущество пришло въ негодность, а именно:

По Совету Съезда	734.15
„ Макѣвской спасательной станціи	561.37
„ Голубовской „	176.55
„ Александровскъ-Грушевской „	63.22

Всего на сумму . . 1.535.29

Въ заключеніе Ревизионная Комиссия предлагаетъ XI Съезду денежный отчетъ Совета Съезда за 1914—15 годъ утвердить и списать съ баланса Совета Съезда на 1 сентября 1915 г. пришедшее въ негодность имущество, всего на сумму 1.535.29.

Председатель Ревизионной Комиссии: *Г. Игнатищевъ.*

Члены Ревизионной Комиссии:

В. Д. Данчичъ.
М. С. Копыловъ.
Е. П. Непокойчикій.
Л. И. Подгаецкій.
П. Л. Успенскій.
Н. А. Шамаринъ.