

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Р. С. Ф. С. Р.

Северо-Западное Областное Экономическое Совещание.

Хозяйственный Обзор Северо-Западной Области

за 1922—23 год.

Третий Отчет Совету Труда и Обороне.

ЛЕНИНГРАД — 1924

Н
4562

№ 1922-23 г.

Третий отчет Севзапэконо составлен применительно к новому Наказу, СТО от 8-го мая 1923 г. Ввиду того, однако, что в хозяйственной жизни страны за истекшее со времени издания Наказа время произошли значительные изменения, в некоторых случаях пришлось отойти в большей или меньшей мере от программы Наказа, как например, в главе о промышленности.

С другой стороны, особые условия Сев.-Зап. области безусловно требовали включения в отчет некоторых глав, непредусмотренных программой Наказа, как например, о внешней торговле, играющей в жизни нашей области весьма большую роль.

В составлении настоящего отчета принимали участие следующие сотрудники Ленинградского Губстатотдела и Управления Уполномоченного ЦСУ по Сев.-Зап. области: *В. И. Биншток; Г. М. Белицкий, Н. Я. Гринблат, А. А. Ломакин, С. А. Новосельский, С. Е. Суриков, С. М. Югенбург* и *К. Н. Яковлева*. Редакция отчета принадлежит *С. М. Югенбургу*.

Сводный обзор.

1922—23 год был годом значительных достижений народного хозяйства С. С. С. Р. И сельское хозяйство и в еще большей мере промышленность и торговля сделали большие шаги на пути к восстановлению своей довоенной мощи. Сев.-Зап. область, с ее сильно развитой промышленностью, в сельско-хозяйственном отношении представляет весьма разнородный район, с полеводственными системами, от подсечного хозяйства (в Карреспублике и даже в Вытегорском и Лодейнопольском уездах Ленинградской губ.) до вполне интенсивных систем подстодичного земледелия. Неурожай 1921 г., поразивший Поволжье, совершенно не коснулся Сев.-Зап. области, в сельском хозяйстве которой 1921 г. был одним из наиболее благоприятных за последние годы. Но оба последующие года—и 1922 и в особенности 1923 г.—были для нашей области годами пониженной урожайности, сопровождающейся даже частичной гибелью посевов. Метеорологические условия складывались крайне неблагоприятно и в период сева, и вегетации и уборки урожая. Достаточно указать на то, что средняя температура в апреле 1922 г. была на 3° ниже нормы, на 3,2° ниже апреля 1922 г. и на 8,6° ниже апреля 1921 г., в мае—на 1,5° ниже нормы, на 2° ниже 1922 г. и на 6,5° ниже 1921 г. и в июне—на 2,7° ниже нормы, на 3,5° ниже 1922 г. и на 3,9° ниже июня 1921 г. В результате урожай оказался пониженным, как видно из следующих данных:

КУЛЬТУРЫ.	Сбор (в quintалах) с 1-го гектара.		Сбор (в пудах) с 1-ой десятины.	
	1905—1914 г.	1923 г. предварит. данные.	1905—1914 г.	1923 г. предварит. данные.
Озимой ржи	6,86	5,21	45,8	34,8
Овса	6,91	4,77	46,1	31,8
Ячменя	6,59	4,25	43,8	28,3
Картофеля	65,7	54,10	411	360,9

К этому еще присоединилась гибель посевов, составлявшая по озимой ржи в Ленинградской губернии 19,5%, а, например, в Череповецкой—12,4%, а по овсу и ячменю в Ленинградской—28—30%,

в Череповецкой—10—16%. Повторный неурожай 1922—23 г. для Сев.-Зап. области был особенно опасен в том отношении, что грозил сокращением посевной площади для хозяйств с неблагоприятным сбором предшествующего года. Положение осложнялось еще тем, что и в мирное время значительная часть крестьянских хозяйств Сев.-Зап. области хронически ощущала недостаток семян для обсеменения, и число нуждавшихся в семенах хозяйств, как уже указывалось в предыдущем отчете Севзапкосо, составляло в Ленинградской губернии в 1904 г., по данным земской статистики, 52%, а в некоторых уездах доходило до 86%. В настоящее время главнейшим источником снабжения семенами нуждающихся хозяйств являются земорганы. По произведенному Ленинградским Губстатотделом еще в 1922 г. специальному обследованию, на долю земорганов падает 65% всего снабжения семенами. И вследствие энергичных мер, предпринятых Сев.-Зап. Областным Управлением НКЗ, количество семсуды, выданной в 1923 г. в Сев.-Зап. области, значительно превысило семсуду предшествующего года. Всего по области было выдано 200,5 тыс. квинталов (12.230 тыс. пуд.) зерновых яровых, 13,4 тыс. квинталов (81,8 тыс. пудов) льна и 186,9 тыс. квинталов (11.401 тыс. пуд.) озимой ржи, что превышает на 93% семсуду предшествующего года по яровым зерновым, на 53%—по льну и на 38%—по озимой ржи. В результате, несмотря на указанные выше неблагоприятные метеорологические факторы, общая *посевная площадь* по Сев.-Зап. области не только не сократилась, но даже повысилась против предшествующего года на 8%, как видно из следующей таблицы, составленной по данным губстатбюро:

Г о д ы.	Общая посевная площадь по области.			По отдельным губерниям (в %% к 1916 г.).				
	В тыс. гектаров.	В тыс. десят.	В %% к 1916 г.	Ленинградская.	Псковская.	Новгородская.	Череповецкая.	Карреспублика.
1916	1814,2	1660,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1920	1127,3	1026,8	62,1	66,8	44,2	91,2	77,8	72,5
1921	1221,0	1129,7	67,3	74,2	46,1	98,5	87,2	86,9
1922	1428,4	1307,5	78,7	79,5	64,6	102,9	94,0	84,1
1923	1540,0	1409,5	84,9	77,0	76,6	105,9	93,2	96,4

Это расширение посевов по нашей области вполне совпадает с расширением (также на 8%), отмеченным ЦСУ для всей потребляющей полосы. Остальные части СССР были в более благоприятных условиях в этом отношении, и общий прирост посевных площадей в 1923 г. составил 24% для производящей полосы, 29%—для Юго-Востока и 19%—для всего СССР¹⁾. Однако, это повышение посевной площади к 1923 г. в иных областях СССР в значительной степени объясняется

¹⁾ См. статью Н. Дубенского: „К вопросу о темпе возрождения сельского хозяйства СССР“ в № 2 „Экономического Обозрения“ за 1924 г.

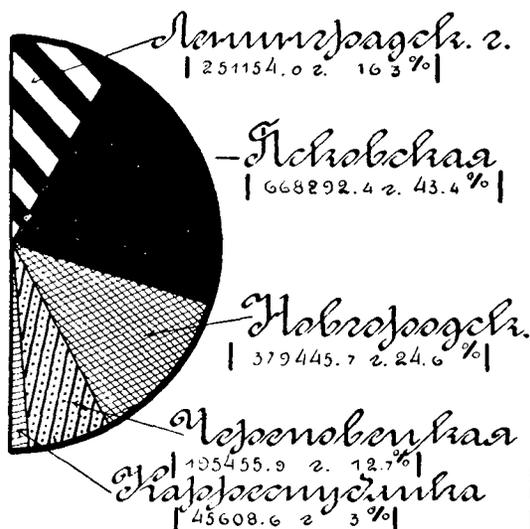
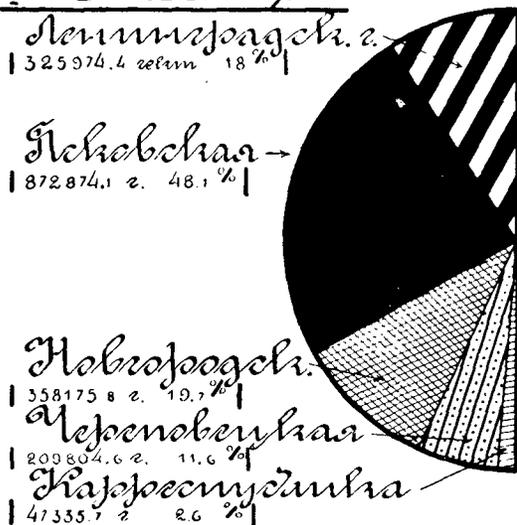
ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ

СВВ. ЗАП. ОБЛАСТИ

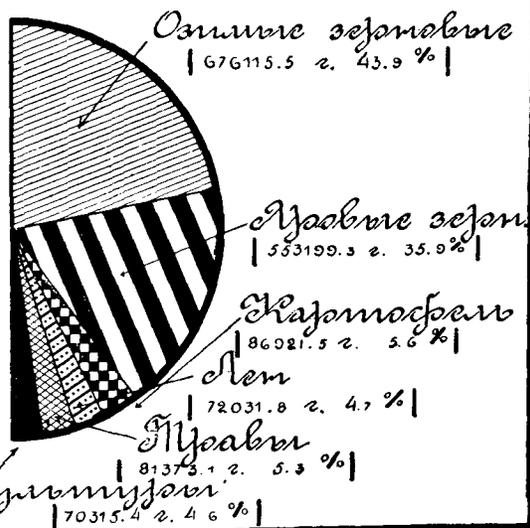
В 1916 1923 гг.

В КРЕСТ. ХОЗ-АХ

I ПО ГУБЕРНИЯМ



II ПО ГРУППАМ КУЛЬТУР



предшествовавшим сокращением ее из-за неурожая в 1921 г., чего не было в Сев.-Зап. области. В сравнении с 1916 г. посевная площадь Сев.-Зап. области составляет 85%. Особенно значительно расширение посевной площади в Новгородской губернии, где превзойдена площадь 1916 г., в Карреспублике и Череповецкой губернии. Наибольшая по своему удельному весу посевная площадь Псковской губернии составляет в настоящее время три четверти довоенной, превысив на 73% площадь 1920 г. И вся Сев.-Зап. область показывает значительное (на 37%) повышение против 1920 г., бывшего годом наибольшего упадка сельского хозяйства нашей области.

Вместе с общим расширением посевов, в характере полеводства области происходят различные процессы как положительного, так, частью, и отрицательного характера. К первым надо отнести восстановление льноводства, имевшего большое значение для Сев.-Зап. области в прошлом (особенно в Псковской губернии) и пришедшего в упадок к 1920 г. Причинами катастрофического сокращения посевов льна было, с одной стороны, прекращение его экспорта, а с другой—то стремление к развитию исключительно продовольственных культур, какое имело место во всей потребляющей полосе в условиях голодной блокады и продолжающейся империалистической и гражданской войны. Изменение посевной площади под льном в Сев.-Зап. области с 1916 г. представляется в следующем виде:

Годы:	Посеяно льна всего по области.			В т. ч. в губерниях (в тыс. гектаров).		
	Абсолютн.		В % к 1916 г.	Псковской.	Новгородской.	Ленинградской.
	В тыс. десятин.	В тыс. гектаров.				
1916	170,1	186,0	100,0	134,2	28,2	13,7
1920	37,4	41,0	22,1	16,2	14,2	3,7
1921	42,5	46,2	24,8	17,6	15,2	5,0
1922	45,1	49,4	26,6	18,3	16,0	6,0
1923	65,9	72,0	38,7	40,3	16,5	6,6

При общем сокращении посевов льна к 1920 г. до 22% площади 1916 г., в Псковской губернии они упали до 10%, в то время, как в 1916 г. Псковская губ. давала 72,1% всей площади под льном в области. К 1923 г. льноводство области достигло 39% довоенного (в Псковской губернии—30%), причем против предшествовавшего года наблюдается весьма значительный подъем—почти наполовину. На этот рост льноводства области действуют те же причины, какие парализовали его в годы войны и в состоянии которых произошел в настоящее время коренной перелом: ликвидирован продовольственный кризис и начался экспорт льна, о чем приведены данные в главе о внешней торговле настоящего отчета.

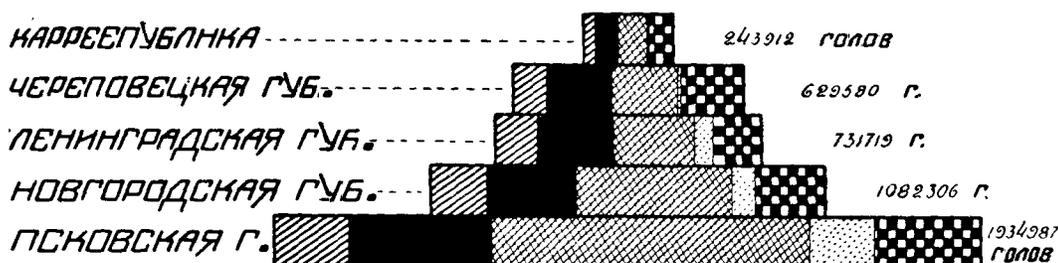
Значительно медленнее восстанавливается травосеяние, которое, однако, никогда не приходило в такой упадок, как льноводство, причем необходимо иметь в виду, что в Сев.-Зап. область входят губернии с сильно развитым травосеянием. По переписи 1916 г., Ленинградская губерния по размерам травосеяния стояла на втором месте (12,1⁰/₀ всей посевной площади), уступая только Московской губернии, Псковская—на четвертом (11,1⁰/₀) и Новгородская—на седьмом месте (6,0⁰/₀) (все губернии здесь приведены в старых границах). В существовавшей в то время Олонецкой губернии посевы трав играли совсем ничтожную роль. В среднем по области процент трав к общей посевной площади, составлявший в 1916 г.—8,2⁰/₀, к 1923 г. упал до 5,3⁰/₀.

Г о д ы:	Посеяно трав по Северо-Западной области.				
	В тыс. гектаров.	В тыс. десятин.	В % к 1916 г.	В том числе (в % к к 1916 г.)	
				Однолет- них.	Много- летних.
1916	148.233,0	135.677,6	100,0	100,0	100,0
1920	56.615,4	52.003,8	38,2	7,5	41,5
1921	49.298,4	45.122,8	33,3	5,8	36,1
1922	70.084,7	64.148,6	47,3	103,1	41,6
1923	81.373,4	74.481,3	54,9	89,5	51,4

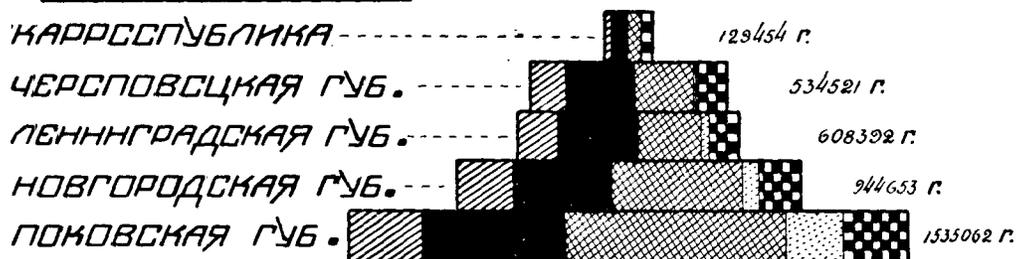
В то время, как в отношении сельского хозяйства годом наибольшего упадка в Сев.-Зап. области был, вообще говоря, 1920 г., травосеяние начало возрождаться только с 1922 г. Составляя в среднем по области 55⁰/₀ площади под травами 1916 г., сеянные травы в Псковской губернии—с наибольшими абсолютными размерами площади трав—составляют в 1923 г. 41⁰/₀, в Ленинградской—67,2⁰/₀ и в Новгородской—83,4⁰/₀ площади 1916 г. Размеры травосеяния можно считать одним из показателей интенсивности сельского хозяйства, и поэтому снабжение крестьян в достаточном количестве семенами трав остается насущнейшей задачей сельскохозяйственной политики области. По сравнению с 1922 г. площадь под травами по всей области возросла на 16⁰/₀. К неблагоприятным для интенсивности полеводства факторам нужно отнести преобладающий рост озимого клина, что подробно освещается в главе настоящего отчета, посвященной сельскому хозяйству. В то время, как озимый клин в 1923 г. достиг по области размеров 1916 г., яровой составляет только три четверти 1916 г. Причиной этого, конечно, является возможность обсеменения озимого поля за счет нового сбора, в то время, как ко времени сева яровых приходится в гораздо большей степени рассчитывать на семсуду. Все же за последний год темп роста яровых обгоняет темп роста озимого клина.

КРЕСТЬЯНСКОЕ СТАДО ПО ГУБЕРНИЯМ С.—З. ОБЛАСТИ

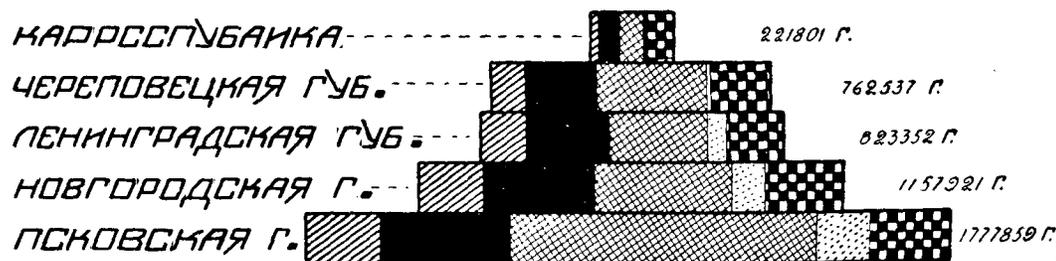
I в 1916 году



II в 1920 году



III в 1923 году



ОБОЗНАЧЕНИЯ: РАБОЧ. ПОШАДЫ КОРОВЫ ОВЦЫ И КОЗЫ СВИНЬИ ПРОЧ. СКОТ (МОЛОДНЯК)

Что касается *скотоводства*, то оно играет большую роль в сельском хозяйстве области, особенно в отношении крупного рогатого и, в частности, молочного скота. В то время, как на 100 голов скота в 1916 г. приходилось в крестьянских хозяйствах по Европейской России 27,0 голов крупного рогатого, в нашей области число их подымалось до 39,4, а в частновладельческих хозяйствах—с 27,8 до 55,0. Молочный характер хозяйств нашей области виден хотя бы из того, что на сотню населения, по данным переписи 1916 г., приходилось в Европейской России 21,8 коровы, а в Сев.-Зап. области—32,9. В 1923 году численность стада Сев.-Зап. области превзошла размеры 1916 г.

Г о д ы.	Всего голов скота.	В том числе:			
		Рабочих лошадей.	Коров.	Свиней.	Овец и коз.
1916	4.622.504	602.600	1.081.313	297.668	1.800.224
1920	3.752.082	572.294	1.107.948	220.464	1.311.184
1921	4.151.716	585.158	1.130.953	265.299	1.427.270
1922	4.606.278	610.698	1.198.228	362.040	1.573.175
1923	4.743.470	614.337	1.136.846	304.276	1.850.704

Как видно из таблицы, размеры стада за все последние годы держались сравнительно устойчиво, и наибольшее его сокращение — в 1920 г. — довело его численность до 81% 1916 г. В отчетном году наблюдается превышение на 2,6% над 1916 г., и, что необходимо отметить, перевес наблюдается по всем видам скота. Но, как указывается в соответствующей главе отчета, состав стада за время гражданской войны перетерпел весьма значительные изменения и только в последние годы возвращается к дореволюционным соотношениям.

Что же касается видов на ближайшее будущее скотоводства Сев.-Зап. области, то численность молодняка не внушает опасения в этом вопросе, и то значительное сокращение ремонтного молодняка, какое имело место, главным образом, в 1920 г., когда, например, число телят на 100 коров упало с 48,9 в 1916 г. до 26,8 в 1920 г., в настоящее время изжито.

На основании подробно приведенных материалов о сборе продовольственных культур по Сев.-Зап. области и данных о потреблении городского и сельского населения, а также скота, в отчете сделана первая попытка определения *хлебо-фуражного баланса* области. В конечном результате все расчеты по области сводятся к следующему (в ржаных единицах):

	В тысячах	
	квинталов	пудов.
А. ПРИХОД.		
Чистый сбор продовольственных и кормовых хлебов	4.956,6	30.259,1

	В т ы с я ч а х:	
	квинталов.	пудов.
Б. РАСХОД.		
1) Потребность населения:		
а) сельского	11.643,9	71.083,9
б) городского	3.932,4	24.006,5
	15.576,3	95.090,4
2) Потребность скота:		
а) сельского	2.629,2	16.050,7
б) городского	998,4	6.095,1
	3.627,6	22.145,8
Итого	19.203,9	117.236,2
В. ДЕФИЦИТ	14.247,3	86.977,1

Таким образом, при общей потребности области в 19,2 милл. квинталов (117,2 милл. пуд.) продовольственных и кормовых хлебов, и при чистом сборе, вернее—условно чистом за вычетом лишь семян в 4,967 тыс. квинталов (30,2 милл. пуд.), дефицит определяется в 14,2 милл. квинталов (89 милл. пуд.). Однако, при пользовании приведенными цифрами необходимо иметь в виду, что исчисление как приходной, так и расходной части баланса является в высшей степени сложной статистической операцией, как это и указано в главе отчета, содержащей определение баланса, и что все вычисления приходится основывать на величинах, безоговорочно точное определение которых не может быть осуществлено в настоящее время. Поэтому при оперировании со всеми количествами, вытекающими из произведенных подобным образом расчетов, необходимо помнить об ошибке, получающейся вследствие возможных неправильностей в определении сельскохозяйственной продукции, а в частности, посевных площадей с одной стороны, и с другой, в расходной части—вследствие условности принятых норм потребления. Не касаясь здесь вопроса о степени достоверности данных о посевных площадях, так как по этому вопросу до настоящего времени нет вполне определенных выводов, необходимо отметить, что нормы потребления, принятые при исчислении баланса, на основании данных обследования питания, представляют, безусловно, некоторую возможность безболезненного сжатия. Укажем для сравнения, что при определении ЦСУ хлебофуражного баланса всего Союза Республик за 1922—23 год, за годовую норму душевого потребления было принято 2,05 квинталов (12,5 пуд.) хлебов и картофеля в переводе на рожь¹⁾, в то время как для Сев.-Зан. области эти нормы доходят до 2,9 квинталов (18 пуд.) для сельского и 2,5 квинт. (15 пуд.) для городского населения. Вследствие этого можно считать указанное в главе отчета о балансе, как минимальное, количество в 9,8 милл. квинталов (59,8 милл. пуд.) близко прибли-

¹⁾ „Бюллетень ЦСУ“ № 72.

жающимся к действительно необходимому ввозу в Сев.-Зап. область хлебных грузов.

Значительная часть дефицита области падает на Ленинградскую губернию, где имеется такой крупный чисто-потребляющий (в отношении хлебных продуктов) центр, как Ленинград. Дефицит Псковской губернии более чем в два раза ниже его, но и баланс остальных губерний области остается дефицитным, хотя и с меньшими абсолютными размерами недостатков хлеба.

Что касается *мясной продукции* области (577,6 тыс. квинт.—3,5 милл. пуд.), то ею целиком покрывается вся потребность сельского населения (462 тыс. квинт.—2,8 милл. пуд.) с избытком в 115,4 тыс. квинт. (704 тыс. пуд.). Этих избытков хватает на потребление городского населения всех губерний области, за исключением Ленинградской. Общий дефицит области в мясе составляет, таким образом, 312 тыс. квинт. (1,9 милл. пуд.).

Отдельные губернии Сев.-Зап. области и по размерам полеводства и по скотоводству довольно близко стоят друг к другу и даже в Псковской губернии, с ее наибольшими размерами посевных площадей и численности скота, ни один из указанных признаков не превышает половины всей его величины по области. Совсем другая картина получается при рассмотрении *промышленности* области. Наличие мощного промышленного центра—Ленинграда—почти всецело определяет и характер и состояние работы промышленности области, как видно из следующих данных, относящихся к 1922—23 операционному году ¹⁾.

Г у б е р н и и.	Среднее число рабочих.		Стоимость продукции (в руб. по довоенным ценам).	
	Абсолютно.	В %/о к итогу.	Абсолютно.	В %/о к итогу.
Ленинградская	100.048	81,1	229.842.099	91,9
Новгородская	14.133	11,5	10.616.417	4,2
Череповецкая	3.335	2,7	3.137.693	1,3
Псковская	2.412	1,9	2.959.271	1,2
Карельская Республика	3.425	2,8	3.526.932	1,4
Всего по области	123.403	100,0	250.082.412	100,0

Составляя по числу рабочих 81% всего числа фабрично-заводских рабочих области, Ленинградская губерния по стоимости продукции доходит до 91% всей промышленной продукции области. Такое значительное повышение роли Ленинградской губернии в стоимости продукции вызывается, в значительной степени, выгодами крупного производства. При этом весьма интересно, что вся почти промышленность Ленинградской губернии сосредоточена в одном пункте—Ленинграде.

¹⁾ Без ремонтных транспортных мастерских.

По приведенному в помещенной выше табличке кругу заведений, охватывающему только *цензовые* заведения (т. е. такие, в которых число рабочих не ниже 16 чел. при наличии механического двигателя и 30 — без двигателя), в самом Ленинграде находится 83,6⁰/о всех рабочих губернии, а на долю всех уездов приходится только 16,4⁰/о. Эта концентрация всей промышленности в одном городе есть явление чисто ленинградское. В Москве, например, из общего числа фабрично-заводских рабочих губернии на г. Москву приходилось в середине 1923 г. всего 35,8⁰/о.

Исходя из приведенных выше цифр, можно определить удельный вес промышленности Сев.-Зап. области в настоящее время. На основании данных сплошных учетов ЦСУ, среднее число фабрично-заводских рабочих СССР в 1922—23 г. определяется в 1427,8 тыс. чел. ¹⁾ (без группы транспорта), и, таким образом, число рабочих Сев.-Зап. области составит 8,6⁰/о всех рабочих, занятых в цензовой же промышленности Союза Республик. Что касается стоимости продукции, то здесь имеется несколько исчислений для всего СССР за 1922—23 г., значительно друг от друга отличающихся: Л. Б. Кафенгауза, исходящее от ЦУУС'а ВСНХ ²⁾ и оценивающее продукцию в 1.486 милл. довоенных руб., Статбюро Госплана ¹⁾, определяющее ее в 1.948,8 милл. руб. и В. Г. Громана — дающего для ее определения близкую цифру — 1.900 милл. руб. ³⁾. Те методы, какие положены в основу исчисления продукции Сев.-Зап. области, приближаются к методам ЦУУС'а ВСНХ, но, так как здесь полного единообразия методов исчисления нет, то можно определить роль продукции Сев.-Зап. области в общей промышленной продукции СССР лишь приближенно в 13—17⁰/о, а для Ленинградской губернии в 12—15⁰/о. Приведенные соотношения сразу определяют промышленный характер нашей области, особенно если припомнить, что по посевной площади на долю Сев.-Зап. области приходится всего лишь 2,3⁰/о всех посевов Союза Республик.

В течение отчетного года промышленность Сев.-Зап. области сделала весьма значительные успехи. Число фабрично-заводских рабочих в Ленинграде с 76.636 чел. к июлю 1922 г. поднялось до 83.399 чел., к 1 октября 1922 г. и к концу 1922—23 г. достигло 106.510 чел., увеличившись за год на 28⁰/о. Параллельно с этим, но значительно быстрее, шло развитие производственного эффекта — рост *продукции*. По ленинградским трестам и предприятиям, подчиненным Севзаппромбюро и ВСНХ (без Военпрома и Цупвоза), по которым имеются сплошные данные о стоимости продукции, выработка по кварталам, по довоенным ценам, составляла:

Январь—март	1922 г.	27.137	тыс. руб.
Апрель—июнь	"	23.421	" "
Июль—сентябрь	"	24.981	" "
Октябрь—декабрь	"	39.322	" "

¹⁾ «Экономич. Обзорение», № 3 за 1924 г., статья Б. Гухмана.

²⁾ Русская промышленность в 1923 году. Ежегодник ВСНХ.

³⁾ Экономический Бюллетень Конъюнктурного Института № 9—10, 1923 г.

Январь—март 1923 г. . . .	38.588 тыс. руб.
Апрель—июнь „ . . .	38.518 „
Июль—сентябрь „ . . .	40.339 „

Таким образом, за январь-сентябрь 1923 г. стоимость продукции по указанному кругу предприятий возросла весьма значительно—на 55,6% против тех же месяцев 1922 г.

При этом необходимо отметить рост отдельных производств, заново определяющих характер ленинградской промышленности. Как видно из приведенной в главе о промышленности таблицы выпуска конкретных изделий начиная с 1921 г., все развивается работа горячих цехов на Красном Путиловце и Ижорском заводе, вновь пущенных лишь с конца 1921 г. Вновь появился выпуск новых паровозов на Цевском Судостроительном заводе имени т. Ленина и на Кр. Путиловце. Значительно расширилось и превзошло дореволюционные нормы производство электрических лампочек на заводе „Светлана“, основанном лишь в 1914 г. и выпускавшем в то время по 40.000 ламп в месяц, в то время как к концу 1922—23 г. их производство доведено до 200 тыс. шт. в месяц. Выпуск галош поднялся с 2,2 милл. пар 1921—22 г. до 6,4 милл. пар в 1922—23 году. Весьма значительны успехи текстильной промышленности, причем в производстве ниток, имеющем в Ленинграде всероссийское значение, выпуск поднялся с 220 тыс. gross в 1921—22 г до 423 тыс. gross в отчетном году. Понизилась против предыдущего времени выработка в табачном производстве с 7,5 миллиардов курит. единиц в 1921 г. до 4,6 миллиард, в 1921—22 и до 4,5 миллиард. в отчетном году, чему причиной служит плохой сбыт изделий.

Выработка на 1 рабочего в месяц в % к довоенной.

Группы производств.	1922 год.				1923 год.			
	Январь—март.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.	Октябрь—декабрь.	Январь—март.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.	Октябрь—декабрь.
По всей промышленности.	50,7	48,9	50,4	60,8	56,6	58,5	58,3	56,2
В том числе:								
1. Металлообрабатывающая и электротехническая промышленность.	49,7	52,3	50,7	50,8	50,2	54,9	61,2	53,8
2. Текстильное производство	61,0	50,5	51,5	60,1	60,3	69,9	65,7	68,9
3. Бумажное производство	16,2	7,7	16,5	49,0	44,8	41,9	43,8	41,9
4. Обработка пищевых продуктов.	76,3	69,1	79,5	77,3	72,8	85,0	60,5	59,5
5. Табачное производство	31,7	27,2	36,1	56,5	50,1	45,6	34,3	29,6
6. Обработка кожи и производство обуви	62,4	62,9	53,5	73,0	83,5	89,8	82,6	98,8
7. Химическое производство	54,7	52,7	56,0	64,4	50,7	47,7	45,0	42,8
8. Полиграфическая промышленность.	77,5	78,1	44,1	70,2	65,4	77,4	91,6	97,7

На этом росте сказались и улучшенная организация труда и устранение тех перебоев, какие в прежнее время систематически нарушали работу промышленных заведений то в виде недостатка сырья, то топлива и т. п. Вместе с тем росла и *производительность труда* рабочего, которая, в связи с улучшенной организацией предприятий, в настоящее время сильнее всего сказывается на размерах производства. Об изменении производительности труда дают представление следующие данные, взятые для сравнимости с довоенными материалами без Электроточка и швейной промышленности. (См. табл. на стр. XIII).

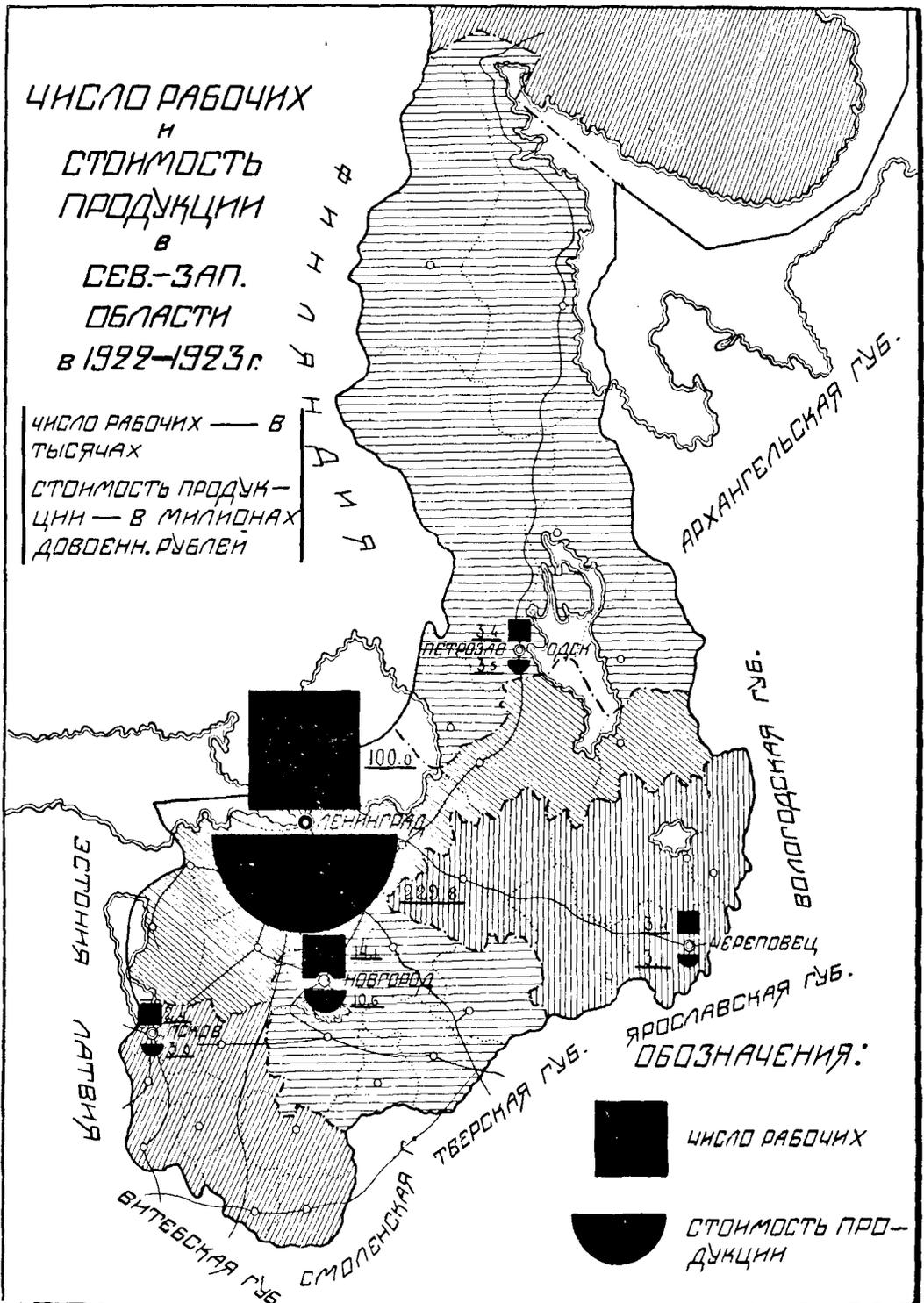
Составляя в среднем по всем группам 55—61% довоенной, выработка в 1922—23 операционном году значительно выше поднялась в текстильной, кожевенно-обувной и полиграфической промышленности. Все это производства, работающие на широкий потребительский рынок и с достигнутой в большей мере концентрацией. В главе о промышленности приводятся данные о загрузке промышленных заведений и по рабочей силе и по стоимости продукции, из которых видно, что в течение отчетного года в ленинградской промышленности достигнуты в отношении концентрации значительные успехи. Отобрав только такие действующие в настоящее время заведения, по каким имеются более доброкачественные довоенные данные, мы получим следующую картину.

		Число рабочих.	Стоимость продукции.
		В % к довоенн. данным.	
Январь—март	1922 г.	37,4	21,6
Апрель—июнь	„	38,7	20,6
Июль—сентябрь	„	40,0	22,5
Октябрь—декабрь	„	46,0	32,7
Январь—март	1923 г.	50,9	32,3
Апрель—июнь	„	53,2	35,4
Июль—сентябрь	„	58,1	36,6

Загрузка по продукции возросла с начала 1922 г. с 21,6% до 36,6%, а по числу рабочих с 37,4% до 58,1%. Основной отраслью промышленности, все еще слабо загруженной в настоящее время, является обработка металлов. Но в этой группе как раз и достигнуты весьма значительные успехи и ее загрузка, по продукции, возросла за рассматриваемый период более чем вдвое—с 14,3% до 32,3%. По отдельным заводам-гигантам этой группы загруженность по продукции к концу 1922—23 операционного года составляет: по Краен. Путиловцу 27,9%, в то время как годом раньше она равнялась 4,9%, по Металлическому — 14,8%, против 11,4% годом раньше и т. п. Хорошо загружен обувной завод Скороход им. Калинина (на 75%), Кр. Треугольник (на 56%) и иные крупные предприятия, не принадлежащие к тяжелой индустрии. Из остальных групп очень низка в настоящее время загрузка табачного

ЧИСЛО РАБОЧИХ
И
СТОИМОСТЬ
ПРОДУКЦИИ
В
СЕВ.-ЗАП.
ОБЛАСТИ
В 1922-1923 г.

ЧИСЛО РАБОЧИХ — В
ТЫСЯЧАХ
СТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ — В МИЛЛИОНАХ
ДОВОЕНН. РУБЛЕЙ



производства (22,6⁰/о), переживающего жестокий кризис сбыта. Понизилась в последнем квартале операционного года и загрузка химической группы, развитие которой тормозит Кр. Треугольник, работающий в последнее время с большими перебоями также вследствие плохих условий сбыта.

Таковы основные черты работы ленинградской промышленности за истекший год. Что касается остальных губерний области, то их роль, как уже было указано, в промышленном отношении не велика. Основные отрасли промышленности почти целиком сосредоточены в Ленинградской губернии. По обработке металлов 98,4⁰/о всей продукции произведено в Ленинградской губернии, вне которой имеется в области единственный крупный металлообрабатывающий завод в Петрозаводске (Онежский с 976 раб. к 1 октября 1923 г.). Следующие по своему удельному весу химическое и текстильное производства также в значительной степени находятся в самом Ленинграде. К химической группе принадлежит крупнейший в настоящее время в Ленинграде резиновый завод Кр. Треугольник и, отличающийся весьма разнообразным производством, завод основной химической промышленности—Кр. Химик (б. Тентелевский). В Новгородской губернии к этой группе принадлежит сильно развитое здесь производство сиичек на об'единенной группе фабрик им. Ленина (б. „Ираида“), на Пролетарском Знамени (б. Солнце) и на фабрике Красный Октябрь (б. Волхов). Из текстильных предприятий вне Ленинграда имеется в области единственное крупное заведение в Новгородской губернии—Кулотинская льно-джутовая мануфактура (1.341 раб.). Высоко развита, главным образом, в Ленинграде обработка пищевых и вкусовых веществ, при чем входящее в эту группу табачное производство целиком сосредоточено в одном Ленинграде. Из остальных производств, развитых, главным образом, в Ленинграде, следует отметить группу „одежда и туалет“, куда входит фабричное производство одежды, характерное только для Ленинграда, и производство обуви, и полиграфическую промышленность.

Наоборот, сильно развиты в иных, помимо Ленинградской, губерниях области стекольное, фарфорово-фаянсовое, кирпичное, черепичное и некоторые иные производства, входящие в обработку минеральных веществ, особенно в Новгородской губернии, лесопильные и деревообрабатывающие заводы, особенно многочисленные в Череповецкой губернии, обработка кожи в Псковской и бумажное производство в Новгородской и Череповецкой губерниях. Все это производства, работающие, главным образом, на местном сырье и имеющемся в изобилии древесном топливе, и группирующиеся у удобных путей сообщения (и водных и железнодорожных).

Общие размеры производства по губерниям области, при учете всех заведений, включая и бездействующие в настоящее время, представлены, по сравнению с мирным временем, в следующей табличке.

ГУБЕРНИИ.	Число рабочих			Стоимость продукции в рублях.		
	1913 г.	1922—23 г.		1913 г.	1922—23 г.	
		Абс.	В % к 1913 г.		Абс.	В % к 1913 г.
Ленинградская . . .	287.105	100.048	34,8	944.193.620	229.842.099	24,3
Новгородская . . .	20.782	14.133	68,0	24.356.449	10.616.417	43,6
Череповецкая . . .	4.811	3.385	70,4	8.491.850	3.137.693	36,9
Псковская	4.797	2.412	50,3	8.944.404	2.959.271	33,1
Карреспублика . . .	4.550	3.425	75,3	7.823.473	3.526.932	45,1
ВСЕГО ПО ОБЛАСТИ .	322.045	123.403	38,3	993.809.796	250.082.412	25,2

По валовой выработке промышленность Сев.-Зап. области в 1922—23 г. составила четверть довоенной, в то время как по числу рабочих—38,3%. Более сильное понижение продукции объясняется падением производительности труда рабочих, о котором говорилось выше. При этом Ленинградская губерния по обоим признакам—и по числу рабочих и по валовой выработке—находится ниже остальных губерний области. Это объясняется, естественно, тем, что будучи значительно сильнее развитой, с преобладающей тяжелой индустрией, ленинградская промышленность требует и гораздо большего времени и средств для своего полного восстановления.

Что касается *топливного вопроса*, то при возросшем на половину общем потреблении топлива в Ленинградской губернии, прибытие топлива в Ленинград возросло на 32% против предыдущего года, достигнув 1.257 тыс. тонн (76,7 милл. пуд.) условного топлива. Характерной чертой истекшего года является усиление роли дров среди завезенного топлива с 39,5% до 49,5% всего прибытия. Запасы топлива в Ленинграде за отчетный год поднялись с 401 тыс. тонн (24,5 милл. пуд.) до 640 тыс. тонн (39,0 милл. пуд.), обеспечивая расход топлива на 4—5 месяцев.

В *реализации изделий* ленинградской промышленности в течение отчетного года периодами сжатия сбыта были январь, апрель—май и сентябрь, явившийся началом кризиса, развившегося уже в следующем 1923—24 году. Обороты с отдельными контрагентами достигали следующей величины:

Проценты к общему обороту.

	По продаже.	По покупке.
С государственными учрежд.	29	20
„ трестами	25	46
„ кооперацией	8	8
„ частными лицами	37	26

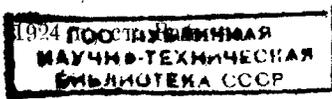
Обращает на себя внимание скромная роль кооперации, составляющей как в продаже, так и в покупке всего лишь 8% оборота.

Аренда промышленных заведений по области за последний год значительно ослабела. Если по Ленинграду число вновь заключенных за год договоров (98) значительно превышало число расторгнутых (35), то по остальным губерниям области картина была обратная: заключено 23 и расторгнуто 25 договоров. Из 7.985 рабочих, занятых к концу года в арендованной ленинградской промышленности, больше половины (67⁰/₀) занято в заведениях, арендованных государственными учреждениями и ЛЕПО; в заведениях, арендованных частными лицами занято всего 2.166 рабочих (27⁰/₀). Общая сумма поступления арендной платы составила за год полмиллиона червонных рублей, при чем три четверти этой суммы поступило от частных арендаторов, 19⁰/₀—от ЛЕПО и только 2,4⁰/₀—от государственных учреждений.

В том развитии промышленности, которое выше отмечено, весьма значительную роль сыграла и современная политика *заработной платы*, стимулирующая повышение производительности труда. Заработная плата и в отчетном году продолжала расти, при чем в Ленинграде она с 15,04 товарных рублей в начале года поднялась до 23,50 руб. в конце года. Заработки по другим губерниям значительно ниже. По Новгородской губернии средний месячный заработок составлял 11,90 руб., по Псковской губ.—10,23 руб., по Череповецкой—10,65 руб., выше других в Каресспублике—16,36 руб. Но в сравнении с довоенным уровнем Ленинградская губерния значительно сильнее отстала, чем остальные губернии области, так как довоенный заработок ленинградских рабочих (32 руб. в месяц) значительно превосходил заработки остальных губерний без Ленинграда (16,28 руб.). В результате, в последней четверти 1922—1923 операционного года заработная плата области достигла 82⁰/₀ довоенной, а для Ленинграда—только 68⁰/₀. Но и в самом Ленинграде наблюдается та же картина—больше приблизились к довоенному уровню заработной платы производства с низкими размерами довоенных заработков, как, например, пищевики и табачники (83⁰/₀ в последнем квартале), в то время как у имевших наиболее высокие заработки металлистов (43 руб. в 1913 г.) заработная плата к концу отчетного года составила лишь 56⁰/₀ довоенной. Интересно отметить, что по абсолютным размерам заработная плата в Ленинграде была в 1922—1923 г. даже несколько выше, чем в Москве: в отношении к стоимости бюджетного набора заработная плата промышленных рабочих в среднем за год составляла в Ленинграде 202,8⁰/₀, в Москве—198,2⁰/₀¹⁾. Но так как до войны заработки ленинградских рабочих, в главной своей массе металлистов, значительно превосходили заработки рабочих Москвы, с ее сильно развитым текстильным производством, то по сравнению с довоенным периодом заработки ленинградских рабочих за 1922—23 г. (63,4⁰/₀) были ниже московских (73,1⁰/₀).

При указанном росте заработной платы, приближающейся к довоенной, и бюджет рабочего приближается к довоенному строению: В при-

¹⁾ „Статистика Труда“ № 1 (10)



2905 22
63

ходе ленинградского рабочего значительно повысилась роль основного заработка—с 62⁰/₀ в 1918 г. и только еще 64⁰/₀ в июне 1922 г. до 78,3⁰/₀ в декабре 1922 г. В 1908 г. основной заработок составлял 94,6⁰/₀ всего прихода рабочего. В расходной части продолжалось падение доли, идущей на питание; с 71,3⁰/₀ в 1918 г. она упала до 59,7⁰/₀ в июне и 50,8⁰/₀ в декабре 1922 г. До войны расход на пищу составлял, примерно, столько же—48,7⁰/₀. Из других статей растет расход на жилище (3,8⁰/₀ в 1918 г., 8,5⁰/₀ в июне и 14,4⁰/₀ в декабре 1922 г.), не достигший, однако, норм мирного времени (19,2⁰/₀); сильно поднялся к последнему обследованию расход на одежду (с 9,9⁰/₀ в июне 1922 г. до 14,6⁰/₀ в декабре 1922 г.), превысивший и относительные размеры довоенного расхода (12,1⁰/₀).

Отрицательным фактором в жизни нашей области является сильный рост *безработицы*, продолжавшийся весь отчетный год. Общее число безработных по области возросло за год с 80 тыс. до 121 тыс. чел., при чем в последнюю цифру включены, как признанные Биржами Труда действительно безработными (75 тыс.), так и „регистрируемые“, согласно проведенной в августе—сентябре 1923 г. реорганизации порядка записи на работу, о чем подробно говорится в соответствующей главе настоящего отчета. Из этого числа на долю Ленинграда приходится 111 тыс. безработных, что лишь немногим меньше даже по абсолютным размерам числа безработных в Москве (124 тыс.) и в каком бы то ни было другом городе СССР., при чем в иные месяцы и по абсолютным размерам число безработных в Ленинграде было больше, чем в Москве. По своему профессиональному составу безработные на две трети состоят из чернорабочих и советских служащих. Значительно и число безработных квалифицированных рабочих, которых к концу года насчитывалось 22 тыс. чел. в одном Ленинграде. Причинами такой широкой безработицы является, с одной стороны, возвращение в Ленинград той массы рабочих, в частности, квалифицированных, которые ушли из него в связи с голодом, при чем рост этой группы безработных происходит несмотря даже на значительное расширение работы промышленности за последний год, о котором говорилось выше. Для совработников причиной роста безработицы явилось, конечно, сокращение штатов, проходившее в течение последнего времени по всем нашим учреждениям. Необходимо отметить, что больше половины всех безработных — женщины, относительно много среди них и подростков (7,6⁰/₀ в Ленинграде), гораздо больше, чем среди занятой рабочей силы (2,2⁰/₀).

Торговые обороты Сев.-Зап. области определяются, как указывается в главе отчета о внутренней торговле, в 357 милл. руб. за 1922—23 год. По сравнению с торговым оборотом всего Союза Республик, оборот нашей области составил за отчетный год 10,7⁰/₀, если ограничиться только городскими поселениями и принять оборот исчисленный ЦСУ для всего СССР. Торговый оборот Ленинграда определился в 79⁰/₀ всего оборота области, но и из остающейся, за вычетом Ленинграда, части на долю городов приходится почти в два раза больше, чем на сельские местности. Эти цифры, несомненно, лишней раз подчеркивают

слабость развития внегородской торговой сети, разобщающую продукцию городской промышленности от крестьянина-потребителя.

В течение отчетного года торговля значительно выросла как по Ленинграду, так и по остальным губернным области. По Ленинграду в течение года обороты выросли на 42⁰/₀, хотя во второй четверти и испытали некоторое понижение; еще быстрее шел рост оборотов по губернным области, где от первой к третьей четверти они возросли на 51,7⁰/₀. Если частная промышленность занимает всего лишь 2⁰/₀ ленинградских рабочих и только 1,5⁰/₀ промышленной продукции, то в торговле роль частного капитала в отчетном году была весьма значительна, а именно—в Ленинграде оборот частной торговли составлял около половины, а по губернным области—свыше двух третей всех оборотов. На долю кооперации приходится 18—21⁰/₀ торговых оборотов по губернным области, а по Ленинграду по отдельным кварталам—от 17⁰/₀ до 10⁰/₀. Движение числа торговых заведений показывает, что гораздо быстрее идет рост оптовой и полуоптовой торговли, чем розничной, которая испытала в течение года весьма значительные перебои. Число оптовых заведений по Ленинграду возросло за отчетный год на 236⁰/₀, полуоптовых—на 151⁰/₀, а заведений розничной торговли в закрытых помещениях—только на 40⁰/₀, число же ларей уменьшилось на 14⁰/₀. Та же картина наблюдается и по губернным области, где число заведений оптовой торговли возросло за год в городах—в 5 раз, а в сельских местностях—в 5¹/₂ раз; число полуоптовых увеличилось в городах—на 67⁰/₀, а в сельских местностях—в 2¹/₂ раза, в то время как розничная торговля в закрытых помещениях в городах возросла только на 24⁰/₀, а в селениях на 50⁰/₀. Вместе с тем приведенные цифры показывают, что развитие сельской торговли идет значительно быстрее, чем городской. От первой четверти 1922—23 г. к последней число торговых заведений в городах области (без Ленинграда) возросло всего лишь на 2⁰/₀, а в сельских местностях—на 30⁰/₀. В самом Ленинграде за то же время число заведений (не считая торговли в разнос) возросло на 11⁰/₀. В этом росте торговли впереди других по темпу развития идет в Ленинграде—государственная торговля, а в губерниях области—кооперация. Последнее является весьма знаменательным, особенно в отношении сельских местностей, где в третью четверть операционного года (за более поздний срок данных по остальным губернным области еще не имеется) число кооперативных заведений возросло по сравнению с первой на 29⁰/₀, а частных—только на 5,7⁰/₀.

Положению *потребительской кооперации* в нашем отчете отводится особая глава. В общих чертах положение ее в отчетном году характеризуется сокращением числа кооперативов и их укрупнением. Происходит до некоторой степени отбор хозяйственных кооперативов, сопровождающийся вымиранием бедных капиталом и неспособных к самостоятельному существованию. Вместе с тем растет значение многолапки.

Внешняя торговля в хозяйственной жизни Сев.-Зап. области играет большую роль, так как помимо Ленинграда, единственного в настоящее

время нашего торгового порта на Балтийском море, по западной границе области имеется ряд сухопутных таможен (Красноостров, Кингисепп, Псков и Остров). Внешняя торговля Сев.-Зап. области в отчетном году, как и по всему Союзу Республики, отличается впервые достигнутым количественным превышением вывоза над ввозом (по весу на 6⁰/₀), в то время как в предшествовавшем году ввоз превышал вывоз в 8 раз. Это изменение достигнуто благодаря сильному (в 4,2 раза) росту экспорта (до 7,5 милл. квинталов—46,0 милл. пуд.) и падению привоза (7,1 милл. квинт.—43,3 милл. пуд.) по области вдвое против прошлого 1921—22 года. Вместе с ростом экспорта изменился и состав вывозимых продуктов, среди которых появились, и в весьма значительных размерах (46⁰/₀ всего вывоза), жизненные припасы (рожь, овес, греча, горох, пшено, масло коровье, яйца и т. и.). Значительное место среди вывоза по границам Сев.-Зап. области занимают и сырые материалы, среди которых важно отметить и предметы производства нашей области—лесные материалы, лен и т. и. Точно так же изменился и состав привозимых товаров за счет сильного сокращения жизненных припасов, которые с 7,4 милл. квинталов (45,2 милл. пуд.) в прошлом году упали до 843 тыс. квинталов (5.145 тыс. пуд.) в 1922—23 г., причем главную массу этой группы товаров составляют сельди, кофе и какао. Таким образом, больше половины всего привоза по весу (54⁰/₀) приходится на минеральное топливо (3,9 милл. квинт.—23,6 милл. пуд.), в значительном количестве ввезены химические материалы (433 тыс. квинт.—2.643 тыс. пуд.) и прядильные материалы—хлопок, шерсть, шелк (310 тыс. квинт.—1.896 тыс. пуд.). При этом, через Ленинградский порт прошло 73⁰/₀ всего областного экспорта и 83⁰/₀—импорта. Если учесть, что в отчетном 1922—23 г. через таможен Сев.-Зап. области прошло 35⁰/₀ общесоюзного экспорта и 78⁰/₀ ввоза, то станет ясна роль Ленинградского порта в жизни области.

По сравнению с мирным временем, вывоз отчетного года по таможенным области составил 31⁰/₀, а привоз—18⁰/₀.

В области *финансов*, главной задачей за отчетный период оставалась борьба за реальный бюджет, т. е. такой, который соответствовал бы хозяйственным ресурсам и в возможной мере удовлетворял бы наиболее неотложным потребностям областного хозяйства. Так как при этом на первый план выдвигалось построение доходной части бюджета, то, естественно, что главное внимание было устремлено в первую очередь на правильное поступление налогов. Общая сумма поступлений государственных налогов и пошлин по области составила 30 милл. руб. золотом, что по сравнению с соответствующими данными по СССР ¹⁾ составит вполне заметную величину—10,9⁰/₀. Почти половину всей суммы (46⁰/₀) составляют таможенные пошлины (14 милл. руб.), на чем сказывается географическое положение Сев.-Зап. области, примыкающей к границе. Весьма значительны и поступления по косвенным налогам (9,6 милл. руб.), при чем в росте этих сумм большую роль играет широко

¹⁾ „Экономическое Обозрение“ № 4, 1924 г.

развитое в Ленинграде табачное производство, по которому взносы достигли 2,7 милл. руб., пивоваренное (1,7 милл. руб.) и спиртоочистительное, и производство спичек (448 тыс. руб.); последнее, главным образом, по Новгородской губ. Характерно, однако, что при общей сумме поступивших косвенных налогов за год в 9,6 милл. руб. золотом недопмок по ним к концу года числилось по области 3,6 милл. руб. и, кроме того, было начислено 11 милл. руб., сроки уплаты которых кончатся после 1 октября 1923 г. В общей сумме областных поступлений по государственным налогам и сборам Ленинградская губерния составляет 90%, что вполне понятно, поскольку взимание единого сельскохозяйственного налога началось после 1 октября 1923 г. и, таким образом, не вошло в приводимые здесь данные. Из остальных губерний области выше по размерам поступлений находится Псковская губ. (937 тыс. руб.) и Новгородская (877 тыс. руб.).

Что касается местных доходов, как налогового, так и неналогового характера, то их поступление по области за год (33 милл. руб.) составляет еще большую долю всех местных доходов (включая и отчисления от общегосударственных) по всему Союзу Республик ¹⁾, а именно около 15%. Интересно, что в этом вопросе, в наибольшей степени привлекающем инициативу мест, падает и значение Ленинградской губернии (до 85%), за счет которой усиливаются больше, чем вдвое, все остальные губернии.

Кредитные учреждения области в течение 1922—23 года пережили период усиленной организации и значительного расширения своих операций, хотя и к концу отчетного периода размеры их деятельности нельзя назвать в достаточной мере развившимися. К началу 1923—24 года на территории области действуют 52 кредитных учреждения, в том числе 18 учреждений Госбанка. Год тому назад в Сев.-Зап. области правильно функционировал только один Госбанк, насчитывавший всего 7 отделений, остальные, открывавшиеся во второй половине 1921—22 г. банки (Всекобанк, Промбанк, Общество взаимного кредита и Торгово-Промышленное общество взаимного кредита) только еще начинали развивать свои операции. Развитие операций Госбанка видно из того, что баланс его Областной Конторы за период 1 января—1 октября 1923 г. возрос в 6½ раз—с 210 тыс. до 1.302 тыс. червонцев. Общий баланс всех кредитных учреждений области на 1-е октября 1923 г. составляет 27,8 милл. черв. руб., из которых на долю Сев.-Зап. Конторы Госбанка и ее отделений и агентств приходится 15,6 милл. руб. (56%) и на долю прочих кредитных учреждений—12,2 милл. руб. В отношении, однако, к балансу Госбанка СССР Сев.-Зап. Областная Контора его и все ее областные учреждения составляют всего лишь около 2—3%, что, несомненно, указывает на слабое развитие кредитного дела в нашей области.

Активные операции Областной Конторы Госбанка первоначально

¹⁾ „Экономическое Обозрение“ № 4, 1924 г.

развивались целиком за счет вкладов и текущих счетов, но затем, с июля 1923 г., приток их оказывается недостаточным, и Контора начинает работать за счет все растущего долга Правлению. Больше половины задолженности по кредитным операциям надет на государственные учреждения, процент которых в общей задолженности растет с 58% к 1 января 1923 г. до 62% к 1 октября 1923 г. Роль кредита кооперативным учреждениям падает (с 30% до 8,4%), что находится в связи с открытием Ленинградского Отделения Всекобанка. Задолженность частных лиц и предприятий усиленно растет, начиная с апреля 1923 г., так как к этой группе нужно отнести образовавшиеся в это время в Ленинграде акционерные банки, общества взаимного кредита и кредитные товарищества. Если скинуть их задолженность, равную к 1 октября 1923 г. 173 тыс. червонцев, то и оставшаяся сумма задолженности частных предприятий составит все же 9,5% общей суммы задолженности.

Что касается пассивных операций Областной Конторы Госбанка, то здесь роль государственных учреждений значительно подымается до 90% общей суммы вкладов и текущих счетов, роль кооперации надет до совсем ничтожной величины, значительно опускается и роль частных лиц (до 9%).

Из остальных кредитных учреждений Промбанк почти целиком (на 96%) финансирует государственные учреждения, совершенно не кредитуя кооперативных организаций, которые занимают все 100% активных операций Всекобанка. Коммунальный банк на 50% кредитует частные предприятия, на 30% государственные и на 20% частные. Областное общество сельскохозяйственного кредита 48% своих кредитных операций ведет с кооперацией, 32% — с частными лицами и 20% — с госучреждениями. Роскомбанк, главным образом, кредитует частных лиц (87%) и лишь частью кооперацию (11%). Что касается обществ взаимного кредита, то они на 99% работают с частными лицами, а кредитные товарищества — на 86%, затрачивая на кредитование кооперативов и государственных предприятий по 7%.

В общих чертах хозяйственное положение Сев.-Зап. области за истекший 1922—23 операционный год и ближайшие его перспективы представляются в следующем виде. Рост сельского хозяйства, замедленный в своем темпе в отношении полеводства, из-за неурожая двух последних лет, в ближайшие годы должен быть усиленно стимулирован, причем особое внимание должно быть обращено на интенсификацию систем полеводства, в частности на развитие широко распространенного в нашей области до войны травосеяния и на восстановление льноводства. В отношении скотоводства, являющегося одним из основных моментов в сельском хозяйстве Сев.-Зап. области, уже в истекшем году мы достигли уровня 1916 г.

Работа промышленности, весьма сильно развитой в нашей области и достигающей по продукции около 15% всего производства СССР, в отчетном году характеризуется значительным увеличением численности ра-

бочей силы и еще большим ростом валовой выработки. Эти успехи достигнуты вследствие проведенной в больших размерах концентрации промышленности и тесно с ней связанного повышения производительности труда рабочих. Однако, в реализации промышленных изделий происходили в отчетном году весьма значительные перебои, которые вызывались, с одной стороны, высокой себестоимостью изделий, с другой — неадекватностью торгового аппарата. Последнее в значительной степени является следствием слабости кооперации. Решение проблемы рынка, зависящее с одной стороны от удачного разрешения организационных вопросов в промышленности, а с другой — от расширения и продвижения государственной и кооперативной торговой сети внутрь сельских местностей является основной задачей в настоящее время. Этот вопрос, без решения которого невозможна действительная смычка города и деревни, особенно остро стоит перед нашим областным хозяйством, с его доминирующей промышленностью. От успешного его решения зависит и успех хозяйственной жизни ближайшего года.

Деятельность Северо-Западного Областного Экономического Совецания.

I. Структура Экономического Совецания и Плановой Комиссии.

Построение аппарата Севзапэконосо за отчетный период—1922-23 г.— не изменялось, если не считать некоторых перемен в составе Президиума и Пленума ЭКОСО в сторону их расширения. Технический аппарат количественно остался таким же, как и за прошлый отчетный период. Качественно же, в виду увеличения плановых работ, усилена Областная Плановая Комиссия.

За отчетный период при Севзапэконосо существовали следующие постоянные Комиссии:

- 1) Областная Плановая Комиссия.
- 2) Областная Комиссия по урегулированию внутренней торговли.
- 3) Кооперативная Комиссия.
- 4) Областная Комиссия по реализации госфондов.
- 5) Арбитражная Комиссия.
- 6) Комиссия по чистке советского аппарата.
- 7) Комиссия по колонизаций Карелло-Мурманского края.

Кроме того работали временные комиссии при областных организациях, как, например, комиссия по забронированию складов для экспортного хлеба и др.

Связь с губерниями области осуществлялась путем поездок инструкторов в губернии на места, а также созывом представителей Губэконосо области на заседания пленумов Севзапэконосо и на совещания по отдельным отраслям хозяйства. За отчетный период инструкторами совершено 10 поездок, в том числе в Псков—3, Новгород—3, Мурманск—2, Череповец—2. Поездки имели целью ознакомление с положением работы на местах, инструктирование местных органов в отношении постановки и направления их хозяйственной работы.

Если в прошлом году еще наблюдался неполный охват хозяйственной работы областными органами что объяснялось кратковременностью их существования, а в иных случаях тем, что соответствующие учреждения еще не были организованы или неясностью полномочий того или другого областного органа, то в настоящем году недостаток этот

устранен; все областные органы упрочились, развернули полностью свою работу, и областной охват хозяйственной работы в этом отношении достигнут.

Объем полномочий, предоставленных центральными органами областным уполномоченным, различен, и хотя в некоторых случаях полномочия эти за отчетный период расширились, например, в Госбанке, Областземе (по лесному хозяйству) и т. д., все же они еще не велики, что и является причиной подчас больших перебоев в работе.

Из 10 существовавших в предыдущем году областных управлений Наркоматов, за отчетный период почти все подверглись некоторой реорганизации. Наиболее существенные изменения проведены в отношении Управления Уполномоченного НКПС по Ленинградскому Округу Путей Сообщения, которое в связи с увеличением прав правлений и отдельных управлений дорог, упразднено, взамен чего организовано Транспортное Собрание Уполномоченного Наркомпути желдороз (УЦД) Ленинградского узла под председательством одного из УЦД, которое и представляет в ЭКОСО жел. дор. ведомство.

Число областных органов, не представляющих собой Наркоматов в целом, указанное в отчете за 1921-22 г., увеличилось следующими организациями: 1) Сев. Зап. Отделение Центросоюза, 2) Сев. Зап. Отделение Трудосоюза, 3) Сев. Зап. Областная Контора Всекобанка, 4) Сев. Зап. Контора Промбанка, 5) Сев. Зап. Общество сельско-хозяйствен. кредита, 6) Ленинградский Коммунальный Банк.

Вопросы, прошедшие за отчетный период—с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г.—через Севзапэконо могут быть разделены на две категории.

1) Вопросы планового характера: рассмотрение и утверждение годовых и перспективных операционных и финансовых планов по учреждениям и отраслям хозяйства области и увязка их.

2) Вопросы текущего характера.

В отчетном году Севзапэконо поставило перед собой настоятельную задачу направить работу областных и местных органов по пути планового хозяйства. В этом направлении достигнуты за отчетный период существенные результаты: количество внеплановых работ в практике Севзапэконо в сравнении с прошлым годом резко уменьшилось, преобладающее значение приобретают плановые работы.

Для того, чтобы выполнить поставленную перед собой задачу, Севзапэконо обратило особое внимание на организацию Плановой Комиссии и на постановку ее работ и в течение отчетного периода провело коренную ее реорганизацию. В виду того значения, какое имеют плановые работы в общей системе работ Севзапэконо, необходимо подробнее остановиться на организации Плановой Комиссии.

Плановая Комиссия при Севзапэконо существует 2¹/₂ года. Работа Плановой Комиссии в течение первых полутора лет ее существования сводилась к составлению докладов по различным вопросам, между которыми есть и очень ценные материалы и немало постановлений по разным

вопросам хозяйственной жизни. В то же время еще год тому назад едва ли какой-нибудь хозяйственный орган области серьезно интересовался работой Плановой Комиссии. Доклады Плановой Комиссии этого периода покоятся в архиве, а ее постановления не получили никакого движения за пределами Плановой Комиссии. Несмотря на высоко квалифицированный состав Плановой Комиссии, на научную добросовестность и тщательность ее работ, вся ее работа в целом в течение указанного времени оказалась практически безрезультатной и нужно признать, что с июня 1921 г. по июнь 1922 г. Плановая Комиссия существовала фактически вне конкретной хозяйственной обстановки области и вне той постоянной работы, которая изо дня в день прodelывается, как хозяйственными организациями, так и Областным Экономическим Советом. Связь Плановой Комиссии с СевзапэкоСО заключалась только в том, что протоколы комиссии поступали в СевзапэкоСО.

Непригодность и слабость этой формальной связи ясно сознавалась не только СевзапэкоСО, но и самой Комиссией, неоднократно выражавшей неудовлетворенность своей работой, в которой пульс хозяйственной жизни области почти совершенно не чувствовался. Но характер работы Плановой Комиссии зависел в значительной мере не от воли ее сотрудников и членов, а от структуры ее организации.

Потребовалась коренная реорганизация Комиссии, чтобы перевести ее работу на другие рельсы. В августе 1922 г. она учреждается непосредственно при СевзапэкоСО, как его орган, и фактически работа ее начинается в сентябре-октябре 1922 г. Сущность реорганизации Плановой Комиссии заключалась в следующем. До прошлого года члены Плановой Комиссии, назначаемые Госпланом, персонально не были связаны с практической хозяйственной деятельностью в области, а сама Плановая Комиссия в целом не была связана организационно с теми регулирующими органами, каждый из которых в отдельности занимался или должен был заниматься плановой работой в своей ограниченной сфере хозяйства. Регулированием промышленности занималось Промбюро, но Промбюро организационно не было связано с Плановой Комиссией, и вся плановая и нормативная работа его протекала вне влияния, а часто и вне ведома Плановой Комиссии. Топливоснабжением занимался Областоп, однако, не только отдельные конкретные вопросы, но и весь план топливоснабжения разрабатывался вне Плановой Комиссии и даже без ее ведома. То же наблюдалось и во всех других областях хозяйственной жизни области. Реорганизация Областной Плановой Комиссии должна была заключаться в том, чтобы втянуть Плановую Комиссию в текущую работу СевзапэкоСО, т. е. в текущую работу высшего экономического органа области и одновременно поставить под контроль Комиссии и ввести в сферу ее влияния регулирующую деятельность и плановые предположения всех областных ведомственных хозяйственных органов. Отсюда — организационная структура и состав Плановой Комиссии. Плановая Комиссия в первое время после своей реорганизации почти не имеет своего аппарата: ученый секретарь, делопроизводитель и машини-

этка—вот весь аппарат Областной Плановой Комиссии. Вся тяжесть предварительной, технической работы переносится на ведомственные областные органы, для чего создаются там, где они до сих пор отсутствовали, экономические отделы или ведомственные Плановые Комиссии. Члены Областной Плановой Комиссии назначаются Севзапэко со с таким расчетом, чтобы каждый из них был одновременно руководителем экономического отдела или Плановой Комиссии соответствующего областного органа. Все плановые предположения, а также все более или менее крупные вопросы, вносимые областными органами на утверждение Севзапэко, поступают предварительно на рассмотрение Плановой Комиссии, а с другой стороны, сама Плановая Комиссия—ее пленум—дает областным хозяйственным органам через Севзапэко определенные задания, вытекающие как из рассмотрения отдельных вопросов, так и из всей совокупности экономической обстановки.

Как видно из предыдущего, после реорганизации Плановой Комиссии, ее работа тесно сливается с работой Сев. Зап. Областного Экономического Совещания и ведется она под непосредственным руководством Президиума Севзапэко.

Почти все вопросы, касающиеся отдельных отраслей народного хозяйства, прорабатываются предварительно в Плановой Комиссии, которая получает соответствующие директивы от Президиума Севзапэко. Работы, производящиеся по инициативе самой Плановой Комиссии, также предварительно получают санкцию Президиума Севзапэко.

Поэтому нет надобности давать отдельных отчетов о работе Сев. Зап. Областного Экономического Совещания и о работе Плановой Комиссии, а дается один общий отчет.

После реорганизации Плановой Комиссии естественно было поручено ей приступить к рассмотрению „хозяйственных планов“ на 1922—1923 г. Был рассмотрен план промышленности, план сельского и лесного хозяйства, план топливоснабжения, экспортно-импортный план, план судоремонта и план перевозок по Мариинской системе и т. п. Но было бы неправильно оценивать плановую работу только по этим планам. Почти с самого же начала обнаружилось, что центр тяжести плановой работы заключается не столько в рассмотрении планов, сколько в тщательном продумывании тех вопросов, которые возникали в процессе этого рассмотрения. Севзапэко не раз возвращало неудачный план для более тщательной и продуманной его проработки, вносило в представленные планы поправки и дополнения; но, в конце концов, не в умелости составления плана заключается залог его практического успеха и возможности воплощения его в жизнь, а в той совокупности различных экономических условий, которые и не могут входить в планы отдельных хозяйственных органов.

Каковы бы ни были недочеты плановой работы Севзапэко, плановым буквоедством, т. е. чрезмерной переоценкой значения бумажного плана, она все же не страдала. Вот почему в этой работе главное внимание сосредоточивалось не столько на тщательной отделке планов,

сколько на проработке тех основных мероприятий, которые должны привести к осуществлению целей, лежащих в основании всех ведомственных планов.

Практически работа нередко сводилась к рассмотрению мелких дел, возникающих случайно, но совокупность этих конкретных, как бы случайно возникающих вопросов и создавала тот постоянный поток подлинной хозяйственной жизни, который не позволяет застыть в плановом схематизме. Только этим и можно объяснить, почему, несмотря на все недочеты своей работы, плановая работа Севзапэкосо и Плановой Комиссии сделалась к концу 1923 г. заметным фактором регулирования хозяйственной жизни области.

Насколько велико было перемещение внимания от самого плана к условиям реализации хозяйственной цели, лежащей в его основе, можно видеть на примере любой совокупности обсуждавшихся вопросов. Над вопросами промышленности, напр., пришлось поработать немало; но работа в этой области заключалась меньше всего в рассмотрении производственных программ и больше всего в рассмотрении вопросов налоговых, таможенных, кредитных и в настойчивой и неоднократной постановке вопросов организации сбыта, удешевления стоимости и улучшения качества изделий.

При рассмотрении вопросов внешней торговли, внимание оказалось сосредоточенным не на самом экспортно-импортном плане, а на тех условиях, которые должны создать наиболее благоприятные возможности для экспорта, т.е. на вопросах кредитования внешней торговли, на жел.-дор. тарифах, удачное построение которых должно было бы привлечь грузы в Ленинград, на уменьшении накладных расходов в Ленинградском порту и т. п.

Но если сосредоточение внимания на конкретных, возникающих в самом ходе хозяйственной жизни вопросах имело крупные положительные стороны, то с другой стороны, постоянная загруженность Севзапэкосо и Плановой Комиссии „текущей работой“ — затрудняла возможность спокойного продумывания основных хозяйственных проблем области. Избавившись от одной крайности — от плановой заоблачности, от теоретичности построений и от их оторванности от жизни, Севзапэкосо в своей плановой работе рисковало удариться в другую крайность, в чрезмерную погруженность в злобу дня областных ведомственных интересов без перспектив во времени и в пространстве.

Севзапэкосо вполне реально учитывало эту опасность, и, в качестве первой попытки ее преодоления, поручило Плановой Комиссии систематизировать и обобщить программные задания разных ведомств и наметить пути и средства к развитию производительных сил Области. Соответствующий доклад был представлен Плановой Комиссией расширенному пленуму Севзапэкосо в июле 1923 г.

Однако, проблема эта Севзапэкосо пока еще не разрешена, хотя и делаются в этом направлении попытки путем постановки ряда исследовательских работ и путем иного, чем в прошлом году, подхода к рас-

смотрению плановых предположений областных хозяйственных органов. К отдельным планам пред'является требование выявления не только финансовых возможностей их осуществления, но и анализа той обстановки, в которой можно ожидать реализации производственной программы; вместе с тем, эти конкретные программы на 1923 — 24 г.г. должны быть рассмотрены, по возможности, в связи с перспективами развития соответствующих отраслей хозяйства в ближайшие годы.

С этой точки зрения был рассмотрен план сельского хозяйства Области, готовится план промышленности, план ремонта Мариинской системы и т. п. Наряду с этим, впервые делается попытка обобщения отдельных хозяйственных планов в финансовом плане, в кредитном плане, в исследовании связи промышленности Сев. Зап. области с ее сельским хозяйством и, наконец, в общем синтетическом плане хозяйства области, который должен дать на ближайшее будущее представление о границах и темпе накопления основного капитала области, т.е. представление о пределах и темпе развития ее производительных сил.

Наряду с попыткой обобщающих построений, Севзапэко к концу года попыталось подойти ближе к организации непосредственного наблюдения над хозяйственной жизнью и к изысканию конкретных форм ее непосредственного регулирования. Перед Плановой Комиссией поставлена задача изучения кон'юктур Сев. Зап. области (соответствующее задание дано Обл. Комвнуторгу), и впервые практически осуществляется попытка регулирования основных процессов хозяйственной жизни при помощи совещания руководителей ленинградских банков при Севзапэко.

Есть, однако, одна сторона деятельности плановой работы, в которой до сих пор чувствуется пробел. Несмотря на то, что Севзапэко и Плановой Комиссией неоднократно приходилось обсуждать вопросы, тесно связанные с жизнью отдельных губерний Области,—непосредственная связь с Губпланами все еще остается слабой.

2. Обзор деятельности Экономического Совещания.

Общее число собраний Пленума Севзапэко и число заседаний его Президиума представлено по месяцам в таблице 1.

За отчетный год Пленум Севзапэко собирался в среднем два раза в месяц, а Президиум от 2 до 3 раз в неделю. Число рассмотренных вопросов в одно заседание составляло в среднем 3 для Пленума и 6 для Президиума Севзапэко. По своему содержанию, все рассмотренных как в Пленуме, так и в Президиуме вопросы распределялись следующим образом (См. табл. 2).

Таблица 1-я.

МЕСЯЦЫ.	Заседания Пленума.		Заседания Президиума.		Все заседания ЭКОСО.	
	Число заседаний.	Число рассмотр. вопросов.	Число заседаний.	Число рассмотр. вопросов.	Число заседаний.	Число рассмотр. вопросов.
1922 г.						
Октябрь	2	5	13	81	15	86
Ноябрь	2	9	11	71	13	80
Декабрь	2	14	13	78	15	92
1923 г.						
Январь	2	5	14	75	16	80
Февраль	2	6	10	31	12	37
Март	1	2	13	58	14	60
Апрель	4	15	8	46	12	61
Май	2	7	11	64	13	71
Июнь	3	9	9	68	12	77
Июль	2	10	6	68	8	78
Август	2	4	8	58	10	62
Сентябрь	1	2	6	46	7	48
Итого	25	88	122	744	147	832

Таблица 2-я.

Вопросы, рассмотренные Севзалэкосо за октябрь 1922 г.—сентябрь 1923 г.

Наименование вопросов.	В абсолютных числах.	В процентах.
I. Организация, деятельность и отчетность Экономического Совета и его местных органов	86	10,4
II. Финансы и кредит	80	9,6
III. Мероприятия по развитию и регулировке:		
а) Сельского и лесного хозяйства	52	6,3
б) Промышленности	116	14,9
в) Торговли:		
1) Внутренней	66	7,9
2) Внешней	108	13,1
IV. Транспорт:		
а) Железнодорожный и водный	48	5,8
б) Морской, в том числе вопросы Ленинградского Порты	45	5,4
в) Местный (дорожное дело)	2	0,2
V. Электрификация	20	2,4
VI. Продовольствие и снабжение	28	3,4
VII. Кооперация	26	3,1
VIII. Народная связь (почта, телеграф, телефон)	7	0,8
IX. Труд, заработная плата и проч.	12	1,4
X. Помощь голодающим, переселение и колонизация	11	1,3
XI. Страхование	5	0,6
XII. Содействие армии и флоту	10	1,2
XIII. Вопросы топлива	28	3,4
XIV. Налоги и сборы:		
а) Местные	15	1,8
б) Общегосударственные	25	3,0
XV. Прочие вопросы	42	4,0
ИТОГО	832	100,0

Чаще всего в своих заседаниях Севзапэконос останавливалось на вопросах промышленности (116 раз), внешней торговли (108), финансовых (80) и внутренней торговли (66 раз). Это распределение вопросов не является случайным, а в полной мере отражает как характер Северо-Западной области, с весьма мощным промышленным центром в Ленинграде, и являющейся вместе с тем, благодаря своему географическому положению, районом весьма интенсивных сношений с Западной Европой, так и задачи, вытекавшие из экономического положения Советских Республик в отчетный период, и привлекавшие внимание в первую голову к вопросам финансовым и к планомерному развитию внутренней торговли. Очень часто, далее, рассматривались за отчетный год в Севзапэконос вопросы сельского и лесного хозяйства, имеющие особенно важное значение для иных, помимо Ленинградской, губерний области, вопросы железнодорожного и водного транспорта и связанные с работой Ленинградского порта. Много внимания уделяло Севзапэконос и продовольствию и снабжению области, кооперации, налоговому вопросу и электрификации.

По сравнению с предыдущим годом, значительно больше внимания уделялось Севзапэконос вопросам промышленности (число рассмотренных вопросов возросло с 7,9% всех вопросов до 13,9%), внутренней и внешней торговли (с 14,3% до 21%) и особенно финансовым (вместе с налоговыми число рассмотренных вопросов поднялось с 5,1% до 14,4%). Наоборот, относительно понизилось число рассмотренных вопросов продовольственных (с 6,5% до 3,4%), топливных (с 11,3% до 3,4%) и железнодорожного и водного транспорта (с 10,6% до 5,8%). Менее частое обсуждение указанных вопросов объясняется ликвидацией топливного и продовольственного кризисов, носивших затяжной характер в предыдущие годы, и сравнительной налаженностью работы транспорта.

В большинстве случаев вопросы, обсуждавшиеся в Севзапэконос, относились ко всей области в целом, или же к ее центру — Ленинграду. Вопросы, связанные с положением отдельных губерний, обсуждались значительно реже: из 832 рассмотренных в Севзапэконос вопросов, таких местных вопросов насчитывается всего 72, т.-е. 8,7%. По отдельным губерниям они распределяются следующим образом:

Таблица 3-я.

Местные вопросы, рассмотренные Севзапэконос за 1922—23 г.

ГУБЕРНИИ.	Число вопросов, рассмотренных Севзапэконос со 2 октября 1922 г. по 28 сентября 1923 г.			
	В с е г о .			
	В Пленуме.	В Президиуме.	В абсолютн. числах.	В про- центах.
Ленинградская	—	2	2	2,8
Псковская	2	12	14	19,4
Новгородская	1	7	8	11,1
Череповецкая	1	10	11	15,3
Карреспублика	—	5	5	6,9
Мурманская	3	29	32	44,5
Итого	7	65	72	100,0

Чаще других обсуждались вопросы, относящиеся к Мурманской губернии, главным образом о рыбных промыслах, о местном порте и о колонизации Карелло-Мурманского края.

Из отдельных вопросов, рассмотренных Севзапэкосо за отчетный период, необходимо подробнее остановиться на следующем.

Промышленность. Работая в области, где промышленность занимает одно из центральных мест по своему значению в народном хозяйстве. Севзапэкосо естественно больше всего приходилось уделять внимания вопросам промышленности. Не будет преувеличенным сказать, что все, или громадное большинство вопросов, прошедших через Севзапэкосо за отчетный период, рассмотрено в той или иной связи с промышленностью Ленинграда. При обсуждении вопросов, не имевших прямого отношения к промышленности, Севзапэкосо все же считало, однако, необходимым выяснить то влияние, какое может оказать постановка того или другого вопроса на положении промышленности.

Но помимо основных, крупных вопросов в практике Севзапэкосо создавался поток мелких дел, возникавших нередко даже помимо органов промышленности, которые держали Севзапэкосо в непосредственном соприкосновении с промышленностью и позволяли ему своевременно ставить в порядок дня наиболее насущные вопросы. Эти более крупные и общие вопросы и отражаются в протоколах Севзапэкосо, помимо большого числа случаев, когда вопросы промышленности обсуждались вне официальных заседаний и потому не отразились в их протоколах.

За отчетный период был впервые рассмотрен план промышленности на 1922 — 23 г. Степень реальности составленного плана видна из следующих цифр выполнения программы по промышленности.

Выполнение программного задания на 1922 — 23 г. в довоенных рублях в $\frac{\circ}{\circ}\frac{\circ}{\circ}$ к заданию:

Отрасль промышленности.	% выполне- ния.
1. Металлопромышленность	103
2. Электротехническая	85,5
3. Химическая	101
4. Минеральная	79
5. Кожевенная	119,5
6. Текстильная	104
7. Бумажная	83,4
8. Полиграфическая	42,1
9. Пищевая	76,5
10. Деревообрабатывающая	91,5
11. Швейная	43
По всей промышленности	90,2

На основе плана промышленности был, однако, поставлен и рассмотрен Севзапэкосо ряд вопросов, связанных с осуществлением плана, как например: об улучшении качества изделий промышленности, о мерах к расширению сбыта продукции, о связи промышленности с кооперацией, о законодательном нормировании синдикатов и ряд ходатайств о сни-

жении пошлин, уменьшении акцизов и т. п. К этим вопросам нужно прибавить не отразившуюся в протоколах работу, в которой за последнее время Севзапэконо принимает наиболее деятельное участие—работу по выяснению динамики цен и причин вздорожания изделий ленинградской промышленности, которая ведется специальной комиссией цен, учрежденной Севзапэконом.

План промышленности, представленный Севзапромбюро, превратился, таким образом, в итоге его рассмотрения в Севзапэконом, в программу мероприятий, сопровождавшуюся рядом дополнений и поручений Промбюро и рядом ходатайств по кредитованию, по топливоснабжению, по финансированию и пр., возбужденных Севзапэконом в отношении ленинградской промышленности.

Текущая работа Севзапэконом по вопросам промышленности нашла свое обобщение или, вернее, первое приближение к обобщению, в докладе Плановой Комиссии расширенному Пленуму Севзапэконом, 22—23 июля 1923 г., в котором был намечен план дальнейших работ и поставлен вопрос о перспективах промышленности Ленинграда и области.

Доклад Плановой Комиссии был принят расширенным Пленумом, и в соответствии с ним Севзапэконом поставило перед Промбюро ряд заданий, имеющих целью перейти в дальнейшем к работе по составлению перспективных планов, рассматривая годовые программы, как исправленное календарное выполнение перспективного плана.

К сожалению, составление перспективных планов сильно затянулось; причинами такой задержки были, с одной стороны, отвлечение трестов и Промбюро происходившей в этот же период работой по пересмотру трестов, с другой стороны—новизна самой работы и недостаточная подготовленность к ней как самих трестов, так и Промбюро, и самой Плановой Комиссии.

Вне Плановой Комиссии, Севзапэконом вело в отчетном периоде систематическое наблюдение за работами Волховстроя. В отношении Волховстроя Севзапэконом вынуждено было проявить чрезвычайно большую настойчивость в деле финансирования работ и постройке станции и бороться против тенденции отсрочить на неопределенное время окончание постройки. Благодаря своевременному вмешательству Севзапэконом, работа Волховстройки сейчас протекает более или менее нормально.

Лесная промышленность. Вне производственной программы Промбюро, Севзапэконом рассмотрены вопросы, связанные с лесной промышленностью. Выделение их в самостоятельную группу объясняется отчасти организационным положением двух основных предприятий лесной промышленности в области—Севзаплеса и Севзапгослесконторы, не входивших в конце 1922 г. и в начале 1923 г. в число предприятий, подведомственных Промбюро, отчасти—усиленным вниманием какое уделялось Севзапэконом лесной промышленности, тесно связанной с основным богатством области—с ее лесами.

Через Севзапэконом и его Плановую Комиссию за отчетный период прошли производственный и финансовый планы Севзаплеса на 1922—23 г. и производственный план Севзапгослесконторы.

При рассмотрении этих планов, Севзапэконо выдвинуло ряд вопросов, как технического, так и экономического характера: вопрос о недостаточной производительности рабочих на лесопильных заводах, о нерациональной организации административного аппарата, о дороговизне лесных заготовок, о необходимости перенесения лесопильных заводов в непосредственную близость к местам заготовок бревен с попутной концентрацией производства, об усилении разработок маломерного леса, о выработке наиболее ходовых рыночных сортов лесных материалов, о развитии производства по химической переработке дерева и о возможности комбинированной разработки леса с разработкой других природных богатств Области.

Кроме рассмотрения производственных программ по лесной промышленности, в течение всего отчетного периода Севзапэконо приходилось рассматривать и отдельные вопросы, возникающие в порядке текущей работы лесных трестов и главным образом Севзаплеса; они касались, главным образом, понижения попенной платы, уменьшения сборов, уменьшения жел. дор. тарифов, сложения пошлин, организационного вопроса о связи по закупке угля с операциями по продаже леса за границей и т. п.

Топливоснабжение. Топливный вопрос представлялся Севзапэконо в течение всего 1922 г. и первой половины 1923 г. внушающим тревогу. Недостаточно определившиеся возможности закупки угля за границей и тяжелые условия заготовок древесного топлива, особенно в связи с непомерными рубками леса, опередившими в районах жел. дорог и сплавных путей нормальную лесосеку за годы революции на тринадцать лет вперед, и опустошившие удобные для вывозки дров площади леса — все эти явления в начале отчетного периода внушали серьезные опасения. Отсюда вытекали плановые задания по топливоснабжению, которые Севзапэконо и Плановая Комиссия считали необходимым указать Областоупу при рассмотрении представленных последним планов топливоснабжения по полугодиям с 1 октября 1922 г. по 1 апреля 1924 г. Необходимо было, прежде всего, поставить боевой задачей максимальный завоз в Ленинград каменного угля и нефти. Второй мерой, хотя и носящей более длительный характер, но и представлявшейся поэтому более постоянной, должно было, по мнению Севзапэконо, явиться усиление добычи торфа, запасы которого в области, практически, почти безграничны. Наряду с мерами, имеющими задачей увеличить топливные ресурсы области, Севзапэконо старалось подойти к вопросу и с другой стороны, со стороны экономии в расходовании топлива, и Областоупу было предложено усилить наблюдение за состоянием отопительных установок. К концу отчетного периода положение с топливом значительно улучшилось и в 1924 год промышленность Ленинграда вступает с достаточным переходным запасом и хорошими топливными перспективами.

В связи с вопросом о топливоснабжении нужно указать на рассмотренный в последнее время Севзапэконо вопрос об организации, в порядке декрета о местных трестах, треста по торфодобычанию.

Севзапэкосо признало образование треста необходимым и наметило ряд конкретных предложений по образованию основного и оборотного капиталов треста.

Лесное хозяйство. После революции в руки государства в Сев. Зап. области перешел лесной фонд общей площадью около 33 мил. десятин. Эти огромные лесные массивы в значительной части не только не устроены, но даже и не обследованы. На большинство лесных дач нет никаких плановых материалов. Бессистемные рубки, хищение леса и пожары во время войны и революции еще больше углубили это неустройство, и к 1922 г. леса области представляли „безхозное имущество“, не приносящее никакого дохода. Севзапэкосо поэтому поставило перед собой определенную задачу—остановить разрушение лесного хозяйства и внести в него хотя бы некоторый план и порядок. Оно начинает с того, что указывает на замечающиеся признаки истощения лесов и подрывает легенду о неисчерпываемых ресурсах древесины в лесах области. В связи с этим Севзапэкосо ставит практически вопрос об изменении существовавших приемов лесного хозяйства и управления. С этой целью оно выдвигает проект организации при Областном Уполномоченном Н. К. З. специального Обл. Лесного Управления с широкими правами и полномочиями, каковой проект разрабатывается Областным Уполномоченным Н. К. З. и утверждается ЦУЛ'ом Н. К. З. При рассмотрении плана лесного хозяйства на 1922—1923 г. Севзапэкосо поставило на очередь ряд мероприятий, которые должны, с одной стороны, упорядочить само хозяйство в лесу, предохранить лесное богатство от истощения, а с другой—повысить доход от лесов и довести его до уровня, который он по ценности лесных массивов должен занимать в госбюджете. Для этой цели Севзапэкосо поставило перед Обл. Лесным Отделом ряд задач, связанных как с организацией учета лесного фонда, так и с организацией лесоэксплоатации. Помимо упрощенного учета лесного фонда, который за отсутствием лесоустроительных материалов, может быть только крайне приблизительным и несовершенным, Севзапэкосо и Плановая Комиссия в двух заседаниях рассмотрели, при участии крупных специалистов, основы будущих лесоустроительных работ и проект их организации и поручили Областному Лесному Отделу разработать проект инструкции по лесоустройству для представления в центральные учреждения на утверждение. По вопросу об усилении лесоэксплоатации, вернее по вопросу об эксплуатации лесных массивов, в которых до сих пор нет сбыта или сбыт незначителен, Севзапэкосо поставило ряд вопросов, связанных с привлечением иностранного капитала, т. е. с концессионной политикой, с одной стороны, и со сдачей в долгосрочное пользование лесных массивов крупным лесозаготовителям—с другой. И в том и в другом случае Севзапэкосо считало необходимым создание условий, при которых эксплуатация лесов могла бы быть комбинирована с разработкой других естественных богатств области, в частности с разработкой ископаемых и с созданием химической обработки дерева.

Попутно с установлением принципов организации лесного хозяйства Области, Севзапэконо в отчетном периоде принимало самое деятельное участие и в текущей работе Лесного Отдела Областзема. Из отдельных вопросов нужно указать на вопрос об отводе лесосек. При участии Севзапэконо в отчетном периоде была организована областная междуведомственная лесосечная комиссия и выработан план распределения лесосек по области на 1923—24 год. В последнее время Севзапэконо принимало участие в разрешении вопросов, связанных с ликвидацией задолженности по попенной плате и сейчас участвует в установлении новых оснований исчисления лесных такс.

Сельское хозяйство. В области сельского хозяйства Севзапэконо поставило своей задачей выявить те отрасли, которые могут дать нам больший товарный эффект и рядом льготных условий создать стимул к развитию именно этих отраслей хозяйства. Изучение условий сельского хозяйства и динамики его развития дает для этого необходимые указания. Для Сев. Зап. области этими отраслями сельского хозяйства являются прежде всего животноводство и в частности молочное скотоводство, базирующееся на больших луговых и сенокосных пространствах области, а также на возможности культуры корнеплодов и трав, а затем огородничество, имеющее, особенно под Ленинградом, промышленное значение, и, наконец, последняя по счету, но одна из первых по своему значению, культура льна. Льготы по продналогу в отношении племенного скота, преимущественный льготный прием в оплату продналога и единого сельско-хозяйственного налога продуктов льноводства, льготы в обложении мелиорированных земель и развитие государственных мелиоративных работ, главным образом, по осушению болот, снабжение крестьян улучшенными семенами и особенно семенами трав и льна, самый порядок распределения семян, который должен быть направлен не только к поддержке беднейших хозяйств, но и к созданию активных промышленных хозяйств, развитие и усиление агрономической помощи, меры по улучшению скотоводства и развитие совхозов, как специальных хозяйств,—таков порядок поощрительных мероприятий, намеченных Севзапэконо в первую очередь, к которым нужно присоединить также меры по землеустройству и по организации землепользования. Параллельно этим мероприятиям, Севзапэконо ставило в отчетном периоде и вопрос об улучшении условий сбыта сельско-хозяйственных товаров, выдвигая в порядок текущей работы развитие кооперации и особенно кооперации производительной. С этой целью поднимаются несколько вопросов об отпуске из центра средств для развития сельско-хозяйственного кредита, разрабатывается вопрос об организации в области касс сельско-хоз. кредита, который получил, в конце концов свое разрешение в форме учреждения Областного Т-ва сел. хоз. кредита.—Сельхозбанка.

Наметив основные плановые задачи для направления работ Областзема, Севзапэконо в отчетном периоде в области сельского хозяйства, как и в других отраслях народного хозяйства, принимает участие и

в текущей работе по сельскому хозяйству. Так, при участии Севзапэко, организуется Сев. Зап. Льнобюро, поднимаются вопросы по кооперированию льноводов, по улучшению условий сбыта льна, по первичной переработке льна, по улучшению организации совхозов и т. п. Через Севзапэко направляется ряд ходатайств о понижении жел. дор. тарифов на провоз необходимых для сельского хозяйства предметов, намечается распределение семсуды и т. п.

Помимо специальных сельско-хоз. вопросов, Севзапэко работает и над вопросами рыболовства. При его участии обсуждается и в Ленинграде и в Москве вопрос об организации Мурманских рыбных промыслов; по инициативе соответствующих губисполкомов рассматриваются вопросы о признании Белого, Псковского и Ильменского озер угодьями местного значения.

Торговля внешняя и внутренняя. Из двух видов торговли—торговли внешней и внутренней—в отчетном периоде плановая программная работа Севзапэко касалась, главным образом, торговли внешней. Внутренняя торговля только в самое последнее время стала объектом внимательного изучения Севзапэко. Работа Севзапэко и Плановой Комиссии в области внутренней торговли заключалась, главным образом, в рассмотрении случайных вопросов, возникающих в порядке текущей хозяйственной работы учреждений и организаций. Из таких случайных вопросов можно отметить несколько указаний, сделанных Севзапэко Трудсоюзу и Хлебопродукту в отношении завоза хлеба в Череповецкую губ., проекты понижения тарифов на жел.-дор. перевозки некоторых товаров в Ленинград, постановку вопроса о торговой связи между гос-торговлей, кооперацией и промышленностью и кредитования кооперации со стороны промышленности и на попытку Севзапэко регулировать заготовку сырья по Сев. Зап. области, в связи с реализацией урожая и сдачей крестьянами единого сел.-хоз. налога. Из организационных вопросов, в отношении внутренней торговли, в отчетном периоде можно указать на рассмотренный и одобренный Севзапэко проект Положения Областной Комиссии по внутренней торговле.

В отношении внешней торговли регулирование со стороны Севзапэко шло по двум направлениям: с одной стороны в составлении ориентировочного экспортно-импортного плана, с другой—в создании условий развития экспорта, т. е. в выработке мероприятий к улучшению качества, сортовки и укупорки экспортных товаров, в привлечении экспортных грузов в Ленинградский порт и в удешевлении накладных расходов в порту. Параллельно с этим Севзапэко с осени 1922 г. ставился вопрос о создании особых экспортных товариществ и об организации специального банка по кредитованию внешней торговли. Первый план внешней торговли на 1922—23 г., составленный Ленинградвнешторгом и одобренный с поправками Севзапэко, оказался неудачным. Экспорт был намечен по плану в сумме около 43 милл. зол. руб., импорт — в сумме около 26 милл. руб. В действительности же, вывоз из области составлял всего около 14,6 милл. руб. и ввоз около 15 милл. руб. Ошибка

заклучалась, во-первых, в том, что заявки экспортеров не проводили достаточно полно разделения экспортных товаров на областные и вне-областные и, во-вторых, в переоценке экспортных возможностей льна. Вместо предполагавшегося вывоза из области льна в размере 750 т. пуд., фактически вывезено было всего 130.000 пуд. Но зато сравнительно большой точностью отличается выполнение плана лесных материалов (по всем видам лесных материалов в общем вывоз составляет 75% плановых предположений).

Незначительная сумма вывоза льна из области, по сравнению с плановыми предположениями, объясняется, однако, не только переоценкой экспортных возможностей льна. Если количество льна, которое может быть вывезено из пределов области, действительно ниже того, что было намечено по плану, то оно, с другой стороны, все же значительно выше того, что фактически было вывезено. Незначительный экспорт льна из области объясняется тем, что моченцовый лен области, преимущественно в ней получаемый, отличается низкой первоначальной обработкой, по сравнению с моченцами Эстонии, Латвии и Литвы, выбросивших на заграничный рынок большое количество этого сорта волокна высокого качества. Кроме того, общая конъюнктура мирового льняного рынка была вообще неблагоприятна, и наша техника экспорта имела дефекты: система отправок льна на консигнацию оказалась невыгодной, и лимитные цены не всегда соответствовали рыночной конъюнктуре.

Из мер, проектированных Севзапэкосо по привлечению экспортных грузов в Ленинград, каково, напр., ходатайство о понижении жел. дор. тарифов, об уменьшении некоторых вывозных пошлин и т. п., заслуживает особенного внимания большая работа, проделанная по уменьшению накладных расходов в Ленинградском порту. В результате этой работы мы имеем не только уменьшение расходов по хранению грузов, но и уменьшение расходов по погрузочно-разгрузочным работам. Одна из крупнейших организаций, работающая в порту — Доброфлот, известил экспортеров и импортеров, что он понижает свой организационный процент вдвое — с 20% до 10%, что он берет на себя бесплатное выполнение таможенных обрядностей и что он упраздняет оплату сверхурочных своим сотрудникам и таким образом значительно понижает стоимость погрузочных работ.

Торговый порт. В связи с внешней торговлей, Севзапэкосо особенно внимательно рассматривались в отчетном периоде вопросы, касающиеся работы и состояния Ленинградского порта, как порта всероссийского значения.

Вопросы по порту можно разделить на три группы: 1) текущая работа порта, связанная с вопросами внешней торговли, 2) портостроительство в связи с дальнейшими перспективами грузооборота Ленинградского порта и 3) ледокольная кампания.

В отношении первой группы вопросов, Севзапэкосо и Плановая Комиссия в отчетном периоде стремились найти способы улучшения организации и удешевления стоимости портовых работ. Для достижения

последней задачи, в связи с общей работой по уменьшению накладных расходов Севзапэкоко был возбужден ряд ходатайств об уменьшении различных сборов—местных, государственных, удорожающих портовые работы и лежащих бременем на экспортные и импортные грузы.

К работам по портостроительству Севзапэкоко и Плановая Комиссия подошли с точки зрения увязки этих работ с общим перспективным планом нарастания количества экспортных и импортных грузов. Представленный Портовым Управлением план портостроительства на ближайшие пять лет, как не предусматривавший хода развития хозяйственной жизни области, Севзапэкоко не был утвержден и передан на дополнительную переработку.

Что касается организации ледокольной кампании, то работа Севзапэкоко и Плановой Комиссии в этом вопросе заключалась в проработке плана указанной кампании, в оценке ее экономической выгоды и в формулировке тех мероприятий, какие должны быть приняты для успешного проведения кампании.

По обстоятельствам от Севзапэкоко независевшим, главным образом, вследствие несвоевременного ассигнования средств и вследствие промедления НКВТ в назначении срока действия ледокольной кампании, ледокольную кампанию 1923—24 г. надо считать неудавшейся.

Вне Плановой Комиссии Севзапэкоко вело подготовку порта к экспорту хлеба. Был утвержден план экспорта хлеба через Ленинградский порт, основываясь на его пропускной способности, определяемой в 9¹/₂ мил. пуд. в среднем в месяц. Наряду с этим принимались меры к обеспечению экспортного хлеба складочными помещениями.

Пути сообщения. Для областного хозяйства, рассматриваемого самостоятельно, особенное значение имеют местные, а главное, водные пути сообщения. Естественно поэтому, что в отчетном периоде главное внимание Севзапэкоко в вопросе о путях сообщения было обращено на водные пути и, в частности, на основную водную магистраль области—Мариинскую систему. Из вопросов общего характера можно указать только два вопроса, прошедших через Севзапэкоко: это — во-первых, вопрос об организации Областного Транспортного Экономического Совета, которое должно было заменить упраздненную в 1923 г. должность Уполномоченного НКПС, и во-вторых—вопрос об общей торговой политике Балтийского пароходства и о характере судостроения. За исключением этих вопросов, все остальные вопросы по транспорту могут быть отнесены к разряду вопросов, имеющих чисто местное значение и прежде всего к вопросам, связанным с навигацией 1923 года. Перед навигацией 1923 г. Севзапэкоко поставило вопрос о пересмотре водных тарифов и о согласовании их с тарифами железно-дорожными. Отдельно был рассмотрен и согласован с заинтересованными ведомствами вопрос о нормах погрузки и выгрузки.

В отношении водных путей, в отчетном периоде Севзапэкоко был выделен в самостоятельную проблему перспективный план ремонта Мариинской системы в связи с проектом центра о коренном переобору-

довании ее. После выяснившейся стоимости переоборудования системы, Севзапэко со был отвергнут план коренного переустройства системы и утвержден пятилетний план капитального и текущего ремонта, который предусматривает возможность содержания системы в состоянии, годном для навигации при современной ее пропускной способности.

В отношении ремонта второй водной системы—Тихвинской, Севзапэко со в отчетном периоде был рассмотрен проект перевода системы на положение технической охраны с фактическим закрытием судоходства. Установив, что Тихвинская система имеет и может еще иметь весьма большое хозяйственное значение в экономике области и учитывая при этом незначительность, происходящей от закрытия системы экономии в расходах, Севзапэко со сочло необходимым отвергнуть проект перевода системы на положение охраны и постановило просить центр о сохранении Тихвинской системы и о продолжении ее эксплуатации.

Из мелких вопросов по водному транспорту, нужно указать на вопрос о продолжении эксплуатации пароходных линий местного сообщения и вопрос о передаче Госречпароходством пароходных линий внутри Ленинграда для эксплуатации Коммунальному Отделу.

В отношении железнодорожного транспорта Севзапэко со в отчетном периоде рассматривало, главным образом, вопросы местных тарифов и при помощи Торговой Палаты вело подготовительные работы по вопросам, стоявшим в порядке дня Тарифных Съездов.

Из отдельных вопросов по жел. дорожному транспорту, можно указать на план местных перевозок по жел. дорогам дров и лесоматериалов, на вопрос об организации жел. дорожной статистики перевозок и проект достройки лесовозной жел. дорожной ветки Пудогощь-Весьегонск.

Кредит. Из вопросов финансового хозяйства области особенное внимание Севзапэко со в отчетном периоде привлекал к себе вопрос о кредите.

Крайняя недостаточность в 1922 г. кредитных учреждений ставила все отрасли народного хозяйства Сев. Зап. области в связи с переводом их на коммерческий расчет, в чрезвычайно тяжелое положение.

Наряду со случайными мероприятиями по кредиту, Севзапэко со ставит вопрос о самой организации сети кредитных учреждений.

В порядке планового строительства кредита всемерно поддерживается Севзапэко со укрепление в первую очередь Промбанка, создание банка для внешней торговли, развитие кооперативного и организация Сельско-хозяйственного кредита.

К концу отчетного периода Севзапэко со через Плановую Комиссию нашло возможным подойти к составлению кредитного плана, который должен внести планомерность в эту особенно важную в настоящее время отрасль народного хозяйства.

Но наибольшее практическое значение придается Севзапэко со созданному ею постоянному органу—совещанию руководителей банков при Плановой Комиссии, задачей которого является не только обсуждение вопросов кредита, но и фактическое регулирование народного хозяй-

ства области при помощи кредита на основе одобренных Севзапэконо производственных и финансовых программ и хозяйственных планов.

Налоги. Вопрос о налогах, о тяжести обложения и о влиянии налогов на промышленность, на торговлю и сельское хозяйство ставился в Севзапэконо довольно часто, но за отсутствием необходимого материала для суждения об этих вопросах, в постановлениях почти нельзя указать общих тенденций, которых придерживается Севзапэконо в указанных вопросах. В протоколах Севзапэконо и Плановой Комиссии имеется ряд отдельных ходатайств о понижении налогового обложения, о понижении акцизов, пошлин и т. д., возбужденных по отдельным случайно возникающим вопросам. В большинстве случаев, однако, никакой связи между отдельными вопросами нет, как нет и общей идеи, объединяющей все решения по этим вопросам. В настоящее время производится при помощи Уполномоченного Н. К. Ф. большая обобщающая работа о тяжести обложения в Сев. Зап. области.

Бюджет. Констатируя полную хаотичность в составлении местных бюджетов, Севзапэконо в отчетном периоде пыталось внести некоторый порядок и в бюджетное дело. Так, в отчетном периоде рассмотрена инструкция по составлению губернских и уездных бюджетов на 1923—24 г. Поручено Уполномоченному более подробно инструктировать ГУБФО области по вопросам бюджетным и рассмотрен доклад о строении волостного бюджета.

Вопросы о концессиях. Недостаток капитала, отсутствие долгосрочного кредита и ряд других условий, выдвинули в настоящее время вопрос о сдаче иностранцам отдельных концессий по эксплуатации природных богатств в Республике. В этом отношении Сев. Зап. Область с ее лесными массивами, с залежами ископаемых, рыбными и водными богатствами, близостью к морям — естественно должна представить особенно большой интерес для иностранного капитала. Областному Эконосу в отчетном периоде пришлось заняться рассмотрением как отдельных концессионных предложений, так и выработкой общего плана мероприятий по сдаче концессий.

Из отдельных проектов заслуживают внимания проекты лесных концессий, заключения по которым были препровождены Главконцесскому, проект устройства гидроэлектрической станции на реке Нарове с передачей энергии в Ленинград, проект смешанного Русско-германского Общества для организации автомобильного движения в Ленинграде и др.

Колонизация Карелло - Мурманского края и Мурманской жел. дороги. Этот вопрос стоит в работе Областэконо несколько особо. Северная часть Сев.-Зап. области с ее нетронутыми лесами, залежами ископаемых, рыбными и пушными богатствами, мощными источниками водной энергии, благоприятными перспективами в области животноводства и незамерзающим Мурманским портом, в силу своей пустынности и незаселенности совершенно отрезана от общей хозяйственной жизни Области. Единственный способ вовлечь эту богатую территорию в общий хозяйственный оборот—это ее колонизация.

Выработанный, Севзапэкосо, при ближайшем участии Плановой Комиссии проект колонизации Карельско-Мурманского края был утвержден СТО. Общим направлением колонизационной работы ведает Колонизационная Комиссия при Севзапэкосо, фактическое же проведение работы возлагается на Мурманскую жел. дорогу. Для успешности проведения колонизации, за Мурманской дорогой закрепляется площадь земли, лежащая вдоль железнодорожной линии, в количестве до 3-х мил. десятин. На этой площади Мурманской жел. дороге предоставляется право разработки естественных богатств и организации всякого рода производств. Часть дохода от этих предприятий и вся корневая стоимость леса, отпускаемого с закрепленной за дорогой площади поступает в особый колонизационный фонд, расходуемый, главным образом, на нужды колонизации.

Выдвигая, таким образом, Мурманскую жел. дорогу на роль совершенно исключительного фактора в народно-хозяйственной жизни области, проект колонизации, естественно, затрагивал интересы не только отдельных Наркоматов, но и целых территориальных единиц и требовал согласования со всеми заинтересованными ведомствами и организациями. Вся эта работа по урегулированию взаимоотношений проведена под непосредственным руководством в отчетном периоде Севзапэкосо.

Районирование. Работа по районированию производилась Севзапэкосо и его Плановой Комиссией по заданиям Госплана. К созванным по вопросу районирования двум областным с'ездам представителей губернии, Плановой Комиссией были подготовлены доклады, устанавливавшие как общий метод районирования, так и те признаки, которые должны быть положены в основу районирования. На основе этих признаков был выработан проект как новых границ области, так и внутриобластного деления на округа и даны указания о дальнейшем дробном делении на волости, работа по определению которых должна быть проведена на местах. На основании принятого с'ездом проекта внешних границ области и внутреннего деления на округа, на местах была начата дальнейшая работа по уточнению границ округов и по разделению округов на районные волости. В настоящее время, однако, работы по районированию временно приостановлены.

Сельское хозяйство.

I. Состояние крестьянского сельского хозяйства в 1923 г.

В первых двух отчетах Севзапэконосо с достаточной полнотой обрисовано состояние крестьянского сельского хозяйства в области за годы войны и революции, выявлены размер и характер изменения отдельных элементов сельско-хозяйственного производства за последние годы, что дает возможность непосредственно перейти к характеристике 1922—23 сельско-хозяйственного года в Северо-Западной области, не делая предварительно общего вводного очерка ¹⁾.

A. Численность крестьянских хозяйств и их экономическая группировка по обеспеченности посевной площадью и скотом.

Численность крестьянских хозяйств по губерниям области в 1923 г., по данным губстатбюро, представляется следующей таблицей:

ГУБЕРНИИ.	Число крестьянских хозяйств в 1923 г.	В ‰ к общему числу хозяйств в области.
Ленинградская	178.867	23,6
Исковская	244.546	32,3
Новгородская	172.351	22,7
Череповецкая	127.877	16,9
Карреспублика	33.836	4,5
Итого по Сев.-Зап. области	757.477	100,0

За период времени с 1916 г. число крестьянских хозяйств по области увеличилось к 1923 г. на 16,6⁰/₀; в 1920 г. по данным с.-х. пере-

¹⁾ „Первый отчет Северо-Западного Областного Экономического Сопещения на 1 октября 1921 г.“ (стр. 58—84) и „Хозяйственный обзор Северо-Западной области за 1921—1922 г.“ (стр. 22—64).

писи числилось в области 715.179 крестьянских хозяйств, и прирост их по отношению к 1916 г. составлял 13,1%.

Материалы весеннего обследования крестьянских хозяйств в 1923 г. по трем губерниям Сев.-Зап. области—Ленинградской, Новгородской и Череповецкой—рисуют следующую картину распределения крестьянских хозяйств по экономическим группам обеспеченности посевной площадью:

ГУБЕРНИИ.	Г о д ы.	Число опрошен- ных хозяйств.		Число хозяйств, имеющих гектаров полевого посева в % % ¹⁾ .									
		% хозяйств без посева.	% хозяйств с посевом.	До 0,6.	0,7—1,1.	1,2—2,2.	2,3—3,3.	3,4—4,4.	4,5—6,5.	6,6—8,6.	8,7—10,9.	11,0—17,4.	17,5 и выше.
Ленинградская	1922	100	2,84	19,27	29,77	32,97	10,31	3,17	1,28	0,29	0,06	0,04	—
	1923	100	2,01	19,64	29,28	34,18	10,09	2,96	1,52	0,26	0,04	0,02	—
Новгородская	1922	100	5,88	8,48	21,67	41,15	16,39	4,67	1,62	0,14	—	—	—
	1923	100	4,76	8,66	22,26	41,21	16,63	4,61	1,72	0,15	—	—	—
Череповецкая	1922	100	1,00	13,90	32,06	28,40	14,52	6,71	2,19	0,77	0,29	0,10	0,06
	1923	100	0,54	14,18	33,65	27,83	14,18	6,53	1,97	0,64	0,28	0,11	0,09
В средн. по 3 губ. С.-З. обл.	1922	100	3,46	14,16	27,47	34,74	13,49	4,56	1,62	0,36	0,10	0,04	—
	1923	100	2,62	14,44	27,88	35,11	13,40	4,41	1,70	0,31	0,09	0,04	—

Представленные три губернии, в которых числится 479.095 хозяйств или 62,2% всех хозяйств области, в значительной степени характеризуют Северо-Западную область в целом. Сотношение отдельных посевных групп в общей массе крестьянских дворов нашей области можно считать вполне установившимся, в отличие от первых лет революции (1917—19 г.г.), когда наблюдались резкие изменения в крайних посевных группах—сильное падение контингента несееющих дворов и резкое сокращение многосееющих групп.

Бурная революционная волна поравнения деревни улеглась, и медленно, но верно довершается начатое в Октябре дело: с 1922 по 1923 год мы наблюдаем дальнейшее сокращение контингента несееющих дворов и рост групп малосееющих и среднесееющих за счет продолжающегося сжимания сохранившихся крайних многосееющих групп.

Процесс убыли контингента хозяйств беспосевных и без всякого скота в период времени с 1917 по 1923 г. протекал следующим образом:

¹⁾ Необычные интервалы посевных групп объясняются необходимостью перевода таблицы в гектары, в то время как разработка первичного материала производилась в десятинах. Группировка посевных групп в десятинах соответственно выразится: до 0,5; 0,6—1,0; 1,1—2,0; 2,1—3,0; 3,1—4,0; 4,1—6,0; 6,1—8,0; 8,1—10,0; 10,1—16,0 и свыше 16.

Годы.	Ленинградская губ.		Новгородская (вместе с Череповецкой).	
	% беспосевных крестьянских хозяйств.	‰ хозяйств без всякого скота.	‰ беспосевных крестьянских хозяйств.	% крестьянских хозяйств без всякого скота.
1917	24,0	18,7	13,6	12,2
1920	4,4	10,8	8,7	8,6
1922	2,8	2,3	3,8	4,3
1923	2,0	2,3	3,0	3,0

В дореволюционные годы Ленинград особенно влиял на пролетаризацию подстоличной деревни, и к моменту революции в подстоличной губернии мы имеем 24⁰/₀ беспосевных дворов. Но почувствовала подстоличная деревня близость Ленинграда и в годы революции: беспосевные дворы находят себе землю под посев и число беспосевных хозяйств стремительно сжимается с 24⁰/₀ до 2⁰/₀ всех крестьянских дворов.

То же явление, но с более замедленным темпом мы наблюдаем в Новгородской губернии. Контингент беспосевных с 13,6⁰/₀ в 1917 году падает до 3,0⁰/₀ в 1923 году.

В нижеприводимой таблице рассмотрим современное расслоение деревни по экономическому признаку обеспеченности рабочим скотом:

ГУБЕРНИИ.	Годы.	Число пропущенных хозяйств.	Число хоз. без рабоч. скота (в % %).	Число хозяйств, имеющих голов рабочего скота (в % %).				
				1	2	3	4	5 и более
Ленинградская . . .	1922	100	31,1	66,6	2,2	0,1	—	—
	1923	100	30,2	67,1	2,6	0,1	—	—
Новгородская . . .	1922	100	17,6	71,5	10,4	0,5	—	—
	1923	100	16,8	71,3	11,3	0,6	—	—
Череповецкая . . .	1922	100	23,4	73,6	2,8	0,1	0,1	—
	1923	100	22,6	74,0	3,1	0,2	0,1	—
В среднем по 3 губ. Сев.-Зап. области	1922	100	24,5	70,0	5,3	0,2	—	—
	1923	100	23,6	70,3	5,8	0,3	—	—

В отношении обеспеченности рабочим скотом наблюдается в 1923 г. некоторое, правда весьма незначительное, улучшение, по сравнению с прошлым годом.

Контингент безлошадных дворов изменялся за время с 1917 года следующим образом:

% крестьянских хозяйств без рабочего скота.

Годы:	Ленинградская губ.	Новгородская (вместе с Череповецкой) губ.
1917	34,4	22,9
1920	38,9	23,7
1922	31,1	19,9
1923	30,2	19,2

Сокращение контингента безлошадных хозяйств, как видно из приведенных данных, начинается только с ликвидацией войны и блокады. В первые годы революции, в годы гражданской войны, отсутствие рабочей лошади в крестьянском хозяйстве участилось даже по сравнению с дореволюционным периодом. Особенно это отразилось на Ленинградской губернии, территория которой не раз являлась ареной военных действий.

Обеспеченность молочным скотом в рассматриваемых нами губерниях области значительно выше обеспеченности рабочим скотом, что подтверждается следующей таблицей:

ГУБЕРНИИ.	Годы.	Число опрошенных хозяйств.	Число хозяйств без коров (в % %).	Число хозяйств, имеющих голов молочного скота (в % %).					
				1	2	3	4	5	Свыше 5
Ленинградская . . .	1922	100	8,3	48,7	34,6	6,9	1,3	0,2	0,1
	1923	100	6,8	50,4	34,6	6,8	1,1	0,2	0,2
Новгородская . . .	1922	100	9,2	38,1	36,2	12,1	3,3	0,8	0,4
	1923	100	7,5	42,0	35,5	11,6	2,6	0,6	0,2
Череповецкая . . .	1922	100	5,1	43,9	39,6	9,5	1,6	0,3	—
	1923	100	3,8	45,5	38,7	9,8	1,8	0,3	0,1
В среднем по 3 губ. Сев.-Зап. области	1922	100	7,8	43,8	36,3	9,4	2,1	0,4	0,2
	1923	100	6,3	46,3	35,9	9,2	1,9	0,3	0,1

В среднем по трем указанным губерниям Сев.-Зап. области контингент хозяйств, не имеющих коров, составляет 6,3% в то время, как группа безлошадных дворов составляет 23,6%.

В приведенной таблице по обеспеченности коровами также усматривается тенденция сокращения группы бескоровных хозяйств, рост числа хозяйств с одной коровой и едва заметные изменения в сторону незначительной убыли в остальных более обеспеченных молочным скотом группах.

Изменение контингента бескоровных хозяйств за все годы революции шло в следующем виде:

Годы.	% бескоровных хозяйств.	
	Ленинградская губерния.	Новгородская (вместе с Череповецкой) губ.
1917	23,3	14,8
1920	14,2	11,3
1922	8,3	7,5
1923	6,8	6,0

Процесс убыли контингента бескоровных крестьянских хозяйств так же, как и обеспечение безземельных дворов земель для посева, протекал наиболее интенсивно в Ленинградской губернии, в чем не могло не сказаться влияние революционного центра — Ленинграда.

Б. Полеводство.

Прежде чем перейти к рассмотрению размера посевной площади и соотношения культур в крестьянском поле Северо-Западной области в 1923 г., необходимо несколько остановиться, поскольку позволяет соответствующий материал, на характеристике общих метеорологических и экономических условий сева под урожай 1923 года.

Метеорологические условия периода сева складывались крайне неблагоприятно для области. В нижеприводимой таблице мы используем данные отдельных метеорологических станций области, сообщенные Областземом.

Название губерний и метеорологических станций.	Месяцы.	Средняя месячная температура.				Сумма осадков в м.м. по месяцам.		
		1921 г.	1922 г.	1923 г.	Нормальная температура.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Ленинградская Главная Физич. Обсерватория	IV	8,4	3,0	- 0,2	2,8	37,9	62,0	19,1
	V	14,5	10,0	8,0	9,5	60,8	72,8	115,4
	VI	15,8	15,4	11,9	14,6	81,7	108,2	67,9
Новгородская „Григорово“	IV	9,6	3,2	0,6	3,3	53,3	67,4	19,9
	V	14,1	11,0	9,5	10,8	56,2	93,7	67,8
	VI	15,7	16,1	12,3	15,4	113,6	74,6	100,4
Новгородская „Княжий Двор“	IV	9,8	3,5	1,5	—	38,9	50,6	33,0
	V	14,3	11,2	10,1	—	46,3	31,5	98,9
	VI	16,2	15,9	12,4	—	74,0	68,9	109,2
Череповецкая „Белозерск“	IV	8,5	2,6	- 1,2	1,2	3,6	11,7	18,2
	V	14,0	10,1	7,8	8,8	31,8	37,9	83,1
	VI	17,1	16,1	13,5	14,0	90,5	21,0	84,0
Псковская „Базлово“	IV	9,3	2,9	1,4	3,6	10,9	35,2	20,8
	V	14,6	11,4	10,6	11,0	38,5	71,6	44,4
	VI	15,1	14,9	10,6	14,8	88,7	21,5	82,2
Карельская Автоном. Республика „Паланы“	IV	6,5	1,5	3,0	0,2	55,8	17,9	10,0
	V	11,9	7,2	4,8	6,0	88,5	72,8	45,8
	VI	14,2	11,1	10,1	11,7	81,2	20,9	64,8

Из приведенных данных, сопоставляя средние месячные нормы тепла и влажности периода сева 1923 г. с данными за аналогичные сроки 1921 года (год хорошего урожая в области), 1922 год (год плохого урожая) и с нормальными средними, легко обнаружить крайний недостаток тепла и избыток влаги во время сева яровых в 1923 году. Указанное явление еще резче вырисовывается, когда мы сопоставим

средние по всей области нормы тепла и влаги за апрель—июнь (апрель— время, непосредственно предшествующее яровому севу, май и июнь— время сева):

	Средняя температура по области за период апрель—июнь.
1921 год	12,8
1922 год	9,4
1923 год	7,0
Нормальная температура	8,5

Температура посевного периода 1923 года была соответственно ниже 1921 года на 45%, ниже 1922 года на 26% и, наконец, ниже нормальной температуры на 18%.

Среднее количество выпавших осадков за май месяц по области было (в миллиметрах):

В 1921 году	53,4
„ 1922 году	63,4
„ 1923 году	75,9

Ниже, при обзоре урожайности, мы укажем, как неблагоприятные метеорологические условия весны, лета и осени 1923 года отразились на урожайности хлебов и трав в области в 1923 году; здесь ограничимся только указанием, что сев яровых производился в крайне неблагоприятных условиях, что сильно отразилось на значительном запоздании сева яровых и влияло в отрицательную сторону на размер ярового клина в крестьянском посеве отдельных губерний области.

В прошлом отчете Севзапэкозо мы указывали на то исключительное значение, которое занимает в области своевременное и достаточное снабжение семенным материалом в деле определения размеров посевной площади ¹⁾.

Специальное обследование вопроса нужды в семенах и условий снабжения семенами, предпринятое Ленинградским Губстатотделом в 1922 году, дало следующие результаты:

Источники снабжения.	Доля участия (в %%) в снабжении семенами нуждавшихся хозяйств.
Земорганы	64,7
Кооперация	0,8
Крестьяне	12,8
Прочие источники	21,7
<hr/>	
Все источники	100,0

¹⁾ См. «Хозяйственный обзор Сев.-Зап. области за 1921—22 год», стр. 24 и 25.

Преобладающее и решающее значение земорганов в деле снабжения нуждающегося крестьянства семенами еще более подчеркивается в следующем сопоставлении:

Уезды Ленинградской губ. (в старых границах).	Из 100 нуждав- шихся хозяйств получили семена.	Процентная доля участия земорга- нов в деле снаб- жения семенами:
Гдовский	79	50
Детскосельский	82	43
Кингисеппский	76	56
Лужский	86	86
Новоладожский	94	58
Петергофский	91	74
Ленинградский	78	46
Шлиссельбургский	99	90
По губернии	86	65

Из приведенных данных видно, что чем больше земорганы принимали участие в деле снабжения семенами, тем выше оказался процент обеспеченных семенами нуждавшихся хозяйств.

Северо-Западное Областное Управление Наркомзема, правильно учитывая роль земорганов в отношении обеспечения своих плановых посевных заданий, предприняло ряд мер, чтоб из запасов госсемфонда п местных губисполкомов было выдано и распределено в семенную ссуду следующее количество яровых семян:

	Количество выданной семссуды в 1923 г. (в квинталах ¹⁾).		
	Овса.	Ячменя.	Льна.
Ленинградская	70.684,4	10.198,7	1.527,7
Псковская	37.978,6	5.701,1	8.598,1
Новгородская	26.704,9	2.885,2	1.548,0
Череповецкая	27.283,2	2.530,8	1.732,2
Карреспублика	13.507,5	3.074,0	—
Итого по Сев.-Зап. области	176.158,6	24.389,8	13.406,0

Для обеспечения обсеменения озимого клина, в связи с имевшей место в области гибелью озими в 1922 и 1923 г.г., Областзем возбудил перед Наркомземом ходатайство об отпуске в ссуду населению области семенной ржи в количестве 425.893 квинталов, в порядке ввоза из других губерний России. В результате ходатайства, областью было получено 196.721,3 квинталов ржи, из которых распределено по губерниям следующее количество:

¹⁾ Квинтал = 6,1 пуда.

Г у б е р н и я .	Выдано семсуды квинталов.
Ленинградская	41.475,4
Псковская	55.081,9
Новгородская	47.377,1
Череповецкая	42.459,0
Карреспублика	491,8
Итого по Сев.-Зап. области . .	186.885,2

Небезынтересным является сопоставление размера выданной озимой и яровой семсуды в 1923 г. по сравнению с 1922 г.

Г О Д Ы .	Всего по области выдано семсуды (квинталов).		
	Я р о в о й .		Озимой.
	Зерновых.	Льна.	
1922	103.826,6	8.770,4	135.820,7
1923	200.548,4	13.406,0	186.885,2
	Тоже в ‰ к 1922 году.		
1922	100	100	100
1923	193,2	152,9	137,6

В 1923 г. выдано населению в семенную ссуду яровых зерновых на 93,2‰, льна на 52,9‰ и озимой ржи на 37,6‰ больше соответствующей ссуды в 1922 году.

По отношению к общей потребности в семенах для обсеменения всего озимого поля было выдано населению в 1922 г. 14,3‰, а в 1923 г. — 19,7‰ всего необходимого количества семян.

В отношении обеспечения обсеменения ярового клина в 1923 г. было выдано 19,3‰ необходимого количества семян овса и 11,0‰ полной нормы потребности в семенах ячменя (из расчета общей посевной площади и средней нормы густоты сева овса и ячменя).

По сравнению с 1922 г., когда выданная ссуда овса и ячменя покрывала общую потребность для засева овсяного и ячменного полей на 9,2‰, в 1923 г. эта ссуда покрыла 17,7‰ засеянной площади овса и ячменя.

Ниже мы увидим, как усиленное снабжение семенами, которое имело место в 1923 г., положительно влияло на размеры посевной площади, несмотря на плохой урожай прошлого года и неблагоприятные метеорологические условия, в которые был поставлен крестьянин Сев.-Зап. области во время сева под урожай 1923 г.

Общая площадь крестьянских посевов в 1923 г. представляется по отдельным губерниям области в следующем размере;

Г У Б Е Р Н И И.	Всего под крестьянским посевом (тысяч гектаров ¹).		Площадь 1923 г.
	В 1923 г.	В 1922 г.	в % к 1922 г.
Ленинградская	251,2	259,0	97,0
Псковская	668,3	564,0	118,5
Новгородская	379,4	368,5	103,0
Череповецкая	195,4	197,1	99,2
Карреспублика	45,6	39,8	114,5
Итого по Сев.-Зап. области . .	1.539,9	1.428,4	107,8

Массовое снабжение семенами, которое имело место в 1923 г., дало возможность крестьянству осуществить свои стремления к восстановлению своих прежних размеров посевной площади. В 1923 г. мы наблюдаем дальнейший рост посевов по всей области за исключением Ленинградской губ., где общая посевная площадь по отношению к 1922 г. сократилась на 3%, и Череповецкой губ., где общий размер площади посевов уменьшился на 0,8%. Общий прирост посевов с 1922 по 1923 г. по области составляет 7,8% и колеблется от 3% в Новгородской губ. до 18,5% в Псковской губ.

По отношению к 1916 г. общая посевная площадь 1923 г. отдельных губерний области представляется в следующем виде:

Г У Б Е Р Н И И.	Общая посевная площадь 1923 г. в % к 1916 году.
Ленинградская	77,0
Псковская	76,6
Новгородская	105,9
Череповецкая	93,2
Карреспублика	96,4
Итого по Сев.-Зап. области . .	84,9

Общий размер всей посевной площади изменялся на протяжении 1916—1923 г.г. следующим образом: 1916 г. — 100%, 1920 г. — 61,8%, 1921 г. — 68,0%, 1922 г. — 78,7% и 1923 г. — 84,9%. Сокращение посевной площади в области завершилось в 1920 г., после которого постепенно и неуклонно крестьянское хозяйство восстанавливает прежние размеры своего производства.

Общая посевная площадь распределяется между озимым и яровым полем по отдельным губерниям области следующим образом:

¹) 1 гектар = 0,915 десятины.

Г У Б Е Р Н И И.	Посеяно в 1923 г. тыс. гектар.		Посеяно в 1923 г. в % к 1922 г.	
	В озимом поле.	В яровом поле.	В озимом поле.	В яровом поле.
Ленинградская	96,2	154,9	96,1	97,6
Псковская	291,9	376,6	119,1	118,1
Новгородская	190,3	189,1	101,9	104,0
Череповецкая	80,1	115,3	90,2	106,1
Карреспублика	17,6	28,0	102,6	123,6
Итого по Сев.-Зап. области .	676,1	833,9	106,1	109,1

Из приведенных данных видно, что рост посевной площади по области не равномерно распределяется между озимым и яровым клиньями; на долю ярового поля приходится большая часть общего прироста посевной площади. Это явление находит себе объяснение в следующем: сокращение посевной площади, которое имело место в области с 1916 по 1920 г., более интенсивно проходило именно в яровом поле, что отчасти в настоящее время компенсируется при восстановлении прежних размеров производства.

В нижеприводимой таблице мы видим, как происходило изменение озимого и ярового полей по отдельным губерниям Северо-Западной области:

Г У Б Е Р Н И И.	Годы.	Озимый клин в % к 1916 г.	Яровой клин в % к 1916 г.
Ленинградская	1916	100	100
	1920	84,3	55,7
	1921	85,9	71,1
	1922	94,3	72,1
	1923	90,6	70,4
Псковская	1916	100	100
	1920	59,8	35,0
	1921	57,2	39,5
	1922	75,5	58,2
	1923	89,9	68,7
Новгородская	1916	100	100
	1920	123,0	69,5
	1921	125,5	80,2
	1922	128,8	85,2
	1923	131,3	88,6

Г У Б Е Р Н И Ц.	Годы.	Озимый клин в 0,00% к 1916 г.	Яровой клин в 0,00% к 1916 г.
Череповецкая	1916	100	100
	1920	92,5	67,7
	1921	103,4	82,4
	1922	104,8	86,7
	1923	94,5	92,3
Карельская Республика	1916	100	100
	1920	86,0	64,1
	1921	88,8	86,1
	1922	87,8	82,9
	1923	85,2	102,4
Итого по Сев.-Зап. области	1916	100	100
	1920	81,9	49,8
	1921	82,9	59,1
	1922	93,6	69,8
	1923	99,4	76,2

В то время, как озимый клин почти достиг в 1923 г. размеров 1916 г., яровое поле является сокращенным по отношению к 1916 г. на 23,8⁰/. Озимое поле, которое засеивается по уборке урожая в своем хозяйстве, очутилось в условиях нашей Сев.-Зап. области в более выгодном положении для сохранения своих прежних размеров, чем яровое, обсеменение которого требует в большей своей части поступления семенного материала извне своего хозяйства.

За период времени с 1916 по 1923 г. изменились не только абсолютные размеры озимого и ярового полей, но изменилось также и соотношение озимых и яровых посевов в крестьянском поле:

Г У Б Е Р Н И Ц.	Годы.	На 100 гектаров общего посева приходится:	
		В озимом поле.	В яровом поле.
Ленинградская	1916	32,5	67,5
	1923	38,4	61,6
Псковская	1916	37,2	62,8
	1923	45,7	54,3
Новгородская	1916	40,5	59,5
	1923	50,2	49,8
Череповецкая	1916	40,4	59,6
	1923	41,0	59,0
Карельская Республика	1916	41,3	58,7
	1923	38,6	61,4
Итого по Сев.-Зап. обл.	1916	37,5	62,5
	1923	43,9	56,1

Увеличение удельного веса озимых посевов и уменьшение яровых должно рассматривать, как симптом отрицательного сдвига в организации полевого хозяйства. В условиях практикуемого трехполя площадь озимых посевов равна или приближается к площади яровых посевов и составляет около половины всей посевной площади; следовательно, чем меньше доля озимого клина в общем посеве, тем больше возможность для перехода к более совершенным системам полеводства, к многополю и связанному с ним травосеянию.

Проследим изменение соотношения озимого и ярового клиньев по области за время с 1916 по 1923 г. в соответствии с изменением общей посевной площади:

Г О Д Ы.	На 100 гектаров посева приходилось:		Общая посевная площадь в ‰ к 1916 г.
	В озимом поле.	В яровом поле.	
1916	37,5	62,5	100
1920	49,7	50,3	61,8
1921	46,7	53,3	68,0
1922	44,4	55,6	78,7
1923	43,9	56,1	84,9

Из приведенных данных видно, что сокращению общей посевной площади сопутствовало изменение соотношения озимых и яровых посевов, в сторону повышения удельного веса озимого поля в общем крестьянском посеве. Начавшийся в 1921 году рост общей посевной площади сопровождался неизменным и постепенным восстановлением нарушенного взаимоотношения озимых и яровых посевов.

Перейдем к обзору отдельных культур в озимом и яровом поле.

Главной и преобладающей культурой озимого поля является озимая рожь, которой принадлежит 97,9‰ всего озимого клина, остальные 2,1‰ озимого поля принадлежат посевам озимой пшеницы. Следует отметить, что за время с 1916 по 1923 г.г. посевы озимой пшеницы в Сев.-Зап. области возросли больше чем в два раза:

Г О Д Ы.	Всего посеяно по Сев.-Зап. области.		Посевы озимой ржи в ‰ к 1916 г.	Посевы озимой пшеницы в ‰ к 1916 г.
	Озимой ржи (тыс. гектар.).	Озимой пшеницы (тыс. гектар.).		
1916	673,5	6,8	100	100
1920	552,0	5,5	82,0	81,4
1921	555,6	8,5	82,5	124,3
1922	626,0	11,0	93,0	161,4
1923	662,1	14,0	98,3	206,5

На посевах озимой ржи не будем останавливаться, так как все сказанное об озимом клине отражает в полной мере изменения в посевах озимой ржи.

В яровом поле за время с 1916 по 1923 год произошло следующее перемещение порядка преобладания отдельных культур и их удельного веса в общем крестьянском посевах Сев.-Зап. области:

Название главных ¹⁾ яровых культур.	Порядковый номер преобладания в яровом поле.		Площадь посева (в тыс. гектаров).		% к общей посевной площади.	
	В 1916 г.	В 1923 г.	В 1916 г.	В 1923 г.	В 1916 г.	В 1923 г.
Овес	1	1	461,9	375,9	25,5	24,4
Лен	2	4	186,0	72,0	10,3	4,7
Ячмень	3	2	162,7	154,3	9,0	10,0
Многолетние травы	4	5	134,5	69,1	7,4	4,5
Картофель	5	3	122,4	86,9	6,8	5,6
Горох	6	6	33,4	68,4	1,8	4,4

Соротношение главных культур в яровом поле 1923 г. сильно изменилось в сравнении с 1916 годом. Наименьшее изменение претерпела доля высеваемого овса и ячменя, причем площадь под овсом уменьшилась на 1,1⁰%, а доля посевов ячменя в общем посевах возросла на 1,0⁰%.

Посевам льна уделяется в области в 1923 г. только 4,7⁰% всей посевной площади вместо 10,3⁰% в 1916 г. Площадь под многолетними травами, занимавшая в 1916 г. 7,4⁰% всей посевной площади, сократилась в 1923 г. до 4,5⁰%. Сильно возросли по области посева гороха, которым уделяется в общем крестьянском посевах 1923 года почти такое же место, как и посевам трав и льна. Остановимся несколько подробнее на посевах трав и льна.

Размеры травосеяния за 1916 и 1923 г.г. по отдельным губерниям области представляются следующей таблицей:

Г У Б Е Р Н И И.	Посеяно трав (тыс. гектаров).						Площадь под травами 1923 г. в % к 1916 году.		
	Однолетних.		Многолетних.		Всего трав.		Однолет-ных.	Много-летних.	Всего.
	В 1916 г.	В 1923 г.	В 1916 г.	В 1923 г.	В 1916 г.	В 1923 г.			
Ленинградская	2,6	1,2	28,9	20,0	31,5	21,2	45,1	69,3	67,2
Псковская	5,7	10,6	82,9	26,0	88,6	36,6	186,1	31,5	41,4
Новгородская	3,4	0,1	13,7	14,3	17,1	14,4	2,1	103,7	83,4
Череповецкая	2,0	0,4	8,9	8,7	10,9	9,1	22,2	97,4	83,0
Карельская Республика	0,02	—	0,02	0,02	0,04	0,02	—	100,0	50,0
Итого по С.-З. области	13,7	12,3	134,4	69,0	148,1	81,3	89,5	51,4	54,8

¹⁾ Занимающих площадь не менее 3% общей посевной площади в 1916 или 1923 г.

Общие размеры травосеяния (посевы однолетних и многолетних трав) являются в 1923 г. сильно преуменьшенными по отношению к 1916 году (на 45,2⁰/₀). Особенно заметно сокращение травосеяния в Псковской губ. (на 58,6⁰/₀) и в Ленинградской губ. (на 32,8⁰/₀), где в прошлом посевы трав занимали значительно большее место, чем в остальных губерниях области.

Так удельный вес травосеяния в полеводстве крестьянского хозяйства отдельных губерний области выявляется из нижеприведенных данных:

Г У Б Е Р Н И И.	На 100 гектаров посева приходилось под посевом трав (однолетних и многолетних).	
	в 1916 г.	в 1923 г.
Ленинградская	9,7	8,5
Псковская	10,2	5,5
Новгородская	4,8	3,8
Череповецкая	5,2	4,7
Карреспублика	0,1	0,04
Итого по Сев.-Зап. области	8,2	5,3

В соответствии с сокращением абсолютных размеров площади под посевом трав, которое имело место в губерниях области за время с 1916 по 1923 год мы наблюдаем также и относительную убыль травосеяния в крестьянском полеводстве области.

Если мы обратимся к рассмотрению изменений в травосеянии Сев.-Зап. области за отдельные годы периода 1916—1923 г., то обнаружим следующее:

Г О Д Ы.	Посеяно по Сев.-Зап. области тыс. гектаров трав.			В % к 1916 г. посеяно трав.		
	Однолет-них.	Многолет-них.	Всего.	Однолет-них.	Многолет-них.	Всего.
1916	13,71	134,4	148,11	100	100	100
1920	1,09	55,73	56,82	8,0	41,4	38,3
1921	0,76	48,52	49,28	5,6	36,0	33,2
1922	13,98	56,06	70,04	102,4	41,6	47,2
1923	12,27	69,10	81,37	90,4	51,2	54,8

В то время, как сокращение общей посевной площади, как мы видели выше, закончилось 1920 годом, после которого началось восстановление посевной площади, — посевы трав продолжали убывать вплоть до 1921 года и только с 1922 года крестьянство области приступает к восстановлению упавших размеров травосеяния.

По отношению к прошлому 1922 г. площадь под посевом трав 1923 г. выражается в следующем:

Г У Б Е Р Н И И.	Посевы трав в 1923 г. в % к 1922 году.		
	Однолетние.	Многолетние.	Всего трав.
Ленинградская	106,7	85,4	86,2
Псковская	84,5	156,5	125,8
Новгородская	175,0	214,9	214,7
Череповецкая	92,3	94,6	94,5
Карельская Республика	—	—	—
Итого по Сев.-Зап. области	86,8	123,5	116,1

В 1923 г. высеяно по области, в сравнении с 1922 г., однолетних трав меньше на 13,2%, а площадь многолетних трав возросла на 23,5%, в результате травосеяние продвинулось по пути восстановления на 16,1%.

Перейдем к льноводству. Состояние льноводства рисуется, в целом по области, в следующем виде:

Г У Б Е Р Н И И.	Посеяно всего по области тыс. гектаров льна в отдельные годы.					Тоже в % к 1916 году.				
	1916	1920	1921	1922	1923	1916	1920	1921	1922	1923
Ленинградская	13,7	3,4	5,2	6,1	6,6	100	25,2	38,0	44,3	48,5
Псковская	134,2	16,2	17,6	18,3	40,3	100	12,1	13,1	13,6	30,0
Новгородская	28,2	14,2	15,2	16,1	16,5	100	50,3	54,0	57,0	58,4
Череповецкая	9,2	6,4	7,7	8,3	7,7	100	69,0	83,4	90,4	83,3
Карреспублика	0,6	0,5	0,7	0,6	1,0	100	85,1	107,3	90,2	153,2
Итого по Сев.-Зап. области	185,9	40,7	46,4	49,4	72,1	100	21,9	25,0	26,5	38,7

К 1920 году льноводство в Сев.-Зап. области сократилось больше чем на три четверти по отношению к своим прежним размерам (на 78,1%), другими словами, льноводство области в первые годы революции, вследствие острого продовольственного кризиса и невозможности экспорта льна, потеряло свое промышленное значение и опустилось до потребительских размеров, уступив свое место культуре продовольственных хлебов.

В самом деле, вот как изменялось соотношение посевов главной продовольственной культуры—озимой ржи и льна—в общем крестьянском посеве в наиболее льноводной губернии области—Псковской.

Г О Д Ы.	На 100 гектаров посева приходилось.	
	Под посевом:	
	Льна.	Озимой ржи.
1916	15,4	36,7
1920	4,2	49,3
1923	6,0	42,0

По отношению к 1922 г. рост посевов льна по отдельным губерниям области выразился в следующем размере:

Г У Б Е Р Н И И.	Посевы льна в 1923 г. в % к 1922 г.
Ленинградская	109,4
Псковская	220,1
Новгородская	102,3
Череповецкая	92,1
Карреспублика	169,8
Итого по Сев.-Зап.области	145,9

Открытие возможности экспорта льна на заграничный рынок не замедлило благоприятно отразиться на восстановлении льноводства; это явление особенно подчеркивается темпом роста посевов льна в Псковской губ.—наиболее льноводной губернии в области и являющейся главным экспортером льна.

Остановимся в заключение на выявлении соотношения удельного веса отдельных губерний в общем полеводстве области за отдельные годы рассматриваемого нами периода 1916—1923 г.г.

Г У Б Е Р Н И И.	Процентная доля общей посевной площади отдельных губерний в общем посеве всей области за отдельные годы периода 1916—1923 г.г.				
	1916	1920	1921	1922	1923
Ленинградская	17,97	18,91	20,06	18,13	16,31
Псковская	48,11	34,37	32,58	39,48	43,40
Новгородская	19,74	29,11	28,59	25,79	24,65
Череповецкая	11,56	14,55	15,44	13,80	12,68
Карреспублика	2,62	3,06	3,33	2,80	2,96
Итого по Сев.-Зап. области	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Распределение общей посевной площади области между отдельными губерниями сильно изменилось за первые годы революции. В 1920 году мы наблюдаем сильное повышение удельного веса Новгородской губ., заметное повышение Череповецкой губ. и незначительное повышение значения в общих размерах полеводства области Ленинградской губ. и Карресиублики за счет резкого падения значения Псковской губ.

Усиление нарушенного взаимоотношения дореволюционного веса отдельных губерний в общем полеводстве области продолжается вплоть до 1921 года. Псковская губерния занимает еще более скромное место в с.-х. производстве области, остальные губернии завоевывают себе к 1921 году большую долю участия в общем посеве области; исключение составляет одна Новгородская губ., значение которой в размерах производства 1921 г. несколько умалется по сравнению с 1920 годом.

Процесс восстановления имевшей место в 1916 году доли участия отдельных губерний в общем размере полеводства области начинает проявляться в 1922 и успешно продолжается в 1923 г.

Указанная тенденция восстановления нарушенного веса отдельных губерний в общем полеводстве области проявляется также и в распределении площади специальных культур (льноводство и травосеяние) между отдельными губерниями:

ГУБЕРНИИ.	Процентная доля площади под посевом льна к общей площади льна в области.					Процентная доля площади под посевом трав (многолетн. и однолетних) к общей площади под травами в области.				
	1916 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.	1916 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Ленинградская . . .	7,4	8,4	11,2	12,3	9,2	21,3	31,4	38,3	35,1	26,1
Псковская	72,1	39,8	37,9	37,0	55,9	59,8	50,3	35,5	41,6	45,1
Новгородская	15,2	34,8	32,8	32,6	22,9	11,6	7,9	10,6	9,5	17,6
Череповецкая	5,0	15,6	16,6	16,9	10,6	7,3	10,4	15,6	13,8	11,2
Карреспублика	0,3	1,4	1,5	1,2	1,4	0,0	—	—	—	0,0
Итого по Сев.-Зап. области . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Тенденция к восстановлению доли участия отдельных губерний в производстве льна проявляется только в 1923 году, в то время, как в отношении травосеяния эта тенденция заметно проявляется в 1922 году.

Из анализа приведенных выше изменений, имевших место в размере и характере полеводства Сев.-Зап. области за время с 1916 по 1923 г., не трудно обнаружить следующее: сокращению общего размера посевной площади сопутствовали значительные изменения в соотношении отдельных культур в общей посевной площади отдельных губерний и области в целом, с одной стороны, и существенные изменения в перераспределении доли участия отдельных губерний, как в общем

размере полеводства, так и в производстве отдельных и специальных культур.

Сокращение общего размера посевной площади приостанавливается в 1920 г., после чего с 1921 года наблюдается рост общих размеров посевной площади. Параллельно с ростом общей посевной площади начинает восстанавливаться нарушенное соотношение озимого и ярового полей и отдельных культур в общей посевной площади; но процесс восстановления соотношения культур протекает медленнее, чем восстановление общих размеров посевной площади.

С 1921 г. начинает наблюдаться тенденция к восстановлению нарушенного соотношения доли участия отдельных губерний в общем полеводстве области, причем восстановление веса отдельных губерний в травосеянии области проявляется в 1922 году, а изменившееся значение отдельных губерний в общем производстве льна начинает восстанавливаться только в 1923 году. Итак, полеводство области находится на пути неуклонного восстановления своих прежних размеров и характерных особенностей своего основного направления — льноводства и травосеяния, что является необходимой предпосылкой к дальнейшему развитию сельского хозяйства в области.

В. Скотоводство.

Численность скота в крестьянском стаде приводится в нижеследующей таблице:

Скот Северо-Западной области за 1916 — 1923 г.г. (в тысячах голов).

Губернии.	Годы.	Всего голов скота.	В т о м ч и с л е :						
			Рабочих лошадей:			Коров.	Овец.	Коз.	Свиней.
			4 лет и старше.	До 4-х лет.	Итого.				
Ленинградская.	1916	731,7	115,2	4,4	119,6	213,9	228,3	1,2	43,0
	1920	608,4	103,5	6,0	109,5	217,9	171,9	2,8	21,8
	1921	733,2	106,4	7,4	113,8	218,0	216,4	3,6	29,9
	1922	781,1	109,1	8,9	118,0	226,9	246,2	4,9	42,8
	1923	823,4	109,8	12,3	122,1	227,9	259,6	7,4	52,1
Псковская . . .	1916	1.935,0	194,4	11,7	206,1	386,0	874,3	1,3	178,1
	1920	1.535,1	182,5	17,4	199,9	389,1	608,9	0,8	155,4
	1921	1.671,2	179,5	23,0	202,5	396,2	644,2	0,8	184,7
	1922	1.928,7	203,3	16,9	220,2	449,9	716,8	1,7	247,2
	1923	1.777,9	189,4	13,1	202,5	353,1	838,5	1,8	150,5
Новгородская .	1916	1.082,3	145,0	8,6	153,6	241,5	425,4	2,8	65,5
	1920	944,7	143,9	8,2	152,1	267,9	324,7	0,7	41,8
	1921	1.015,5	148,4	7,8	156,2	280,6	337,9	0,8	50,4
	1922	1.095,6	153,0	9,3	162,3	282,7	352,4	0,9	71,7
	1923	1.157,9	163,6	10,5	174,1	304,2	371,7	1,0	92,0

Губернии.	Годы.	Всего голов скота.	В т о м ч и с л е :						
			Рабочих лошадей:			Коров.	Овец.	Коз.	Свиней.
			4 лет и старше.	До 4-х лет.	Итого.				
Череповецкая .	1916	629,6	85,8	5,0	90,8	176,8	183,2	0,2	9,3
	1920	534,5	86,1	6,4	92,5	188,7	162,0	0,2	1,3
	1921	585,1	85,8	6,9	92,7	191,5	179,8	— ¹⁾	— ¹⁾
	1922	636,8	80,2	10,5	90,7	192,8	201,5	— ¹⁾	— ¹⁾
	1923	762,5	80,2	12,4	92,6	195,6	301,2	0,7	9,4
Карреспублика .	1916	243,9	30,2	2,4	32,6	63,0	83,5	0,03	1,7
	1920	129,5	16,9	1,4	18,3	44,3	39,0	0,02	0,2
	1921	146,6	18,5	1,4	19,9	44,7	43,7	0,02	0,4
	1922	164,1	17,7	1,7	19,4	46,0	48,7	—	0,3
	1923	221,8	19,6	3,3	22,9	56,1	68,5	0,07	0,4
Итого по Сев.-Зап. обл. ²⁾ .	1916	4.622,5	570,6	32,1	602,7	1.081,2	1.794,7	5,53	297,6
	1920	3.752,2	532,9	39,4	572,3	1.107,9	1.306,5	4,52	220,5
	1921	4.151,6	538,6	46,5	585,1	1.131,0	1.422,0	5,22 ³⁾	265,4 ³⁾
	1922	4.606,3	563,3	47,3	610,6	1.198,3	1.565,6	7,05 ⁴⁾	362,0 ³⁾
	1923	4.743,5	562,6	51,6	614,2	1.136,9	1.839,5	10,97	304,4

Изменение численности крестьянского скота по Северо-Западной области в целом за отдельные годы революции по отношению к 1916 году вырисовывается из следующих данных:

В и д ы с к о т а .	В 1916 г.	Численность данного вида скота в % к 1916 году.			
		В 1920 г.	В 1921 г.	В 1922 г.	В 1923 г.
Лошади рабочие старше 4-х лет	100	93,4	94,4	98,7	98,6
" " до 4-х лет	100	123,0	145,4	148,3	161,5
Все рабочие лошади	100	94,9	97,0	101,3	101,9
Коровы дойные	100	102,5	104,6	110,8	105,1
Овцы (всего голов)	100	72,8	79,2	87,3	102,5
Козы (всего голов)	100	82,6	93,5	135,4	198,5
Свиньи (всего голов)	100	74,1	89,1	121,6	102,2
Все стадо	100	81,2	89,8	99,7	102,6

¹⁾ Нет сведений за 1921 и 1922 г.г.

²⁾ Кроме того, в Мурманской губ., по данным с.-х. переписи 1920 г., отчасти исправленным Мурманским Губстатбюро, имеется лошадей около 60 голов, рог. скота—1.866 голов, в том числе коров 1.261 гол., овец—3.382 и свиней около 30; в городских пунктах Мурманской губ. городской переписью 1923 г. зарегистрировано 700 голов скота; в том числе лошадей 138, коров 95, свиней 253 и овец и коз 214.

³⁾ Без Череповецкой губ.

⁴⁾ Без Череповецкой губ. и Карреспублики.

Общая численность крестьянского стада почти достигла размеров стада 1916 года в 1922 году и превысила это количество в 1923 году. Интересно отметить, что при восстановленном общем числе рабочего скота (численность рабочего скота в 1923 г. возросла, по сравнению с 1916 г., на 1,9⁰/₀) состояние отдельных возрастных групп рабочего скота различно: численность рабочих лошадей старше 4-х лет является в 1923 г. уменьшенной по сравнению с 1916 г. на 1,4⁰/₀, в то время, как рабочий скот в возрасте до 4-х лет численно возрос с 1916 по 1923 год на 61,5⁰/₀ (⁰/₀ рабочих лошадей старше 4-х лет и до 4-х лет в общем крестьянском стаде составлял в 1916 г. 12,3⁰/₀ и 0,7⁰/₀, а в 1923 году—11,8⁰/₀ и 1,1⁰/₀).

По сравнению с 1922 годом состояние стада в 1923 г. по Сев.-Зап. области в целом рисуется в следующем виде:

В и д ы с к о т а :	Численность в 1923 г.
	в % к 1922 г.
Лошади рабочие старше 4-х лет	99,9
" " до 4-х лет	108,9
Коровы дойные	94,9
Всего голов крупного рогатого скота	96,1
Овцы (всего голов).	117,5
Козы (всего голов).	146,6
Свиньи (всего голов)	84,0
Все стадо	103,0

Плохой урожай хлеба в 1922 г. отразился исключительно на убыли крупного рогатого скота и свиноводства, т. е. пострадала часть стада, больше всего нуждающаяся в хлебном подкорме.

Состав стада изменялся за отдельные годы периода 1916—1923 г.г. по отдельным губерниям и по Сев.-Зап. области в целом, следующим образом: (см. таблицу на стр. 40).

По области состав стада в 1923 году, за очень небольшим изменением в части рабочего скота и коров, близко подходит к составу стада 1916 г., претерпев большие или меньшие изменения в течение всего периода 1916—1923 гг.

В отдельных губерниях соотношение отдельных видов скота в общем стаде 1923 г. отклоняется, увеличивая или уменьшая удельный вес данного вида скота в стаде, по сравнению с существовавшим соотношением в 1916 году. Так, удельный вес рабочего скота в стаде заметно понизился в Карреспублике и незначительно возрос в Псковской и Новгородской губ.; значение молочного скота в стаде, за исключением Ленинградской губ., подвергалось за последние годы весьма заметным изменениям, причем молочный скот в стаде 1923 г. по сравнению с 1916 г. остался без изменения в Псковской губ., незначительно уменьшился в Карреспублике, более заметно убыл в Череповецкой и Ленинградской губ. и заметно численно вырос в Новгородской губ.

Губернии.	Годы.	На 100 голов скота приходилось:						
		Рабочих лошадей:			Коров.	Овец.	Коз.	Свиней.
		1 лет и старше.	До 4-х лет.	Итого.				
Ленинградская . . .	1916	15,7	0,6	16,3	29,2	31,2	0,2	5,9
	1920	14,1	0,8	14,9	29,7	23,5	0,4	3,0
	1921	14,5	1,0	15,5	29,7	29,5	0,5	4,1
	1922	14,0	1,1	15,1	29,0	31,5	0,6	5,5
	1923	13,3	1,5	14,8	27,7	31,5	0,9	6,3
Псковская	1916	10,1	0,6	10,7	19,9	45,2	0,1	9,2
	1920	11,9	1,1	13,0	25,3	39,7	0,05	10,1
	1921	10,7	1,4	12,1	23,7	38,5	0,04	11,1
	1922	10,5	0,9	11,4	23,2	37,2	0,08	12,8
	1923	10,7	0,7	11,4	19,9	47,2	0,1	8,5
Новгородская . . .	1916	13,4	0,8	14,2	22,3	39,3	0,3	6,1
	1920	15,2	0,9	16,1	28,4	34,4	0,1	4,4
	1921	14,6	0,8	15,4	27,6	33,3	0,07	5,0
	1922	14,0	0,9	14,9	25,8	32,2	0,08	6,5
	1923	14,1	0,9	15,0	26,3	32,1	0,09	7,9
Череповецкая . . .	1916	13,6	0,8	14,4	28,1	29,1	0,03	1,5
	1920	16,1	1,2	17,3	35,3	30,3	0,04	0,2
	1921	14,7	1,2	15,9	32,7	30,7	—	—
	1922	12,6	1,7	14,3	30,3	31,6	—	—
	1923	10,5	1,6	12,1	25,7	39,5	0,09	1,2
Карреспублика . . .	1916	12,4	1,0	13,4	25,8	34,2	0,01	0,7
	1920	13,0	1,1	14,1	34,2	30,1	0,01	0,2
	1921	12,6	1,0	13,6	30,5	29,8	0,01	0,3
	1922	10,8	1,0	11,8	28,0	29,7	—	0,2
	1923	8,8	1,5	10,3	25,3	30,9	0,03	0,2
Итого по Сев.- Зап. области	1916	12,3	0,7	13,0	23,4	38,8	0,1	6,4
	1920	14,2	1,1	15,3	29,5	34,8	0,1	5,8
	1921	13,0	1,1	14,1	27,2	34,3	0,1	6,4
	1922	12,2	1,0	13,2	26,0	34,0	0,2	7,9
	1923	11,8	1,1	12,9	24,0	38,8	0,2	6,4

Обеспеченность рабочего и молочного скота ремонтным молодняком в губерниях Сев.-Зап. области за отдельные годы периода 1916—1923 г.г. выясняется из нижеследующих данных:

Губернии.	Годы.	На 100 коров приходилось:			На 100 рабочих лошадей приходится:	
		Телят до 1 года.	Нетелей старше 1½ лет.	Остального молодняка.	От 1 года и до рабочего возраста.	Жеребят до 1 года.
Ленинградская	1916	35,2	6,3	9,4	6,4	5,3
	1920	22,6	6,6	4,0	4,5	4,8
	1921	41,0	11,8	8,5	7,4	6,7
	1922	32,0	12,9	10,8	5,8	6,9
	1923	36,3	8,9	13,7	8,1	7,0
Псковская	1916	46,0	8,2	9,2	11,1	8,3
	1920	22,6	9,8	4,2	8,8	9,2
	1921	27,7	11,6	9,2	11,3	9,7
	1922	28,1	11,7	13,2	11,8	9,4
	1923	26,8	8,1	16,4	14,0	9,1
Новгородская	1916	50,8	7,4	8,3	10,5	8,7
	1920	32,7	9,9	5,2	7,8	9,9
	1921	39,0	8,2	9,6	11,7	6,7
	1922	43,5	9,4	13,7	11,6	8,7
	1923	39,9	9,5	10,8	10,2	7,1
Череповецкая	1916	64,0	8,2	13,7	8,3	8,7
	1920	28,5	7,9	3,3	6,5	8,3
	1921	39,0	7,9	6,1	9,3	11,7
	1922	46,2	8,7	9,2	13,8	17,1
	1923	59,5	5,3	11,3	9,2	5,7
Карреспублика	1916	63,3	8,4	17,1	12,0	8,3
	1920	41,3	6,3	7,9	8,2	7,1
	1921	55,3	7,2	15,6	3,5	6,5
	1922	67,0	8,0	24,9	6,7	10,3
	1923	72,7	7,3	40,1	12,2	10,9
Итого по Сев.- Зап. области	1916	48,9	7,7	10,3	9,4	7,9
	1920	26,8	8,7	4,4	7,3	8,3
	1921	36,1	10,0	8,9	10,1	8,5
	1922	37,7	10,8	12,7	10,7	9,9
	1923	40,1	8,1	14,7	11,0	17,7

Сильное понижение обеспеченности молодняком важнейшей части крестьянского стада, молочного и рабочего скота, обнаружившееся в 1920 году, заметно ослабевает начиная с 1921 года, и в 1923 году отдельные виды молодняка в значительной степени превосходят своей численностью ремонтный молодняк в стаде 1916 года.

Г. Урожай хлебов и трав в 1923 г. и хлебо-фуражный баланс Северо-Западной области на 1923—24 год.

При выявлении хлебо-фуражного баланса области мы исходили из полевой и огородной продукции исключительно крестьянских хозяйств, не включая данных по коллективным и советским хозяйствам за неимением соответствующих материалов. Однако, следует заметить, что указанное обстоятельство не могло более или менее заметно отразиться на соотношении прихода-расходных частей баланса, как вследствие незначительного распространения советских и коллективных хозяйств, так и в силу их неощутимого производственного эффекта в общем с.-х. производстве области (в 1923 г. по всей Сев.-Зап. области имеется 438 советских и 1.518 коллективных хозяйств при наличии 757,5 тысяч крестьянских хозяйств).

Что касается продукции луговодства, то она относится ко всей покосной площади всех категорий хозяйств.

Г. Продукция полеводства, огородничества и луговодства в 1923 году.

Метеорологические условия осени 1922 г., весны, лета и осени 1923 г. складывались крайне неблагоприятно в период сева, вегетации и уборки хлебов и трав для Сев.-Зап. области, что в свою очередь отразилось на пониженной урожайности отдельных культур и сильно уменьшенной продукции полеводства, огородничества и луговодства.

В настоящее время мы еще не располагаем окончательными данными по всем губерниям области об урожайности отдельных культур в 1923 г., размере гибели хлебов и трав по области. Такое запоздание окончательных данных по области объясняется исключительно особенностями урожая 1923 г.; поздняя уборка урожая и резкая пестрота урожая дали возможность произвести так называемое „осеннее обследование“ крестьянских хозяйств только в конце декабря 1923 г. и в январе 1924 г.; результаты „осеннего обследования“ имеются пока лишь по Ленинградской и Череповецкой губерниям.

Состояние посевов в период реализации урожая в 1923 г. по сравнению с 1922 г. вырисовывается по области в следующем виде:

К у л ь т у р ы.	Улучшение (+), ухудшение (—) состояния посевов по области на 1/IX—23 г. по сравнению с 1/IX—1922 г. в %/‰.	% культуры к общей посевной площади в 1923 г.
Озимая рожь	+ 46,7	43,0
Овес	— 31,0	24,4
Ячмень	— 27,0	10,0
Картофель	— 27,5	5,6
Горох	— 30,4	4,4
Греча	— 28,6	0,4

За исключением посевов озимой ржи, являющихся в 1923 г. значительно улучшенными по сравнению с 1922 г. (в 1922 урожай оз. ржи по области был очень плохой и 31% озимых посевов области погибли), все главные яровые хлеба и картофель к моменту уборки дали в 1923 г. сильно пониженную оценку состояния посевов в сравнении с 1922 годом.

Сбор главнейших полевых культур с одного гектара в квинталах выражается в нижеследующей таблице, причем данные по Ленинградской и Череповецкой губ. являются окончательными, а для остальных губерний области — предварительными.

Г у б е р н и и.	Сбор с одного гектара в квинталах в 1923 году:			
	Озимой ржи.	Овса.	Ячменя.	Картофеля.
Ленинградская	4,70	4,30	3,48	59,52
Псковская	4,70	5,49	4,59	50,41
Новгородская	6,08	3,93	3,72	48,43
Череповецкая	5,57	5,12	4,70	70,76
Карреспублика	4,81	5,52	4,00	63,59
В среднем по Сев.-Зап. области .	5,21	4,77	4,25	54,10

Пониженный сбор с одного гектара главнейших полевых культур в 1923 г. еще ярче подчеркивается, если его сравнить со средним сбором довоенного десятилетия 1905—1914 г.г.

Колебания средне-губернских урожаев (сбор с 1 гектара) главнейших культур в Северо-Западной области (в квинталах).

К у л ь т у р ы.	1905—1914 г.г.		1923 г.		Сбор 1923 г. в % к среднему сбору за 1905—1914 г.г.	
	От	До	От	До	От	До
Озимая рожь	6,43	7,72	4,72	6,09	73,4	78,2
Овес	6,56	8,05	3,94	5,52	60,0	68,3
Ячмень	6,35	7,60	3,72	4,70	58,5	61,8
Картофель	51,22	75,47	48,43	70,76	94,6	95,7

В 1923 году имела место повсеместно в области в большей или меньшей мере массовая гибель посевов; окончательно выявившийся размер гибели главных культур по двум губерниям области, Ленинградской и Череповецкой, выражается в следующем:

Культуры.	% гибели данной культуры в 1923 г.	
	В Ленинградской губ.	В Череповецкой губ.
Озимая рожь	19,5	12,4
Овес	27,9	10,6
Ячмень	30,1	16,4
Картофель	5,7	2,6

Указанные показатели гибели посевов озимой ржи находятся в соответствии с приведенным выше показателем улучшения состояния озимых посевов в 1923 г. в области по сравнению с 1922 (+ 46,7%), так как размер гибели озими составлял в 1922 году по Ленинградской губ. 46%, а по Череповецкой—34%.

Явление гибели посевов следующим образом отражается в принятых нами нормах урожайности с 1 гектара для 1923 г.

Культуры.	Губернии:	Сбор в quintалах с 1 гектара.		Разность между сбором с 1 гектара со <i>всей</i> и с <i>уцелевшей</i> площади в %.
		Со всей посевной площади.	С уцелевшей площади (исключая гибель).	
Озимая рожь	Ленинградская . .	4,70	5,86	— 19,4
	Череповецкая . .	5,57	6,35	— 12,5
Овес	Ленинградская . .	4,30	5,95	— 27,7
	Череповецкая . .	5,12	5,73	— 10,5
Ячмень	Ленинградская . .	3,48	4,98	— 30,1
	Череповецкая . .	4,70	5,64	— 16,5
Картофель	Ленинградская . .	59,52	63,14	— 5,7
	Череповецкая . .	70,76	72,14	— 2,7

Сопоставляя приведенные данные о размере гибели соответствующей культуры с двумя вариантами сбора с гектара *всей* посевной площади и с гектара *уцелевшей* площади и с процентом разности приведенных двух вариантов, легко убедиться, что гибель посевов вполне отражается в норме урожайности с 1 гектара со всей посевной площади (не исключая гибель). Указанное обстоятельство дает возможность исчислить продукцию полеводства, исходя из всей посевной площади и соответствующего сбора с гектара всей площади, и не вводить дополнительной поправки на размер площади погибших посевов.

Условно чистая продукция (за вычетом потребности в семенах) полеводства и огородничества в 1923 г. выразится по отдельным губерниям области в следующем размере:

Г у б е р н и и.	Чистый сбор продовольственных и кормовых культур в поле, в переводе на рожь (в тыс. квинтал.).	Чистый сбор картофеля и овощей на огороде в переводе на рожь (в тыс. квинтал.).	Всего чистого сбора продовольственных и кормовых культур в поле и на огороде в переводе на рожь (в тысячах квинтал.).
Ленинградская	616,5	66,8	683,3
Псковская	1.960,2	91,3	2.051,5
Новгородская	1.268,1	64,3	1.332,4
Череновенская	671,9	47,8	719,7
Карреспублика	157,1	12,6	169,7
Итого по Сев.-Зан. области .	4.673,8	282,8	4.956,6

Степень преуменьшения продукции полеводства в 1923 г., в сравнении с довоенным временем, вырисовывается из нижеследующих данных:

Г у б е р н и и.	Посевная площадь 1923 г. в % к посевной площади 1916 г.	Средний сбор на душу сельского населения продовольственных культур (без овса) (в квинталах).		Сбор на душу в 1923 г. в % к среднему сбору.
		За 1910—1915 г.г.	В 1923 г.	За 1910—1915 г.г.
Ленинградская	77,0	1,5	0,54	37,1
Псковская	76,6	2,1	1,3	61,1
Новгородская	105,9	1,6	1,3	80,0
Череновенская	93,2	1,3	0,74	56,3
Карреспублика	96,4	1,3	0,61	47,4
Итого по Сев.-Зан. области .	84,9	1,6	1,0	62,6

Данные, приведенные в настоящей таблице, хотя и относятся не к однородным источникам (данные Ц. С. К., сплошной с.-х. переписи 1916 г. и выборочной переписи 1923 г.), все же позволяют сделать соответствующее заключение: сильно пониженная продукция полеводства в 1923 г. главным образом является следствием исключительно низкой урожайности; уменьшение общих размеров посевной площади в 1923 г. по сравнению с 1916 г., имеющее место в области, за исключением одной Новгородской губ., не могло сильно отразиться на размере продукции, так как сокращение общей посевной площади произошло главным образом за счет убыли посевов технических культур и травосеяния. Так, площадь под продовольственными культурами по области в % к площади 1916 г. выражается:

Продовольственные культуры.	Посевная площадь 1923 г. в % к 1916 г.	% данной культуры в общей посевной площади в 1923 г.
Озимая рожь	98,3	42,99
Яровая рожь	88,9	0,36
Озимая пшеница	206,5	0,91
Яровая пшеница	251,5	0,73
Ячмень	94,9	10,03
Картофель	71,0	5,6
Гречиха	97,7	0,39
Горох	204,6	4,44

В то время как площадь под посевом льна и многолетних трав в 1923 г. в % к 1916 году соответственно составляет 38,7% и 51,4%, удельный вес данных культур в общей посевной площади выражается в 4,7% и 4,5%.

Урожай трав в 1923 г. по Сев.-Зап. области так же, как урожай полевых культур, следует признать значительно ниже среднего; состояние трав на отдельных категориях покосов на 1 августа 1922 и 1923 г. следующим образом рисовалось в среднем по области в отметках пятибалльной системы:

Т р а в ы.	Состояние трав на 1 августа.	
	В 1922 г.	В 1923 г.
Сеянные	2,5	2,4
Заливные	3,2	2,4
Суходольные	3,1	2,6
Лесные	2,5	2,3
Болотные	2,3	1,9

Предварительные данные о сборе сена с естественных лугов и сеянных полей приводятся в нижеследующей таблице:

Г у б е р н и я.	Собрано сена в тысячах quintalов:		
	Естественных покосов.	Сеянных.	Всего.
Ленинградская	3.996,4	354,8	4.351,2
Псковская	7.363,2	462,5	7.825,7
Новгородская	9.498,3	252,1	9.750,4
Череповецкая	5.255,5	154,2	5.409,7
Карреспублика	1.259,1	—	1.259,1
Итого по Сев.-Зап. области .	27.372,5	1.223,6	28.596,1

II. Продовольственная и кормовая потребность деревни и города в Сев.-Зап. области.

Обследования питания сельского и городского населения в период декабрь 1922 г.—февраль 1923 г. дают следующие нормы потребления населением хлебных продуктов:

Г У Б Е Р Н И И.	Потреблено в год муки, крупы и картофеля в переводе на рожь-зерно на 1 душу населения:	
	Сельского.	Городского.
Ленинградская	3,3	2,6
Череповецкая	3,0	2,9
Исковская	2,9	2,3
В среднем по 3 губ. Сев.-Зап. области .	3,1	2,6

Однако, данные обследования питания сельского населения являются несколько повышенными, так как опрос охватывает большей частью наиболее зажиточные слои деревни. На состоявшейся в Москве 19—24 февраля 1924 г. Всероссийской Статистической Конференции В. М. Обухов указывал¹⁾ на необходимость некоторого уменьшения норм потребления, получаемых при обследовании питания и „что низшим пределом поправки можно считать 6⁰/₁₀“.

Норма потребления довоенного времени, по данным бюджетного обследования Новгородской губ. 1907—1911 г.г., определялась для более зажиточных хозяйств в 3,15 квинт. хлебов и картофеля в переводе на рожь—муку или, в переводе на рожь—зерно в 3,5 квинтала.

Для исчисления потребности сельского и городского населения области в хлебе, мы принимаем для сельского населения 2,9 и для городского 2,5 квинтала ржи—зерна на душу в год.

Количество нужного хлеба для продовольствия сельского и городского населения выразится в следующем:

Г У Б Е Р Н И И.	Потребность населения в хлебе в тыс. квинталов:					
	Сельского.		Городского.		Всего населения.	
	Абсол.	В %.	Абсол.	В %.	Абсол.	В %.
Ленинградская	2.731,5	23,5	3.145,4	80,0	5.876,9	37,7
Исковская	3.741,8	32,2	280,7	7,1	4.022,5 ²⁾	25,8
Новгородская	2.657,3	22,8	276,1	7,0	2.933,4	18,9
Череповецкая	1.983,8	17,0	115,3	2,9	2.099,1	13,5
Карреспублика	493,0	4,2	100,6	2,6	593,6	3,8
Мурманская	36,5	0,3	14,3	0,4	50,8	0,3
Итого по С.-З. обл. .	11.643,9	100,0	3.932,4	100,0	15.576,3	100,0

¹⁾ См. тезисы к докладу В. М. Обухова „Нерепрезентативность хозяйств обследования питания (окт. 1922 г.) и влияние ее на нормы потребления“.

²⁾ В Новгородской губ. потреблялось населением в довоенное время 3.021,1 тыс. квинталов хлеба и картофеля в переводе на рожь—зерно. См. „1921—1922 с.-х. год Новгородской губ. в продовольственном отношении“. Вып. I. „Хлеба и картофель“.

Для определения кормовых дач скоту мы использовали материалы текущей сельско-хозяйственной статистики по стойловому содержанию скота за период 1922—23 с.-х. год. Расход корма на содержание всего скота при расчете на одну душу сельского населения выражается в следующем:

Г У Б Е Р Н И И.	Общий расход хлебных продуктов на прокорм скота в среднем на одну душу сельского населения (в квинталах).		
	Мучного корма.	Зерно-фуража.	Всего.
	В р ж а н ы х е д и н и ц а х .		
Ленинградская	0,28	0,38	0,66
Псковская	0,28	0,26	0,54
Новгородская	0,33	0,41	0,74
Череповецкая	0,56	0,32	0,88
Карреспублика	0,33	0,29	0,62
Мурманская	0,32	0,02	0,34
Итого по Сев.-Зан. области	0,34	0,33	0,67

При построении приведенной таблицы использованы имевшиеся материалы по Ленинградской, Псковской и Череповецкой губ., по остальным губерниям области кормовые дачи исчислены по средним дачам упомянутых трех губерний.

Для оценки принятой нами нормы расхода хлебного и зерно-фуражного корма для скота, приведем следующее сопоставление:

И С Т О Ч Н И К И ¹⁾ .	Расход хлеба на одну душу сельского населения для прокорма скота (в квинталах).						
Пониженная норма, допускаемая П. П. Поповым для голодного периода 1920—21 г., (потребляющая полоса)	<table> <tr> <td>0,33</td> <td>При урожай ниже среднего.</td> </tr> <tr> <td>0,49</td> <td>" " " среднем.</td> </tr> <tr> <td>0,82</td> <td>" " " выше среднего.</td> </tr> </table>	0,33	При урожай ниже среднего.	0,49	" " " среднем.	0,82	" " " выше среднего.
0,33	При урожай ниже среднего.						
0,49	" " " среднем.						
0,82	" " " выше среднего.						
Норма, исчисленная А. Е. Лосицким для периода (потребляющая полоса)	0,82						
Норма, исчисленная Л. Н. Марессом	1,22						
Норма, принятая для определения потребности С.-З. области на 1923—24 г.	0,67						

Годовые нормы дачи сена крестьянскому скоту по отдельным губерниям области нами принимались следующие (по материалам стойлового содержания скота):

Лошади	от 30,1 до 34,1	квинтала.
Коровы	9,2 " 18,1	"
Овцы	1,0 " 2,2	"

¹⁾ См. П. Попов: „Производство хлеба в Р. С. Ф. С. Р. и федерирующихся с нею республиках“ (Хлебная продукция). Госиздат 1921 г.

Для городского скота ¹⁾ нами исчислялась потребность следующим образом: число стойловых кормовых дней принято равным 300 (210 кормовых стойловых дней + 90 дней, покрывающих потребность для остального пастбищного периода, когда подкорм дается в половинном размере). Суточная кормовая дача составляет: для лошади 0,07 квинтал. овса, сена 0,10 квинтал.; для коровы—сена 0,08 квинтала, отрубей 0,04 квинт. и корнеплодов—0,12 квинт.; для свиней картофеля—0,08 квинт.; отрубей—0,04 квинт.; для коз и овец—0,02 квинт. сена.

Общая потребность в хлебе, зерно-фураже и сене для прокормления сельского и городского скота выразится в следующем:

Г У Б Е Р Н И И.	Потребность в хлебе и зерно-фураже в тыс. квинталов ржаных единиц.			Потребность в сене в тыс. квинталов.		
	Для сельск. скота.	Для городск. скота.	Всего для сельск. и гор. скота.	Для сельск. скота.	Для городск. скота.	Всего для сельск. и гор. скота.
Ленинградская	601,8	277,3	879,1	9.595,6	418,6	10.014,2
Псковская	677,3	232,8	910,1	12.750,0	306,0	13.056,0
Новгородская	659,7	270,4	930,1	10.856,1	346,1	11.202,2
Череповецкая	580,9	118,9	699,8	5.678,0	155,7	5.833,7
Карреспублика	105,3	91,7	197,0	1.844,1	146,5	1.990,6
Мурманская	4,2	7,3	11,5	49,9	8,5	58,4
Итого по С.-З. обл.	2.629,2	998,4	3.627,6	40.773,7	1.381,4	42.155,1

Из общего количества 3,6 милл. квинталов зерно-фуража, необходимого для прокормления скота в области, 72,5% приходится на долю сельского скота и 27,5% на долю городского, в то время как в потреблении сена деревне принадлежит 96,7%, а городу—3,3% общей потребности.

Общая потребность в хлебе для продовольствия населения и прокорма скота приводится в нижеследующей таблице:

Г У Б Е Р Н И И.	Общая потребность в хлебе для продовольствия населения и прокорма скота в тысячах квинталов ржаных единиц.		
	Для сельских местностей.	Для городов.	Всего для сельских местностей и городов.
Ленинградская	3.333,4	3.422,7	6.756,1
Псковская	4.419,2	513,5	4.932,7
Новгородская	3.317,0	546,5	3.863,5
Череповецкая	2.564,8	234,2	2.799,0
Карреспублика	598,3	192,4	790,7
Мурманская	40,6	21,7	62,3
Итого по С.-З. обл.	14.273,3	4.931,0	19.204,3

¹⁾ Численность городского скота нами взята по данным Всероссийской городской переписи на 15 марта 1923 года.

Процентное соотношение общей потребности продовольствия для деревни и города и процентное распределение общеобластной потребности между отдельными губерниями области дается в нижеследующей таблице:

ГУБЕРНИИ.	Из 100 пудов, потребных для продовольствия населения и прокорма скота приходится:		Распределение (в %%) общей потребности в хлебе для продовольствия и прокорма скота между отдельными губерниями.		Распределение (в %%) общей потребности в сене (сельских местностей и городов).	
	На сельские местности.	На города.	В сельских местностях.	В городах.	В сельских местностях.	В городах.
Ленинградская	49,34	50,66	23,35	69,41	35,18	23,76
Псковская	89,59	10,41	30,96	10,41	25,69	30,97
Новгородская	85,85	14,15	23,24	11,08	20,12	26,57
Череповецкая	91,63	8,37	17,97	4,75	14,57	13,84
Карреспублика	75,66	24,34	4,19	3,90	4,12	4,72
Мурманская	65,26	34,74	0,29	0,45	0,32	0,14
Итого по С.-З. обл.	74,32	25,68	100,00	100,00	100,00	100,00

Исключительное значение Ленинграда, как потребляющего центра, резко выделяет соотношение потребности деревни и города Ленинградской губ. от остальных губерний области и обуславливает особо высокую долю потребления города в Ленинградской губ. из общей потребности городов Сев.-Зап. области.

III. Дефицит в хлебе, зерно-фураже и сене по Сев.-Зап. области в 1923—24 с.-х. году.

На основании приведенных выше данных о размере чистой продукции (за вычетом расхода на семена) полеводства и огородничества и размере потребления тех же продуктов выявляются следующие недостатки в хлебе по отдельным губерниям области на 1923—24 год.

ГУБЕРНИИ.	Дефицит в тысячах ржаных единиц (в квинт).			
	Для продов. сельского населения.	Для продов. сельского и городского населения.	Для продовольствия сельского населения и прокорма сельского скота.	Для продов. сельск. и гор. населен. и прокорма сельского и городского скота.
Ленинградская	2.048,3	5.193,7	2.650,1	6.072,8
Псковская	1.690,3	1.971,0	2.367,6	2.881,0
Новгородская	1.324,9	1.601,0	1.984,5	2.531,0
Череповецкая	1.264,2	1.379,5	1.845,1	2.079,3
Карреспублика	323,3	423,9	428,6	621,0
Мурманская	36,5	50,9	40,7	62,3
Итого по С.-З. обл.	6.687,5	10.620,0	9.316,6	14.247,4

Весьма интересным является определение доли удовлетворения общей потребности в хлебе продукцией *своего* урожая:

Г У Б Е Р Н И И.	Доля удовлетворения (в %%) потребности в хлебе своим урожаем.		
	I. Сельское население.	II. Сельское население + сельск. скот.	III. Сельское и городск. население + сел. и гор. скот.
Ленинградская	25,0	20,5	10,1
Псковская	54,8	46,4	41,6
Новгородская	50,1	40,2	34,5
Череповецкая	36,3	28,1	25,7
Карреспублика	34,4	28,4	21,5
Мурманская	0	0	0
Итого по С.-З. области без Мурманской губ.	42,7	34,8	25,9
Итого по С.-З. области с Мурманской губ. .	42,6	34,7	25,8

Первое место по обеспеченности своим хлебом в области принадлежит Псковской губ., последнее—Ленинградской; сопоставляя показатели обеспеченности своим хлебом потребности сельских местностей и общей потребности сельской и городской (графы II и III приведенной таблицы), легко обнаружить резкое падение обеспеченности в Ленинградской губернии и, сравнительно, умеренное сокращение обеспеченности в остальных губерниях области с переходом из II-й категории потребителей в III. Так, процентное отношение обеспеченности III категории потребителей (сельских и городских местностей) к II (сельские местности) соответственно выражается: для Ленинградской губ.—49,2⁰/₀, Псковской—89,6⁰/₀, Новгородской—85,8, Череповецкой—91,4⁰/₀, Карреспублики—75,5⁰/₀ и для всей Северо-Западной области—74,4⁰/₀.

Дефицит хлебных продуктов в среднем на одну душу по отдельным губерниям и категориям потребления представляется в следующем размере:

Г У Б Е Р Н И И.	Дефицит в ржаных единицах (квинталов).		
	I. Для продов. сельского населения (на 1 душу сельского населения).	II. Для продов. сельского насел. и прокорма сельского скота (на 1 душу сельского населения).	III. Для продов. сельск. и городск. населения и прокорма сельск. и городск. скота (на 1 душу всего нас. сельск. и городск.
Ленинградская	2,21	2,86	2,75
Псковская	1,33	1,87	2,08
Новгородская	1,47	2,20	2,50
Череповецкая	1,88	2,74	2,89
Карреспублика	1,93	2,56	2,98
Мурманская	2,95	3,28	3,42
Итого по С.-З. обл. .	1,70	2,36	2,57

Дефицит сена на 1923—24 год выявляется из сопоставления приведенных выше данных о продукции луговодства и травосеяния и нужном количестве сена для прокормления сельского и городского скота в следующем размере:

ГУБЕРНИИ.	Дефицит сена в тысячах квинталов.	
	I. Для прокорма скота в сельских местностях.	II. Для прокорма скота в сельских и городских местностях.
Ленинградская	5.244,3	5.662,9
Псковская	4.924,3	5.230,3
Новгородская	1.105,7	1.451,9
Череповецкая	268,3	424,0
Карреспублика	584,8	731,4
Мурманская	49,8	58,4
Итого по С.-З. обл. .	12.177,2	13.558,9

Определившиеся значительные нехватки сена будут покрываться, помимо ввоза сена извне области, запасами соломы в хозяйстве и значительной долей недозревших яровых хлебов, скошенных на корм скоту.

В заключение, после определения абсолютных размеров сбора, потребления и дефицита хлеба и фуража по области, попытаемся подойти, поскольку этому позволяет имеющийся материал, к оценке выявленных нами цифр в отношении их реального содержания.

К сожалению, в настоящее время не может быть использован материал о „перевозках“ за последние годы по области, который мог бы служить весьма существенным коррективом к полученным нами результатам.

Начнем с анализа выявленных данных о дефиците сена: возьмем Новгородскую губернию, дефицитную в настоящем 1923—24 г.г., но вывозившую сено в прежние годы.

По данным „Статистического справочника по Новгородской губ.“ средний сбор сена за годы 1907—1913 составлял в Новгородской губ. 10,3 милл. квинталов в год, при чем свободные излишки определялись в 0,3 милл. квинталов, а фактически вывозилось из губернии около 0,7 милл. квинталов сена в год. Таким образом, фактическое потребление сена внутри губернии определялось в 9,7 милл. квинталов. Мы же определили потребность в сене по Новгородской губ. на 1923—24 г.г. в 10,8 милл. квинталов, а сбор в 9,7 милл., чем и определился дефицит в 1,0 милл. квинт. Пониженный сбор сена легко объясняется низким укосом трав в 1923 г., а повышенная потребность в сене по отношению к довоенному времени объясняется исключительно ростом новгородского

стада; так рабочие лошади в возрасте старше 4-х лет увеличились в количестве по Новгородской губ. по сравнению с 1916 г. на 12,8⁰/₀, а коровы на 26⁰/₀.

Приведенные соображения вполне оправдывают определившийся дефицит в сене по Новгородской губ.

Далее перейдем к оценке выявившейся общей потребности и хлебного дефицита по области.

Общий размер дефицита, выраженного в ржаных единицах, необходимого на покрытие расходов в хлебе на продовольствие сельского и городского населения и в зерно-фураже на прокорм сельского и городского скота, определился в 14.247,4 квинт. (в эту цифру, как было указано выше, вошли также кормовые хлеба, крупы и картофель в переводе на рожь-зерно).

Для сопоставления приведем цифры ввоза в пределы Сев.-Зап. области хлебных и фуражных продуктов в 1913 г.¹⁾

Всего ввезено (превышение ввоза над вывозом)
в Сев.-Зап. область в тыс. квинталов.

Хлебных грузов.	Картофеля.	Овса.	Сена и прочего корма.
8.869,2	840,5	2.995,0	1.339,8

После перевода картофеля и овса в единицы ржи, ввоз хлебных продуктов в 1913 г. выразится в 11.943,2 тысяч квинталов.

Принимая во внимание, что ввезенные в 1913 г. 11,9 милл. квинт. покрывали, кроме продовольственной и кормовой нужды, также и технические потребности, выявленный нами продовольственно-кормовой дефицит в 14,2 милл. квинталов ржаных единиц вполне соответствует условиям резко пониженного урожая 1923 года.

Приведем еще следующие данные, позволяющие ориентироваться в количестве ввозимых в пределы Сев.-Зап. области хлебных грузов.

Среднее ежегодное превышение ввоза над вывозом по области ржи, пшеницы, ячменя и овса за 1909—1913 г.г. в милл. квинталов зерна выразилось²⁾:

Рожь	4,8
Пшеница	3,9
Ячмень	0,2
Овес	3,6
<hr/>	
Всего	12,5

В ржаных единицах превышение ввоза указанных четырех главных продовольственных и кормовых культур над вывозом в среднем

¹⁾ Использована таблица «Ввоз и вывоз хлебных и фуражных продуктов в Сев.-Зап. области», составленная Статистическим Отделом Областзема по материалам: 1) «Перевозка по внутр. водным путям в 1913 г.» стат. сб. М.П.С., 2) «Стат. дан. об отправл. и приб. прод. грузов по русским ж. д.» М. Ф. Д-т Ж. Д. Дел и 3) «Обзор внешней торговли» Д-т Таможенных сборов.

²⁾ См. «Материалы к продовольственному плану. Производство, перевозки и потребление хлебов в России», 1909—1913 г.г. Вып. I. Петроград 1916 г.

за 1909—1913 г.г. составляло 12,4 милл. квинталов, цифру, близкую к определенной по данным о перевозках в 1913 г. (11,9 милл. квинт.).

Размер душевого дефицита в хлебе определен выше при потребности в продовольствии одного сельского населения в 1,69 квинт. в среднем по области и 2,2 квинт. по Ленинградской губ., и соответствующие показатели при расчете потребности в хлебе для продовольствия сельского населения и прокорма сельского скота выразились в 2,36 и 2,86 квинт. Если мы обратимся к данным бюджетного обследования крестьянского хозяйства Ленинградской губ. 1923 г. (1922—23 бюджетный год), то обнаружим следующее: в рыночном обороте с.-х. продуктов среднего крестьянского хозяйства имеется в среднем на душу населения сделка на хлеб в размере 0,89 квинт. покупки и 0,34 квинт. продажи; кроме того фиксируется в среднем на душу заработок хлебом натурой в 0,78 и плата (отчуждение от хозяйства) натурой за работу 0,13 квинт. ржи-зерна. В итоге мы имеем среднее поступление в год ржи-зерна на душу населения 1,20 квинт. (0,89 — 0,34 + 0,78 — 0,13). Фактическое поступление извне своего хозяйства 1,20 квинт. хлеба на душу населения Ленинградской губ. в 1922—23 г., уловленное бюджетным обследованием, является весьма реальной меркой для определенного дефицита по Ленинградской губ. в 2,21 квинт. (потребность одного сельского населения) и 2,86 квинт. (потребность населения + прокорм скота) в условиях резко пониженного сбора 1923 г.

Обратимся, наконец, к нижеследующему сопоставлению.

Среднее ежегодное потребление на 1 душу за 1909—1913 г.г.	
(по данным о производстве и перевозке хлебов ¹⁾	
по потребляющей полосе	4,3 квинт. в переводе на рожь-зерно.
Предполагаемое потребление на 1 душу в 1923—24 г. по	
Сев.-Зап. области, определенное из настоящего хлебо-	
фуражного баланса	3,5 " " " " "

Далеко не исчерпывающий анализ определенного дефицита в хлебе дает, однако, право признать цифру в 14,2 милл. квинт., нужную для ввоза в область, непреувеличенной, как максимальную. Вместе с этим представляется возможным признать сумму в 9,8 милл. квинт. (потребность в продовольствии сельского и городского населения без дополнительной потребности в прокорме скота) достаточно ориентирующей в вопросе об определении минимальных размеров завоза хлеба в Сев.-Зап. область в течение 1923—1924 года.

Д. Производство и потребление мяса в Сев.-Зап. области в 1923—24 г.

Мясная продукция крестьянских хозяйств Сев.-Зап. области в 1923—24 г. определилась численностью и составом крестьянского стада в 1923 г.

Для определения выхода мяса, мы воспользовались нормами выхода убойного скота А. Е. Лосицкого²⁾:

¹⁾ Приведено из брошюры П. Попова: „Производство хлеба в Р. С. Ф. С. Р. и федерующихся с нею республик“.

²⁾ См. „Вестник статистики“ за январь—апрель (№ 1—4) 1920г. Изд. ЦСУ. Москва, 1920 г.

1) Количество взрослого рогатого скота, поступающего на убой, определилось за вычетом 2⁰/₀ на случай падежа и гибели скота:

а) размером брака (10⁰/₀) и б) числом сверхремонтного (за покрытием гибели и брака) молодняка.

2) Количество убойных телят определилось по числу тельных коров за вычетом: а) отхода 15⁰/₀ и б) количества молодняка старше 1 года.

3) Убой овец—35⁰/₀ взрослых особей.

4) Убой свиней—50⁰/₀ всего стада.

Средний вес туши разного скота, принимая во внимание ухудшенное кормление скота, нами принят следующий: для крупного рогатого скота 0,98 квинт.¹⁾, теленка—0,25 квинт., овцы—0,11 квинт. и свиньи—0,67 квинт.

Количество убойного скота и общий размер мясной продукции по отдельным губерниям области приводится в нижеследующей таблице:

Г У Б Е Р Н И И.	М я с н а я п р о д у к ц и я 1923—1924 г о д а. (в квинталах).				
	Говядина.	Телятина.	Баранина.	Свинина.	Итого мяса.
Ленинградская	50.721,9	38.809,3	5.526,9	17.062,9	112.121,0
Псковская	84.773,0	56.797,3	13.764,3	49.296,4	204.631,0
Новгородская	60.796,9	55.112,4	6.328,6	30.134,2	152.372,1
Череповецкая	31.986,2	34.977,7	4.555,2	3.068,1	74.587,2
Карреспублика	26.067,6	6.346,6	1.406,6	122,2	33.943,0
Итого по С.-З. обл.	254.345,6	192.043,3	31.581,6	99.683,8	577.654,3

Общее поступление мяса распределяется, в процентном отношении, по отдельным сортам следующим образом:

Г У Б Е Р Н И И.	Из 100 пудов общей продукции мяса приходится:			
	На говядину.	На телятину.	На баранину.	На свинину.
Ленинградская	45,3	34,6	4,9	15,2
Псковская	41,4	27,8	6,7	24,1
Новгородская	39,9	36,2	4,1	19,8
Череповецкая	42,9	46,9	6,1	4,1
Карреспублика	76,8	18,7	4,1	0,4
По области	44,0	33,2	5,5	17,3

¹⁾ А. Е. Лосицкий принимает все туши крупн. рог. скота в потр. полосе в 1,2 кв. по опытам Г. А. Кравцева на ленинградской бойне («Спр. русского агронома». Москва, 1923 г., стр. 498) выход мяса с головы крупн. рог. скота составлял для Псковского скота 1,7 кв. и для Новгородского 1,1 кв.

Преобладающее значение в мясной продукции нашей области имеет говядина и телятина, причем в Череповецкой губ. телятина является главным видом заготавливаемого мяса.

Для определения потребности в мясе остановимся несколько на нормах потребления мяса сельским и городским населением.

Данные обследования питания (октябрь 1922 г. и февраль 1923 г.) рисуют потребление мяса в следующем размере:

Г У Б Е Р Н И И.	Потребление в квинталах за год на душу населения.	
	Городского.	Сельского.
Ленинградская	0,41 ¹⁾	0,13
Череповецкая	0,38	0,18
Псковская	0,43	0,21
В среднем по 3 губерниям области	0,41	0,18

Приведенные нормы потребления мяса, исчисленные на основании сезонного потребления, не могут являться показателем фактического годового потребления. Так, по утверждению Н. О. Дубенецкого ²⁾, „сам руководитель обследования питания считает, например, возможным с нормы потребления мяса при средне-годовых расходах сделать скидку в 35%“.

Данные бюджета крестьянского хозяйства Ленинградской губ. за 1922—23 г. дали фактическую норму потребления мяса на душу в год—0,09 квинт., близко к этой норме (0,10 квинт.) принимает Новгородское губстатбюро для исчисления потребности в мясе.

Внося поправку (скидка в 35%) в данные обследования питания, мы определяем среднегодовой расход мяса на душу сельского населения в 0,117 квинтала и 0,267 квинтала на душу городского населения, каковые нормы мы кладем в основание расчетов потребления мяса.

Общая потребность в мясе для сельского и городского населения области определяется в следующем размере:

¹⁾ Средняя из данных обследования питания и бюджета рабочих Ленинграда за июль и декабрь 1923 г. (обслед. пит.—0,42 бюдж. руб. 0,40). Годовая норма потребления мяса по сводке Ф. Кабо, приведенная в труде С. А. Клепикова («Питание русского крестьянства»), составляла для Ленинграда 0,35 квинтала.

²⁾ См. ст. Н. Дубенецкого: «К вопросу о темпе возрождения с.-х. СССР». Экономическое обозрение. Вып. 2. Москва. 1924 г.

ГУБЕРНИИ.	Потребность мяса в тысяч. квинт.		
	Для сель- ского насе- ления.	Для город- ского насе- ления.	Всего.
Ленинградская	108,4	341,8	450,2
Псковская	148,5	30,5	179,0
Новгородская	105,4	30,0	135,4
Череповецкая	78,7	12,5	91,2
Карреспублика	19,6	10,9	30,5
Итого без Мурманск. г.	460,6	425,7	886,3
Мурманская губ. ¹⁾ .	1,4	1,6	3,0
Итого по С.-З. обл. .	462,0	427,3	889,3

Сопоставляя запасы мяса и потребность его для продовольствия населения, определяем избытки (+) и недостатки (—) мяса по отдельным губерниям и области в целом в следующем размере.

ГУБЕРНИИ.	Избыток (+), не- достаток (—) мяса для продовольств. сельского насел. (в тыс. квинт.)	Избыток (+), не- достаток (—) мяса для продовольств. сельского и город- ского населения (в тыс. квинт.)
Ленинградская	+ 3,7	— 338,1
Псковская	+ 56,1	+ 25,6
Новгородская	+ 47,0	+ 17,0
Череповецкая	— 4,1	— 16,6
Карреспублика	+ 14,3	+ 3,4
Итого	+ 117,0	— 308,7
Мурманская губ. ¹⁾ . .	— 1,6	— 3,0
Итого по С.-З. Обл. .	+ 115,4	— 311,7

Производство мяса в С.-З. области с избытком обеспечивает сельское население и на 27% удовлетворяет потребности городского населения в мясе, причем весь дефицит в мясе по области составляет только 91% потребности в мясе одного Ленинграда.

¹⁾ В виду особенностей животноводства Мурманской губ. (оленоводство), мы в общем мясном балансе по области выделяем Мурманскую губ.

Избыток мяса в Псковской, Новгородской губерниях и Карреспублике (46 тысяч квинталов) покрывает определившийся дефицит в мясе по остальным губерниям области (354,7 тысяч квинтал.) на 12⁰/₀; за покрытием дефицита в мясе по Череповецкой и Мурманской губ., свободные излишки мяса внутри областной продукции удовлетворяют емкость ленинградского мясного рынка на 7⁰/₀¹).

2. Агрономическая помощь населению.

Число агроработников в области в 1922 и 1923 г.г. приводится ниже:

Губернии:	Число агроперсонала:	
	В 1922 г.	В 1923 г.
Ленинградская	133	79
Псковская	182	59
Новгородская	76	50
Череповецкая	61	53
Итого	452	241

Столь сильное сокращение агроработников по всей области объясняется, во-первых, искусственно-разросшейся потребностью в специалистах в минувшие годы и, во-вторых, переходом земельных органов к твердым сметам, с ассигнованием кредитов на агропомощь из местных средств. Произведенное сокращение произошло не только за счет участковых агроработников, но в значительной степени за счет специалистов земельных органов.

Распределение участкового агроперсонала по отдельным губерниям в 1922 и 1923 г.г. можно видеть из следующих данных:

Губернии:	1922 г.	1923 г.
Ленинградская	27	27
Псковская	124	26
Новгородская	32	18
Череповецкая	20	19
Итого	203	90

В настоящее время большинство агроучастков обеспечено землей и кое-каким живым и мертвым инвентарем. В будущем предполагается обратить внимание земорганов на то, чтобы агроучастки были обеспечены не только живым и мертвым инвентарем, но и соответствующими пособиями и библиотеками.

¹ Автор статьи «Ленинградский мясной рынок» в № 73 (432) Торг.-Пром. Курьера от 30/III 1924 г. определяет долю участия С.-З. области в снабжении ленинградского мясного рынка в 3—5% общего количества мяса, завезенного в истекшем (1923) году в Ленинград. В этой же статье приводится цифра завоза мяса в Ленинград за 1923 г. — 374,5 тысяч квинталов (2,3 милл. пуд.).

Деятельность агроработников 1922—1923 г.г. по распространению сел.-хоз. знаний внешкольным путем выразилась по отдельным губерниям области в следующем:

Губернии:	Число курсов.	Число слушателей.	Лекций и бесед.	
			Число чтений.	Число слушателей.
Ленинградская	15	815	384	9.338
Псковская	18	450	597	14.467
Новгородская	11	139	43	5.700
Череповецкая	26	1.248	555	26.943
Итого по области	70	2.652	1.579	56.448

Лекции и беседы велись, главным образом, на темы: переход от трехполья к многополью, о травосеянии, о возделывании корнеплодов на полях, о паре, о вспашке на-зябь, по обработке почвы, об улучшении лугов, о кормлении скота и пр.

Прокатные пункты по отдельным губерниям области распределялись следующим образом:

Ленинградская губ	27 пунктов и 42 отделен.
Псковская „	56 „
Новгородская „	100 „
Череповецкая „	180 „
Карельская Республика	42 „ 30 „

Всего . 405 пунктов и 72 отделен.

Общее количество инвентаря прокатных пунктов по отдельным губерниям можно видеть из следующих цифр:

	Ленингр.	Псковск.	Новгор.	Череповецкая.	Карреси.	Всего.
Орудия обработки . . .	623	1.435	684	2.283	Св. н.	5.025
Сеялки	76	65	71	55	„	267
Орудия уборки	167	280	75	220	„	742
„ молотьбы и очистки семян . . .	207	242	229	395	„	1.073
Разных	68	79	42	69	„	258
Итого	1.141	2.101	1.101	3.022	Св. н.	7.365

В отчетном 1923 г. по всем губерниям области производилось сокращение наличного количества инвентаря путем выбраковки негодного инвентаря и пополнение остающегося за счет годных частей из ликвидируемого.

За основу реорганизации прокатных пунктов в области было положено территориальное их перераспределение с концентрацией их при оборудованных агропунктах.

Помимо производимого сокращения числа прокатных пунктов, в некоторых губерниях области производится работа и по введению системы и организованности в это дело. Так, в Псковской губ. принимается во внимание величина селений, форма землепользования и на основании этого устанавливается нормальный тип прокатного пункта, который должен обслужить до 657 гект. крестьянской запашки.

Применительно к этой норме и составлен такой комплект инвентаря прокатного пункта: плугов—20, борон—6 и веялок—сортировальных—3.

Все прокатные пункты организуются на принципе самокупаемости, и, наконец, те прокатные пункты, которые по тем или иным причинам не могут быть прикреплены к агропунктам, предположено передать в арендное пользование сел.-хоз. кооперации и в первую очередь машинным товариществам.

В целях наглядной пропаганды распространения в крестьянских хозяйствах улучшенных севооборотов, техники по обработке почвы, применения искусственных удобрений и пр., в отчетном году на земельных участках агропунктов, а также и на крестьянских полях были заложены показательные участки.

Насколько по своему результату убедителен путь показательных полей и участков для крестьянского населения, видно из одного отчета участкового агронома Череповецкой губернии. Так, увеличение в районе агрономического участка применения раннего пара с 33% в 1920 г. к 1922 г. возросло до 74%, применения лущения после уборки озимого клина с 7% в 1920 г. возросло в 1922 г. до 13% от общей площади ярового клина. Количество очищенного зерна на зерноочистительном пункте также возросло с 333,3 квинт. в 1922 г. до 410,3 квинт. в 1923 г.

К числу мероприятий, выявляющих те или иные достижения в деле улучшения сельского хозяйства, необходимо отнести и сельско-хозяйственные выставки. За отчетный период было организовано ГЗУ по отдельным губерниям области следующее количество выставок:

Губернии:	Число выставок.	
	Уездных.	Районных.
Ленинградская	4	5
Псковская	2	4
Череповецкая	--	4
Новгородская	—	3

Премирование за лучшие экспонаты производилось, главным образом, выдачей сел.-хоз. машин и орудий, семян, удобрений и мелкого сельско-хозяйственного инвентаря из так называемого премиального фонда, выделенного специально для этой цели местными ГЗУ. Кроме того, выдавались дипломы и похвальные листы. Выставки отчетного года имели еще одно очень важное значение в деле организационной их связи со Всероссийской сельско-хозяйственной выставкой, являясь как бы предварительным смотром состояния сельского хозяйства района.

3. Сельско-хозяйственная кооперация в 1923 г.

Предыдущий 1922 год был годом количественного роста сел.-хоз. кооперативов и союзов. С изданием декрета 16 августа 1921 г. старые работники кооперации и рядовое сельское население принялись за организацию сел.-хоз. кооперативов. В основе этого движения лежали: пробужденная новой экономической политикой инициатива населения, острый товарный голод в деревне, сознание необходимости новых живых путей к возрождению деревенского хозяйства и некоторая неудовлетворенность работой ЕПО.

Процесс организации сел.-хоз. кооперативов шел двояко. Прежде всего, не прекращавший своей работы с 1916 г. областной союз с.-х. кооперации «Трудсоюз» и быстро при его помощи возникшие районные союзы намечали, на основе известного учета экономических условий и обстановки, сеть кооперативов 1-й степени и проводили их организацию через свой инструкторский персонал, встречая в населении живой отклик. Эта работа носила более или менее планомерный характер. Нужно отметить, что кооперативы с первых шагов кредитовались союзами и благодаря этому сразу начинали работу.

Рядом с этим шло стихийное движение населения к открытию кооперативов, не всегда в соответствии с экономической обстановкой, учесть всю сложность которой часто не под силу деревне. Об'единение таких кооперативов шло слабее, но вступившие в союзы также кредитовались последними.

Обстановка для возникновения кооперативов и их работы, в первую голову торговой, была благоприятной: товарный голод в деревне, отсутствие частного капитала и его конкуренции, возможность на резкой разнице цен в городе и деревне создавать оборотные средства („первоначальное накопление“) и легко покрывать расходы по кооперативу.

С октября 1923 г. положение стало быстро меняться. Деревня утолила свой первый товарный голод. Быстро выросал частный аппарат, местами вытесняя кооперативы. Крестьянство выбросило на рынок запасы продуктов и сел.-хоз. сырья, а цены на городские товары росли несоразмерно. Отсутствие твердой денежной единицы и быстрое падение совзнаков препятствовало индивидуальному и кооперативному накоплению.

Значительные налоги при неурожае в 1922 и 1923 г.г. обессиливали деревню, промысла развивались слабо и, таким образом, покупательная способность населения сходилась на-нет. В кооперативах не было возможности ни создавать средства из оборота, ни строить паевые капиталы. Накладные расходы поглощали прибыль, потери на курсе рубля съедали оборотный капитал.

В результате началось сначала замедление роста числа сел.-хоз. кооперативов, а затем и ликвидация более слабых, неумелых или находившихся в особенно неблагоприятной экономической обстановке.

Торговая работа снабжения деревни предметами широкого потребления, которой вначале усердно занялись сел.-хоз. кооперативы, в течение года постепенно сходилась на-нет. Несколько долее держалось в сел.-хоз. кооперативах, хотя и в очень скромных размерах, снабжение деревни сел.-хоз. машинами, орудиями, инвентарем, семенами — вообще товарами сел.-хоз. значения, но к концу 1923 г. и эта работа почти перестала быть возможной и сократилась до минимума.

Сел.-хоз. кооперативы, занимавшиеся, главным образом, делом снабжения, сейчас в большинстве случаев или влачат жалкое существование, или закрылись, одни временно, другие навсегда (без формальной ликвидации). Некоторые кооперативы работают периодами, время от времени пользуясь удачной комбинацией обстоятельств, позволяющей несколько как бы оживить дело.

Торговые отделы союзов, начиная с областного, работают относительно еще слабее, так как значительная доля снабжения кооперативов I-ой степени идет с частного рынка, от трестов, а в части сел.-хоз. инвентаря, машин, семян — от Областсельсклада (на началах комиссии).

С уменьшением работы чисто торговой, в процессе „борьбы за существование“ и своего рода „естественного отбора“ кооперативов, суровая экономика и практика НЭП'а позволяют выжить лишь наиболее сильным в деловом и финансовом отношении кооперативам и союзам крепким с органической связью с хозяйством местного населения. Центр тяжести в построении и работе постепенно переносился отчасти на производственные функции, а прежде всего на переработку и сбыт сел.-хоз. продуктов и сырья. Абсолютное сокращение средств и работы не могло, конечно, не коснуться и этой области, но относительное значение ее возросло — вместе с расширением и углублением экономической и общественной базы в толще крестьянского трудового населения. Некоторые районы и отрасли сельско-хозяйственного дела можно считать сейчас всецело завоеванными и упроченными — это молочное дело в Ленинградском районе и масляное — в районах Череповецкой и Новгородской губерний. Есть некоторые достижения и в области кооперативного сбыта льна. Необходимо оговориться, что сбыт сел.-хоз. продуктов и сырья кооперацией не всегда является действительным сбытом, построенным на кооперативных началах. Особенно это относится ко льну.

Большинство операций кооперативных объединений со льном в 1922 году ничем не отличались от операций других, в том числе и

Число сельско-хозяйственных кооперативов и их союзов по Сев.-Зап. области, состоящих по регистрации на 1 сентября 1923 года.

Сельскохоз-яств. кооперативы и союзы.	Ленинград- ская губ.	Исковская губ.	Новгород- ская губ.	Череповец- кая губ.	Карес- публичка.	Итого.
1. Производственные кооперативы.						
а) Земледельческие коммуны	60	7	7	108	3	266
б) " артели	23	37	13	—	—	
в) Товарищества по общей обработке земли.	—	—	—	8	—	
2. Подсобные производственные кооперативы.						
а) Машинные товарищества	—	—	10	6	—	16
б) Товарищества по животноводству	11	3	1	4	—	19
в) Мелиоративные товарищества	5	75	27	32	16	155
г) Контрольные союзы	—	—	1	—	—	1
д) Прочие подсобные производственные кооперативы	—	—	4	4	—	8
3. Закупочные товарищества	—	—	—	—	—	—
4. Кооперативы по сбыту и переработке.						
а) Молочные, маслоделательные, сыроваренные товарищества и артели	18	10	45	169	—	242
б) Садоводные товарищества и артели	82	65	4	—	26	177
в) Пчеловодные	7	9	4	1	—	21
г) Яичные	—	—	—	—	—	—
д) Картофелетерочные	—	—	—	—	—	—
е) Овощесушильные	—	—	—	—	—	—
ж) Льноводные	—	—	—	—	—	—
з) Прочие товарищества и артели	1	4	1	—	—	6
5. Смешанные сельские товарищества	296	104	318	65	16	799
6. Сельскохозяйственные товарищества.						
а) Губернские и областные	2	— ¹⁾	—	—	—	2
б) Уездные и районные	—	8	6	—	—	14
7. Союзы кооперативов²⁾.						
а) Губернские	2	1	2	—	1	6
б) Крупно-районные	1	—	—	2	—	3
в) Уездные	11	8	5	—	—	24
г) Мелкорайонные	3	1	11	1	—	16
Итого:						
Кооперативов 1 степени	506	322	441	397	61	1.726
Союзных объединений	17	10	18	3	1	49

¹⁾ Из них 6 сельскохозяйственных кружков.

²⁾ Кроме того областной союз сельскохозяйственной кооперации „Трудсоюз“. Областное сельскохозяйственное общество „Землетруд“.

частных заготовителей, и производились без участия и заинтересованности крестьянина-льновода в процессе и в результатах сбыта.

Причиной здесь является не отсутствие доброй воли, а, с одной стороны, трудность организации правильного кооперативного сбыта на основе залогового посредничества, а с другой—отсутствие прочных и самостоятельных связей сел.-хоз. кооперации с заграничным рынком.

Все же сел.-хоз. кооперация становится на этот путь в 1923 году, вводя в практику дополнительные выплаты союзами за реализованный лен кооперативам первой степени.

Таким образом, в общем, сел.-хоз. кооперация Сев.-Зап. области при весьма тяжелых условиях работы в течение 1923 г., сжавшись количественно и потеряв внешне значительный, но по существу мало ей свойственный характер кипучего разностороннего торгового аппарата, серьезно углубляется в чисто сел.-хоз. работу, главным образом, по молочному делу и маслоделию, не кричащую цифрами оборотов, но действительно серьезную по задачам. Сел.-хоз. кооперация встала на путь кооперирования процессов и сторон сел.-хоз. промышленности и поднятия организации, экономики и техники сельского хозяйства области, путь—наиболее отвечающий самым насущным нуждам и интересам трудового крестьянства и всего народного хозяйства Республики.

4. Землеустройство.

1922 — 23 г. в отношении землеустройства явился по Северо-Западной области годом приспособления всего землеустроительного аппарата к новому характеру работы, предуказанному земельным кодексом. Вместе с тем в этом году самая работа по землеустройству шла в значительной степени стихийно. Землеустроительный аппарат губерний области не столько вел работу, направляя ее к твердо поставленным государственным целям, сколько шел за нею, исполняя отдельные заявки населения и различных учреждений и предприятий на производство тех или иных, предусмотренных земельным кодексом землеустроительных действий. Причина этого обстоятельства кроется главным образом в том, что землеустроительные учреждения к 1922—1923 г. не выяснили (и объективно, по новизне дела, не могли выяснить) тех экономических основ, которые должны определять задачи областного землеустройства, в соответствии с главными линиями ее хозяйственного развития. В частности, к этому году, во-первых, не было установлено, каково должно быть по месту и значению работ соотношение между землеустройством междуселенным, устраняющим недостатки землепользования земельных обществ в целом и землеустройством внутриселенным, имеющим целью упорядочение землепользования крестьянских хозяйств в земельных обществах. Далее не были определены, т. е. наиболее соответствующие типам крестьянских хозяйств области и системам их полеводства, порядки и формы пользования землею. Это обстоятельство лишило внутриселенное земле-

устройство по области в 1922—1923 г. необходимой планомерности, в то же время оно позволило землеустроительным учреждениям присмотреться к землеустроительным тенденциям самого населения и выявить, по каким путям мыслит себе движение вперед в деле устройства хозяйства трудовой земледелец, если предоставить ему полную свободу хозяйственных исканий. Затем, не было принято мер к обеспечению планомерности в работе по отводу трудовым земледельцам земель из свободного государственного фонда и координированию ее с землеустройством на землях, уже состоящих в трудовом пользовании, почему вся эта работа имела случайный характер удовлетворения особо-острой нужды в земле тех или других обществ путем простых прирезок им отдельных участков из земельного запаса доходных статей и совхозов или из лесного фонда. Наконец, все землеустройство в целом проходило без должной связи с агрономической и мелиоративной работой, так как не были достаточно углублены организованные смычки между этими частями единой по существу задачи—создания культурного, крестьянского хозяйства, могущего выступить на государственный и мировой рынок.

За всем тем, землеустроительная работа по области получила в 1922—1923 г. весьма внушительные количественные размеры, особенно если принять во внимание, во-первых, недостаточность основных элементов для этой работы в землеустроительных учреждениях—численную слабость землемерного состава и невысокий уровень его правовых, экономических и даже технических познаний, а также бедность в геодезических инструментах; во-вторых, то обстоятельство, что область в 1922 г. посетил недород хлебов, обезденеживший крестьянство, оплачивающее землеустройство из своих средств, и что с весны 1923 г. стало ясным наступление повторного недорода. В то же время значительно повысилось по области и качество землеустроительных исполнений.

Обращаясь к рассмотрению цифровых данных о землеустроительных работах по области в 1922—1923 г., следует прежде всего отметить, что эти данные не являются окончательными, так как полевой период 1923 г., в виду затянувшейся осени, продолжился более обычной даты—1 октября—и сведения о многих работах, представляющих исполнение плановых заданий 1923 г., производились еще в октябре и ноябре.

В 1922—1923 г. землеустроительные работы по области охватили 529.160,8 гект. В это число входят, как дела, находящиеся в стадии подготовки, так и в стадии исполнения. Сличая землеустроительные работы в 1923 г. с такими же работами 1922 г. (746,2 тыс. гект.), можно видеть, что количественно работы текущего года составляют лишь $\frac{2}{3}$ площади работ минувшего года. Уменьшение площади работ объясняется тем, что в 1922—1923 г. не производилось массовых работ по волостым разверстаниям в обязательном порядке (сплошное социалистическое землеустройство), каковые работы еще фигурировали в планах 1921—1922 г., а отчасти ограничением круга исполнителей, допу-

экономических к производству землеустроительных работ, так как с 1922—1923 г. в области прекращен частный землемерный труд, не оправдавший возлагавшихся на него надежд. Некоторую роль, конечно, сыграл и упадок платежных сил населения, вызванный двукратной гибелью значительной части урожая.

В 1922—1923 г. землеустроительными работами в Ленинградской губ. была охвачена площадь в 133.289,7 гект., в Псковской в 146.400,1 гект., в Новгородской в 108.161,3 гект. и в Череповецкой—в 142.029,9 гект. Приведенные цифры придется несколько видоизменить, если принять во внимание не только фактически начатые землеустроительные работы, но и дела, лишь включенные в планы работы для подготовки. Тогда площадь, на которой имеют быть произведенными землеустроительные работы, определится: для Ленинградской губ. в 170.435,9 гект., по Псковской губ.—152.955,4 гект., по Новгородской—113.624,0 гект. и по Череповецкой—146.400,1 гект., а всего по области 583,415,4 гект.

Что касается работ, находящихся в стадии исполнения, то таковыми работами по всей области охватывается площадь в 444.967,6 гект., из коих на Ленинградскую губ. приходится 58.791,6 гект. (13⁰/₁₀₀), на Псковскую 139.030,9 гект. (31⁰/₁₀₀), на Новгородскую 86.713,7 гект. (20⁰/₁₀₀), на Череповецкую 139.187,0 гект. (31⁰/₁₀₀) и на Карельскую Республику 21.244,4 гект. (4⁰/₁₀₀).

Землеустроительные работы, исполняемые за счет государства, охватывают площадь в 19.665,8 гект. (4⁰/₁₀₀), из них 17.480,7 гект. приходится на Карельскую Республику и 2.185,1 гект.—на Новгородскую губернию.

Все остальные работы (96⁰/₁₀₀) исполнялись за счет и по инициативе землепользователей. Внутриселенным землеустройством была охвачена площадь в 204.305 гект. (46⁰/₁₀₀), междуселенным—196.657,0 гект. (44⁰/₁₀₀), работами по отводу участков из запасного земельного фонда—20.758,3 гект. (5,5⁰/₁₀₀) и прочими работами—2.185,1 гект. (0,5⁰/₁₀₀). Таким образом, наиболее крупными работами по землеустройству в полевом периоде 1923 г. были внутриселенные разверстания, из коих в свою очередь главнейшим видом исполнений были полные разверстания на хутора и отруба, охватившие площадь в 121.271,8 гект., что составляет 27⁰/₁₀₀ от общей площади работ и 60⁰/₁₀₀ от площади внутриселенного землеустройства. Наибольшего развития этого вида работы получили в Псковской (54.626,9 гект.) и в Череповецкой губерниях (38.238,9 гект.) и наименьшее—в Новгородской губернии (4.370,2 гект.). Кроме того, на площади свыше 19.665,7 гект. производились работы по выделам земли под хутора и отруба. Следовательно, общая площадь, на которой выполнялись работы по окончательной индивидуализации землепользования, равнялась 140.937,4 гект., что составляет около $\frac{1}{3}$ общей площади всех землеустроительных работ в области и 69⁰/₁₀₀ от площади внутриселенного землеустройства. Следующей крупной по площади работой по внутриселенному землеустройству является выдел земель частям селений—43.702,4 гект. (12⁰/₁₀₀ общей площади внутриселенного землеустройства). Выдел земли выселкам охватывает площадь 10.925,4 гект. Наименьшей

по площади работ по внутриселенному землеустройству является переход на широкополосицу—9.286,6 гект. (5⁰/₀). Наиболее развито внутриселенное землеустройство в Ленинградской губ. (34.961,3 гект. — 60⁰/₀ общей площади землеустроительных работ в губернии) и в Псковской—78.662,8 гект. (56⁰/₀ общей площади землеустроительных работ в губернии).

В 1922—1923 г. площадь работ по внутриселенному землеустройству составляла 30⁰/₀ общей площади работ, исполняющихся в порядке закона 22 мая 1922 г. В отчетном году работы по внутриселенному землеустройству уже возросли до 51⁰/₀¹⁾, т. е. усилились почти в 2 раза. Что касается главнейшей по площади категории работ по внутриселенному землеустройству, а именно—работы по образованию отрубных и хуторских участков, то замечается некоторый рост и этой работы (с 61⁰/₀ до 69⁰/₀) в то же время произошло заметное уменьшение работ по переходу на широкополосицу (с 19⁰/₀ до 5⁰/₀).

Усиление работ по внутриселенному землеустройству показывает, что население вполне учитывает его значение в деле рационализации сельского хозяйства. Равно заметное движение по переходу на хутора должно быть объяснено стремлением населения вовлечь в хозяйственный оборот неразделенные земли, что при оставлении усадебной оседлости на прежнем месте (в селении) представляется затруднительным, а иногда и невыполнимым.

По имеющимся сведениям, переход к хуторскому землепользованию почти всегда сопровождается внесением некоторых улучшений в землю (простейшее дренирование земли, очистка ее от кустарника, камней и пр.).

К сожалению, по отсутствию данных с мест, не представляется возможным установить размеры образуемых при землеустройстве отрубных и хуторских участков, а потому нельзя судить о том, к каким по земельному обеспечению группам крестьянства относятся переходящие к этой форме землепользования земледельцы.

Работы по междуселенному землеустройству охватывают площадь 196.657,0 гект. (44⁰/₀ общей площади работ). В 1922 г. такого рода работы составляли 70⁰/₀ общей площади работ по закону 22 мая 1922 г. Наибольшее развитие работы по междуселенному землеустройству имеют в Новгородской губернии, охватывая площадь в 57.904,6 гект. (68⁰/₀ общей площади землеустроительных работ в губернии) и в Череповецкой губернии—67.737,4 гект. (48⁰/₀ общей площади работ в губернии) и наименьшее в Ленинградской губ.—12.017,8 гект. (21⁰/₀ общей площади работ в губ.).

Наибольшая площадь работ при междуселенном землеустройстве относится к исполнениям по образованию дач разверстания и уничтожению междуселенной череполосицы—95.050,9 гект. (48⁰/₀ от площади междуселенного землеустройства).

Крестьянское население области стремится определить и укрепить положение меж земель селений. Работы по установлению границ факти-

¹⁾ Принимая во внимание лишь площадь работ по внутриселенному и междуселенному землеустройству.

ческого пользования производились в 1922—1923 г. на площади 58.997,1 гект. (30% общей площади работ по междуселенному землеустройству).

Затем, в отчетном году завершались работы по социалистическому землеустройству на площади 18.573,2 гект., что составляет 4% общей площади землеустроительных работ по области. В минувшем году эти работы составляли 52% общей площади работ.

Что касается работ по отводу земель из государственного фонда, то таковые производились, главным образом, при землеустройстве городов (6.555,2 гект.); прирезка земель за счет государства запасного фонда произведена: земельным обществам в размере — 6.008,9 и совхозам — 3.823,9 гект.

Коллективное землепользование вновь возникло в 1922—1923 г. на площади—719,8 гект. (артели—348,5 и коммуны—371,3 гект.).

Сказанное дает основание для следующих общих выводов о землеустройстве области.

В количественном отношении землеустроительные работы в 1923 г. получили достаточно широкое развитие. Необходимо иметь ввиду, что в первые два года (1907—1908) деятельности дореволюционных землеустроительных комиссий, обладавших, приблизительно, таким же техническим аппаратом, который теперь имеют землеустроительные учреждения, произведено работ, по сравнению с работами 1922—1923 г. (исключая волостные разверстания) в следующем размере.

ПО ГУБЕРНИЯМ.	Землеустроит. комиссия (1907—1908 г.).	Землеустроит. учр. 1922—1923 г.
Ленинградской	36.053,8 гект.	102.699,0 гект.
Псковской	27.313,6 „	199.935,0 „
Новгородской с Череповецкой . . .	43.701,6 „	277.505,0 „

Итого, превышение площади землеустроительных работ, исполненных в 1922—1923 г., над площадью работ землеустроительных комиссий в 1907—1908 г. выражается в 473.070 гект.

Что касается направления землеустроительных работ области, то здесь определенно наметившаяся среди населения тенденция к улучшению обработки земли и переходу к более совершенным севооборотам, силу вещей должна была вызывать движение к устранению тех особенностей земельного быта, которые являются препятствием для осуществления агро-культурных мероприятий, а отчасти даже к коренному изменению самых форм этого быта. Однако, как показывает 5-ти летний опыт местных земорганов, нельзя на ближайший срок рассчитывать, чтобы движение сколько-нибудь заметным образом направлялось в сторону кооперирования землепользования. Для последнего не имеется еще главного условия: доступности для широких масс тех завоеваний сельско-хозяйственной техники, которые создают экономическую предпосылку для объединения индивидуальных хозяйств в коллективные,

поэтому, для тех элементов населения, которые подготовлены к проведению наиболее решительных агрокультурных улучшений, коренное изменение земельного быта рисуется как окончательный разрыв с общинно-чрезполосным земельным строем и переход к индивидуализированному, не только фактически, но и в правовом отношении, отрубному и хуторскому хозяйству.

В качественной стороне землеустроительной работы за 1922—1923 г. можно констатировать значительное улучшение, по сравнению с 1921—1922 г. Делаемые землеустроительные исполнения, будучи далеки еще от совершенства, все же больше отвечают, как в хозяйственном, так в землемерно-техническом отношении, предъявляемым к ним требованиям. Дела по землеустройству в 1922—1923 г. проходили стадии подготовки на месте чрез землемеров-землеустроителей и проверки данных подготовки в уездных землеустроительных органах. Производившиеся в натуре работы подверглись, в общем, контролю и ревизии, хотя последние, к сожалению, не распространялись на все дела без изъятия (выборочный способ).

5. Лесное хозяйство.

Общая лесная площадь Сев.-Зап. области составляет 24.512.930,1 гект., в том числе удобной лесной площади 12.452.848,4 гект.

По отдельным губерниям леса распределяются следующим образом:

Название губерний.	Общая площадь.	Удобная лесная площадь.	Средний % лесистости.	% неудобной лесной площади.
	В гектарах.			
Ленинградская	4.122.300,9	2.882.858,1	61	37
Псковская	1.072.933,4	837.895,8	27	22
Череповецкая	5.125.855,5	3.422.944,4	78	33
Новгородская	2.439.667,9	1.544.673,9	48	36
Мурманская	11.752.172,4	3.764.476,2	30	68
Итого	24.512.930,1	12.452.848,4	49.	49

Процент лесистости постепенно уменьшается от севера к югу, при чем в пределах одной и той же губернии этот процент колеблется: по Ленинградской—от 76⁰/₁₀₀ (Волховский у.) до 47⁰/₁₀₀ (Гдовский, Лужский уезды), по Псковской—от 46⁰/₁₀₀ (Холмский у.) до 10⁰/₁₀₀ (Новоржевский у.), по Череповецкой—от 89⁰/₁₀₀ (Тихвинский у.) до 62⁰/₁₀₀ (Череповецкий у.), по Новгородской—от 58⁰/₁₀₀ (Боровичский у.) до 36⁰/₁₀₀ (Демянский у.).

Основными породами лесов области являются: из хвойных—сосна и ель, а из лиственных—береза и осина и гораздо менее—ольха.

Наибольший процент неудобной лесной площади, падающий на Мурманскую губ., об'ясняется тем, что в общую площадь лесов этой последней губернии входит свыше 6.555.227,8 гект. тундр Кольского полуострова.

По предназначению своему леса распределяются следующим образом:

Название губерний.	Л е с а п о п р е д н а з н а ч е н и ю .			
	Эксплуатацион- ные.	Защитные и водоохран.	Учебно-опыт- ные.	Б. крестьянск. удельн. и др.
	П л о щ а д ь в г е к т а р а х .			
Ленинградская	3.572.834,0	367,1	128.919,5	420.180,3
Псковская	915.279,2	760,4	—	156.893,9
Череповецкая	4.651.734,8	410.119,1	—	64.000,8
Новгородская	2.220.264,4	36.365,1	—	183.038,4
Мурманская	1.995.641,8	—	—	—
Итого	13.355.754,2	447.611,7	128.919,5	824.113,4

Вышеприведенные цифровые сведения являются предварительными и в настоящее время выдвинут очередной вопрос о приведении в известность всех лесов области.

Всего лесничеств в области (за исключением Карреспублики) к 1 октября 1923 г. состояло 270, число и площади которых представляются по губерниям в следующем виде:

Название губер- ний.	Ч и с л о л е с н и ч е с т в .							Всего лесни- честв.
	От 5.000 до 10.000 гектар.	От 10.000 до 20.000 гектар.	От 20.000 до 30.000 гектар.	От 30.000 до 50.000 гектар.	От 50.000 до 100.000 гектар.	От 100.000 до 200.000 гектар.	Свыше 200.000 гектар.	
Ленинградская .	2	6	20	29	26	2	—	85
Псковская . . .	8	20	13	7	1	—	—	49
Череповецкая .	—	6	6	20	45	4	—	81
Новгородская .	—	4	8	25	14	—	—	51
Мурманская . .	—	—	—	—	—	—	4	4
Итого . . .	10	36	47	81	86	6	4	270

Управление лесами в губерниях области осуществлялось к концу истекшего года следующим составом сотрудников:

ГУБЕРНИИ.	Специалисты и служ. ГЛО.	Район. инспект. лесов.	Леснич. чие.	Помощники лесничих.	Канцел. состав в ГЛО и леснич.	Всего лиц.
Ленинградская	19	18	85	93	126	341
Псковская	7	9	49	49	99	213
Череповецкая	18	16	81	81	111	307
Новгородская	20	3	51	78	76	228
Мурманская	3	—	4	—	4	11
Итого	67	46	270	301	416	1.100

В указанную таблицу не вошли сотрудники, временно приглашаемые на службу по хозяйственным заготовкам и состоящие на хозрасчете, а также сезонные пожарные сторожа и временные рабочие.

Для охранения лесов существовало на 1 октября следующее штатное и наличное количество лесной стражи:

ГУБЕРНИИ:	Количество		Итого.
	штатное.	наличное.	
	Об'ездчиков.	Лесников.	
Ленинградская	455	2.176	2.631
	384	1.808	2.192
Псковская	160	1.300	1.460
	160	1.300	1.460
Череповецкая	350	1.458	1.808
	280	1.400	1.680
Новгородская	260	1.036	1.296
	229	1.228	1.457
Мурманская	20	25	45
	20	25	45
Итого	1.245	5.995	7.240
	1.073	5.761	6.834

Таким образом, недостает до нормы: об'ездчиков 172, а лесников 1.234, т. е. 20⁰/₀.

Лесная стража в большинстве случаев набиралась экстренно, нередко без всякого подбора и во время гражданской войны в ряды лесной стражи часто поступало много таких лиц, которые лишь имели целью попасть на учет, избавиться от военной службы, но не охрану лесов. Поэтому в составе лесной стражи оказалась масса недоброкачественного элемента, который смотрел на гослесфонд, как на источник личного благополучия.

Неудивительно, что при такой неудовлетворительной постановке лесной стражи происходили самовольные порубки в значительном количестве. Так, было обнаружено порубок: в Ленинградской губ.—6.058 случаев, с вырубкой—15.890 к. с., на сумму 335.582 руб. зол.¹⁾ В Псковской губ. было около 40.000 порубок на сумму 400.300 р. 83 к. золотом и, кроме того, дензнаками 23 г.—5.834.563 р. 62 к.

В отношении лесных пожаров истекший год был благоприятным, по причине дождливого лета. Так, в Ленинградской губ. было всего 92 пожара на площади 571,4 гект., в Псковской—97 на 181,0 гект., в Новгородской всего лишь 8 пожаров на 13,1 гект., а в Мурманской губ. не было ни одного пожара. Влияли также очистка мест рубок и издание исполкомами постановлений о противопожарных мерах.

В отчетном году лесоустроительные работы производились 13-ю таксационными партиями (не полный год). В составе таксационных партий находилось: заведывающих партиями—13, таксаторов—9, и помощников таксаторов—44. Кроме того, в отчетном году, с марта месяца 1923 г., производила работы по лесозакономическому обследованию Ленинградской губ. особая таксационная партия в составе 1 заведывающего и трех помощников таксаторов.

Данные о размере работ, намеченных к выполнению в отчетном году, а также об исполненных работах приводятся в следующей таблице:

Г У Б Е Р Н И И.	Намечено к выполнению. (в гектарах).			Исполнено. (в гектарах).			% %.
	Устрой- ство.	Ревизия.	Обследова- ние.	Устрой- ство.	Ревизия.	Обследо- вание.	
Ленинградская	16.392,8	20.015,3	548.185,7	15.802,9 ²⁾	—	550.715,8	100,4
Новгородская	7.612,0	47.686,3	401.824,0	С в е д е н и й н е т.			—
Псковская	42.460,1	—	82.735,6	Не было.	Не было.	136.231,6	160
Череповецкая	56.278,1	—	473.272,1	Не было.	Не было.	119.542,0	25,3
Всего	122.743,0	67.701,6	1.506.017,4	15.802,9	—	806.489,4	—

Выполнение намеченных работ коснулось, главным образом, лесообследования и только в Ленинградской губ. на площади 15.804,7 гект. произведены подготовительные к лесоустройству работы.

Что же касается невыполнения полностью плана работ по обследованию, то произошло это вследствие того, что план работ составлен

¹⁾ Это составляет 9% от общего отпуска древесины населению.

²⁾ На этой площади произведены подготовительные к лесоустройству работы.

согласно распоряжения ЦУЛ от 22 июня за № 107082, из расчета на 19 таксационных партий. В действительности же работало только: до августа месяца 9 партий и с 1 августа — 13 таксационных партий. Кроме того, ввиду очень позднего ассигнования кредитов, работы могли начаться только с 20 июня

В Мурманской губернии никаких лесоустроительных работ не производилось.

На производство работ израсходовано всего 13.150 р., что составит на один гектар 2 коп. золотом.

Сверх работ по лесоустройству, в отчетном году велись работы по обследованию лесов местного значения. Первоначально эти работы производились на основании декрета В. Ц. И. К. и Совнаркома от 9 марта 1922 г. „О порядке отвода лесосек“, (Собр. Узак. 1922 г., № 24, ст. 261), по которому предписывалось произвести срочно в бывших крестьянских лесах, поступивших в гослесфонд, техническое обследование с целью выделения лесов местного значения. Затем, означенные работы велись уже на основании лесного кодекса.

Ход и результаты работ заключаются в следующем. В Ленинградской губернии работы начались с мая 1922 г., выподнялись они лесничими на основании особых положений, выработанных на губернском съезде лесничих. С изданием лесного кодекса проделанная раньше лесничими работа вновь пересмотрена, исправлена и дополнена и, в результате в Ленинградском, Троицком, Лужском и Волховском уездах работы закончены, проекты выделения площадей в земельный фонд и в леса местного значения согласованы с уисполкомами и уземотделами, рассмотрены техническим совещанием при Губземуправлении и представлены в Губэконосо. Закончены также работы в Кингисеппском уезде, но возвращены для дополнения чертежами и для согласования проектов с Волисполкомами по 3 лесничествам. В Гдовском уезде работы выполнены на 87%. Одно лесничество не представило вовсе актов обследования, а другое не вернуло материалов, посланных для соответствующих дополнений.

Медленнее идут работы в уездах Лодейнопольском и Вытегорском, недавно лишь присоединенных к Ленинградской губернии, где процент выполненных работ составляет по первому уезду 73, а по второму — 77. Из 23 лесничих этих уездов не выполнили работы только 6.

В итоге всего обследовано 478.288,0 гект., из них предположено зачислить в леса местного значения 261.278,3 гект. и передать в земельный фонд 104.362 гект.

По Новгородской губернии обследование 6. крестьянских лесов произведено местными административно-техническими силами лесничеств всего на площади 154.349,4 гект.; из них было запроектировано в леса местного значения 34.666,3 гект. и для перечисления в земфонд — 22.349,0 гект.

С получением в Новгублесотделе инструкции НКЗ о выделении

лесов лишь в сентябре с. г. (по заявлению Гублесотдела), в Новгородской губ. шли только подготовительные работы.

В Череповецкой губернии работы по выделению лесов местного значения и по перечислению в земфонд начались с июня 1923 г., при чем, за отсутствием средств, рекомендовалось лесничим вести эти работы камеральным способом и выезжать на места лишь в крайних случаях. До октября сего года обследовано 135.014,8 гект., работы сданы по 16 лесничествам. Все проекты составлены лесничими без актов осмотра единолично, многие из них исполнены крайне слабо, отсутствуют достаточные данные. Всего запроектировано 666 участков, общей площадью 135.014,8 гект., из них приблизительно половина предположена в земельный фонд, а другая половина—в леса местного значения.

Проекты представлялись через районных инспекторов в Гублесотдел, где рассматривались в Технической Коллегии с участием представителя землеустройства.

ЦУЛ, куда Череповецким ГЛЮ были представлены проекты на утверждение, постановил полностью утвердить проекты по 10 лесничествам (общей площадью 31.400,0 гект.), по одному лесничеству (Тарантаевскому) проект на выделение 6.865,6 гект. отклонить, по остальным же 5 лесничествам, за исключением некоторых участков, оставленных в гослесфонде, затребовать дополнительные сведения.

Сверх указанных работ по Череповецкой губ. закончены представительным рассмотрением в Гублесотделе (по его заявлению) материалы еще по 7 лесничествам. Намечается к выделению всего 257 участков, общей площадью 81.027,1 гект., из них 26.746,5 гект. в леса местного значения и 54.280,6 гект. в земфонд.

В настоящее время ЦУЛ потребовал, чтобы работы по выделению лесов производились при участии, с выездом на места, агронома и уездного землеустроителя; проекты должны проходить через уездные комиссии.

В Псковской губернии для обследования лесов местного значения согласно специально изданной инструкции, должны были на местах образоваться особые комиссии, в составе: лесничего, агронома, землемера и представителя от сельсовета. Комиссии эти, за неимением денежных средств, проработали весьма непродолжительное время; обследовано до 10.925,4 гектаров. Гублесотдел представил в Губисполком смету на получение 12.500 рублей золотом из местных средств. Смета утверждена, но отпуск средств на первый квартал в сумме 3.125 руб. золотом в отчетном году не последовал.

Гублесотделом предполагается выделить в леса местного значения около 15.000 участков, общей площадью, примерно, 218.507,6 гект. и, сверх того, под расчистку, приблизительно, 8.000 участков—общей площадью около 27.313,5 гект.

Таким образом, результаты работ области выражаются в следующей таблице:

ГУБЕРНИИ.	Обследо- вано (в гект.).	Из обследованной площ. предположено выделить:		ЦУЛ'ом утверждено. (в гект.).
		В леса местного значения (в гект.).	В земфонд (в гект.).	
Ленинградская	478.288,0	261.278,3	104.362,6	—
Псковская	10.925,4	Нет све-дений.		31.399,6
Череповецкая	135.014,8	68.830,0	66.184,9	—
Новгородская	154.349,4	34.666,3	22.349,0	—
Итого	778.577,6	364.774,6	192.896,5	31.399,6

Что касается совхозов, то в отчетном году лесные дачи выделялись им только в Череповецкой губ. Передано 5 совхозам 762,6 гект. в Устюженском и Череповецком уездах; размер отдельных участков от 50,3 до 179,2 гект.

Из лесных работ наибольшее внимание в отчетном году было обращено на очистку мест рубок. По примерному подсчету, произведенному в сентябре 1922 года, неочищенных лесосек насчитывалось в области 58.997,1 гект.

В отчетном году произведена очистка:

В Ленинградской губернии на площади	4.951,4 гект.
„ Псковской „ „ „	4.845,5 „
„ Новгородской „ „ „	19.226,5 „
„ Череповецкой „ „ „	2.185,1 „

Всего	31.208,5 гект.

В отношении остальных лесных работ, в виду крайней ничтожности ассигнуемых кредитов на операционный 1922—23 год, были даны скромные задания.

Выполнены такие работы только в двух губерниях.

В Ленинградской губ. отремонтировано лесных дорог 0,6 клм. и 6 мостов и построено 14 новых мостов; очищено просек и заросших границ лесных дач 345,6 клм.; поставлено граничных и квартальных столбов взамен сгнивших—202; очищено существующих канав на протяжении 4,3 клм. и произведены прочистки и прореживания на площади 14,2 гект. Из строительных работ построено 4 дома для лесной стражи.

В Псковской губ. произведено перерезивание на площади до 655,5 гект.

Лесокультурные работы, а именно: закладка древесных питомников для выращивания посадочного материала, посадка и посев леса—производились во всех губерниях области также в небольших размерах, как по незначительности отпущенных по смете кредитов, так и вследствие недостаточной опытности технического персонала.

Размер выполненных лесокультурных работ виден из следующей таблицы:

ГУБЕРНИИ.	Облесено гект.		Вновь заложено древесных питомников.	
	Посадкой.	Посевом.	Число.	Полезной площади в гект.
Ленинградская	6,6	99,4	21	1,1
Псковская	—	655,6	25	7,4
Новгородская	7,1	—	10	1,1
Череповецкая	—	16,4	1	0,55
Всего	13,7	771,4	57	10,15

Семена собирались во всех губерниях области, притом исключительно хвойных пород (сосна и ель). Результаты получались весьма успешные, а именно было собрано семян:

В Ленинградской губернии	2,95	квнт.
„ Новгородской „	3,57	„
„ Псковской „	52,42	„
„ Череповецкой „	0,82	„
Всего	59,76	квнт.

Эксплоатация леса в отчетном году производилась в двойном направлении: отпуском на корню и путем хозяйственных заготовок.

По сметам на 1922—23 операционный год было назначено к отпуску на корню следующее количество:

ГУБЕРНИИ.	Рубка сплошная (в гект.).	Рубка выборочная.
Ленинградская	26.919,0	7.265,4
Псковская	7.581,2	—
Новгородская	28.406,0	—
Череповецкая	32.776,2	2.445,1
Мурманская	—	24.881,0

Вся лесосека была использована, за исключением Мурманской губернии, в которой осталось не использованными 21.495,7 гект.

В виду того, что распределение лесосек шло через центральную и губернские междуведомственные лесосечные комиссии, минуя Област-

лес, полных сведений о результатах лесоэксплоатации не имеется, а есть только отрывочные данные по некоторым губерниям.

В Ленинградской губ. предоставлено потребителям 17.171,4 гект. с запасом древесины в 3.816.314 куб. м. Местному же населению отпущено за плату: строевого леса 319.044 хлыстов, жердей и кольев 1.844.430 шт. и дров 870.520 куб. м. (всего 1.553.492 куб. м. древесины) и бесплатно: строевого леса 32.614 хлыстов и 25.136 шт. жердей (96.271 куб. м. древесины).

По Новгородской губ. государственным учреждениям и лесопромышленным предприятиям отпущено деловой древесины 880.253 куб. м. и дровяной 2.288.978 куб. м. Местному же населению предоставлено: деловой древесины 951.835 куб. м. и дровяной 709.020 куб. м., а всего 1.346.458 куб. м.—лесоматериалов и 2 997.998 куб. м.—дровяной древесины.

По Мурманской губ. отпущено государственным и промышленным организациям и прочим потребителям 32.858 куб. м. древесины деловой и дровяной и 57.615 куб. м. древесины местному населению.

Хозяйственным способом на 1922—23 операционный год предполагалось разработать следующее количество материалов:

По Ленинградской губернии	485.630 куб. м.
„ Псковской „	97.126 „
„ Новгородской „	291.378 „
„ Череповецкой „	291.378 „
<hr/>	
Итого	1.165.512 „

По Ленинградской губ. было заготовлено: балансов 6.886 куб. м., бревен 61.151 куб. м., фанерных кряжей 2.448 куб. м. и дров 675.385 куб. м., в том числе 114.968 куб. м. специально для рабочих Ленинграда. При заготовке дров для рабочих приходилось преодолевать значительные затруднения при подаче вагонов, средств на заготовку и т. п.; но все это было преодолено и дрова были доставлены рабочим по ценам ниже даже себестоимости. В окончательном же результате от всех хозяйственных заготовок получено чистой прибыли 230.000 руб. золотом. Выполнено заготовок на 73% сверх задания.

В Новгородской губернии заготовлено хозяйственным способом в кубических метрах пропса 126, шпал 447, кряжей 3.584, телеграфных столбов 4.652, балансов 8.042, бревен 107.480 и дров 598.053 куб. м., а всего 722.383 куб. м. Выполнение сверх задания равняется 147%. Выручено от всех операций до 50% чистой прибыли.

В Псковской губернии заготовлено: дров 194.427 куб. м., бревен 28.650 шт., кряжей 2.547 шт., шпал 1.065 шт., телеграфных столбов 4.013, балансов 1.898,8 куб. м., клепки 55.250 шт. Чистая прибыль возросла, по предварительным подсчетам, в 41.317 руб. 31 коп. золотом. Против задания заготовки выполнены с превышением на 220%, не считая клепки.

При уполномоченном НКЗ 26 июня 1923 г. была образована Сев.-Зап. областная междуведомственная лесосечная комиссия для распределения между госзаготовителями лесосек по Сев.-Зап. области, деятельность которой за отчетный период выразилась в следующем.

Комиссией был определен, на основании данных, полученных от Гублесотделов, лесосечный фонд на 1923 — 24 операционный год 13.820.817 куб. м.

Из этой годичной лесосеки Комиссия должна была удовлетворить заявки госорганов и лесопромышленных предприятий, а также и нужды местного населения. Всего заявок с соответствующими визами было подано 54 на 15.451.261 куб. м. дров и 8.483.121 куб. м. лесоматериалов, а всего 23.934.382 куб. м., т. е. на 10.113.565 куб. м. (73⁰/₁₀₀) более против имеющейся для распределения кубатуры.

Так как определившегося лесосечного фонда не хватало для удовлетворения всех заявок, то Комиссия прежде всего пересмотрела их по существу с целью сокращения до минимума, однако с таким расчетом, чтобы не приостановить производственной деятельности предприятий, а для покрытия недостающей части заявок постановила ходатайствовать о сверхсметном отпуске из лесосеки 1924 г.

По принятому на этих основаниях плану распределения, госучреждения могли быть удовлетворены, в процентном отношении, по группам:

	% удовлетворения:		Сокращено в общем против за- явки.
	Для дров.	Для лесоматериалов.	
	В п р о ц е н т а х.		
1 группа	100	100	—
2 "	50	93	29
3 "	83	97	10
4 "	48	45	53

6. Охотничье хозяйство.

За истекший отчетный год нет систематизированного статистического материала, характеризующего положение в губерниях Сев.-Зап. области охотничьего хозяйства. Данные губернских и уездных аппаратов по делам охоты отличаются разрозненностью.

Как промысел (пушной), охота была развита в пределах Мурманской губ. и отчасти в губерниях Новгородской (Боровичский, Валдайский и Старорусский уезды) и Череповецкой (Белозерский и Устюженский уезды). Били, главным образом, белку, лисицу, куницу и пр. Для населения других частей области охота в качестве подсобного промысла служила также большим подспорьем.

К началу отчетного года всего зарегистрированных охотников по области насчитывалось (приблизительно) 73.000 человек, а именно:

По Ленинградской губ.	17.000
„ Псковской „	14.000
„ Череповецкой „	15.000
„ Новгородской „	12.000
„ Карреспублике „	12.000
„ Мурманской „	3.000
	73.000

Это число охотников дает государству доход в 221.250 руб. зол., в том числе — 37.500 руб. зол. государственного охотничьего сбора, 18.750 руб. зол. местного сбора и 165.000 руб. зол. гербового и канцелярского. Однако, указанное число плательщиков далеко неполное. Отсутствие на местах контролирующего органа — одна из причин уклонения, как можно полагать, значительного количества лиц от выборки удостоверений на право охоты.

Постановка в отчетном периоде в губерниях охотничьего хозяйства, при слабости наличных аппаратов, обнаруживает бессилие ведения борьбы с хищниками и варварским отношением к природным богатствам области со стороны населения.

В промысловых районах охотники отравляли ценных пушных зверей стрихнином, которым их снабжают в больших размерах скупщики пушнины (как отдельные лица, так и скупающие организации).

В отношении охотничьего хозяйства деятельность губернских органов охоты заключалась в выдаче удостоверений на право охоты, в наблюдении за взысканием охотничьего налога, выявлении и регистрации оружия и охотников, в снабжении лесной стражи порохом и др. огнеприпасами для истребления хищников и вообще для охраны лесов в борьбе с хищническими приемами охоты и с браконьерством, организации заказников для дичи, в мерах по охране полезной птицы и зверя, в надзоре за соблюдением законов об охоте, распределении между охотниками огнеприпасов, в популяризации руководящих указаний по охоте, установлении контакта с местными охотничьими организациями и т. д.

Относительно заказников доставлены подробные сведения по трем губерниям, приведенные в нижеследующей таблице.

Г У Б Е Р Н И И.	Учреждено заказников.	Площадь заказника.	Общая площадь всех заказников в гект.
Ленинградская	7	От 546,3 до 8.194,1 гект.	24.050,0
Псковская	16	„ 109,3 „ 5.462,7 гект.	32.776,1
Череповецкая	2	„ 1.638,8 „ 3.277,7 гект.	4.916,4

В области борьбы с хищниками (в особенности с крупными) результаты ее видны из следующих данных по 3 губерниям области:

Г У Б Е Р Н И И.	Количество убитых в отчетном году.				
	Волков.	Медведей.	Рысей.	Лисц.	Итого.
Ленинградская	38	35	свед. не поступ.		73
Псковская	90	22	33	2.060	2.205
Новгородская	51	56	27	305	439

Сообщения гублесотделов свидетельствуют, что за последние годы количество хищников значительно увеличилось в губ. Ленинградской (в особенности в Волховском, Лодейнопольском и Вытегорском уездах) и Новгородской, и вред, причиняемый ими населению, настолько значителен, что вызывает необходимость принятия срочных мер для борьбы с ними.

Следующая таблица указывает на тот урон, который терпит население области от хищников.

Что уничтожено хищниками.	Количество уничтоженного скота и домашней птицы в губерниях.		
	Ленинградской.	Псковской.	Новгородской.
Лошадей	63	173	72
Жеребят	43	262	254
Коров	537		156
Телят	39	1.628	237
Овец	219		1.088
Свиней	1		43
Поросят	—		33
Кур	—	4.441	6.945
Коз	3	--	—
Приблизительная оценка убытка в зол. рублях	26.345 р. *)	22.042 р.	30.923 р.

Конкретно меры по борьбе с хищниками выражались: в Ленинградской губернии:—в организации в лесничествах из местных охотников особых отрядов по борьбе с хищниками; в облавах на волков (в Волховском и Лужском уездах, летом, по вызову населения); проведена показательная охота на хищников со студентами Лесного Института.

В Новгородской и Псковской губерниях организована сеть окладчиков; устраивалось несколько облав.

*) Сведения касаются по Ленинградской губ. только 3 уездов, причем и эти сведения еще далеко не полны; по Псковской и Новгородской губ. данные относятся к зимним месяцам.

7. Рыболовное и рыбоводное хозяйство.

В связи с ликвидацией Губпродкомов во всех губерниях Сев.-Зап. области, по совместной инициативе б. Главрыбы (ныне Центральное Управление Рыболовства) и Севзапэконо, в мае месяце 1923 года в Ленинграде было учреждено Сев.-Зап. Управление Рыболовства. Постановлением Севзапэконо от 16 мая 1923 г. на Сев.-Зап. Управление Рыболовства и Рыбоводства возложено заведывание и наблюдение за правильной эксплуатацией рыбных богатств Сев.-Зап. области и разработка связанных с этим организационных вопросов. Являясь, таким образом, учреждением чисто административным, Управление с самого начала своего возникновения никаких, в обычном смысле, производственных предприятий не имело, но с присоединением к нему летом 1923 г. б. Северо-Озерного Отдела Рыболовства, работавшего ранее в областном масштабе, получило в непосредственное управление 2 государственных рыбоводных завода в Ленинграде и на Череповецком озере и рыбоводный пункт для сбора икры на р. Неве в Островках.

По мнению Севзапэконо, район деятельности Северо-Западного Управления Рыболовства должен был обнимать всю Северо-Западную область, включая и Мурман, но этот вопрос в центре еще не разрешен и пока рыбопромысловые угодья Мурманского края остались в заведывании Ледовито-Белозерского Управления Рыболовства в гор. Архангельске. Однако, тяготение Мурманя к Ленинграду не замедлило сказаться, и Сев.-Зап. Управление Рыболовства, не заведывая непосредственно водоемами Мурманского края, неоднократно привлекалось Севзапэконом к обсуждению и разрешению разного рода вопросов, связанных с Мурманским рыболовством и рыбной промышленностью. Вскоре после возникновения Сев.-Зап. Управления Рыболовства от него отпал один крупный район, обнимающий Беломорские морские и речные промыслы и часть Онежского озера, в виду выделения б. Каркоммуны в Автономную ССР. Таким образом в непосредственном заведывании Северо-Западного Управления Рыболовства оказались все рыбопромысловые угодья общегосударственного значения, расположенные в пределах Ленинградской, Новгородской, Псковской и Череповецкой губерний, т. е., иными словами: Финский залив, Ладожское озеро с реками Невой и Свирью, р. Волхов до Волховстроя, часть Онежского озера, озеро Ильмень, Чудское, Теплое и Псковское озера и Белоозеро.

Явившись в деле заведывания рыбопромысловыми угодьями Северо-Западной области единственным преемником б. губпродкомов, Северо-Западное Управление Рыболовства приняло от последних весь принадлежавший им рыбопромысловый инвентарь и при первых шагах своей деятельности приступило к ликвидации такового, внося выручаемые от продажи инвентаря деньги в доход казны.

Параллельно с этим было приступлено к составлению общих эксплуатационных планов по сдаче в аренду одних водоемов и введению билетной системы сбора на других.

Деятельность бывшего Северо-Озерного Отдела Рыболовства Главрыбы, влитого в Сев.-Зап. Управление Рыболовства и Рыбоводства в июне мес. 1923 года, за период времени с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г. заключалась в сборе и оплодотворении икры невского лосося и икры невской корюшки.

Кроме того в 1-й и 2-й государственные рыбоводные заводы была доставлена осенью 1922 года икра чудского сига и чудской ряпушки, сбор которых производился особой экспедицией, посланной на Чудское озеро распоряжением б. Главрыбы.

1-й государственный рыбоводный завод находится на Крестовском острове; 2-й государственный рыбоводный завод находится в селе Наволок, Лужского уезда, Ленинградской губ., на берегу Черемнецкого озера. Кроме заводов отделом организованы постройный рыбоводный пункт для сбора и оплодотворения икры невского лосося и питомник для выращивания мальков лосося в протоке р. Невы на Острове в Островках.

Все эти заводы и рыбоводный пункт работают по заданиям Научрыббюро ЦУР'а и, занимаясь разведением лосося, сига, корюшки и ряпушки, высаживают их мальков в р. Неву, в озера Чудское, Черемнецкое и Врево в пределах Ленинградской губ. В 1924 г. часть оплодотворенной икры будет отправлена далеко за пределы Сев.-Зап. области, а именно на озеро Гокчу в Закавказьи, в Армении; туда будет послана икра Ладожского сига для опытов акклиматизации его в горном кавказском озере; а икра чудского сига будет отправлена на оз. Тургояк, Уфимской губ. Кроме того, часть икры того же сига назначено выпустить в Белоозеро, Череповецкой губернии.

Результаты означенных работ Отдела Рыбоводства представляются в следующих цифровых данных:

Чудской сиг.

Поступило на 1-й и 2-й госуд. рыбоводные заводы икры чудского сига осеннего сбора	12.020.000	икринок.
Погибло при перевозке	4.283.000	„
Погибло икры и мальков за время выдерживания в заводах	839.000	
Всего погибло икры и мальков	5.123.000	
Выпущено мальков весной 1923 г.:		
В Чудское озеро	2.100.000	экземпл.
Черемнецкое и Врево	4.797.000	„

Чудская ряпушка.

Поступило на 1 и 2 гос. рыбоводные заводы осенью 1922 года	2.320.000	икринок.
Погибло при перевозке	545.000	„
Погибло за время выдерживания мальков и икры	244.000	
Всего погибло икры и мальков	790.000	
Выпущено мальков в озера Черемнецкое и Врево весной 1923 г.	1.530.000	экземпл.

Невский лосось.

Общее количество собранной икры невского лосося осенью 1922 года	2.581.000	икринок.
Погибло икры и мальков за время выдерживания в заводе	440.000	
Выпущено мальков невского лосося в р. Неву весной и летом 1923 года	2.141.000	экземпл.

Невская корюшка.

Общее количество собранной икры невской корюшки весной 1923 г.	196.001.000	икринок.
Погибло икры и мальков за время выдерживания в заводе	73.002.000	
Выпущено в р. Неву мальков корюшки весной 1923 г.	122.997.000	экземпл.

В зимний период 1923-24 г. на Черменецком озере, при обследованиях, производимых рыбаками ловов, были обнаружены экземпляры сига до 30 сантиметров длиной при весе до 56 золотников, что указывает на акклиматизацию чуждого сига в данном водоеме.

ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ

Губернии.	Годы.	ВСЕГО.	П о с е я н о					
			В т о м					
			Озим. ржи.	Яровой ржи.	Озимой пшеницы.	Яровой пшеницы.	Ячменя.	Овса.
Ленинградская.	1916	325.974,3	104.502,3	1.679,3	1.620,3	2.598,2	37.008,9	95.758,4
	1920	212.101,8	88.772,4	995,9	660,7	1.440,2	28.059,9	55.278,2
	1921	247.455,4	90.181,6	1.555,0	1.053,1	4.085,2	34.885,8	73.628,7
	1922	259.034,8	98.017,5	1.864,9	2.175,7	4.849,0	35.616,7	65.649,3
	1923	251.154,0	93.836,9	2.453,1	2.398,6	5.099,2	34.939,2	64.529,8
Исковская.	1916	872.874,1	319.990,1	2.455,0	4.859,7	468,6	96.181,5	139.474,5
	1920	385.581,8	190.100,5	541,3	4.237,0	613,5	41.414,4	60.424,3
	1921	402.083,1	179.020,4	1.104,6	6.655,0	761,7	48.632,2	75.238,5
	1922	564.028,0	237.020,8	1.005,9	8.118,0	994,3	71.805,8	110.131,9
	1923	668.292,4	280.983,5	1.487,1	10.900,3	877,7	83.773,9	112.571,8
Новгородская.	1916	358.175,8	144.706,6	1.316,8	299,3	371,4	12.111,7	127.844,3
	1920	326.642,1	177.910,4	705,9	597,8	706,0	11.574,9	94.056,6
	1921	352.906,7	181.452,6	882,4	680,2	2.714,0	15.366,1	106.261,8
	1922	368.478,6	185.215,8	998,9	645,5	2.907,5	16.338,5	112.440,0
	1923	379.445,7	189.600,8	902,4	702,1	3.305,9	16.327,1	110.992,1
Чореновецкая.	1916	209.804,6	84.736,2	684,2	13,1	1.029,4	11.491,5	81.200,7
	1920	163.211,3	78.438,9	258,7	45,8	700,8	10.893,2	51.986,4
	1921	182.895,1	87.529,6	818,8	49,2	743,7	13.958,8	63.801,1
	1922	197.132,9	88.679,8	628,0	49,2	953,2	18.015,5	61.852,8
	1923	195.455,9	80.056,7	594,9	48,4	1.979,7	14.016,1	69.373,5
Карреспублика.	1916	47.335,7	19.541,8	188,5	14,2	28,1	5.931,7	17.648,6
	1920	34.298,6	16.794,2	—	—	58,5	2.575,5	12.578,2
	1921	41.153,6	17.416,0	208,4	24,1	247,9	3.636,0	16.946,2
	1922	39.829,5	17.105,3	200,8	—	131,0	3.297,8	16.667,9
	1923	45.608,6	17.582,4	180,3	5,8	42,6	5.295,5	18.423,4
По области.	1916	1.814.164,5	673.477,0	6.323,8	6.806,6	4.495,7	162.725,3	461.926,5
	1920	1.121.835,6	552.016,4	2.501,8	5.541,3	3.519,0	94.517,9	274.323,7
	1921	1.226.493,9	555.600,2	4.569,2	8.461,6	8.552,5	116.478,9	335.876,3
	1922	1.428.503,8	626.039,2	4.698,5	10.988,4	9.835,0	145.074,3	366.741,9
	1923	1.539.956,6	662.060,3	5.617,8	14.055,2	11.305,1	154.351,8	375.890,6

Примечание: По Карреспублике данные за 1920, 1921 и 1922 г.г. без Кемекого уезда.

СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ.

Г е к т а р о в.									
ч и с л е.									
Гречихи.	Гороха.	Карто- феля.	Льна.	Конопля.	Корне- плодов.	Т р а в:		Проса.	Прочих культур.
						Однолетн.	Много- летн.		
911,4	1.752,5	34.288,6	13.701,7	88,6	507,0	2.651,6	28.905,5	—	—
684,9	1.007,4	13.028,6	3.446,3	89,2	685,7	171,9	17.642,3	80,0	58,2
745,9	1.507,8	15.007,9	5.201,3	83,4	654,5	343,2	18.520,7	—	1,3
708,5	3.564,5	15.331,8	6.070,0	386,6	225,8	1.120,5	23.454,0	—	—
807,2	3.891,5	14.864,6	6.642,0	390,8	64,8	1.195,7	20.040,6	—	—
3.291,9	28.956,5	54.023,9	134.214,1	327,7	1,1	5.679,8	82.930,0	—	19,7
1.476,5	22.469,3	18.976,2	16.243,5	388,3	5,3	825,5	27.737,4	—	128,8
2.287,1	32.156,1	20.414,5	17.588,4	302,5	23,7	419,2	17.079,3	—	399,9
1.938,7	54.262,1	31.002,8	18.291,9	189,8	87,2	12.507,1	16.671,7	—	—
2.160,9	59.505,3	38.971,7	40.253,2	120,9	—	10.566,7	26.091,0	—	28,4
1.816,9	2.295,3	21.688,9	28.219,1	367,0	—	3.380,2	13.758,3	—	—
1.391,1	2.204,2	18.597,6	14.205,3	155,9	28,8	29,3	4.478,3	—	—
1.472,2	2.793,9	20.590,1	15.245,5	158,8	46,0	35,1	5.208,0	—	—
1.551,3	3.028,6	22.360,5	16.092,5	149,5	68,7	41,3	6.640,0	—	—
1.498,4	3.176,5	21.737,3	16.468,2	296,1	97,5	72,5	14.268,8	—	—
139,7	414,9	9.871,2	9.224,4	120,1	—	1.970,7	8.908,5	—	—
363,5	58,1	8.056,5	6.368,6	99,0	—	2,3	5.929,1	—	10,4
484,8	157,4	7.581,5	7.693,7	76,5	—	—	—	—	—
484,8	157,4	8.244,2	8.341,7	76,5	—	473,3	9.176,5	—	—
1.431,7	1.830,4	9.259,2	7.679,7	68,0	—	436,7	8.680,9	—	—
18,6	26,5	2.499,2	645,6	305,5	438,6	29,5	19,3	—	—
—	2,2	976,3	549,3	114,2	650,2	—	—	—	—
3,5	7,9	1.115,5	692,5	122,1	733,5	—	—	—	—
—	8,2	1.072,5	582,2	134,1	629,7	—	—	—	—
135,8	21,8	2.088,7	988,7	288,6	534,8	—	20,2	—	—
6.178,5	33.445,7	122.371,8	186.004,9	1.208,9	946,7	13.711,8	134.521,6	—	19,7
3.916,0	25.741,2	59.635,2	40.813,0	846,6	1.370,0	1.029,0	55.787,1	80,0	197,4
4.993,5	36.623,1	64.709,5	46.421,4	743,3	1.457,7	797,5	40.808,0	—	401,2
4.683,3	61.020,8	78.011,8	49.378,3	936,5	1.011,4	14.142,2	55.942,2	—	—
6.034,0	63.425,5	86.921,5	72.031,8	1.164,4	697,1	12.271,6	69.101,5	—	28,4

ЧИСЛЕННОСТЬ СКОТА СЕВ.-ЗАП. ОБ.

Губернии.	Г о д ы.	Л о ш а д и.					К р у п н ы й р о г а т ы й с к о т.						
		Рабочие:		От 1 года до раб. возраста.	Жеребята до 1 года.	Итого.	Бычки старше 2-х лет.	Коровы.	Цыплята старше 1-2 лет.	Бычки от 1/2 до 2-х лет.	Подсоски и бычки от 1-1 1/2 лет.	Телята.	Итого крупного рогатого скота.
4-х лет и старше.	До 4-х лет.												
Ленинградская.	1916	115.211	4.359	7.603	6.292	133.465	3.042	213.923	13.416	1.159	18.812	75.314	325.666
	1920	103.522	5.960	4.925	5.236	119.643	2.057	217.896	14.318	1.796	6.841	49.319	292.227
	1921	106.400	7.412	8.413	7.575	129.800	2.066	217.950	25.706	3.276	15.179	89.434	353.611
	1922	109.066	8.944	6.794	8.185	132.989	997	226.889	29.287	3.464	21.089	72.467	354.193
	1923	109.842	12.304	9.853	8.614	140.613	1.381	227.882	20.318	3.164	28.126	82.712	363.583
Исковская.	1916	194.404	11.674	22.905	17.248	246.231	3.231	386.039	31.719	6.704	29.814	177.523	635.030
	1920	182.525	17.351	17.510	18.440	235.826	2.881	389.142	38.161	5.122	11.068	87.766	534.140
	1921	179.523	22.976	22.907	19.578	244.984	8.125	396.152	46.145	9.314	26.994	109.730	596.460
	1922	203.329	16.914	25.999	20.811	267.053	7.998	449.870	52.539	10.588	48.730	126.198	695.923
	1923	189.421	13.058	28.376	18.362	249.247	3.910	353.103	28.456	3.754	54.044	94.485	537.752
Новгородская.	1916	145.018	8.566	16.101	13.439	183.124	3.390	241.543	17.874	1.686	18.370	122.639	405.502
	1920	143.935	8.196	11.878	14.954	178.963	2.738	267.880	26.490	3.451	10.424	87.509	398.492
	1921	148.407	7.763	18.171	10.495	184.836	1.777	280.586	23.117	5.468	21.417	109.256	441.621
	1922	152.996	9.333	18.801	14.122	195.252	4.252	282.731	26.672	9.330	29.310	122.956	475.251
	1923	163.649	10.467	17.814	12.294	204.224	1.423	304.198	28.923	5.176	27.760	121.531	489.011
Череповецкая.	1916	85.774	4.990	7.468	7.881	106.113	2.066	176.796	14.516	1.972	22.372	113.082	330.804
	1920	86.114	6.406	5.908	7.688	106.116	1.252	188.697	14.915	1.488	4.749	53.769	264.870
	1921	85.844	6.891	8.589	10.903	112.227	38	191.517	15.190	1.258	10.406	74.716	293.125
	1922	80.236	10.513	12.456	15.530	118.735	25	192.763	16.822	1.158	16.601	89.196	316.565
	1923	80.184	12.422	8.450	5.302	106.358	470	195.576	10.389	1.407	20.749	116.289	344.880
Карреспублика.	1916	30.234	2.370	3.888	2.712	39.204	484	63.012	5.229	1.448	9.395	39.905	119.473
	1920	16.892	1.393	1.474	1.296	21.055	183	44.333	2.824	612	2.853	18.297	69.102
	1921	18.511	1.431	748	1.310	22.000	699	44.748	3.233	1.685	5.371	24.747	80.483
	1922	17.671	1.696	1.281	1.950	22.598	800	45.975	3.705	1.724	9.480	30.820	92.504
	1923	19.615	3.345	2.812	2.519	28.291	1.099	56.087	4.072	2.955	19.496	40.822	124.531
Итого по С.-З. обл.	1916	570.641	31.959	57.965	47.572	708.137	12.213	1.081.313	82.754	12.969	98.763	528.463	1.816.475
	1920	532.988	39.306	41.695	47.614	661.603	9.111	1.107.948	96.708	12.469	35.935	296.660	1.558.831
	1921	538.685	46.473	58.828	49.861	693.847	12.705	1.130.953	113.391	21.001	79.367	407.883	1.765.300
	1922	563.258	47.400	65.331	60.598	736.627	14.072	1.198.228	129.025	26.264	125.210	441.637	1.934.436
	1923	562.711	51.626	67.305	47.091	728.733	8.283	1.136.846	92.158	16.456	150.175	455.839	1.859.757

Примечание: за 1921 и 1922 гг. по Череповецкой губ. нет данных о численности

ЛАСТИ ЗА ВРЕМЯ С 1916 ПО 1923 г.

О в ц ы.			К о з ы.			С в и н ы.				ВСЕГО.
Овцы и бараны взрослые.	Ягнята.	Итого голов.	Козы и козы взрослые.	Козлята.	Итого голов.	Свиньи и поросята старше 1 года.	Подсоски от 4 мес. до 1 года.	Поросята до 4 мес.	Итого.	
										139.604
129.676	42.269	171.945	2.049	723	2.772	3.535	4.780	13.490	21.805	608.392
138.509	77.866	216.375	2.241	1.329	3.570	3.344	6.047	20.462	29.853	733.209
146.646	99.545	246.191	3.031	1.871	4.902	4.336	16.883	21.588	42.807	781.082
144.143	115.492	259.635	4.167	3.271	7.438	4.085	17.667	30.331	52.083	823.352
360.203	514.120	874.323	1.261		1.261	30.771	71.004	76.367	178.142	1.934.987
363.111	245.822	608.933	516	292	808	18.349	59.258	77.748	155.355	1.535.062
286.092	358.129	644.221	554	333	887	24.409	93.859	66.396	184.664	1.671.216
320.917	395.922	716.839	891	765	1.656	20.937	82.186	144.089	247.212	1.928.683
368.458	470.081	838.539	899	949	1.848	11.227	50.128	89.118	150.473	1.777.859
189.382	236.006	425.388	1.880	906	2.786	14.120	25.338	26.048	65.506	1.082.306
184.964	139.727	324.691	462	277	739	10.635	13.096	18.037	41.768	944.653
158.859	179.088	337.947	438	312	750	15.967	18.664	15.754	50.385	1.015.539
162.078	190.327	352.405	527	418	945	17.771	19.792	34.138	71.701	1.095.554
169.322	202.414	371.736	501	467	968	16.201	22.193	53.588	91.982	1.157.921
83.624	99.526	183.150	143	88	231	966	4.890	3.426	9.282	629.580
92.677	69.327	162.004	187	57	244	351	457	479	1.287	534.521
95.292	84.460	179.752	—	—	—	—	—	—	—	585.104
101.970	99.566	201.536	—	—	—	—	—	—	—	636.836
121.740	179.504	301.244	497	193	690	1.018	3.619	4.728	9.365	762.537
83.466		83.466	26		26	420	1.053	270	1.743	243.912
30.898	8.130	39.028	17	3	20	62	149	38	249	129.454
28.605	15.140	43.745	23	—	23	26	147	224	397	146.648
27.858	20.834	48.692	9	—	9	19	257	44	320	164.123
37.676	30.861	68.537	69	—	69	48	302	23	373	221.801
1.794.676		1.794.676	5.548		5.548	51.985	113.627	132.056	297.668	4.622.504
801.326	505.275	1.306.601	3.231	1.352	4.583	32.932	77.740	109.792	220.464	3.752.082
707.357	714.683	1.422.040	3.256	1.974	5.230	43.746	118.717	102.836	265.299	4.151.716
769.469	806.194	1.565.663	4.458	3.054	7.512	43.063	119.118	199.859	362.040	4.606.278
841.339	998.352	1.839.691	6.133	4.880	11.013	32.579	93.909	177.788	304.276	4.743.470

коз и свиней; по Карреспублике данные за 1920, 1921 и 1922 г. без Кемского уезда.

Промышленность и труд.

1. Работа промышленных заведений.

Северо-Западная область состоит из двух разнородных частей: с одной стороны, Ленинград—крупнейший промышленный центр с весьма разнообразным производством, работающий на привозном из далеких окраин или из-за границы сырье и топливе; с другой стороны, огромная территория области, густо покрытая лесами, неплотно заселенная, со слабо развитой промышленностью, заключающейся в переработке местного сырья.

Годы войны различно повлияли на Ленинград и на остальную область: ленинградская промышленность, и в мирное время работавшая в значительной мере на оборону, чрезвычайно развернулась во время войны, быстро приспособилась к военному снабжению и увеличила более чем на половину число своих рабочих. Областная же промышленность, как не связанная тесно с военными заказами, начала приходить в упадок. Революция и гражданская война тяжело отразились на промышленности всей области. Только с переходом к мирному строительству и с введением новой экономической политики начинается возрождение областной промышленности, причем 1921—1922 год—первый операционный год нового периода—является для промышленности, главным образом, организационным периодом: в это время создавались тресты, предприятия ремонтировались, заготавливалось сырье и топливо, легкая индустрия приспособлялась к требованиям рынка, а тяжелая искала заказов. В течение же отчетного операционного 1922—23 года областная промышленность значительно расширила свои работы и тем сделала большие успехи на пути к достижению своей довоенной мощи.

В дальнейшем дается характеристика работы областной промышленности за 1922—1923 операционный год по материалам объединенной секции промышленной статистики Севзаппромбюро и Ленинградского Губстатотдела, собранным по всем цензовым заведениям области.

В таблице 1-ой даются сведения по каждой губернии о числе промышленных заведений по группам производств, с разделением их на действующие и бездействующие по полугодиям и указанием числа рабочих и служащих. К действующим в течение полугодия относились те заведения, которые работали все или хотя бы часть отчетного полугодия, при чем число рабочих и служащих показано к концу каждого полугодия. Заведения распределены по группам производств по классификации Ц. С. У., по которой в XXX группу—„транспорт“—отнесены железнодорожные мастерские и трамвайные парки.

Таблица 1.

Распределение промышленных заведений Северо-Западной области по губерниям и по группам производств за 1922—1923 операционный год.

Группы производств.	Действ. в течение 1-го полугодия.			Действ. в течение 2-го полугодия.			Число бездействующих заведений.	
	Число заведений.	В них на 1-е апреля.		Число заведений.	В них на 1-е октября.		За 1-е полугодие.	За 2-е полугодие.
		Рабочих.	Служащих.		Рабочих.	Служащих.		
I. Ленинградская губерния.								
VII. Обработка минеральных веществ	11	1.881	208	16	2.363	310	30	24
VIII. Горная и горнозаводская пром.	3	252	102	15	2.050	385	19	6
IX и X. Обработка металлов	102	35.513	6.670	98	40.889	6.784	63	63
XI. „ „ дерева	41	3.036	525	45	4.194	695	29	26
XII. Химическая промышленность.	23	13.353	2.170	22	12.032	2.014	19	16
XIII. Производство пищ. и вкусов. веществ	53	10.309	1.700	53	9.939	1.839	18	22
В том числе табачн. произв.	4	5.174	723	4	4.180	546	—	—
XIV. Обработка твердых материал. животного происхождения.	4	391	49	3	282	38	2	3
XV. Обработка кожи	14	1.253	201	12	1.223	200	6	6
XVI—XXI. Текстильная промышл.	21	10.082	985	20	11.509	1.034	22	23
XXII. Одежда и туалет	20	8.402	1.057	14	7.781	952	5	8
В том числе обувн. произв.	4	3.113	331	2	3.253	355	—	—
XXIII. Обработка бумаги	20	4.318	1.001	23	4.839	966	23	17
XXIV. Полиграфич. промышленность.	50	6.409	569	49	7.130	653	38	29
XXV. Худож. и научно-прикл. пром.	5	1.376	285	5	1.265	294	3	3
XXVI. Электростанции и водопроводы	22	3.309	549	24	3.686	543	12	10
XXVIII. Строит. промышленность	3	164	128	3	178	151	2	2
XXX. Транспорт	20	11.330	2.102	22	12.615	2.962	—	—
ИТОГО	412	111.378	18.301	424	121.975	19.820	291	258
II. Новгородская губерния.								
VII. Обработка минеральных веществ	16	6.469	573	19	8.610	657	14	11
X. Обработка металлов	5	170	43	5	159	23	—	—
XI. „ „ дерева	17	1.151	128	18	2.048	200	23	22

Группы производств.	Действ. в течение 1-го полугодия.			Действ. в течение 2-го полугодия.			Число бездействовавших заведений.	
	Число заведений.	В них на 1-е апреля.		Число заведений.	В них на 1-е октября.		За 1-е полугодие.	За 2-е полугодие.
		Рабочих.	Служащих.		Рабочих.	Служащих.		
XII. Химическая промышленность.	3	2.168	163	3	2.132	120	4	4
XIII. Производство пищ. и вкусов. веществ	5	105	10	4	19	3	9	10
XIV. Обработка твердых материал. животн. происхождения	1	4	1	1	4	1	—	—
XV. Обработка кожи	8	112	12	8	131	14	—	—
XIX. Текстильная промышл.	3	1.009	73	3	1.363	94	—	—
XXII. Обувное производство	1	74	5	1	54	11	—	—
XXIII. Обработка бумаги	7	2.618	321	8	3.052	406	1	—
XXIV. Полиграфич. промышленность.	6	108	17	4	103	14	3	5
XXVI. Электростанции и водопроводы	9	145	44	8	116	41	—	1
XXX. Транспорт	5	1.564	1.135	5	1.497	1.340	—	—
ИТОГО	86	15.697	2.525	87	19.288	2.924	54	53

III. Череповецкая губерния.

VII. Обработка минеральных веществ	2	682	67	2	662	54	1	1
X. Обработка металлов	8	900	109	8	170	53	2	2
XI. „ „ дерева	13	1.063	153	12	1.513	181	5	6
XII. Химическая промышленность.	1	67	10	2	65	15	2	1
XIII. Производство пищ. и вкусов. веществ	1	28	8	1	—	—	5	5
XV. Обработка кожи	3	87	9	4	148	13	—	—
XXII. Обувная промышленность	1	28	2	1	41	2	—	—
XXIII. Обработка бумаги	2	390	34	2	449	35	—	—
XXIV. Полиграфич. промышленность.	4	82	8	4	84	6	2	2
XXVI. Электростанции и водопроводы	2	58	8	2	59	9	—	—
XXX. Транспорт	5	486	336	5	486	336	—	—
ИТОГО	42	3.871	744	43	3.677	704	17	17

На Ленинградскую губернию приходится 63,4⁰/₀ числа заведений и 78,9⁰/₀ числа рабочих. Следующее место занимает Новгородская губ. с 13,1⁰/₀ заведений и 12,5⁰/₀ рабочих. В Псковской губ. насчитывается 11,8⁰/₀ заведений и всего только 3,1⁰/₀ рабочих, в Карельской Республике наименьшее число (5,2⁰/₀) заведений и 3,1⁰/₀ рабочих и, наконец, в Череповецкой губ.—6,5⁰/₀ заведений и наименьшее число (2,4⁰/₀) рабочих.

Средний размер заведений наибольший в Ленинградской губ.—288 рабочих и 47 служащих. Относительно велики промышленные заведения Новгородской губ., со средним числом рабочих на заведение, составляющим 222 чел. Наименьшие по числу рабочих заведения в Псковской губ. с 61 рабочим и 18 служащими в среднем на одно заведение. Нужно заметить при этом, что по Псковской губ. главная масса рабочих и служащих числится на пяти железнодорожных мастерских; если исключить эти мастерские, то на оставшиеся 73 заведения придется 2.581 рабочий и 365 служащих, т. е. в среднем на заведение всего 35 рабочих и 5 служащих.

За время с 1 апреля по 1 октября 1923 г. общее число рабочих в области увеличилось на 10⁰/₀. Отношение числа служащих к рабочим составляло в течение всего полугодия 16⁰/₀.

Из отдельных отраслей промышленности в области первое место по числу рабочих занимает обработка металлов. Производство это почти целиком сосредоточено в Ленинграде. Затем следуют химическая и текстильная промышленность. Влияние не ленинградской промышленности сказывается в силикатной, деревообрабатывающей, бумажной и отчасти химической промышленности.

Распределение промышленных заведений области по формам эксплуатации видно из таблицы 2-й.

Доминирующее место занимает промышленность ВСНХ и его органов со своими 296 заведениями с 111.067 рабочими. Кооперативным организациям принадлежат 33 заведения с 2.114 рабочими, а частным лицам всего лишь 16 заведений с 487 рабочими. Кроме того, кооперативными организациями арендуются 31 заведение с 3.393 рабочими, а частными лицами 61 заведение с 3.108 рабочими. Таким образом, всего кооперативными организациями эксплуатируется 64 заведения с 5.507 рабочими, а частными лицами—77 заведений с 3.655 рабочими. Все же остальные заведения, в которых занято 94,1⁰/₀ общего числа рабочих, эксплуатируются государством.

Необходимо помнить, однако, что отмеченное чрезвычайно ничтожное значение кооперативной и частной промышленности касается исключительно *цензовых*¹⁾ заведений. Весьма значительное число кустарных и мелко-промышленных заведений нами здесь совершенно не учтено.

¹⁾ К цензовым относятся все заведения с числом рабочих не менее 16-ти при механическом двигателе или 30-ти без двигателя, далее все без исключения, независимо от числа рабочих, винокуренные и пивоваренные заводы, электростанции и при наличии соответствующего оборудования все кожевенные заводы, мукомольные мельницы, кирпичные и стекольные заводы и некоторые другие.

Таблица 2.

Число рабочих и служащих в действующих промышленных заведениях Сев.-Зап. области по формам эксплуатации за 1922—1923 операционный год.

КАТЕГОРИИ ЗАВЕДЕНИЙ:	Действовало в течение 1-го полугодия.			Действовало в течение 2-го полугодия.		
	Число заведений.	В них на 1 апреля. Рабочих.	Служащих.	Число заведений.	В них на 1 октября. Рабочих.	Служащих.
I. Ленинградская губерния.						
I. Тресты, подчин. ВСНХ	25	26.124	4.584	24	25.275	4.243
" " С.-З. Промбюро	142	49.831	7.378	135	55.699	7.682
Автономн. завед., подчинен. С.-З. Промбюро	18	4.484	745	19	5.771	904
Итого по завед. ВСНХ и его органов . . .	185	80.439	12.707	178	86.745	12.829
II. Завед. разн. ведомств	120	21.630	4.127	141	24.935	5.172
III. Арендован. ведомств	12	1.684	171	17	3.258	332
" кооперативами	18	3.618	342	15	3.174	459
" частн. лицами	39	1.731	304	37	1.778	358
Итого по арендованн. . .	69	7.033	817	69	8.210	1.149
IV. Кооперативн. собственные	27	1.913	597	26	1.802	622
V. Частные собственные	11	363	53	10	283	48
Всего по Ленинградской губ. . . .	412	111.378	18.301	424	121.975	19.820
II. Новгородская губерния.						
I. Тресты, подчин. ВСНХ	9	4.456	516	9	5.395	631
" " С.-З. Промбюро	7	2.413	210	7	3.866	263
" " ГСНХ	24	4.714	373	30	6.341	460
Автономн. зав., подчин. ГСНХ	4	1.051	78	3	67	9
Итого по завед. ВСНХ и его органов . . .	44	12.634	1.177	49	15.669	1.363
II. Завед. разн. ведомств	17	1.900	1.201	17	1.885	1.416
III. Арендован. кооперативами	7	71	13	5	36	7
" частными лицами	9	721	77	7	1.292	106
Итого по арендованн. . .	16	792	90	12	1.328	113
IV. Кооперативн. собственные	4	171	48	4	207	26
V. Частные собственные	5	200	9	5	199	6
Всего по Новгородской губ. . . .	86	15.697	2.525	87	19.288	2.924

КАТЕГОРИИ ЗАВЕДЕНИЙ:	Действовало в течение 1-го полугодия.			Действовало в течение 2-го полугодия.		
	Число заведений.	В них на 1 апреля.		Число заведений.	В них на 1 октября.	
		Рабочих.	Служащих.		Рабочих.	Служащих.
III. Череповецкая губерния.						
I. Тресты, подчин. ВСНХ	3	179	32	2	43	9
" " С.-З. Промбюро	6	811	112	7	1.393	158
" " ГСНХ	12	1.328	139	14	1.399	131
Автономн. завед., подчин. ГСНХ	1	42	3	1	52	2
Итого по завед. ВСНХ и его органов	22	2.360	286	24	2.887	300
II. Завед. разных ведомств	14	1.368	432	14	660	378
III. Аренд. кооперативами	5	115	18	4	98	17
IV. Кооперативн. собственные	1	28	8	1	32	9
Всего по Череповецкой губ.	42	3.871	744	43	3.677	704
IV. Псковская губерния.						
I. Тресты, подчин. С.-З. Промбюро .	2	27	13	2	2	2
" " ГСНХ	18	1.366	195	18	1.764	246
Автоном. завед., подчин. ГСНХ .	3	242	60	3	276	62
Итого по завед. ВСНХ и его органов	23	1.635	268	23	2.042	310
II. Завед. разных ведомств	31	2.966	1.189	34	2.572	1.065
III. Аренд. кооперативами	7	64	7	7	85	5
" частными лицами	13	107	7	14	92	9
Итого по арендованным	20	171	14	21	177	14
Всего по Псковской губ.	74	4.772	1.471	78	4.791	1.389
V. Карельская Республика.						
I. Тресты, подчин. ВСНХ	5	1.568	128	5	1.937	126
" " С.-З. Промбюро	2	142	21	2	107	22
" " КСНХ	8	623	61	8	551	59
Автономн. завед., подчин. КСНХ	7	853	113	7	1.129	145
Итого во завед., подчин. ВСНХ и его органам	22	3.186	323	22	3.724	352

КАТЕГОРИИ ЗАВЕДЕНИЙ:	Действовало в течение 1-го полугодия.			Действовало в течение 2-го полугодия.		
	Число заведений.	В них на 1 апреля.		Число заведений.	В них на 1 октября.	
		Рабочих.	Служащих.		Рабочих.	Служащих.
II. Завед. разных ведомств	4	864	69	6	869	308
III. Аренд. частными лицами	3	19	3	3	6	3
IV. Кооперативн. собственные	2	116	17	2	73	16
V. Частные собствен.	1	7	1	1	5	1
Всего по Карельской Республике	32	4.192	413	34	4.677	680
VI. Всего по области.						
I. Тресты, подчин. ВСНХ	42	32.327	5.260	40	32.650	5.009
" С.-З. Промбюро	159	53.224	7.734	153	61.067	8.127
" ГСНХ	62	8.031	768	70	10.055	896
Автономн. завед., подч. Сев.-Зап. Промбюро	18	4.484	745	19	5.771	904
Автономн. завед., подч. ГСНХ	15	2.188	254	14	1.524	218
Итого по завед. ВСНХ и его органам	296	100.254	14.761	296	111.067	15.154
II. Завед. разных ведомств	186	28.728	7.018	212	30.921	8.339
III. Аренд. ведомствами	12	1.684	171	17	3.258	332
" кооперативами	37	3.868	380	31	3.393	488
" частными лицами	64	2.578	391	61	3.168	476
Итого по арендованным	113	8.130	942	109	9.819	1.296
IV. Кооперативные собственные	34	2.228	670	33	2.114	673
V. Частные	17	570	63	16	487	55
Всего по области	646	139.910	23.454	666	154.408	25.517

Относительная величина заведений, находящихся в эксплуатации у разных категорий владельцев, видна из следующей таблички:

КАТЕГОРИИ ЗАВЕДЕНИЙ.	На одно заведение приходится в среднем.	
	Рабочих.	Служащих.
Заведения ВСНХ и его органов	375	51
„ разных ведомств	146	39
„ арендованные ведомствами	192	20
„ „ кооперативами	109	18
„ „ части лицами	52	8
„ кооперативные собственные	64	20
„ частные „	30	3
В среднем	232	38

Крупные промышленные заведения находятся в руках у государства. Частный же капитал при существующей экономической конъюнктуре устремляется в мелкие заведения.

Стоимость продукции промышленных заведений в приводимых ниже таблицах определялась по оптовым продажным ценам мирного времени. Стоимость эта устанавливалась непосредственно на предприятиях и проверялась в трестах или губсовнархозах. В некоторых случаях стоимость вычислялась в секции протстатистики Севзаппромбюро и Губстатотдела по различным справочникам цен мирного времени.

В таблице 3-ей производятся данные о стоимости продукции по кварталам отчетного года для каждой губернии отдельно по трестам и категориям предприятий. Железнодорожные мастерские и трамвайные парки, как не имеющие чисто промышленного характера, вовсе исключены из этой таблицы и из дальнейшего сопоставления.

Таблица охватывает заведения с числом рабочих на 1 октября 1923 г. — 111.364 чел., т. е. с 81,4% общего числа рабочих области (136.837 чел. без железнодорожных мастерских). Недочет касается, главным образом, предприятий военной промышленности и некоторых других, продукция которых не подлежит оглашению. Кроме того по заведениям, выполняющим ремонтные работы, продукция не поддается довоенной расценке.

Для пополнения этого недоучета, по каждой губернии, исходя из средней годовой выработки на рабочего и общего числа рабочих каждой группы, нами исчислена общая стоимость продукции по всем ценовым промышленным заведениям области. Полученные результаты представлены в таблице 4-й.

Таблица 3.

**Стоимость продукции промышленных заведений Сев.-Зап. области за 1922—1923
операционный год по трестам и категориям владельцев.
(В рублях по довоенным ценам).**

Наименование трестов и категорий заведений.	Число завед. включенных в сводку.		Число рабочих в них.		Стоимость продукции в рублях по довоенным ценам.				
	За 1 полугодие.	За 2 полугодие.	На 1 апреля 1923 г.	На 1 октября 1923 г.	Октябрь—де- кабрь 1922 г.	Январь—март 1923 г.	Апрель—июнь.	Июль—сен- тябрь.	Всего за год.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ленинградская губерния.									
1. Машиностроит. трест	9	9	6.083	9.571	1.090.754	1.392.750	1.711.921	3.156.326	7.351.751
2. Трест массового произв.	8	8	802	1.153	377.087	474.338	514.225	613.330	1.978.980
3. Судостроительный трест	5	5	3.014	3.027	799.453	1.411.420	1.276.772	1.098.276	4.585.921
4. Электромашиностр. трест	7	9	2.853	4.128	1.777.779	1.972.493	2.607.696	3.221.484	9.579.452
5. Электротехнический „	4	4	1.612	2.336	390.468	355.195	486.181	612.580	1.844.424
6. Аккумуляторный „	2	2	221	240	263.100	54.871	65.356	59.681	443.008
7. Электроток „	4	4	2.244	2.574	6.407.027	5.929.504	3.413.267	3.413.234	19.163.032
8. Текстильный „	15	15	9.824	11.100	3.855.223	4.327.859	4.898.716	5.100.762	18.182.560
9. Пеньковский трест 1)	2	3	1.214	1.672	599.053	684.862	1.157.708	1.152.693	3.594.316
10. Ленинградодежда	8	6	3.476	2.793	1.612.265	1.231.242	1.440.289	902.542	5.186.338
11. Кожевенный трест	10	6	3.942	4.247	2.850.339	3.088.177	3.499.097	3.415.474	12.853.087
12. Табачный „	5	5	5.478	4.484	3.410.382	3.068.554	2.782.221	1.794.750	11.055.907
13. Пищевой „	8	10	983	1.554	696.530	723.723	973.484	959.496	3.353.233
14. Древлестрест	12	12	1.393	1.352	513.177	382.444	518.950	858.046	2.272.617
15. Севзаплес 2)	8	10	1.445	1.862	664.992	620.617	447.595	409.239	2.142.443
16. Бумажный трест	6	7	1.410	1.814	561.879	583.215	622.528	801.103	2.568.725
17. Жировой „	3	3	267	298	266.066	398.729	706.701	522.546	1.894.042
18. Красочный „	5	4	133	156	194.327	106.716	103.069	150.366	554.478
19. С.-З. Обл. Спирготрест 3)	2	—	25	—	11.878	28.365	—	—	40.243
20. Стеклольно-пром. объеди- нение 4)	5	3	771	340	169.032	175.396	216.837	98.761	660.026
21. Петропечать 5)	8	—	1.888	—	306.689	256.862	299.619	—	863.170
22. Кровельный трест	3	4	355	380	84.142	68.669	140.008	207.641	500.460
23. Рауспирт	2	1	53	121	27.051	35.885	36.632	103.959	203.527
24. Кирпичный трест	—	4	—	153	—	—	19.957	36.210	56.167
25. С.-З. Обл. Спичечн. трест 6)	1	1	345	344	36.408	33.367	47.253	21.960	138.988
26. Пробизодтрест	2	2	73	500	72.187	34.729	101.602	284.713	493.231
27. Фанерный трест	3	2	196	131	45.452	45.979	5.423	23.630	120.484

Наименование трестов и категорий заведений.	Число завед. включенных в сводку.		Число рабочих в них.		Стоимость продукции в рублях по довоенным ценам.				
	За 1 полугодие.	За 2 полугодие.	На 1 апреля 1923 г.	На 1 октября 1923 г.	Октябрь—декабрь 1922 г.	Январь—март 1923 г.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.	Всего за год.
28. Главцветметалл	1	1	1.153	1.665	879.518	849.259	1.379.904	1.599.922	4.708.603
29. Резиновый трест	1	1	7.881	6.905	9.244.531	7.792.844	6.616.441	5.754.148	29.407.964
30. Главполиграф	3	3	351	365	168.015	187.352	196.313	170.450	722.130
Автономн. завед., подч. С.-З. Промбюро	18	19	4.484	5.771	1.284.214	1.146.037	1.367.811	1.856.583	5.654.645
Итого по завед., подч. ВСНХ и его органам	170	163	63.969	71.036	38.659.018	37.461.453	37.653.576	38.399.905	152.173.952
Заведения разн. ведомств	19	35	2.189	4.557	1.346.242	1.383.733	2.017.040	1.903.099	6.650.114
Арендowan. ведомствами	8	14	1.337	3.008	130.346	239.391	467.157	801.526	1.688.420
„ кооператив.	15	11	3.096	2.602	755.256	956.409	1.402.724	1.287.573	4.401.962
Арендowanные частными лицами	36	34	1.570	1.621	415.551	648.265	756.597	774.044	2.594.457
Итого по арендованным	59	59	6.003	7.281	1.301.153	1.894.065	2.626.478	2.863.143	8.684.839
Кооперативн. собственн.	14	13	1.520	1.396	3.217.256	3.285.442	2.088.164	2.353.750	10.944.612
Частные „	7	7	253	220	84.110	49.763	60.219	78.310	272.402
Всего по Ленинградской губ.	269	277	73.934	84.440	44.607.779	44.074.456	44.445.477	45.593.207	178.725.919
Новгородская губерния.									
1. Бумажный трест	5	5	715	705	88.471	112.597	117.555	48.634	367.257
2. Стекольный „	5	6	1.269	1.910	80.233	186.604	172.864	155.396	595.097
3. Фарфорово - фаянсовый трест	3	3	2.411	2.951	216.002	263.132	355.460	241.708	1.076.302
4. Кирпично - черепичный трест	5	6	—	78	4.885	—	630	14.607	20.122
5. Деревообрабатывающий трест	4	5	179	553	103.989	76.081	97.248	264.461	541.779
6. Известковые заводы	1	1	14	36	10.173	10.620	26.540	25.175	72.508
7. Кожевенный трест	2	2	121	95	33.990	37.430	27.474	18.946	117.840
8. С.-З. Обл. Спичечн. трест ⁶⁾	3	3	2.168	2.132	242.846	247.819	246.497	212.053	949.215
9. Губспирт	1	1	5	—	341	652	34	—	1.027
10. Севзаплес ²⁾	3	3	233	393	104.772	127.609	26.427	207.867	466.675
11. С.-З. Обл. Спиртотрест ³⁾	1	—	12	—	5.117	4.454	—	—	9.571
12. Ленинградский Пеньков- вый трест ¹⁾	—	1	—	1.341	—	—	—	279.979	279.979
13. Боркомбинат	4	4	2.177	2.375	362.129	457.760	445.803	265.828	1.531.520

Наименование трестов и категорий заведений.	Число завед. включенных в сводку.		Число рабочих в них.		Стоимость продукции в рублях по довоенным ценам.					Всего за год.
	За 1 полугодие.	За 2 полугодие.	На 1 апреля 1923 г.	На 1 октября 1923 г.	* Октябрь—декабрь 1922 г.	† Январь—март 1923 г.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.		
									2	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14. Фанерный трест	2	2	358	651	45.070	72.102	16.983	132.991	267.146	
15. Центробумтрест	3	3	1.921	2.369	472.546	473.101	519.418	528.723	1.993.788	
16. Автономн. завед. подчиненные ГСНХ 7)	2	1	1.034	50	221.904	337.826	304.692	7.898	872.320	
Итого по завод. ВСНХ и его органов	44	46	12.617	15.639	1.992.468	2.407.787	2.357.625	2.404.266	9.162.146	
17. Заведения разн. ведомств.	11	11	321	371	113.155	154.092	178.173	150.235	595.655	
18. Арендован. кооператив.	1	1	11	12	1.550	806	1.299	1.393	5.048	
19. Арендованные частными лицами	3	3	602	1.261	114.070	100.738	148.778	71.441	435.027	
Итого по арендованным	4	4	613	1.273	115.620	101.544	150.077	72.834	440.075	
20. Кооперативн. собственн.	3	3	125	189	32.551	39.623	43.447	43.614	159.235	
21. Частные	2	2	190	189	2.913	14.025	10.698	12.540	40.176	
Всего по Новгородской губ.	64	66	13.866	17.661	2.256.707	2.717.071	2.740.020	2.683.489	10.397.287	
Череповецкая губерния.										
1. Управление металлообрабатывающей пром.	2	2	57	34	17.015	23.822	1.005	1.620	43.462	
2. Стекольно - спичечный трест	4	4	766	724	35.869	85.956	91.515	42.974	256.314	
3. Бумажный трест	2	2	390	449	91.684	82.451	8.521	77.053	259.709	
4. Кожевенный „	4	4	115	177	55.318	89.609	94.192	104.177	343.296	
5. С.-З. Обл. Спиртотрест 3)	1	1	28	—	1.787	7.889	130	—	9.806	
6. Севзапасе 2)	5	6	783	1.393	314.009	434.771	150.389	811.124	1.710.293	
7. Верхне-Волголес	2	1	113	43	22.736	28.171	10.428	—	61.335	
8. Автономн. завед. подчиненные ГСНХ	1	1	42	52	4.831	3.914	4.121	4.328	17.194	
Итого по завод. ВСНХ и его органов	21	21	2.294	2.872	543.249	756.583	360.301	1.041.276	2.701.409	
9. Заведения разн. ведомств	8	6	831	44	12.252	81.097	38.351	3.306	135.006	
10. Арендован. кооператив.	5	4	115	98	30.428	19.427	45.752	44.494	140.101	
11. Кооперативн. собственн.	1	1	28	32	1.730	2.582	2.406	2.347	9.065	
Всего по Череповецкой губ.	35	32	3.268	3.046	587.659	859.689	446.810	1.091.423	2.985.581	

Наименование трестов и категорий заведений.	Число завед. включенных в сводку.		Число рабочих в них.		Стоимость продукции в рублях по довоенным ценам.				
	За 1 полугодие.	За 2 полугодие.	На 1 апреля 1923 г.	На 1 октября 1923 г.	Октябрь—декабрь 1922 г.	Январь—март 1923 г.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.	Всего за год.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Псковская губерния.									
1. Кожправление	2	2	246	351	117.463	178.113	219.895	318.318	833.789
2. Псковолес	6	5	362	580	43.573	27.691	53.671	113.811	238.746
3. Силикатправление	5	5	276	80	9.684	18.321	42.908	38.865	109.778
4. Псковолен	2	2	380	433	27.647	33.583	51.043	70.385	182.658
5. Двинолес	3	4	102	320	27.560	36.245	73.675	121.747	259.227
6. С.-З. Обл. Спиртотрест ³⁾	2	2	27	2	2.386	33.328	7.827	—	43.541
7. Автономн. завед., подчиненные ГСНХ ³⁾	2	2	148	150	53.549	50.828	31.866	37.696	173.939
Итого по завед., подч. ВСНХ и его органам	22	22	1.541	1.916	281.862	378.109	480.885	700.822	1.841.678
8. Заведения разн. ведомств	14	19	434	338	128.386	158.831	163.830	141.389	592.436
9. Арендван. кооператив.	5	6	38	84	36.217	45.485	65.516	67.697	214.915
10. Арендованные частными лицами	5	6	35	41	3.271	12.714	13.720	19.068	48.773
Итого по арендованным	10	12	73	125	39.488	58.199	79.236	86.765	263.688
ВСЕГО по Псковской губ.	46	53	2.048	2.379	449.736	595.139	723.951	928.976	2.697.802
Карельская Республика.									
1. Карелес	8	6	623	501	267.590	372.745	265.955	161.184	1.067.474
2. Севзаплес ²⁾	2	2	142	107	8.485	78.980	62.564	13.267	163.296
3. Северолес	5	5	1.568	1.937	290.264	460.942	227.385	416.480	1.395.071
4. Автономн. завед., подчиненные РСНХ	7	6	853	1.116	105.880	138.865	144.369	183.246	572.360
Итого по завед., ВСНХ и его органов	22	19	3.186	3.661	672.219	1.051.532	700.273	774.177	3.198.201
5. Заведения разн. ведомств.	2	2	97	104	73.099	76.408	51.539	40.217	241.263
6. Кооперативн. собственн.	1	2	104	73	11.688	6.648	7.702	4.829	30.867
Всего по Карельской Республике	25	23	3.387	3.838	757.006	1.134.588	759.514	819.223	3.470.331

Наименование трестов и категорий заведений.	Число завед. включенных в сводку.		Число рабочих в них.		Стоимость продукции в рублях по довоенным ценам.				
	За 1 полугодие.	За 2 полугодие.	На 1 апреля 1923 г.	На 1 октября 1923 г.	Октябрь—де- кабрь 1922 г.	Январь—март 1923 г.	Апрель—июнь.	Июль—сен- тябрь.	Всего за год.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
В с е г о п о о б л а с т и .									
Заведения, подчиненные ВСНХ и его органам .	279	271	83.607	95.124	42.148.816	42.055.464	41.552.660	43.320.446	169.077.386
Заведения разн. ведомств.	54	73	3.872	5.414	1.673.134	1.854.161	2.448.933	2.238.246	8.214.474
Арендован. ведомствами	8	14	1.337	3.008	130.346	289.391	467.157	801.526	1.688.420
„ кооператив. .	26	22	3.260	2.796	823.451	1.022.127	1.515.291	1.401.157	4.762.026
Арендованные частными лицами	44	43	2.207	2.923	532.892	761.717	919.095	864.553	3.078.257
Всего по арендованным	78	79	6.804	8.727	1.486.689	2.073.235	2.901.543	3.067.236	9.528.708
Кооперативн. собственн.	19	19	1.777	1.690	3.263.225	3.334.295	2.141.719	2.404.540	11.143.779
Частные „ „ .	9	9	443	409	87.023	63.788	70.917	90.850	312.578
Всего по области . . .	439	451	96.503	111.364	48.658.887	49.380.943	49.115.772	51.121.318	198.276.920

1) С 1-го июля в состав Ленинградского Пеньковского треста включена Кулотинская фабрика Новгородской губ. Кроме того, в состав треста входят: одно заведение Тверской и одно Гомельской губ. Всего в тресте работали 1-ое полугодие 4 зав., а 11-ое 6 зав.; рабочих в них на 1 апреля—2.201 и на 1 октября—4.236 чел. Стоимость продукции по кварталам составляла: 720.354, 882.888, 1.640.414 и 1.783.372, всего за год 5.027.028 руб.

2) Заведения Севзаплеса расположены в Ленинградской, Новгородской и Череповецкой губ. и в Карельской Республике. Всего по тресту работало в 1-ом полугодии 18 зав., а во 11-ом—21 зав.; рабочих в них на 1 апреля—2.603 и на 1 октября 3.755 чел. Стоимость продукции по кварталам составляла: 1.092.258, 1.261.977, 686.975 и 1.441.497 руб., а всего за год 4.482.707 руб.

3) Спиртотрест был ликвидирован в конце мая. По шести заведениям, расположенным в Ленинградской, Новгородской, Череповецкой и Псковской губ. числилось на 1 апреля—99 рабочих. Стоимость продукции за первые три квартала составляла: 21.168, 74.036 и 7.957 руб., всего 103.161 руб.

4) Ленинградский Стекольный трест был с августа реорганизован в Стекольно-промышленное объединение, причем стекольный завод „Дружная Горка“ и фарфоровый б. бр. Корниловых переданы в Электромашиностроительный трест.

5) Петропечать была ликвидирована 1 мая. Заведения, входившие в состав треста, частью остались в ведении Севзаппромбюро, частью переданы различным учреждениям.

6) С.-З. Обл. Спичечный трест объединяет фабрики Новгородской и Ленинградской губ. На четырех действующих фабриках числилось на 1 апреля 2.513, а на 1 октября—2.476 рабочих. Стоимость продукции по кварталам 279.254, 281.186, 293.750 и 234.013, всего за год—1.088.203.

7) С 1 июля Кулотинская фабрика была исключена из числа автономных предприятий, подчиненных Новгородсовнархозу, и передана Ленинградскому Пеньковому тресту (см. примеч. № 1).

Таблица 4.

Стоимость продукции всех действующих ценовых промышленных заведений Сев.-Зап. области за 1922—23 операционный год по губерниям и группам производств.

(В рублях по довоенным ценам).

Группы производств.	Ленин-градская.	Новго-родская.	Черепе-вецкая.	Псков-ская.	Карель-ская Рес-публика.	Всего по области.
VII. Обработка минеральных веществ	2.069.374	3.494.652	220.446	136.076	—	5.920.548
VIII. Горная и горнозаводская промышленность	962.300	—	—	169.711	—	1.132.011
IX—X. Обработка металлов.	59.850.562	161.388	215.750	64.165	502.006	60.793.871
XI. „ „ дерева.	5.574.218	1.989.983	1.959.474	875.057	2.648.365	13.047.097
XII. Химическая промышленность.	47.075.540	949.215	33.388	—	18.915	48.077.058
XIII. Производство пищевых и вкусовых веществ	30.347.538	74.365	9.806	99.751	31.114	30.562.574
В том числе табачное производство	10.430.070	—	—	—	—	10.430.070
XIV. Обработка твердых материалов животного происхождения.	338.357	—	—	7.631	7.285	353.273
XV. Обработка кожи	3.147.667	125.103	315.740	951.687	15.343	4.555.540
XVI—XXI. Текстильная промышленность.	20.125.173	1.152.521	—	365.856	—	21.643.550
XXII. Одежда и туалет	18.245.027	67.481	42.933	—	—	18.355.441
В том числе обувное производство	10.755.883	67.481	42.933	—	—	10.866.297
XXIII. Обработка бумаги	7.024.754	2.323.494	259.709	—	—	9.607.957
XXIV. Полиграфическая промышленность	4.835.448	60.448	33.788	77.614	135.903	5.143.201
XXV. Художественная и научно-прикладная промышленность.	2.147.904	—	—	—	—	2.147.904
XXVI. Электростанции и водопроводы	26.995.212	217.767	46.659	211.723	168.001	27.639.362
XXVIII. Строительная промышленность.	1.103.025	—	—	—	—	1.103.025
Итого	229.842.099	10.616.417	3.137.693	2.959.271	3.526.932	250.082.412

Если сопоставить по губерниям число рабочих со стоимостью продукции, исчисленной указанным образом для всех заведений области, то мы получим:

Г у б е р н и и.	Число рабочих.	В % % к итогу.	Стоимость продукции.	В % % к итогу.
Ленинградская	109.360	79,9	229.842.099	91,8
Новгородская	17.791	13,0	10.616.417	4,3
Череповецкая	3.191	2,3	3.137.693	1,3
Псковская	2.581	1,9	2.959.271	1,2
Карельская Республика.	3.914	2,9	3.526.932	1,4
Итого	136.837	100,0	250.082.412	100,0

На Ленинградскую губ. приходится 79,9⁰/₀ промышленных рабочих и 91,8⁰/₀ стоимости продукции. Столь высокая стоимость продукции ленинградской промышленности объясняется тем, что в Ленинграде сосредоточены крупные предприятия с богатым механическим оборудованием, повышающим продуктивность труда рабочего.

Более детальные данные о работе промышленности области приведены в нижеследующих обзорах по отдельным губерниям, причем сравнительные с довоенным периодом материалы помещены во вступительном к настоящему отчету очерке.

Ленинградская губерния. Промышленные заведения распределяются по уездам следующим образом:

УЕЗДЫ и ГОРОДА.	Число заведений, действовавших в течение полугод. апр.—сент.	В них на 1 октября.		Число бездействовавших в течение полугодия заведений.
		Рабочих.	Служащих.	
1. Ленинград	305	106.956	17.463	179
2. Ленинградский уезд	30	8.774	1.386	29
3. Троицкий уезд	40	2.884	588	27
4. Кронштадт	3	126	18	—
5. Волховской уезд	13	1.268	119	3
6. Кингисеппский уезд	7	226	28	5
7. Гдовский „	3	359	33	—
8. Лужский „	9	494	52	9
9. Вытегорский „	6	443	59	2
10. Лодейнопольский „	8	445	74	4
Итого	424	121.975	19.820	258

Таким образом, на один город Ленинград приходится 88⁰/₀ числа рабочих. Из уездов выделяются прилегающие к Ленинграду Ленинградский и смежный с ним Троицкий уезды. Нужно заметить, что из числа действовавших в Ленинграде в течение полугодия 305 предприятий, к 1 октября 1923 г. фактически оставались действующими 298 предприятий с 106.510 рабочими и 17.398 служащими. В течение отчетного года число действующих предприятий и рабочих и служащих в них менялось по Ленинграду следующим образом:

Д А Т Ы.	Число дей- ствовавших заведений.	Число рабочих.	Число служащих.	% отно- шение числа служащих к числу рабочих.
На 1 октября 1922 г.	309	83.399	15.217	18,3
„ 1 января 1923 г.	338	96.716	16.205	16,7
„ 1 апреля 1923 г.	338	99.640	16.419	16,4
„ 1 июля 1923 г.	309	105.174	17.312	16,5
„ 1 октября 1923 г.	298	106.510	17.398	16,3

Число рабочих за отчетный год увеличилось на 28⁰/₀, число же служащих на 14⁰/₀ и отношение числа служащих к рабочим понизилось с 18,3⁰/₀ до 16,3⁰/₀. Число рабочих Ленинграда, как мы видим, растет непрерывно.

Подробные сведения о стоимости продукции по довоенным ценам отдельных трестов приведены в таблице 3. Особое значение имеет завод „Красный Треугольник“, продукция которого за год составляет 29.407.964 довоенных рубля, Текстильный трест с продукцией в 18.182.560 руб., Кожевенный (12.853.087 руб.), Табачный (11.055.907 р.), Электромашиностроительный (9.579.452 р.), и Машиностроительный (7.351.751 р.). Следует еще отметить завод Главцветметалла „Красный Выборжец“ (б. Розенкранц), который один выпустил изделий на 4.401.962 руб. Если проследить за продукцией „Красного Треугольника“ по кварталам, то мы увидим, что она неуклонно падает, и число рабочих также уменьшается. То же явление наблюдается в Табачном тресте, вследствие затяжного для этого треста кризиса сбыта. Наоборот, непрерывный рост продукции, сопровождающийся ростом числа рабочих, наблюдается в трестах: Машиностроительном, Массового производства, Электромашиностроительном, Электротехническом слабого тока, Текстильном, Пеньковом, Кожевенном и Бумажном.

В таблице 5 приводится выпуск главнейших изделий промышленными заведениями Ленинградской и других губерний области.

Выпуск главнейших изделий промышленными заведениями за 1922—1923
операционный год Сев.-Зап. области.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ.	Единица счета.	Всего за 1922— 1923 операцион- ный год.	№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ.	Единица счета.	Всего за 1922— 1923 операцион- ный год.
И. Ленинградская губерния.							
1	Сталь мартеновская . . .	тонны.	22.163	29	Обои	куски.	2.820.356
2	Прокатка железа и стали . . .	„	13.974	30	Толь и руберойд	рулоны.	77.205
3	Отливка чугунная	„	8.237	31	Кислоты	кгр.	1.706.174
4	Отливка медная	„	501	32	Краски	„	890.843
5	Проволока	„	1.644	33	Газы сгущенные	куб. метры.	165.172
6	Трубы стальн. цельнотян.	„	2.598	34	Камеры и покрывки	шт.	318.461
7	Гвозди, заклепки и пр.	„	2.696	35	Галоши	пары.	6.430.181
8	Стальные троссы	„	94	36	Разные резиновые изд.	тонны.	1.159
9	Изделия из цветн. метал.	„	3.352	37	Мыло	„	3.043
10	Кабели и провода голые	„	1.064	38	Спички	ящики.	37.564
11	Кабели и пров. изолиров.	тыс. метр.	22.105	39	Кожи крупные	{ шт. тонны.	360.806 2.048
12	Динамо, электродвигат., трансформаторы	{ шт. кв.	740 33.170	40	Кожи мелкие	{ шт. тонны.	611.432 562
13	Телегр. и телеф. аппар.	шт.	15.470	41	Обувь	пары.	1.493.228
14	Электрические лампы	„	1.423.652	42	Вата	кгр.	208.436
15	Аккумуляторы	кгр.	264.684	43	Пряжа бумажная	тонны.	3.000
16	Инструм. (сверла, пилы, топоры и пр.)	шт.	430.365	44	Нитки	гроссы.	423.153
17	С.-х. машины и орудия	„	1.385	45	Ткани бумажн. суровые	тыс. метр.	14.933
18	Двигатели внутреннего сгорания	{ „ л. сил.	206 4.163	46	Пряжа шерстяная	тонны.	696
19	Пневматические орудия	шт.	755	47	Ткани шерстян. суровые	тыс. метр.	1.133
20	Стекланные изделия	{ тыс. шт. тонны.	8.189 1.307	48	Мешки	шт.	2.114.114
21	Оконное стекло	тонны.	401	49	Канаты и веревки	тонны.	3.245
22	Фарфоровые изделия	{ тыс. шт. тонны.	2.047 611	50	Одежда	шт.	835.260
23	Кирпич	тыс. шт.	4.012	51	Белье	„	2.635.059
24	Цемент	тонны.	4.516	52	Табак и папиросы	милл. кур. единиц.	4.522
25	Наждачные, карборунд. и т. п. изделия	кгр.	16.142	53	Спирт	градусы.	4.355.563
26	Доски и пр. пилен. матер.	куб. метры.	287.284	54	Пиво	литры.	31.918.776
27	Древесная масса	тонны.	6.766	55	Дрожжи	кгр.	179.819
28	Бумага и картон	„	13.834	56	Растительные масла	тонны.	2.636
				57	Мука и крупа	„	131.606
				58	Хлеб печеный	„	31.585
				59	Макароны и вермишель	кгр.	3.365.926

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ.	Единица счета.	Всего за 1922—1923 операционный год.	№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ.	Единица счета.	Всего за 1922—1923 операционный год.
60	Кондитерские изделия .	кгр.	1.907.189	63	Печать	тыс. оттиск.	494.975
61	Шрифт и типогр. матер.	"	579.541	64	Электрическая энергия .	тыс. кв.-ч.	158.847
62	Набор	тыс. букв.	2.200.825	65	Подача воды	млн. литр.	100.452

II. Новгородская губерния.

1	Литье чугунное	тонны.	85	10	Пиленный материал . . .	куб. метры.	104.347	
2	Сел.-хоз. машины	шт.	847	11	Фанера	"	311.992	
3	Стеклянные изделия . . .	{	11.958.491	12	Бумага и картон	тонны.	13.041	
	тонны.		3.707	13	Спички	ящички.	255.765	
4	Оконное стекло	{	2.503	14	Кожи	{	шт.	27.244
	ящички.		721		тонны.		78	
5	Добыча огнеупорн. глины	тонны.	71.890	15	Обувь	пары.	10.952	
6	Фарфор. фаян. изделия . .	{	9.810.948	16	Мешки	шт.	1.648.872	
	тонны.		2.412	17	Печать	тыс. оттиск.	8.105	
7	Кирпич	шт.	9.924.716	18	Электрическая энергия .	тыс. кв.-ч.	886	
8	Цемент	тонны.	10.545	19	Подача воды	тыс. литр.	381.902	
9	Известь	"	6.212					

III. Череповецкая губерния.

1	Литье чугунное	тонны.	15	8	Кожи	{	шт.	40.423
2	Резка железа	"	507		тонны.		155	
3	Сел.-хоз. орудия	шт.	317	9	Обувь	пары.	11.170	
4	Стеклянные изделия . . .	{	4.703.942	10	Спирт	градусы.	247.193	
	тонны.		1.966	11	Набор	тыс. букв.	47.781	
5	Пиленный материал . . .	куб. метры.	135.860	12	Печать	тыс. оттиск.	9.704	
6	Бумага и картон	тонны.	1.849	13	Электрическая энергия .	кв.-в. ч.	34.305	
7	Спички	ящички.	4.640					

IV. Поковская губерния.

1	Литье чугунное	тонны.	21	8	Обработка льна	тонны.	470
2	С.-х. машины и орудия .	шт.	1.038	9	Веревки	"	353
3	Стеклянные изделия . . .	{	1.775.749	10	Спирт сырец	градусы.	1.327.013
	тонны.		353	11	Пиво	литры.	224.438
4	Кирпич	тыс. шт.	1.042	12	Растительные масла . . .	тонны.	99
5	Гашеная известь	тонны.	227	13	Набор	тыс. букв.	39.643
6	Пиленный лес	куб. метры.	44.902	14	Печать	тыс. оттиск.	8.933
7	Кожи	{	164.996	15	Электрическая энергия .	кв.-ч.	1.034.383
	тонны.		661	16	Подача воды	литр.	368.410

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ.	Единица счета.	Всего за 1922— 1923 операцион- ный год.	№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ.	Единица счета.	Всего за 1922— 1923 операцион- ный год.
---------------	--------------------------	-------------------	---	---------------	--------------------------	-------------------	---

У. Карельская Республика.

1	Литье чугунное	тонны.	327	5	Набор	тыс. букв.	91.119
2	Пиленный материал	куб. метры.	183.768	6	Печать	тыс. оттиск.	36.467
3	Спички	ящики.	1.546	7	Электрическая энергия	кв.-ч.	840.002
4	Кожи	тонны.	6				

Из таблицы этой ярко видно разнообразие работ ленинградской промышленности. При этом нужно иметь в виду, что в таблицу включены только однородные изделия, поддающиеся массовому подсчету. Большое же количество самых разнообразных изделий, индивидуальные заказы металлообрабатывающей и электротехнической промышленности, ремонтные работы и т. п. в эту таблицу вовсе не включены. Прогресс ленинградской промышленности — дело, главным образом, отчетного операционного года. В этом отношении любопытно сопоставить выпуск особо характерных изделий за несколько лет.

Таблица 6.

НАИМЕНОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ.	Единица счета.	Январь—де- кабрь 1921 г.	Октябрь 1921 г.—сен- тябрь 1922 г.	Октябрь 1922 г.—сен- тябрь 1923 г.
Сталь мартеповская	тонны.	не было.	376	22.163
Прокатка железа и стали	"	"	619	13.974
Трубы стальные цельнотянутые	"	"	41	2.598
Паровозы	штуки.	"	не было.	7
Гвозди, костыли, заклепки, болты	тонны.	935	1.842	2.696
Стальные троссы	"	не было.	не было.	94
Кабели и провода голые	тыс. метр.	287	211	1.064
" " " изолиров.	" "	5.075	5.375	22.105
Телеграфн. и телефонные аппараты	штуки.	7.952	4.307	15.470
Электр. лампы накаливания	"	287.644	400.544	1.423.652
Бумага и картон	тонны.	4.184	5.285	13.834
Мыло простое и туалетное	"	3.147	2.162	3.043
Галоши	тыс. пар.	251	2.254	6.430
Обувь	" "	621	830	1.493
Нитки	тыс. гресс.	143	220	423
Ткани бумажные суровые	тыс. метр.	955	5.626	14.933
" шерстяные "	" "	43	410	1.133
Канаты и веревки	тонны.	1.439	1.560	3.245

Кроме количественного роста необходимо отметить значительное улучшение качества выпускаемых изделий.

Для изучения того же вопроса — о работе ленинградской промышленности в настоящее время, по сравнению с довоенными 1912—1913 годами, из общего числа состоящих на учете предприятий были выбраны те, по которым имеются более достоверные данные, как о работе в мирное время, так и о стоимости по довоенным ценам продукции за 1922 и 1923 годы. Всего было выбрано 133 крупных предприятия с числом рабочих на 1 октября 1923 г. 65.135 чел. Сопоставление данных о числе рабочих и стоимости продукции в мирное и в настоящее время по указанному кругу предприятий, оставшемуся неизменным для обоих периодов, приведено в таблице 7-й.

Таблица 7.

Нагрузка промышленных заведений Ленинградской губернии в 1922—1923 г.г. по сравнению с 1912—1913 г.г.

№ п. по порядку.	ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	Число завед. включенных в список.	Число раб. в них на 1 октября 1923 г.	Число рабочих в % к 1912—13 г.							Стоим. продукции в % к 1912—13 г.						
				Январь—март 1922 г.	Апрель—июнь 1922 г.	Июль—сентябрь 1922 г.	Октябрь—декабрь 1922 г.	Январь—март 1923 г.	Апрель—июнь 1923 г.	Июль—сентябрь 1923 г.	Январь—март 1922 г.	Апрель—июнь 1922 г.	Июль—сентябрь 1922 г.	Октябрь—декабрь 1922 г.	Январь—март 1923 г.	Апрель—июнь 1923 г.	Июль—сентябрь 1923 г.
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Обработка минеральн. веществ	11	1.407	60,1	65,0	50,5	52,8	60,2	70,3	89,0	20,7	20,7	24,8	31,0	29,8	46,3	44,2
2	Обработка металлов.	34	24.227	24,3	25,7	26,8	32,8	38,4	42,2	50,8	14,3	14,3	14,6	18,5	19,8	25,1	32,3
3	Обработка дерева	19	2.529	45,2	47,5	46,7	59,5	66,5	58,5	76,2	22,5	30,4	32,1	61,3	52,9	47,1	82,8
4	Химическая промышленность	13	8.402	39,6	43,7	51,7	65,7	72,6	69,3	66,8	29,2	27,1	31,4	49,9	42,7	38,7	33,5
5	Обработка пищевых продуктов	11	5.239	62,7	61,7	57,4	59,3	60,9	60,5	56,0	23,4	18,9	23,7	35,7	32,4	31,9	21,9
	В том числ. табачн. производство	4	4.180	89,8	87,8	82,1	83,5	83,6	83,5	72,5	26,0	21,4	27,4	43,8	38,7	35,3	22,6
6	Кожевенная и обувн. промышленность	6	4.209	50,4	49,1	49,2	59,6	55,2	60,2	65,1	30,3	28,3	27,7	48,9	54,9	62,8	60,9
7	Текстильная промышленность	20	13.940	35,2	37,9	42,5	42,6	49,1	52,2	55,8	22,8	22,3	25,7	29,0	33,1	41,3	42,1
8	Бумажное произв.	5	1.641	84,7	85,9	80,5	96,6	102,7	115,7	127,8	6,1	5,0	14,3	45,4	46,5	49,4	62,2
9	Полиграфическая промышленность	14	3.541	63,0	57,1	51,7	57,1	60,3	63,1	65,2	39,2	37,3	22,4	40,0	45,7	47,7	49,4
	Итого	133	65.135	37,4	38,7	40,0	46,0	50,9	53,2	58,1	21,6	20,6	22,5	32,7	32,3	35,4	36,6

Предприятия эти в начале 1922 года были нагружены по сравнению с довоенным временем на 37,4% по числу рабочих и на 21,6% по стоимости выпущенной продукции, а в последней четверти 1922—1923 операционного года на 58,1% по числу рабочих и на 36,6% по стоимости продукции. Несмотря на значительный рост в течение указанного периода, предприятия загружены по продукции всего только на 36,6%. Недостаточная нагрузка, с одной стороны, понижает производительность труда рабочего, а с другой—повышает себестоимость изделий.

Иная картина получится, если сравнить работу всей промышленности Ленинградской губернии в настоящее время, включая и бездействующие заводы, с работой ее в мирное время. Необходимые для такого сопоставления довоенные данные получены были следующим путем: число рабочих взято по данным Ленинградской Статистики Труда. Стоимость продукции в 1912 году получена, исходя из средней выработки на рабочего в 1912 году, вычисленной по данным обзора фабрично-заводской промышленности Европейской России за 1912 г. и общего числа рабочих данной группы. В результате нами получена следующая таблица.

Размеры производства (по числу рабочих и стоимости продукции) промышленности Ленинграда и Ленинградской губернии в 1922—1923 операционном году по сравнению с 1912 годом ¹⁾).

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	В 1912 году.		В 1922—1923 операцион. году.			
	Общее число рабочих.	Стоимость продукции за год в рублях.	Число рабочих.		Стоимость продукции в довоенных руб.	
			Абсолютн.	В % к 1912 г.	Абсолютн.	В % к 1912 г.
1	2	3	4	5	6	7
1. Обработка минерал. веществ	22.029	31.243.730	1.881	8,5	2.029.374	6,6
2. Обработка металлов	120.414	359.604.369	35.513	29,5	59.850.562	16,6
3. Обработка дерева	8.889	33.265.179	3.036	34,2	5.574.218	16,8
4. Химическая промышлен.	26.764	194.210.289	13.353	49,9	47.075.540	24,2
5. Производ. пищевых и вкусовых веществ	18.379	89.896.448	10.309	56,1	30.347.538	33,7
В том числе табачн. производ.	7.312	41.733.971	5.174	70,8	10.430.070	25,0
6. Обработка кожи и обувное производство	8.273	24.638.649	4.366	52,8	13.903.550	56,4
7. Текстильная промышлен.	45.179	133.404.551	10.082	22,3	20.125.173	15,1
8. Обработка бумаги	10.178	20.667.447	4.318	42,4	7.024.754	34,0
9. Полиграфическая промышл.	22.888	43.084.371	6.409	28,0	4.835.448	11,2
10. Прочие производства ²⁾	4.112	14.178.587	10.781	262,5	39.035.942	275,3
Итого	287.105	914.193.620	100.048	34,8	229.842.099	24,3

Таблица показывает, что при загруженности рабочей силой в 34,8%, Ленинград выпускает в настоящее время 24,3% своей довоенной продукции.

Сведения о расходе топлива ленинградской промышленностью, как и других губерний области, за отчетный 1922—23 операционный год приводятся в таблице 8-й.

¹⁾ В сводку не включены трамвайные парки и железнодорожные мастерские.

²⁾ В число „прочих“ в 1912 г. включены электростанции с числом рабочих 959 чел. и водопроводная станция с числом рабочих 550 чел.: в 1922—23 г. в число „прочих“ включены электростанции, водопроводные станции, горнозаводская промышленность, строительная промышленность, обработка твердых материалов животного происхождения, художественная и научная прикладная промышленность.

Потребление топлива промышленными заведениями Северо-Западной области за 1922—23 операционный год.

(В тоннах условного 7.000-калорийного топлива).

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	Число заведений, включенных в сводку.	В них рабочих на 1 октября 1923 г.	Расход топлива.					Всего за год.	Средний расход топлива на 1 рабочего в месяц	Расход топлива на 100 рублей продукции.
			Октябрь—декабрь 1922 г.	Январь—март 1923 г.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
I. Ленинградская губерния.										
VII. Обраб. минер. веществ	13	1.838	4.523	5.144	5.967	7.818	23.452	1,24	1,53	
IX—X. „ металлов	76	28.466	37.431	49.172	35.750	44.583	166.936	0,57	0,43	
XI. „ дерева	15	2.201	2.017	2.806	1.293	4.887	11.003	0,48	0,34	
XII. Химич. промышлен.	20	8.658	20.335	18.926	16.308	12.482	68.051	0,62	0,20	
XIII. Обраб. пищ. и вкус. вещ.	41	9.583	3.078	11.022	7.904	4.660	26.664	0,25	0,09	
В том числе табачн. производств.	4	4.180	692	960	176	16	1.844	0,02	0,01	
XIV. Обраб. тверд. мат. животн. происхожд.	3	255	1.276	1.132	641	748	3.797	0,91	1,16	
XV. Обраб. кожи	9	1.198	1.740	2.188	943	1.360	6.231	0,45	0,20	
XVI—XXI. Текстильн. промышлен.	20	11.509	18.828	24.727	17.868	21.897	83.320	0,67	0,41	
XXII. Одежда и туалет	16	7.767	4.266	5.979	3.465	3.712	17.422	0,17	0,09	
В том числе производств. обуви	2	3.253	2.318	2.489	1.837	1.405	8.049	0,20	0,07	
XXIII. Обраб. бумаги	17	4.085	11.153	14.685	14.452	13.722	54.012	1,21	0,85	
XXIV. Полиграф. пром.	41	6.675	2.303	2.981	1.355	834	7.473	0,10	0,16	
XXV. Худож. и научн. пром.	4	331	543	374	107	72	1.096	0,26	0,20	
XXXVI. Электростанции и водопроводы	7	3.225	83.003	88.987	53.111	53.600	278.701	7,52	1,16	
XVIII. Строит. пром.	3	178	25	102	31	21	179	0,08	0,01	
Итого	285	85.969	190.521	228.225	159.195	170.396	748.337	0,79	0,40	

II. Новгородская губерния.

VII. Обраб. минер. вещ.	19	8.610	16.544	23.929	21.852	20.503	82.828	1,08	2,37
IX. „ металлов	3	117	661	244	148	97	1.150	0,84	1,01
XII. Химич. пром.	3	2.132	3.263	3.705	2.228	1.456	10.652	0,45	1,12
XIII. Обраб. пищ. и вкус. вещ.	2	9	25	18	26	16	85	0,59	0,52
XV. Обраб. кожи	3	116	145	205	145	128	623	0,52	0,56
XIX. Текстильная пром.	1	1.341	1.070	1.025	797	797	3.689	0,29	0,32
XXII. Одежда и туалет	1	54	20	39	136	131	326	0,42	0,48

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	Число заведений, включенных в сводку.	В них рабочих на 1 октября 1923 г.	Расход топлива.					Средний расход топлива на 1 рабочего в месяц.	Расход топлива на 100 рублей продукции.
			Октябрь—декабрь 1922 г.	Январь—март 1923 г.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.	Всего за год.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
XXIII. Обработка бумаги	7	3.039	10.088	15.238	12.492	8.890	46.708	1,53	2,01
XXIV. Полигр. промышл.	3	96	77	112	68	55	312	0,27	0,58
XXVI. Электростанции и водопроводы	7	99	1.810	1.691	887	494	4.882	2,96	2,54
Итого	49	15.613	33.703	46.206	38.779	32.567	151.255	1,02	1,79

III. Череповецкая губерния.

VII. Обработ. минер. веществ.	2	662	2.740	3.713	3.958	2.280	12.691	1,55	5,76
IX—X. „ металлов	7	170	792	502	126	86	1.506	0,38	0,89
XII. Химическая пром.	1	62	31	43	42	24	140	0,20	0,43
XIII. Обработ. пищ. и вкус. вещ.	1	—	36	180	85	—	301	1,93	3,07
XV. Обработка кожи	3	136	52	94	72	37	255	0,21	0,08
XXII. Одежда и туалет	1	41	5	6	3	2	16	0,05	0,04
XXIII. Обработка бумаги	2	449	3.212	3.948	705	2.374	10.239	2,39	3,94
XXIV. Полигр. промышл.	2	25	26	36	21	6	89	0,22	0,66
XXVI. Электростанции и водопроводы	1	8	52	72	35	28	187	2,23	3,23
Итого	20	1.553	6.946	8.594	5.047	4.837	25.424	1,32	2,41

IV. Псковская губерния.

VII. Обработка минер. вещ.	6	76	244	1.018	1.854	835	3.951	1,64	4,03
VIII. Горная и горнозаводская промышленность	2	45	—	—	317	286	603	0,36	0,61
IX—X. Обработка металлов	1	81	74	60	32	35	201	0,22	0,88
XIII. Обработ. пищ. и вкус. вещ.	5	34	160	638	232	122	1.152	0,21	0,10
XIV. Обработка тверд. матер. жив. произв.	1	2	—	—	—	5	5	0,42	0,10
XV. Обработка кожи	8	423	856	1.101	567	532	3.056	0,81	0,35
XIX. Текстильная пром.	2	433	273	341	377	494	1.485	0,36	0,81
XXIV. Полигр. пром.	3	87	28	34	9	4	75	0,07	0,13
XXVI. Электростанции и водопроводы	4	151	1.695	1.571	1.180	961	5.407	3,31	3,19
Итого	32	1.332	3.330	4.763	4.568	3.274	15.935	0,99	0,98

В таблицу включены сведения по 285 заведениям Ленинградской губернии с 85.969 рабочими на 1 октября 1923 г. Всего за год ими было

израсходовано 798.337 тонн условного 7.000-калорийного топлива, из коих на электростанции приходится 278.701 тонна, или 34,9% и на металлообрабатывающую промышленность 166.936 тонн, или 20,9%.

Наиболее значительным потребителем топлива являются электростанции, так как для них топливо является сырьем. По этой же причине высок для электростанций расход топлива на 1-го рабочего.

Вторым крупным потребителем топлива является металлообрабатывающая промышленность со своими горячими цехами.

Израсходованное за год топливо распределяется по сортам следующим образом (в тоннах условного 7.000-калорийного топлива):

СОРТА ТОПЛИВА.	За октябрь—декабрь 1922 г.	За январь—март 1923 г.	За апрель—июнь.	За июль—сентябрь.	Всего за год.
Твердое минер. топл.	43.937	74.293	51.059	47.484	216.773
Жидкое " "	81.265	75.312	39.452	34.353	230.382
Дрова	52.802	64.391	60.276	75.319	252.788
Прочие сорта	12.517	14.229	8.408	13.240	48.394
Итого	190.521	228.225	159.195	170.396	748.337

На минеральное топливо приходится 60%, на дрова 34%. Соотношения эти следует признать нормальными, в особенности по сравнению с 1919 и 1920 годами, когда Ленинград питался почти исключительно дровами.

Новгородская губерния. Новгородская промышленность по числу занятых в ней рабочих, средней величине предприятий и стоимости продукции занимает второе место в области. Число рабочих в действующих заведениях с 15.697 чел. на 1-ое апреля увеличилось до 19.288 на 1-ое октября 1923 г., т. е. на 22%.

По отдельным уездам промышленные заведения (без железнодорожных мастерских) распределяются следующим образом:

У Е З Д Ы.	Число действующих заведений.	В них на 1-ое октября 1923 г.		Число действующих заведений.
		Рабочих.	Служащих.	
1. Новгородский	27	7.470	507	13
2. М.-Вишерский	11	4.981	488	9
3. Боровичский	16	3.497	397	11
4. Старо-Русский	17	1.107	115	5
5. Валдайский	7	684	66	11
6. Демянский	4	52	11	4
Всего по Новгородской губ.	82	17.791	1.584	53

Подробные сведения о числе действующих заведений и стоимости продукции приведены в таблицах 1—4.

Крупнейшей в губернии является силикатная промышленность со своими фарфорово-фаянсовыми, стекольными, огнеупорно-керамиковыми и цементными предприятиями. Значительного развития достигают в губернии бумажное и спичечное производства, а из остальных—лесопильное и текстильное. Прочие производства слабо представлены в губернии.

Стоимость продукции всей новгородской промышленности за 1922—1923 операционный год составляет за первое полугодие 5.130.837 довоенных рублей, за второе—5.485.580 руб., а всего за год—10.616.417 р., из коих на обработку минеральных веществ падает 3.494.652 руб., или 32,9%, на бумажное производство—2.323.494 руб., или 21,9%, на обработку дерева—1.989.983 руб., или 18,6%, на текстильное производство 1.152.521 руб., или 10,9%, на спичечное—949.215 руб., или 8,9% и на все прочие производства—706.552 руб., или 6,8%.

Выпуск главнейших изделий, приведенный в таблице 5-ой, подтверждает значение для новгородской промышленности выше отмеченных производств.

В таблице 8-ой приводятся данные о расходовании топлива по 49 заведениям с 15.613 рабочими на 1 октября 1923 г.

За исключением лесопильных заводов, которыми расход топлива не учитывается, почти все остальные промышленные заведения дали сведения о расходе топлива. Главными потребителями являются минеральная и бумажная промышленность. В этих же производствах высок расход на 1-го рабочего и на 100 руб. продукции и только в XXVI-ой группе, куда входят электрические станции, расход этот еще выше.

По сортам потребленное топливо распределяется следующим образом:

СОРТА ТОПЛИВА.	Октябрь— декабрь 1922 г.	Январь— март 1923 г.	Апрель— июнь.	Июль— сентябрь.	Всего за год.
Твердое минеральное . . .	659	499	643	634	2.435
Жидкое	28	49	10	2	89
Дрова	30.672	44.095	37.331	31.468	143.566
Торф и прочие сорта . . .	2.344	1.563	795	463	5.165
Итого	33.703	46.206	38.779	32.567	151.255

Топливо расходуется почти исключительно местное, привозное же играет самую ничтожную роль.

Производственная деятельность главнейших отраслей промышленности выявляется в следующем виде.

Фарфорово-фаянсовое производство сосредоточено на трех фабриках бывш Кузнецова-Волховской, Грузинской и Бронницкой.

Выпуск изделий за 1921—22 операционный год составлял 1.088 тонн, а за отчетный 1922—23 г.—2.412 тонн, т. е. увеличился в 2,2 раза.

Стекольная промышленность. В состав Стекольного треста входят заводы: Б.-Вишерский, М.-Вишерский и Чудовский по выработке столовой посуды, лампового и технического стекла, Крупицкий по производству оконного стекла и Березайский по выработке полого стекла—бутылочного и аптекарского. За 1921—22 операционный год трестом выпущено изделий 1.088 тонн, а за 1922—23 г.—2.602, т. е. в 2,4 раза более.

Кроме трестированных стекольных заводов в губернии работает один частный бутылочный завод „Пробуждение“ с 180 рабочими. За отчетный год им выпущено 2.490.815 шт. бутылок.

Производство огнеупорно-керамических изделий (огнеупорного кирпича, канализационных труб и кислотоупорной посуды) сосредоточено в Боровичском Комбинате В.С.Н.Х. и состоит из глиняных копей, огнеупорных заводов и двух подсобных предприятий. Добыто было в течение отчетного года 71.890 тонн огнеупорной глины и изготовлено 8.626.716 шт. огнеупорного кирпича, кроме того некоторое количество кислотоупорной посуды и канализационных труб.

Известковые заводы выработали в 1921—22 операционном году 3.423 тонны извести, а в отчетном году 6.212 тонн.

Кирпично-черепичные заводы в 1921—22 операционном году выработали 1.400.000 шт. кирпича и 94.000 шт. гончарной черепицы, а в отчетном году 1.185.000 шт. кирпича и 113.000 шт. черепицы.

Цементное производство сосредоточено на Чудовском цементном заводе, арендованном частным лицом. За отчетный год выработано было 10.545 тонн цемента.

Бумажные фабрики распределяются следующим образом. Наиболее крупные Окуловские фабрики с Дерняковским древесно-массным заводом входят в Центробумтрест В.С.Н.Х.; Кошелевская, Васильевская, Удинская и две Бельгийские входят в Новбумтрест и, наконец, одна Бельгийская фабрика сдана в аренду.

Всеми фабриками выработано за отчетный год 13.041 тонна бумаги и картона. В частности, на фабриках Новбумтреста выработано 1.544 тонны бумаги и 878 тонн картона; за предыдущий операционный год соответственно 890 и 567 тонн.

Обработка дерева. Из 18 действующих заводов с 2.048 рабочими пять входят в состав новгородского Деревообрабатывающего треста с числом рабочих 553 чел., три в состав Севзаплеса с числом рабочих 393 чел. и два в состав Фанерного треста В.С.Н.Х. с числом рабочих 651 чел. Остальные же частью находятся в ведомственном пользовании, частью же служат подсобными предприятиями при других объединениях.

Всеми этими предприятиями выработано за отчетный год пиленого материала 104.347 куб. метр. и фанеры 3119,9 куб. метр., причем до получения бревен сплавной кампании 1923 года заводы работали без

достаточной нагрузки. Заводы Деревотреста за 1921—22 операционный год выработали 15.715 куб. метр. пиленого материала, за отчетный же год 31.128 куб. метр.

Спичечная промышленность Новгородской губернии представлена следующими фабриками: им. Ленина, бывш. „Ираида“ Т-ва Лапшина, „Пролетарское Знамя“ бывш. Чудовской фаб. „Солнце“ и Волховской ф-кой „Красный Октябрь“ бывш. насл. Зубовых.

В 1921—1922 операционном году выработано 109.648 ящиков серных спичек, в отчетном же году выработано 255.765 ящиков парафиновых спичек довоенного качества.

Текстильная промышленность представлена крупной льно-джутовой прядильно-ткацкой Кулотинской фабрикой. В 1921—22 операционном году фабрикой выпущено 937.592 мешка, в отчетном—1.648.872 мешка.

Фабрика эта до июля находилась в ведении Новгубсовнархоза, а затем перешла в состав Ленинградского Пеньковского треста.

Череповецкая губерния. По уездам промышленные заведения распределяются следующим образом:

У Е З Д Ы.	Число действующих заведений.	В них на 1-ое октября 1923 г.		Число бездействующих заведений.
		Рабочих.	Служащих.	
1. Череповецкий	21	1.590	275	5
2. Белозерский	6	1.116	104	2
3. Устюжнский	10	915	272	5
4. Тихвинский	2	35	46	4
5. Кирилловский	4	21	7	1
	43	3.677	704	17

Довоенная промышленность нынешней Череповецкой губернии была не велика. Доминирующее место занимало лесопильное производство, питавшееся обширными лесными площадями. Более совершенная обработка древесины путем выделки древесной массы, картона и бумаги начала прививаться лишь за последние годы перед войной. Во время войны череповецкая промышленность пришла в крайний упадок, так как в составе ее не было предприятий, которые работали бы на потребности фронта. В первые годы революции и без того тяжелое положение череповецкой промышленности еще ухудшилось и восстановление ее началось лишь с введения новой экономической политики.

В таблицах 1—5 приводятся подробные данные о промышленных заведениях и о продукции череповецкой промышленности. Стоимость продукции по довоенным ценам составляла за первое полу-

годие 1.535.182 руб., за второе — 1.602.511 руб., всего за отчетный год 3.137.693 руб., из коих на обработку дерева приходится 1.959.474 руб., или 62,4⁰/₁₀₀, затем следуют кожевенные заводы, бумажные фабрики, стекольные заводы и, наконец, металлообрабатывающие предприятия.

По количеству распиленного материала Череповецкая губ. занимает третье место в области. То же место она занимает по выпуску бумаги, стеклянных изделий и спичек.

Череповецкая промышленность без лесопильных заводов израсходовала за отчетный год (см. табл. 8)—25.424 тонны условного 7.000-калорийного топлива, причем два стекольных завода и две бумажных фабрики израсходовали 90,1⁰/₁₀₀ всего потребленного топлива. На этих же предприятиях чрезвычайно высок расход топлива на одного рабочего и на сто рублей продукции.

Израсходованное топливо распределяется по сортам следующим образом (в тоннах условного 7.000-калорийного топлива):

СОРТА ТОПЛИВА.	Октябрь— декабрь 1922 г.	Январь— март 1923 г.	Апрель— июнь.	Июль— сентябрь.	Всего за год.
Твердое минер. топливо . .	15	13	1	—	29
Жидкое " " . .	24	26	18	7	75
Дрова	6.905	8.552	5.026	4.830	25.313
Торф и прочие сорта . . .	2	3	2	—	7
Итого . . .	6.946	8.594	5.047	4.837	25.424

Минеральное топливо не играет почти никакой роли в топливном балансе губернии.

Переходя к характеристике отдельных отраслей промышленности, мы должны на первом месте поставить *обработку дерева*. В этой группе числилось на 1-е октября 12 действующих предприятий с 1.513 рабочими, из коих в ведении Севзаплеса находится 6 лесозаводов с 1.393 рабочими, в ведении Верхне-Волголеса 2 завода с 43 рабочими, остальные сданы в аренду. Отсутствие достаточных запасов сырья заготовки сплавной кампании 1922 года не давали заводам Севзаплеса возможности широко развернуться в первые две четверти отчетного года, в третью же четверть этим заводам большую часть пришлось стоять. Зато с получением бревен нового сплава заводы интенсивно заработали и выпустили за одну последнюю четверть пиленого материала почти столько же, сколько за три первые четверти отчетного года. Два завода Верхне-Волголеса влачат жалкое существование и почти не работали второе полугодие отчетного периода.

Бумажная промышленность представлена в Череповецкой губернии двумя фабриками—Сойволовского, бывш. Судакова и Андогской, бывш. т-ва А. С. Суворина „Новое Время“. Сойволовская фабрика за отчетный год выпустила 552 тонны картона и 977 тонн бумаги, а Андогская выработала 126 тонн древесной массы и 194 тонны картона.

Покровский стекольный завод за отчетный год выработал 1.126 тонн, бутылок и разных стеклянных изделий.

Смердомский стекольный завод выработал за отчетный 1922—23 г. 766 тонн стеклянных изделий.

Важновский завод за отчетный год выработал 507 тонн железа резки.

Кожевенные заводы №№ 1, 2 и 3 и обувная фабрика выработали за 1921—22 операционный год 61 тонну кож и 5.703 пары обуви, а за отчетный—154 тонны кож и 11.170 пар обуви.

Промышленные заведения *Псковской губернии* распределяются по уездам следующим образом:

УЕЗДЫ.	Число действующих завед.	В них на 1 октября 1923 г.		Число бездействующих заведений.
		Рабочих.	Служащих.	
1. Псковский	18	1.738	396	12
2. Великолукский	13	1.682	455	4
3. Торопецкий	13	434	54	4
4. Порховский	10	418	53	4
5. Опочецкий	6	340	392	4
6. Новоржевский	7	80	30	3
7. Островский	7	77	3	2
8. Холмский	4	22	6	1
Итого	78	4.791	1.389	34

В таблицах 1—5 приводятся подробные данные о числе заведений, стоимости продукции и выпуске главнейших изделий.

Стоимость продукции всех промышленных заведений, за исключением железнодорожных мастерских, составляла за первое полугодие 1.194.817 довоенных руб., за второе—1.764.454 руб., всего за отчетный год—2.959.271 р., из коих на кожевенную промышленность приходится 951.687 руб., или 32,1%, на обработку дерева 875.057 руб., или 29,5%, на текстильную промышленность 367.856 руб., или 12,4%.

Промышленное потребление топлива по 38 заведениям с 1.332 рабочими на 1-е октября 1923 г. приведено в таблице 8-й.

Наиболее крупными потребителями являются электростанции и водопровод, затем силикатная и кожевенная промышленность. Наибольший

расход на одного рабочего и на 100 руб. продукции наблюдается в электростанциях и в силикатной промышленности.

По сортам потребленное топливо распределяется следующим образом:

СОРТА ТОПЛИВА.	Октябрь— декабрь 1922 г.	Январь— март 1923 г.	Апрель— июнь.	Июль— сентябрь.	Всего за год.
Твердое минеральное топл.	12	14	14	19	59
Жидкое "	6	9	7	7	29
Дрова	3.277	4.639	3.569	2.063	13.548
Торф и прочие сорта	35	101	978	1.185	2.299
Итого	3.330	4.763	4.568	3.274	15.935

Псковская промышленность потребляет почти исключительно местное топливо. Обработкой дерева заняты в губернии два треста: Псковолес, подчиненный местному Губсовнархозу, и Двинолес, подчиненный Витебскому Г. С. Н. Х. Заводами Псковолеса выработано за отчетный год 14.731 куб. метр. пиленого материала, 16.253 бочки спичечной соломки и 169.829 шт. бончарной клепки.

1-й и 3-й госкожзаводы выработали за отчетный год 143.632 шт. (620 тонн) кож.

Фабрики Псковольна „Шпагат“ и „Воля“ выработали за 1921—22 операционный год 59 тонн веревки и шпагата, а за отчетный—353 тонны. Производство это при больших площадях культуры льна в губернии имеет большое значение для местной промышленности.

Заводы Силикатправления выработали за 1922—23 операционный год 107.000 шт. кирпича, 227 тонн извести и 353 тонны стеклянных изделий.

Промышленные заведения *Карельской Республики* распределяются по уездам следующим образом:

УЕЗДЫ.	Число действующих завед.	В них на 1 октября 1923 г.		Число бездействующих заведений.
		Рабочих.	Служащих.	
1. Петрозаводский	22	2.144	261	2
2. Кемский	7	2.353	387	2
3. Олонецкий	3	73	10	1
4. Новенецкий	1	57	7	—
5. Пудожский	1	50	15	—
6. Ухтинский	—	—	—	—
Итого	34	4.677	680	5

Главная масса промышленных заведений разных отраслей промышленности сосредоточена в Петрозаводске и его окрестностях, а наиболее крупные лесопильные заводы в Кемском уезде. Несмотря на громадные природные богатства, заключающиеся в значительных залежах различных руд и в огромной площади лесов, довоенная промышленность на территории нынешней Республики была слабо развита. Объясняется это малонаселенностью края и отсутствием железнодорожных путей сообщения. За годы войны хорошо работал только Александровский (ныне Онежский) снарядный и металлургический завод, увеличивший число рабочих с 1.096 в 1913 г. до 1.689 в 1917 г., лесопильное же производство испытало сильное сокращение. За годы гражданской войны Карелия особенно сильно пострадала.

В таблицах 1—5 приведены данные о промышленных заведениях, стоимости продукции и выпуске главнейших изделий за отчетный год. Стоимость продукции всех промышленных заведений Республики составляет за первое полугодие 1.913.862 довоенных руб., за второе— 1.578.737 руб., а всего за год 3.526.932 руб. из коих на деревообрабатывающую промышленность приходится 2.648.365 руб. или 72⁰/₁₀₀ и на обработку металлов 502.006 руб. или 14⁰/₁₀₀, причем по Онежскому заводу стоимость продукции исчислена из расчета выработки на одного рабочего равной 60⁰/₁₀₀ довоенной.

По количеству распиленного материала Карельская Республика занимает второе место в области.

Лесопильное производство распределяется между Кареллесом, Севзаплесом и Северолесом. По Кареллесу действовали первое полугодие 7 лесозаводов и второе—5; выработано за год 73.834 куб. метр. пиленого материала. Два завода Севзаплеса за год выработали 11.715 куб. метров пиленого материала. Северолесу принадлежат 5 лесозаводов, расположенных в Кемском уезде, прилегающем к бассейну Ледовитого океана. За год ими выработано 97.694 куб. метр. пиленого материала.

Металлообрабатывающая промышленность представлена в Республике двумя небольшими—Куйтежским железоковательным и Сиговецким чугунно-плавильным заводами и одним очень крупным—Онежским металлургическим и механическим заводом. На заводе этом числилось на 1-е октября 1923 г. 976 рабочих. Занят этот завод выполнением, главным образом, военных заказов.

2. Т о п л и в о .

Заготовка дров. Заготовки древесного топлива по Северо-Западной области протекали за рассматриваемый год в совершенно *новых организационных условиях*. Если в прошлом операционном году они строились на принципе централизации, будучи сосредоточены в руках губтопов и желескомов (лишь отдельные организации были допущены к выпол-

нению заданий Губтопов и помимо этого по всей области работал Артельтрудсоюз), то в текущем наблюдается как раз обратное явление. В заготовках принимали участие не только С.-З. Гослесконтора (заменившая Губтопы по губерниям области), вновь образовавшиеся лесопромышленные тресты и железные дороги, но также губернские лесные отделы и целый ряд государственных предприятий, учреждений, кооперативных организаций и частных лиц. Такая децентрализация несомненно отразилась благоприятным образом на общем ходе заготовок. Это объясняется тем, что система эта делала возможным значительно более успешное финансирование заготовительных работ отдельными организациями, принимавшими в них участие. Помимо этого, переход всех государственных заготовительных организаций на хозяйственный расчет, появление целого ряда кооперативных организаций и частных лиц, сбывающих дрова на вольный рынок и, наконец, непосредственная заинтересованность их в благоприятном ходе заготовок, приводили к значительно более полному использованию всех производственных возможностей. Нельзя, впрочем, упускать и теневых сторон новых организационных условий, выразившихся, главным образом, в конкуренции отдельных заготовителей между собой как в отношении получения лесосек, так и в оплате труда местного населения, занятого в заготовительных работах. Благоприятный исход лесозаготовительной кампании текущего сезона иллюстрируется нижеследующей таблицей.

	В 1921—22 г.	В 1922—23 г.
	Куб. метр.	Куб. метр.
Заготовлено	7.417.311	11.451.094
Вывезено	8.358.188	12.439.709

Если даже считать, что данные прошлого года в значительной степени преуменьшены, вследствие неполного учета, все же заготовки рассматриваемого года возрасли не менее, чем на 30%.

Участие отдельных групп заготовителей в приводимых выше итогах иллюстрируется нижеследующей таблицей:

Наименование.	Заготовлено (куб. метр.).	В % к общему количеству.	Вывезено (куб. метр.).	В % к общему количеству.
Органы ЦУЛП'а	3.212.780	28,1	4.080.209	32,8
Железные дороги	3.594.294	31,4	4.120.643	33,1
Гублесотделы	1.256.092	11,0	1.158.286	9,3
Промышл. предпр. и объединения . .	1.080.545	9,4	896.830	7,2
Учреждения	1.055.467	9,2	935.292	7,5
Проч. заготовит.	1.251.916	10,9	1.248.448	10,1

При сопоставлении этой таблицы с данными предыдущего года обращает на себя внимание понижение % участия органов ЦУЛП'а по сравнению с заменявшими их ранее Губтопами, заготовка которых составляла около 60% общего количества. Заготовка железных дорог по сравнению с прошлым годом занимает то же место, тогда как значи-

тельно увеличилась роль прочих самостоятельных заготовителей, участие которых, в заготовительных операциях 1921 — 22 г. было весьма ограничено.

По отдельным губерниям Северо-Западной области количество заготовленных дров в 1922 — 23 операционном году распределяется следующим образом:

	В абсолют. числе (куб. метр.).	В % к об- щему коли- честву.
Ленинградская губ.	4.701.821	41,1
Новгородская „	3.396.039	29,6
Псковская „	846.101	7,4
Череповецкая „	2.114.110	18,4
Карреспублика „	393.606	3,5

Из приводимой таблицы усматривается значительная роль Ленинградской и Новгородской губерний в снабжении древесным топливом потребителей области. Общее количество заготовленных дров достигает в этих 2-х губерниях до 70% общего итога. Это явление в достаточной степени говорит за то, что в рассматриваемом периоде продолжалось усиленное использование лесных массивов, приближенных к Ленинграду, как крупнейшему Центру потребления области.

Добыча торфа. В текущем операционном году добыча торфа в Северо-Западной Области, в большей своей части, была сосредоточена в руках Торфяного Управления, перешедшего с 1/V-1923 г. от Цуторфа в непосредственное ведение Сев.-Зап. Промбюро. Помимо этого, часть разработок, главным образом, в Псковской и Новгородской губерниях, находилась в аренде отдельных промышленных предприятий и непосредственно ими эксплуатировалась.

Общие размеры добычи на разработках Торфяного Управления достигли за сезон 1923 года 154.262.501 торфяных плиток, или 158.989 тонн. Сверх этого на разработке, арендуемой заводом „Дружная Горка“ добыто около 9.828 тонн. Таким образом, общая учтенная добыча торфа составила около 168.800 тонн. По другим разработкам, сданным в аренду, точных данных не имеется, однако размеры добычи ограничивались весьма незначительными количествами.

Климатические условия прошедшего сезона весьма неблагоприятно отразились как на ходе работ, так и на качестве добываемого торфа. Количество осадков значительно превышало средние данные для Ленинградского района за многие годы. Так, напр., по данным Главной Физической Обсерватории в мае 1923 г. выпало 115 м/м. осадков, вместо обычных для Ленинграда 40 м/м. Кроме того и температура воздуха была ниже обычной.

Несмотря на это, программа добычи была выполнена полностью, на 100%, а торф удалось высушить.

Несколько повысилась в текущем году производительность рабочих торфяников, превысившая таковую за 1922 г. на 14%.

Помимо этого продолжены работы по дальнейшей механизации торфодобычи. В сезон 1923 г. на нескольких машинах была механизирована отвозка сырого торфа на поле сушки при посредстве канатных транспортеров, причем результаты получились благоприятные. Также была испытана механическая выемка торфяной массы при посредстве баггеров. Можно ожидать в скором времени и в этом отношении хороших результатов.

В связи с этим, а также благодаря другим принятым мерам, предположено качество торфа на будущий год еще улучшить и стоимость его довести не выше 7 р. 33 к. золотом за тонну на болоте, или 10 р. 38 к. золотом франко-вагон Ленинград.

Это обстоятельство создает благоприятные условия для конкуренции торфа с другими видами топлива и, в частности с дровами.

Главными потребителями торфяного топлива попрежнему являются Электростанция „Красный Октябрь“, трамвайная электрическая станция Электротротока, Шлиссельбургский пороховой завод, Октябрьская железная дорога и другие.

На 15 декабря 1923 г. уже вывезено с болот и отправлено потребителям следующее количество торфа:

	В тоннах.
„Красному Октябрю“	22.933
Трамвайной станции	21.295

В истекшем сезоне особенно неблагоприятным было финансовое положение торфяных разработок.

Севзаппробюро, принимая их в свое ведение накануне начала торфяного сезона (1-го мая 1923 г.) не получило ни от „Цуторфа“, ни вообще откуда бы то ни было никаких денежных сумм в виде оборотного капитала. Отказаться от разработок Пробюро тоже не могло, так как с одной стороны об этом состоялось распоряжение Гут'а, с другой — в случае оставления разработок у „Цуторфа“, последний в лучшем случае вел бы работы только на некоторых из них, и таким образом создалась бы угроза правильному снабжению топливом электрической станции „Красный Октябрь“, построенной в революционные годы при напряжении всех сил, и идущей исключительно на торфе.

И, в настоящее время, накануне вступления в 1924 г., финансовое положение торфяного дела не наладилось.

Возбужденные перед высшими государственными учреждениями Республики ходатайства об организации Ленинградского государственного Торфяного треста и об отпуске ему необходимого оборотного капитала, поддержанные Севзапэкозо, пока еще не получили утверждения в Москве.

От того или иного решения по этому вопросу во многом будет зависеть будущее торфяного дела в Ленинградском районе.

Добыча горючих сланцев. За истекший 1922—23 г. добыча горючих сланцев на Веймарнском руднике составила 12.400 тонн против 8.321

тонны в предыдущем году. Увеличение продукции в рассматриваемом году превысило, таким образом, 50⁰/₀.

Производительность труда на сланцевых разработках выражается нижеследующими данными:

На 1 забойщика дневная работа составляла 0,77 тонн, на 1 рабочего последняя понижалась до 0,23 тонны.

Приводимому выше росту добычи в значительной степени способствовали удачные опыты по применению сланцев в газогенераторных установках для сименс-мартеновских печей на Красном Путиловце. Опыты эти установили, что при утилизации сланцев в чистом виде 1 тонна английского угля может быть заменена 2 тоннами сланцев. Одновременно с этим приступлено к применению сланцев на трамвайной электрической станции, а также на заводе „Нева“, где предполагено переработать сланец в пыль и дальнейшая эксплуатация последней на 1-й государственной электрической станции. На заводе „Нева“ предполагено производство опытов по применению сланца в цементном производстве.

Дальнейшее развитие сланцевого дела зависит от успеха указанных опытов, ибо по своей дешевизне (10 р. 99 к. золотом франко-вагон Ленинград за тонну) сланцы могут конкурировать с другими видами горючего.

Поступление топлива в Ленинград. Общее прибытие топлива в Ленинград за 1922—23 год для всех потребителей, за исключением железных дорог, исчисляется в размере 1.628.202 тонны условного 7.000-калорийного топлива, т.-е. на 32⁰/₀ более, чем в 1921—22 г., когда прибытие составляло лишь 1.256.820 тонн условного топлива.

По отдельным видам топлива указанные общие итоги разбиваются следующим образом:

	1921—22 г.	1922—23 г.	Больше (+) и меньше(—) в 1922/23 г.
Дрова (в куб. метр.)	2.676.815	4.339.626	1.662.811
Торф (в тоннах)	60.590	91.708	31.118
Кам. уголь „	350.988	347.008	3.980
Жидкое топл. (в тоннах)	252.631	286.891	34.260

Таким образом, увеличение годовых итогов поступления топлива следует объяснить, главным образом, обильным прибытием дров, что, в свою очередь, вызвано ростом заготовок древесного топлива. Сохранение прибытия каменного угля на прежнем уровне объясняется тем, что значительная доля каменного угля, закупленного в Англии, прибыла лишь к концу навигации и отнесена к цифре следующего года¹⁾.

Возросшее поступление нефтяного топлива следует поставить в связь с увеличением запасов последнего на приволжских пристанях, что

¹⁾ Прибытие Донецкого топлива ограничивалось в рассматриваемом году незначительными партиями и достигло лишь 459 тонн против 9.550 тонн в 1921—22 г.

в свою очередь, способствовало успешной водной переброске жидкого горючего в последние месяцы года.

В зависимости от всего вышеуказанного резко меняется и роль каждого вида топлива в общем его прибытии в Ленинград. В % к итоговым данным поступление горючего за 1922 — 23 г. и отдельные виды его в сопоставлении с аналогичными данными 1921— 22 г. составят нижеследующую таблицу:

	1921— 22 г.	1922—23 г.
Дрова	39,5	49,5
Торф	2,4	2,8
Каменный уголь	27,9	21,3
Нефть	30,2	26,4
ВСЕГО	100	100

Приводимые данные указывают на некоторый поворот в сторону усиления роли местного топлива в снабжении Ленинграда. Процент последнего с 41,5 в 1921—22 году возрос до 52,3 в рассматриваемом году, что следует объяснить благоприятной рыночной конъюнктурой и увеличением спроса на эти виды горючего в связи с их относительной дешевизной.

Указанные выше итоги поступления горючего в Ленинград следующим образом распределяются между адресатами: 64% всего зарегистрированного топлива поступило в адрес государственных топливных органов (С.-З. Гослесконтора, Ленинградторф, Севзаплес, Нефтеторг) и 35,62% в адрес прочих организаций и частных лиц. По минеральному % участия гостопорганов в поступлении увеличивается для каменного угля до 86,7, для нефтяного топлива до 94,4. Нефтяное топливо поступало лишь непосредственно в адрес Мортехозуна, каменноугольное — в адрес Торгового Порта, Балтийского Госпароходства и др. учреждений.

Что же касается древесного топлива, то в связи с усилением заготовок как непосредственно самими потребителями, так и другими лесозаготовительными организациями, в рассматриваемом году следует отметить необычайное усиление поступлений в адрес указанных потребителей. Процент таковых к общему поступлению достиг 62, тогда как в 1921—22 году он не превышал 25%.

Потребление топлива. Что касается потребления топлива в Ленинградской губернии, то общий итог его на 1922 — 23 год составил, по данным Областопа, 1.185.300 тонн условного 7.000-кал. топлива. За предыдущий операционный год расход горючего по тем же группам потребителей не превысил 791.214 тонн. Таким образом общее увеличение потребления топлива за рассматриваемый год достигает 50%.

По отдельным группам потребителей расход этот выражается за два рассматриваемые года нижеследующими цифрами (в тоннах усл. 7.000-кал. топлива):

	1921—22 г.	1922—23 г.	Увеличение
			в 1922—23 г. в ‰
Водосвет	222.819	271.685	22,7
Промышленность	297.989	504.102	67,5
Учреждения	148.226	239.534	61,6
Водный транспорт	31.457	75.342	239,1
Морское ведомство	90.723	94.637	4,3

Из приводимых данных усматривается, что наибольший рост потребления наблюдается по водному транспорту, в который включено С.-З. Районное и Балтийское пароходства и Торговый Порт. Это увеличение с достаточной ясностью отражает как общее увеличение грузооборота на водных путях Ленинградского района, так и, особенно, возрастание работы Порта.

Значительный рост потребления обнаруживают группы „промышленность“ и „учреждения“. Для первой группы это явление следует всецело поставить в связь с дальнейшим расширением продукции работающих предприятий. Для непромышленных потребителей (учреждения) увеличение топливного расхода связано исключительно с постепенным переходом их к нормальным нормам отопления. Значительно слабее возрастание расхода горючего по Водосвету, что объясняется малым ростом потребления электрической энергии, вследствие ее дороговизны.

В связи с весьма сильным колебанием ‰ возрастания расхода топлива в отдельных группах, в рассматриваемом году, меняется и удельный вес каждой группы потребителей в общем топливном бюджете. Процент участия каждой группы в общем расходовании за сравниваемые годы выражается нижеследующими цифрами:

	1921—22 г.	1922—23 г.
Водосвет	28,2	22,9
Промышленность	37,6	42,5
Учреждения	18,7	20,2
Водный транспорт	4,0	6,5
Морское ведомство	11,5	8,0
В С Е Г О	100	100

Таким образом, удельный вес Водосвета и Моркома идет на убыль, за счет которых возрастает промышленность, учреждения и водный транспорт.

Если перейти к разбору участия отдельных видов топлива в общем расходе, то, принимая последний за 100, процентное отношение отдельных видов горючего составит нижеследующую таблицу:

	Дрова.	Торф.	Каменный уголь.	Жидкое топливо.	Проч. топ.	Всего в 7.000 кал.
1921—22 г.	38,9	4,4	16,7	39,5	0,5	100,0
1922—23 г.	40,0	5,1	25,4	28,9	0,6	100,0

Приводимые данные обнаруживают остановку в росте минерализации топливного бюджета, которая с особенной силой проявилась в 1921—22 г.

Удельный вес дров в рассматриваемом году даже несколько возрос. С другой стороны, в составе минеральной части бюджета произошли довольно сильные изменения, проявляющиеся в вытеснении каменным углем нефтяного топлива.

Место торфа и прочих видов топлива (горючий сланец, древесный уголь) остается на прежнем незначительном уровне предыдущего года.

Переходя к отдельным группам потребителей, следует указать, что увеличение доли дров особенно резко сказалось в группе Водосвета, где процент участия дров почти удвоился в текущем году (15,9⁰/₀ против 8,8⁰/₀ в 1921—22 г.). Несколько расширяется сфера применения дров в промышленности (40,7⁰/₀ вместо 38,2⁰/₀ в 1921—22 г.) п но учреждениям (89,7⁰/₀—86,7⁰/₀). Наоборот, по водному транспорту замечается некоторое увеличение минерального топлива (доля дров соответственна 23,3⁰/₀ и 31,9⁰/₀).

Увеличение удельного веса каменного угля обнаруживается по всем группам потребителей, при этом оно особенно сильно выражается по Водосвету и промышленности. При этом этот процесс проявляется повсюду за счет нефтяного топлива.

Объяснение этих изменений в составных частях топливного бюджета следует искать в соотношениях цен на различные виды топлива, наблюдавшиеся в течение рассматриваемого года.

Если принять продажную цену одного кубического метра дров в Ленинграде за 100, то стоимость на то же число равных ей по теплотворности других видов топлива выразится к началу, середине и концу 1922—23 г. нижеследующими данными:

	На 1/X— 1922 г.	На 1/IV— 1923 г.	На 1/X— 1923 г.
Дрова	100,0	100,0	100,0
Торф	129,7	113,1	96,2
Каменный уголь	166,2	171,2	129,5 ¹⁾
Мазут	246,8	228,3	174,2

В этом обстоятельстве следует искать исключительную причину ограничения потребления минерального топлива.

¹⁾ После понижения цен на каменный уголь Севзаплесом и Донбасторгом приводимый % понижается до 104.

Весьма сильный рост потребления топлива в первом полугодии отразился в незначительной степени на обеспеченности топливом Ленинграда. К началу и к концу 1-го полугодия запасы горючего оставались без изменения, и лишь к концу года, в связи с увеличенным завозом топлива они обнаруживают значительный рост.

Движение запасов топлива в Ленинграде в течение года иллюстрируется нижеследующими данными (в тоннах, дрова в куб. метр.).

	I.X—1922 г.	I.IV—1923 г.	I/X—1923 г.
Дрова	668.683	721.100	1.465.445
Торф	7.037	21.008	23.177
Каменный уголь	100.542	152.411	147.428
Нефтяное топливо	113.242	71.973	138.156
Прочее топливо	3.217	1.818	1.974
<hr/>			
Итого в 7.000 кал. топлива	401.191 тонн.	—	640.088 тонн.

Учтенное на 1 октября наличие топлива обеспечивает нормальный расход топлива потребителям, находящимся в ведении бывш. Областопа в течение 4½ месяцев.

Значительно менее исчерпывающие данные имеются о потреблении горючего в прочих губерниях области. Совершенно нет сведений по Карреспублике, которая в рассматриваемом году не представляла никаких данных о потреблении топлива.

В среднем, следует принять, что расход всех губерний области, за исключением Ленинградской и Карреспублики, составит не более 15% обще-областного потребления горючего, и, следовательно, остальные 85% расходного бюджета Сев.-Зап. области потребляются Ленинградской губ.

Точные данные о расходовании топлива в 1922—23 операционном году в прочих губерниях области имеются лишь по Водосвету и промышленности. Последние в тоннах 7.000 кал. топлива примут следующий вид:

	Новгородская губ.		Псковская губ.		Череповецкая губ.	
	В 7.000 кал. тонн.	В т. ч. дров в куб. м.	В 7.000 кал. топл.	В т. ч. дров в куб. м.	В 7.000 кал. топл.	В т. ч. дров в куб. м.
Водосвет	2.929	15.113	4.429	16.482	1.342	6.333
Промышлен.	147.616	57.567	10.354	52.555	12.333	150.255
<hr/>						
Итого	150.545	72.680	14.783	69.037	13.675	156.588

Таким образом, наиболее значительный расход топлива по указанным группам отмечается в Новгородской губ., которая, по развитию своей промышленности, следует непосредственно за Ленинградской. Весьма невелико промышленное потребление в прочих губерниях.

Основным видом потребляемого горючего во всех губерниях, — как это усматривается из приводимой таблицы, — являются дрова. Процент

последних в общем расходном бюджете достигает по Новгородской губ.— 84; по Псковской губ. он понижается до 71, а по Череповецкой губ.— повышается до 87. В некоторой степени для покрытия остатка потребности в Новгородской и Псковской губ. используются—хотя и весьма недостаточно—местные торфяные ресурсы. В незначительной степени потребляется также привозный каменный уголь и отчасти нефтяное топливо.

3. Реализация изделий промышленности.

Отчетный операционный год прошел под знаком дальнейшего расширения торговых операций Ленинградских трестов и автономных предприятий, подчиненных С.-З. Промбюро.

Конец прошлого и начало отчетного операционного года отмечены как моменты весьма сильного расширения торговых оборотов промышленных объединений Ленинграда. Этот подъем можно было отнести на счет осеннего оживления торговли и в дальнейшем ожидать падения оборота. Этого, однако, не произошло. Весь отчетный год обороты промышленных объединений расширялись, хотя и не так значительно, как в конце 1922 года, и не совсем плавно.

В следующей таблице приведены кассовые обороты по покупке и продаже Ленинградских трестов, автономных предприятий и Ленинградского торгового центра в товарных рублях среднего оптового индекса Северо-Западной Торговой Палаты.

М Е С Я Ц Ы.	Обороты в товарных рублях.		
	По продаже.	По покупке.	Общий оборот.
1922 г.			
Октябрь	3.921.586	1.403.122	5.324.708
Ноябрь	3.330.261	1.201.780	4.532.041
Декабрь	4.245.783	1.605.137	5.850.920
1923 г.			
Январь	3.332.153	1.221.729	4.553.882
Февраль	4.267.883	1.515.947	5.783.830
Март	4.455.637	1.639.382	6.095.019
Апрель	4.001.436	1.832.555	5.833.991
Май	3.670.474	2.277.605	5.948.079
Июнь	4.830.751	2.287.644	7.118.395
Июль	4.612.192	2.236.742	6.848.934
Август	4.741.620	2.519.304	7.260.924
Сентябрь	4.186.416	1.920.125	6.106.541
За 1922—23 год	49.596.192	21.661.072	71.257.264

В течение операционного года Ленинградская промышленность пережила три момента затишья: январь, апрель—май и—начало осеннего кризиса 1923 года—сентябрь. Насколько незначительны, однако, были колебания в сбыте до последнего кризиса, видно из того, что поквартальные данные их совершенно не отражают и дают правильные возрастающие ряды, по которым мы можем судить о размерах расширения государственной торговли в Ленинграде. Осенний кризис 1923 г. отразился на кассовых оборотах Ленинградской промышленности лишь в первые месяцы 1923—24 операционного года.

КВАРТАЛЫ 1922—23 ГОДА.	Обороты в товарных рублях.					
	По продаже.		По покупке.		Итого.	
	Абсолютно.	В % к обороту за I квартал.	Абсолютно.	В % к обороту за I квартал.	Абсолютно.	В % к обороту за I квартал.
1. Октябрь—декабрь 1922 г.	11.497.630	100	4.210.039	100	15.707.669	100
2. Январь—март 1923 г.	12.055.673	105	4.377.058	104	16.432.731	105
3. Апрель—июнь 1923 г.	12.502.661	109	6.397.804	152	18.900.465	120
4. Июль—сентябрь 1923 г.	13.540.228	118	6.676.171	159	20.216.399	129

Обороты по продаже возрасли за год всего лишь на 18%, обороты же по покупке—на 59% и общий оборот на 29%. Ленинградская промышленность особенно усиленно закупала в течение третьего весеннего квартала, имея, очевидно, в виду дальнейшее расширение производства. Размеры сбыта, однако, не могут быть признаны вполне удовлетворительными наряду с цифрой закупок.

Вследствие различного темпа расширения оборотов по продаже и покупке, к концу операционного года наблюдается значительное изменение в соотношении этих оборотов в общем обороте госорганов, как это видно из следующих данных:

	Продажа.	Покупка.
	В процентах.	
I квартал 1922—23 г.	73,2	26,8
II „	73,4	26,6
III „	66,1	33,9
IV „	67,0	33,0

Насколько велики были обороты наиболее крупных трестов, подчиненных Сев.-Зап. Промбюро, дает представление следующая таблица, в которой приведены кассовые обороты за весь операционный год.

ТРЕСТЫ.	Обороты в товарных рублях.		
	По продаже.	По покупке.	Итого.
Текстильный	13.777.288	6.403.226	20.180.514
Табачный	6.057.880	1.503.231	7.541.111
Кожевенный	4.755.739	1.935.924	6.691.663
Машиностроительный	2.964.096	1.046.870	4.010.966
Севзаплес	2.645.501	836.607	3.482.108
Пищевой	1.872.041	1.092.077	2.964.118
Пеньковый	1.890.069	991.066	2.881.135
Бумажный	1.584.634	1.043.127	2.627.761
Эльманстрест	2.036.312	590.509	2.626.821
Швейный	1.086.607	804.977	1.891.584

Наибольшие обороты имел Текстильный трест, значительно меньше обороты следующего по порядку Табачного треста. Наконец, третьим по величине оборотов является Кожевенный трест. Общий оборот этих трех трестов составляет почти половину оборота всей промышленности, подчиненной С.-З. Промбюро вместе с Ленинградторгом.

Из следующих данных можно определить участие различных категорий контрагентов в торговых оборотах госпромышленности.

ОБЪЕДИНЕНИЯ.	Обороты гособъединений с различными контрагентами в ‰ к общему обороту.							
	По продаже.				По покупке.			
	Госуд. укрежд.	Трестам	Кооператив.	Частн. лицам и органнз.	У госуд. укрежд.	У трестов.	У кооператив.	У частн. лиц и органнз.
Тресты	29	24	8	37	21	43	8	27
Автономн. предприятия	35	46	2	17	20	52	2	26
Ленинградторг	10	21	8	59	7	69	6	13
По всем объединениям	29	25	8	37	20	46	8	26

Здесь приведены ‰-ные отношения оборотов различных групп контрагентов к оборотам по продаже и покупке отдельно. Незначительные обороты с прочими видами контрагентов в таблицу не включены.

По сбыту своей продукции большинство трестов имели дело, главным образом, с государственными учреждениями. К этой группе трестов относится вся тяжелая индустрия и, кроме того, следующие тресты: Севзаплес, Древлтрест, Жировой и Кирпичный.

Вторую группу составляют следующие 6 трестов: Пеньковый, Швейный, Бумажный, Красочный, Стекольный и Кровельный. Они ведут дело главным образом с другими трестами.

Следующую группу составляют Текстильный, Кожевенный, Табачный и Пищевой тресты, наибольшая доля оборотов которых падает на частных лиц.

Несмотря на незначительное число трестов, входящих в последнюю группу, удельный вес ее весьма велик, так как в нее входят крупнейшие объединения. Поэтому в оборотах по продаже всех трестов преобладающую роль играют частные лица и организации. С кооперацией обороты всех трестов ничтожны, за исключением Спичечного треста, в обороте которого кооперация заняла первое место (34% оборота по продаже).

Участие различных контрагентов в оборотах Ленинградторга значительно иное, чем в оборотах трестов. Ленинградторг и по покупке и по продаже очень мало имеет дела с государственными учреждениями и кооперацией. Его главными контрагентами являются: по продаже — частные лица, а по покупке — тресты. В этом распределении ясно проследывается роль Ленинградторга, как посредника между госпромышленностью и широким потребительским рынком, обслуживаемым до сих пор еще в значительной мере частным капиталом.

Ленинградская промышленность реализовала свою продукцию не только через правления в Ленинграде, но и через иногородние отделения и представительства.

Как велико участие иногородних отделений и представительств в общем обороте по продаже ленинградских трестов, видно из следующих данных:

М Е С Я Ц Ы.	Обороты по продаже ленинградских контор трестов.		Обороты по продаже иногородних отделений ленинградских трестов.	
	В товар. руб.	В % к месячному обороту.	В товар. руб.	В % к месячному обороту.
Январь 1923 г.	3.102.162	93,1	229.991	6,9
Февраль "	3.900.234	91,4	367.649	8,6
Март "	3.833.736	86,0	621.901	14,0
За 3 месяца	10.836.132	89,9	1.219.541	10,1
Апрель 1923 г.	3.557.276	88,9	444.160	11,1
Май "	3.195.016	87,0	475.458	13,0
Июнь "	4.222.838	87,4	607.913	12,6
За 3 месяца	10.975.130	87,8	1.527.531	12,2
Июль 1923 г.	4.007.533	86,9	604.659	13,1
Август "	4.155.601	87,6	586.019	12,4
Сентябрь "	3.499.132	83,6	687.284	16,4
За 3 месяца	11.662.266	86,1	1.877.962	13,9
За 9 месяцев	33.473.528	87,9	4.625.034	12,1

Роль иногородних отделений в сбыте ленинградской продукции постепенно возрастает, достигнув к концу года 16⁰/₀ оборота по продаже. Главнейшим иногородним рынком является Москва, на которую приходится 76⁰/₀ всей реализованной иногородними отделениями продукции. В следующей табличке приведены данные по наиболее крупным пунктам сбыта.

	Обороты по продаже ленинградских и иногородних отделений.					
	В Ленин- граде.	В Москве.	В Ростове н/Д.	В Харькове.	В Н. Нов- городе.	В прочих городах.
В товар. руб.	33.473.528	3.521.479	398.297	150.051	103.601	451.606
В ‰‰ ко всему обо- роту по про- даже . . .	57,9	9,2	1,0	0,4	0,3	1,2

Рядом с Москвой прочие города Союза играют второстепенную роль.

Нарастание осеннего кризиса и колебания в сбыте находят свое отражение в относительных числах, выражающих ‰ реализации продукции ленинградской промышленности. Следующий ряд представляет ‰‰ отношения сумм, вырученных промышленными объединениями от продажи готовых изделий, (по кассовым оборотам) к стоимости выпуска за месяц.

Январь. 1923 г.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	За 9 мес.
54‰	62‰	55‰	55‰	44‰	59‰	60‰	48‰	36‰	51‰

Значительное падение реализации, отмеченное в сентябре было началом осеннего кризиса, еще более углубившегося в начале следующего операционного года.

4. Налоги.

Ленинградские тресты, автономные предприятия и Ленинградторг уплатили в течение 9 месяцев 1923 года 3.885.041 тов. рубль из 5.039.237 тов. руб., которые они должны были внести в качестве налогов и сборов. Таким образом, они выполнили 77⁰/₀ своей налоговой повинности. Максимальная сумма налогов уплачена Табачным трестом (1.452.509 тов. руб. или 37⁰/₀ всех уплаченных налогов). Второе место занимает Текстильный трест, который внес около ¹/₅ всех уплаченных налогов (798.200 тов. руб. или 20,5⁰/₀). Следующее место занимает небольшой Спичечный трест, уплативший 228.918 тов. руб. Уже из этого перечисления видно, что в системе налогов преобладающую роль играет акциз (табак, спички, пряжа).

К 1 октября 1923 года все промышленные объединения и Ленинградторг имели задолженность по налогам на сумму 1.154.196 тов. руб. Крупнейшим должником по налогам и сборам является Табачный трест, долг которого достиг к 1 октября 652.154 тов. рублей. Значительна за-

долженность Электромашиностроительного (115.378 тов. руб.) и Машиностроительного (103.205 тов. руб.) трестов.

Наиболее исправными плательщиками налогов проявили себя Жировой и Красочный тресты, уплатившие все налоги полностью, затем следуют Текстильный трест и Севзаплес, задолженность которых не превышает 1% причитавшихся с них сумм. В каком отношении стоят суммы уплаченных налогов к стоимости продукции и обороту по продаже можно видеть из следующих данных:

М Е С Я Ц Ы.	Уплачено налогов и сборов ленинградскими трестами.	% уплаченных сумм к стоимости выпуска.	% уплаченных сумм к обороту по продаже.
Январь 1923 г.	372.345	6,7	12,4
Февраль	425.410	6,7	10,9
Март	448.097	6,0	10,9
Апрель	531.571	7,9	14,4
Май	389.816	5,1	11,6
Июнь	433.369	5,7	9,7
Июль	409.413	5,9	9,8
Август	427.462	4,9	10,1
Сентябрь	228.946	2,2	6,3
За 9 мес.	3.666.429	5,4	10,6

Определенной связи между платежами по налогам и размером выпуска готовых изделий нет. При постепенном расширении производства платежи по налогам составляют все меньшую долю стоимости выпуска.

В отношении оборотов по продаже платежи по налогам тоже падают, но не так резко. Повидимому, тресты платили налоги, сообразуясь скорее с оборотом по продаже, или с реализацией изделий, чем с производством.

Как распределялась вся сумма уплаченных налогов по их видам видно из следующих данных.

Уплачено трестами, автономными предприятиями и Ленинградторгом налогов.

ВИДЫ НАЛОГОВ.	Январь — март		Апрель — июнь.		Июль — сентябрь.		За 9 месяцев 1923 г.	
	В тов. р.	В ‰/о к итогу за квартал.	В тов. р.	В ‰/о к итогу за квартал.	В тов. р.	В ‰/о к итогу за квартал.	В тов. р.	В ‰/о к итогу за 9 месяцев.
Патентный	48.060	3,6	13.292	0,9	35.270	3,1	96.622	2,5
Уравнительный	251.735	18,9	191.338	13,4	142.185	12,5	585.258	15,1
Личный промысловый	21.830	1,7	10.866	0,8	3.463	0,3	36.159	0,9
Акциз	4.9430	32,3	608.194	42,8	515.879	45,5	1.553.503	40,0
Социальное страхование	332.971	25,0	334.999	23,5	237.723	21,0	905.693	23,3
Гербовый сбор	31.142	2,3	46.837	3,3	47.334	4,2	125.313	3,2
На нужды просвещения	106.296	8,0	105.561	7,4	79.020	7,0	290.877	7,5
Регистрация вне биржевых сделок	59.131	4,5	39.393	2,8	26.832	2,4	125.356	3,2
На шефство	11.300	0,8	12.818	0,9	21.850	1,9	45.968	1,2
Прочие	38.005	2,9	59.303	4,2	22.984	2,1	120.292	3,1
Итого	1.329.900	100	1.422.601	100	1.132.540	100	3.885.041	100

Наиболее крупным налогом является акциз. За 9 месяцев по нему уплачено 1.553.503 тов. руб. или 40% к общей сумме уплаченных налогов. Второе место занимает социальное страхование, по которому уплачено 905.693 тов. руб. или 23% всех налогов. Крупные суммы составляют уравнительный сбор—585.258 тов. руб. или 15% уплаченных налогов и налог на нужды просвещения—290.877 тов. руб. или 7.5%.

По каким налогам и в каких суммах выражалась задолженность промышленности на 1 октября 1923 г. видно из следующих данных:

Налог.	Задолженность на 1 октября 1923 г. в товарн. рублях:
Уравнительный сбор	73.845
Личный промысловый	2.476
Акциз	575.965
Социальное страхование	417.158
Налог на нужды просвещения	82.140
На шеефство	2.116
Прочие	496
Итого	1.154.196

Наибольшая задолженность падает на крупнейшие налоги: акциз и социальное страхование. Значительна также задолженность по уравнительному сбору и на нужды просвещения. По остальным налогам задолженность на 1 октября 1923 года незначительна.

5. Аренда.

В течение отчетного операционного года сдача в аренду промышленных заведений по сравнению с прошлым годом заметно ослабела.

С начала арендной кампании до 1 октября 1923 года было заключено 237 арендных договоров и расторгнуто 65.

Из этого количества на отчетный год приходится 98 вновь заключенных договоров, т. е. 41% к общему их числу за всю кампанию, и 35 расторгнутых договоров или 54% всего числа последних.

Как шло движение аренды видно из следующих данных:

М Е С Я Ц Ы.	Состояло к началу квартала действ. арендных договоров.	Вновь заключено за квартал арендных договоров.	Расторгнуто за квартал арендных договоров.
Август—декабрь 1921 г.	—	63	1
Январь—март 1922 г.	62	28	2
Апрель—июнь "	88	24	7
Июль—сентябрь "	105	24	20
Октябрь—декабрь "	109	43	8
Январь—март 1923 г.	144	19	5
Апрель—июнь "	158	20	13
Июль—сентябрь "	165	16	9
Всего с начала арендной кампании . .	—	237	65
Всего за 1922-23 г.	—	98	35

После наиболее оживленных за всю арендную кампанию первых месяцев отчетного года (октябрь и ноябрь 1922 г.), наблюдается резкое падение числа вновь заключенных договоров. К концу года арендная кампания почти прекратилась. так, например, за сентябрь был заключен всего лишь один арендный договор, а рас торгнуто 4.

Ослабление арендной кампании особенно заметно на данных по кварталам. Ряд чисел, показывающих сумму вновь заключенных договоров, имеет тенденцию к убыванию, в то время, как ряд, показывающий суммы расторжений, наоборот, скорее возрастает. Слабое развитие арендной кампании проявляется и в ряде, состоящем из чисел действующих договоров к началу каждого квартала. До 1 октября 1921 г. было заключено лишь 20 арендных договоров, за первый полный год арендной кампании (1 октября 1921 года по 1 октября 1922 года) заключено 119 арендных договоров и, наконец, в отчетном 1922—23 году—98.

В начале кампании в аренде принимали оживленное участие бывшие владельцы сдаваемых заведений, которые пытались использовать этот путь, с целью дальнейшего закрепления за собой своих предприятий. Этим объясняется отчасти оживление кампании в начале и дальнейшее ее ослабление. Другая причина лежит в исчерпании фонда вполне годных к немедленному пуску заведений из числа предназначенных к сдаче. Насколько исчерпан фонд предназначенных к сдаче промышленных предприятий видно из следующих данных: на 1 октября 1922 года предназначалось к сдаче в аренду 381 промышленное предприятие, тогда как на 1 октября 1923 года оставалось лишь 123. Сильно сократилась группа полиграфической промышленности, предприятия которой арендуются особенно охотно. Из 85 предприятий этой группы, предназначенных к сдаче в аренду на 1 октября 1922 года, к концу отчетного года осталось всего 24. Нужно, однако, заметить, что фонд предназначенных к сдаче промышленных предприятий сокращался не только за счет аренды, но и по другим причинам: как-то, передачи в ведомственное пользование, включение в трестированную промышленность и проч.

Распределение действующих договоров, сданных по ним промышленных заведений и занятых в последних рабочих дано в таблице на стр. 137.

Аренда государственными учреждениями и абсолютно и относительно возрасла. Аренда частными лицами абсолютно также возрасла, но относительно упала. Впрочем, в последние месяцы наблюдается и абсолютное падение аренды частными лицами (ноябрь 1923 г.).

Роль кооперации в аренде промышленных заведений, если исходить из суммы арендных договоров,—невелика и с течением времени уменьшается.

Состав арендаторов за отчетный год сильно изменился, что видно из следующих данных.

КАТЕГОРИИ АРЕНДАТОРОВ.	На 1 октября 1922 г.				На 1 апреля 1923 г.				На 1 октября 1923 г.			
	Состояло действ. аренд. договор.	По ним сдано в аренду промышл. заведений.	Число рабочих в сдан. в аренду пром. заведений.	Среднее число рабочих на 1 завед., давшее сведения ¹⁾ .	Состояло действ. аренд. договор.	По ним сдано в аренду промышл. заведений.	Число рабочих в сдан. в аренду пром. заведений.	Среднее число рабочих на 1 завед., давшее сведения ¹⁾ .	Состояло действ. аренд. договор.	По ним сдано в аренду промышл. заведений.	Число рабочих в сдан. в аренду пром. заведений.	Среднее число рабочих на 1 завед., давшее сведения ¹⁾ .
Государств. учр.	13	13	443	55	31	31	2.085	91	49	45	3.177	110
ЛЕПО	11	11	1.256	140	13	13	2.641	240	10	10	2.158	308
Прочие коопер. . .	15	15	192	19	21	21	538	34	20	20	484	44
Части. аренд. . . .	70	76	1.222	24	93	99	1.920	26	93	97	2.166	29
Итого	109	115	3.113	40	158	164	7.184	58	172	172	7.985	64

Число действующих арендных договоров по каждой категории арендаторов в процентном отношении к общему их числу:

	Гос. учр.	ЛЕПО.	Проч. кооп.	Частн. лиц.
	в %			
на 1 октября 1922 г.	12	10	14	64
„ 1 „ 1923 г.	25	6	12	54

Число сданных в аренду промышленных заведений обычно совпадает с числом договоров. Поэтому удельный вес отдельных групп арендаторов не изменится, если мы вместо числа арендных договоров возьмем число сданных в аренду заведений.

Совершенно иначе сложатся отношения различных категорий арендаторов, если мы положим в основу распределения количество рабочих, занятых в арендованных заведениях. Рабочие по группам арендаторов распределяются следующим образом:

	Гос. учр.	ЛЕПО.	Проч. кооп.	Частн. лиц.
	в %			
На 1 октября 1922 г.	14	40	6	40
„ 1 „ 1923 г.	40	27	6	27

Таким образом, кооперация в лице ЛЕПО из скромной участницы в аренде промышленных заведений превращается в крупного представителя, хотя к концу года и сильно падает. Наоборот, частные арендаторы уступают к концу года первое место государствен-

¹⁾ Среднее число рабочих на 1 предприятие вычислено в отношении предприятий, давших сведения о рабочих. Число предприятий давших сведения о рабочих, значительно ниже общего их числа, в виду того, что многие из них еще не работали к указанным в таблице моментам.

ным учреждениям и даже стоят после ЛЕПО вместе с „прочими кооперативами“.

Обращаясь к среднему размеру арендуемых заведений по числу занятых в них рабочих, мы находим, что наиболее крупные заведения арендуются ЛЕПО. Довольно значительны размеры заведений, арендуемых госучреждениями. Две других группы арендуют, наоборот, мелкие заведения.

Характерно при этом, что среднее число рабочих на 1 заведение поднялось особенно сильно именно за отчетный год (с 40 человек на 1/X—1922 г. до 64 на 1/X—1923 г.). Среднее число рабочих на одно заведение, арендуемое государственными учреждениями, удвоилось (с 55 до 110 человек). То же среднее число для предприятий ЛЕПО более чем удвоилось (с 140 до 308). Напротив, среднее число рабочих на одно заведение, арендуемое частными лицами, изменилось весьма мало (24 и 29 человек).

Как росло абсолютное число рабочих, занятых в арендованной промышленности, видно из следующего ряда.

Числилось рабочих на 1-ое число:												
1922 г.			1923 г.									
Окт.	Нояб.	Дек.	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Окт.
3.113	4.118	5.463	5.968	6.317	6.497	7.184	7.143	7.338	7.703	8.057	8.318	7.985

Падение числа рабочих в октябре 1923 г. вызвано сокращением работ на заводе „Старая Бавария“ и кожевнном заводе — бывш. Кан.

Данные следующей таблицы дают нам картину распределения арендованных заведений и занятых в них рабочих по группам производств (см. табл. на стр. 139).

Если мы обратимся к сравнению отдельных групп производств по числу сданных в аренду промышленных заведений, то должны будем отметить упадок одних групп, развитие других и постоянство третьих. К первым относятся: добыча и обработка ископаемых, обработка дерева и обработка хлопка; ко вторым,—главным образом, металлообрабатывающая, машиностроительная, химическая, кожевенная, обработка бумаги и особенно полиграфическая промышленность. Все остальные группы более или менее остались в тех же размерах.

Несколько иная картина представится при сравнении групп производства по числу рабочих. В этом случае к упадочным группам производства следует отнести кожевенную промышленность, обработку хлопка и производство одежды и туалета. Все остальные группы по числу занятых рабочих возрасли, причем особенно значительный прирост наблюдается в группах: полиграфической, пищевой, металлообрабатывающей, машиностроительной и обработки ископаемых.

№№ групп.	ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ	На 1 окт. 1922 г.			На 1 апр. 1923 г.			На 1 окт. 1923 г.		
		Слано пред-приятій.	В них чис-лилось ра-бочих.	Средн. чис-ло рабочих на 1 пр. 1).	Слано пред-приятій.	В них чис-лилось ра-бочих.	Средн. чис-ло рабочих на 1 пр. 1).	Слано пред-приятій.	В них чис-лилось ра-бочих.	Средн. чис-ло рабочих на 1 пр. 1).
VII.	Добыча и обработка камней, земель и глины	9	45	23	8	243	81	5	358	119
IX.	Металлообрабатывающая промышленность	18	326	25	19	748	42	21	824	46
X.	Производство машин, инструментов и пр.	13	205	19	16	251	23	17	340	26
XI.	Обработка дерева . .	7	164	54	3	157	79	4	204	102
XII.	Химическая промышленность	13	108	11	17	125	8	15	176	14
XIII.	Пищевая промышленность	10	715	143	11	2.223	222	11	2.261	251
XIV.	Обработка твердых материалов животного происхождения	2	175	88	2	181	95	2	247	124
XV.	Кожевенная промышленность	9	401	45	8	354	51	12	269	27
XVI.	Производство и обработка хлопка . .	2	141	75	3	253	84	1	32	32
XXII	Производство одежды и туалета	2	143	72	3	252	126	3	41	20
XXIII.	Обработка бумаги . .	8	70	18	10	243	49	11	221	28
XXIV.	Полиграфическая промышленность	18	570	57	58	2.052	51	64	2.929	73
XXV.	Художественно - прикладная промышленность	4	50	13	6	102	17	5	83	28
Итого		115	3.113	40	164	7.184	58	171	7.985	64

Как изменилось соотношение наиболее значительных групп, видно из следующих рядов относительных чисел:

% предприятий группы к общему итогу:

	Полиграф.	Металлообр.	Машиностр.	Химич.	Кожев.	Пищев.
На 1 октября 1922 г. . .	16	16	11	11	8	8
„ 1 „ 1923 г. . .	37	12	10	9	7	6

% рабочих группы к общему итогу:

	Полиграф.	Металлообр.	Машиностр.	Химич.	Кожев.	Пищев.
На 1 октября 1922 г. . .	18	10	7	3	13	23
„ 1 „ 1923 г. . .	37	10	4	2	3	28

Мы видим значительную неравномерность самих групп и различие в движении. Полиграфическая промышленность сильно выросла не

1) Среднее число рабочих на 1 предприятие вычислено в отношении предприятий, давших сведения о рабочих.

только абсолютно, но и относительно, перегнав, таким образом, рост других групп. То же самое, но лишь в отношении числа рабочих, а не числа заведений, следует сказать о группе пищевой промышленности.

Металлообрабатывающая промышленность по числу рабочих сохранила прежнее положение среди остальных групп, но относительно упала по числу заведений. Наконец, три остальных группы относительно других групп уменьшились и по числу рабочих, и по числу заведений.

В течение отчетного года с арендаторов причиталось получить 604.409 золотых рублей арендной платы, а было получено 542.175 золотых рублей, т. е. 90%. Как распределялась арендная плата по категориям арендаторов можно видеть из следующих данных.

Группы арендаторов.	Окт. — дек. 1922 г.		Янв. — март 1923 г.		Апр. — июль 1923 г.		Июль — сент. 1923 г.		За весь 1922—23 операцион. год.			
	Внесено арендной платы в зол. руб.	% внесенной арендной платы к прич.	Внесено арендной платы в зол. руб.	% внесенной арендной платы к прич.	Внесено арендной платы в зол. руб.	% внесенной арендной платы к прич.	Внесено арендной платы в зол. руб.	% внесенной арендной платы к прич.	Причиталось аренд. платы за год.	В зол. руб.	В % к причитавш. сумме.	В % к общему итогу за год.
Госуд. учрежд.	947	245	1.642	79	4.880	97	5.861	46	20.119	13.330	66	2,4
ЛЕПО	9.173	192	16.976	64	34.454	72	40.761	73	134.889	101.364	75	18,7
Проч. коопер.	1.271	97	3.381	47	3.915	52	3.716	36	26.275	12.283	47	2,3
Частн. аренд.	39.586	139	74.767	82	148.928	96	151.917	102	423.126	415.198	98	76,6
Итого	50.977	146	96.766	76	192.177	89	202.255	89	604.409	542.175	90	100

Более $\frac{3}{4}$ всей внесенной арендной платы приходится на долю частных арендаторов. Заметную роль играет в этом отношении также и ЛЕПО, тогда как взносы государственных учреждений и прочей кооперации помимо ЛЕПО невелики.

Как видим, участие различных групп арендаторов в платежах не совпадает ни с числом арендуемых заведений, ни с размерами производства. Частные арендаторы, естественно, не только являются наиболее крупными, но и более аккуратными плательщиками. За год ими уплачена почти полностью вся причитавшаяся с них сумма. На втором месте по аккуратности платежа стоит ЛЕПО, в то время как госучреждения и особенно прочие кооперативы, несмотря на ничтожность платежей, стоят на последнем месте. В отношении госучреждений следует, впрочем, отметить, что по аккуратности платежа до последнего квартала они стояли на первом месте, даже впереди частных арендаторов. Заминка в платежах относится по этой группе исключительно к последнему кварталу.

В начале отчетного года по всем почти группам арендаторов наблюдается превышение взносов над причитавшимися суммами, что объясняется ликвидацией прежней задолженности и внесением арендной платы авансом за несколько месяцев вперед. Затем в следующем квар-

гале платежи покрыли лишь $\frac{3}{4}$ того, что причиталось с арендаторов. В последние два квартала вносилось уже до 90% причитавшейся арендной платы.

Для характеристики условий аренды в отношении срока, вида арендной платы и ремонта можно воспользоваться следующими данными:

Группы арендаторов.	Число заключенных в 1922—23 операц. году арендных договоров.											
	Н а с р о к:							С условием платежа:				
	До 3 лет.	3 года.	4 года.	5 лет.	6 лет.	Свыше 6 лет.	Средняя прод. аренды (лет).	Натурой.	Тверд. установ.	Долев.	Бесплатно.	С условием обязательного ремонта.
Госуд. учр.	2	9	1	3	27	1	5,0	1	9	18	15	8
ЛЕПО и проч. кооперат.	3	1	—	4	5	1	4,7	—	4	8	2	3
Частн. аренд.	1	10	—	6	26	—	5,0	—	2	41	—	15
Итого	6	20	1	13	58	2	5,0	1	15	67	17	26

Наиболее распространенными сроками аренды являются 3 и 6 лет. В отношении срока аренды различий по отдельным группам арендаторов не наблюдается.

Что касается условий платежа, то натуральная форма арендной платы в договорах, заключенных в отчетном году почти отсутствует. Имеется лишь один договор на цементный завод „Нева“, который предусматривает взнос арендной платы натурой. Совершенно иная картина наблюдалась в этом отношении в прошлом году. Из договоров, заключенных по 1 октября 1922 года, 69% предусматривали натуральную арендную плату. Преобладающей формой арендной платы является денежная долевая. Твердо установленная денежная форма, как более выгодная для арендатора, встречается, главным образом, в договорах с государственными учреждениями и е кооперативами. Бесплатная аренда играет видную роль и почти исключительно приходится на долю государственных учреждений.

Весьма выгодные для государства условия обязательного ремонта стали играть заметную роль лишь в последнее время. Наибольшее число договоров с условием ремонта приходится на долю частных арендаторов, за ними следуют государственные учреждения, на последнем месте стоят ЛЕПО и прочие кооперативы. Общая сумма обязательного ремонта, предусмотренного договорами, по группам арендаторов выражается в следующих числах (в золотых рублях).

Госуд. учрежд.	20.268	в средн. на 1 договор с условием ремонта	2.895
ЛЕПО и проч. кооперат.	3.699	„ „ „ 1 „ „ „	1.233
Частн. лица	33.053	„ „ „ 1 „ „ „	2.204

Итого 57.020 в средн. на 1 договор с условием ремонта 2.281

В течение отчетного года было расторгнуто 37 договоров, но затем два были вновь восстановлены, так что следует считать лишь 35 расторгнутых договоров. Причины расторжения были весьма различны.

Мы разбили все расторгнутые договоры на две группы: расторгнутые по инициативе арендаторов и расторгнутые по инициативе Промбюро. В пределах каждой группы выделили наиболее распространенные причины расторжений. В результате такой классификации получили следующие данные.

Число договоров, расторгнутых по инициативе арендаторов:

Причины: 1) Ходатайство арендаторов	8 договоров.
2) Отсутствие у них средств	5 "
3) Прочие причины	3 договора.
Итого	16 договоров.

Число договоров, расторгнутых по инициативе Промбюро:

Причины: 1) Нарушение договора	8 договоров.
2) Передача другому ведомству или бывш. владельцу	4 договора.
3) Расхищение	1 договор.
4) Прочие причины	6 договоров.
Итого	19 договоров.

Арендная кампания Сев.-Зап. области за отчетный год отмечается особенными чертами упадка. Если по Ленинграду мы, констатируя ослабление кампании, все же имеем дело с установившимся кругом арендаторов и даже расширением производства в арендных заведениях, по области наблюдается свертывание арендной кампании, как видно из следующих данных.

ГУБЕРНИИ.	Состояло действующих арендных договоров.		Заключено арендных договоров за отчетн. год.	Расторгнуто арендных договоров за отчетн. год.
	К началу отчетного года.	К концу отчетного года.		
Новгородская	27	15	3	15
Псковская	32	48	18	2
Череповецкая	8	2	2	8
Карреспублика	2	2	—	—
Всего без Ленингр. и Ленингр. губ. . . .	69	67	23	25

Исключение представляет лишь Псковская губ., по которой число договоров возрасло. Но и по этой губернии увеличение договоров относится лишь к первым двум кварталам отчетного года. Вторая же половина года характеризуется полной приостановкой сдачи в аренду промышленных заведений.

Следующая таблица дает представление о составе арендаторов на 1 октября 1923 года по губерниям.

ГУБЕРНИИ.	Состояло на 1 октября 1923 г. действующих арендных договоров, заключенных с:					Итого.
	Госуд. учреждений.	Кооперативами и производств. артел.	С частными лицами.		С проч. арендаторами.	
			Всего.	В т. ч. с бывш. владельцами.		
Новгородская	2	5	8	1	—	15
Псковская	2	10	35	21	1	48
Череповецкая		—	2	1	—	2
Карреспублика	1	—	1	—	—	2
Итого	5	15	46	23	1	67

В Сев.-Зап. области роль государственных учреждений в аренде ничтожна. Наоборот, частные лица, из которых половина бывшие владельцы, составляют преобладающую часть арендаторов. Кооперация арендует промышленные заведения в значительном количестве лишь в Новгородской и Псковской губерниях.

Из сданных в аренду промышленных заведений наибольшее число приходится на кожевенные заводы (28 заведений из общего числа арендуемых 67) и затем лесопильные заводы (17 заведений), при чем первые сосредоточены, главным образом, в Псковской губернии (26 кожев. зав.), а вторые по всем губерниям: в Новгородской 4 лесопильных завода, в Псковской 9, в Череповецкой и Карреспублике по два.

6. Кустарная промышленность.

В начале 1923 года Кустарно-Кооперативным Бюро была произведена перерегистрация кустарных предприятий и производственных артелей. До этого времени регистрация производилась на основании чисто формальных данных без проверки фактического существования предприятия или артели. С января 1923 года стали регистрировать лишь те заведения, которые не только удовлетворяли формальным требованиям, но и действительно оказывались соответствующего типа по обследованию инспекторов. Поэтому сопоставление данных о кустарной промышленности на 1 октября 1923 г. с данными на 1 октября 1922 г. интересно лишь в смысле уяснения тех результатов, какие имела пе-

ререгистрация, но не в смысле характеристики развития кустарной промышленности.

Напротив того, данные второго полугодия имеют интерес именно в последнем отношении.

В следующей таблице приведены основные данные о движении регистрации кустарной промышленности.

М Е С Я Ц Ы:	Мелкопромышл. предпр. примен. наемн. труд.			Кустарные предпр. не примен. наемн. труд.			Производственные артели.		
	Состояло на 1-ое число.	Вновь за-регистр. за месяц.	Расторгн. и аннулир.	Состояло на 1-ое число.	Вновь за-регистр. за мес.	Расторгн. и аннулир.	Состояло на 1-ое число.	Вновь за-регистр. за мес.	Расторгн. и аннулир.
Октябрь 1922 г.	1.720	—	—	6.325	—	—	826	—	—
Апрель 1923 г.	1.162	127	—	1.256	263	—	65	9	—
Май „	1.198	115	133	1.432	182	178	74	1	4
Июнь „	1.295	132	—	1.571	185	—	71	1	11
Июль „	1.403	69	30	1.708	171	30	61	—	2
Август „	1.442	58	50	1.849	114	89	59	3	3
Сентябрь „	1.450	46	26	1.875	52	65	59	1	2
На 1 октября 1923 г.	1.470	—	—	1.832	—	—	58 ¹⁾	—	—
За второе полугодие 1922 — 23 г.	—	547	239	—	967	362	—	15	22

Из приведенных цифр прежде всего видно, как резко упало число кустарных предприятий и артелей к апрелю 1923 г. Это падение исключительно объясняется перерегистрацией. Последняя менее всего коснулась мелкопромышленных предприятий, так как эта форма мелкой промышленности не могла служить ширмой для предприятий капиталистического типа.

С апреля регистрация проходила совершенно нормально, и мы можем, по имеющимся за это время данным, судить о развитии кустарной промышленности. Число кустарных предприятий с применением и без применения наемного труда растет из месяца в месяц. Однако, ясно видна тенденция к ослаблению этого роста, вследствие уменьшения числа новых регистраций. Наоборот, ежемесячные размеры аннулированных имеют тенденцию к возрастанию, так что к концу года сумма аннулированных кустарных предприятий без применения наемного труда даже превысила сумму вновь зарегистрированных. Но особенно заметно падает регистрация производственных артелей. За полугодие их было зарегистрировано лишь 15, а расторгнуто 22. В результате число зарегистрированных производственных артелей понизилось с 65 до 58, в то время, как в октябре 1922 г. их было 826.

¹⁾ В том числе 2 артели, вышедшие из ведения Кустпрома.

Следующие данные дают представление об отраслях кустарной промышленности всех трех типов по числу предприятий и занятым в них лиц на 1 октября 1923 года.

№ групп.	ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	Мелкопромышл. предпр. примен. наем. труд.			Кустарн. предпр. неприм. наем. труд.		Производственные артели.		
		Число зареги- стрир. предпр. на 1 окт. 23 г.	В них занято лиц:		Число пред- приятий на 1 окт. 1923 г.	В них занято лиц.	Число зареги- стрир. на 1 окт. 1923 г. артел.	В них занято лиц:	
			Всего.	В т. ч. наем. рабоч.				Всего.	В т. ч. наем. рабоч.
VII.	Добыча и обработка зе- мель, камней и глины .	11	36	23	8	14	1	9	—
IX.	Обработка металлов . .	133	533	388	224	338	7	106	2
X.	Производство машин и инструментов	9	31	17	8	10	1	16	—
XI.	Обработка дерева . . .	43	102	51	95	129	1	125	—
XII.	Химическая промышлен- ность	132	531	313	65	95	4	65	—
XIII.	Пищевая промышлен- ность	564	2.596	1.237	216	500	—	—	—
XIV.	Обработка твердых ма- териалов животного происхождения	5	16	11	2	6	—	—	—
XIX— XX.	Обработка льна, пеньки и хлопка	21	87	64	40	55	1	6	—
XXII.	Производство одежды и туалета	195	539	280	570	719	1	12	—
	В том числе производ- ство обуви	(90)	(252)	(122)	(279)	(363)	(—)	(—)	(—)
XXIII.	Обработка бумаги . . .	19	142	93	30	71	1	15	—
XXIV.	Полиграфическая про- мышленность	18	69	44	35	33	1	49	—
XXV.	Художеств. и научн. прикл. пром.	214	265	23	113	139	—	—	—
XXVIII.	Строительная промыш- ленность	26	171	115	203	241	10	691	—
	Издательское дело . . .	—	—	—	—	—	8	129	—
	Транспорт. экспед. . . .	5	38	24	—	—	9	925	10
	Агентур. посред.	—	—	—	—	—	5	206	3
	Разные	75	255	150	253	454	6	351	47
	Итого	1.470	5.411	2.833	1.862	2.804	56	2.705	62

Наиболее крупными отраслями мелкопромышленных предприятий, применяющих наемный труд являются пищевая, главным образом, пекарни и булочные, художественно-научно-прикладная, главным образом, ювелирное дело, производство одежды, включая и обувное производство, обработка металла и химическая.

Среди кустарей, не применяющих наемного труда, в большинстве случаев выделяются по размерам те же группы. Слабо развита лишь химическая промышленность, но зато крупное значение имеет строительная.

Что касается артелей, то они сильно отличаются от двух предшествующих типов мелкой промышленности. Из перечисленных отраслей производства артели играют заметную роль лишь в обработке металлов. Центр тяжести артельной деятельности лежит, однако, в строительной, транспортно-экспедиционной и агентурно-посреднической деятельности.

Некоторое представление о размерах производства в мелкой промышленности дают следующие данные.

ТИПЫ МЕЛКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.	Среднее число лиц на 1 предприятие или артель.	Среднее число наем. рабочих на 1 предприятие.	Число предпр. примен. механическую силу.	% предпр. примен. механ. силу.	Число лош. сил на 1 предприятие.	Общая сумма лошад. сил.
Мелкопромышл. предпр. с примен. наем. труда	3,7	1,9	158	11	4,2	660
Кустарные предпр. без примен. наем. труда	1,5	—	49	3	1,9	95,5
Производств. артели	49,4	1,1	—	—	—	—

Размеры предприятий, как мы видим, ничтожны; лишь в артелях, где все производство сводится к применению рабочей силы, число членов на 1 артель доходит почти до 50 человек. Применение наемного труда и механической силы самое минимальное. На одно предприятие приходится в среднем 1—2 наемных рабочих и 2—4 лошадиных силы, причем число предприятий, применяющих механическую силу, крайне мало.

7. Б е з р а б о т и ц а .

Несмотря на расширение емкости рынка труда, обусловившей общий рост численности занятой рабочей силы в отчетном году, в области, и в особенности в Ленинграде, наблюдается весьма значительный рост безработицы. Объяснение этому явлению надо искать в притоке в города лиц, ищущих труда. В частности, в Ленинграде рост безработицы стоял в тесной связи с общим ростом населения и массовым возвращением сюда бывших ленинградских рабочих, раз'ехавшихся в свое время, в связи с эвакуацией промышленности, голодными годами и проч. В части безработицы малоквалифицированного конторско-канцелярского персонала (так называемых совработников) сыграло свою роль произведенное в 1921—1922 г.г. массовое сокращение штатов, которое в первую очередь затронуло эту группу работников.

При оценке приводимых ниже данных о безработице, в основу которых положен материал текущей отчетности всех городских Бирж Труда области, необходимо иметь в виду все те особенности оператив-

ной работы Бирж Труда по учету и распределению рабочей силы, в частности Ленинградской Биржи, которые имели место за обозреваемое нами время. На рост числа безработных, состоящих на учете, в значительной степени влияли льготы, предоставлявшиеся фактически всем имеющим билет безработного (льготы по уплате за квартиру и проч. коммунальные услуги, освобождение от налогов и т. п.); благодаря этим льготам создавались условия, при которых на Биржах регистрировались в значительном количестве лица, не нуждающиеся в приискании работы и имеющие в виду исключительно получение этих льгот. Несмотря на ряд мер, которые принимались, в частности Ленинградской Биржей Труда, в направлении контроля за наличностью действительной безработицы у регистрирующихся, такая фиктивная запись безусловно имела место до самого последнего времени. Лишь начиная с августа—сентября 1923 г., сначала в Ленинграде, а затем и в других губерниях области, был принят ряд мер, долженствующих внести ясность в этот вопрос. Главной мерой борьбы с фиктивной записью явилось деление безработных, состоящих на учете Бирж Труда и вновь записывающихся, на две категории: а) действительно безработных и б) регистрируемых. К первой группе были отнесены, согласно специальной инструкции, лица, не имеющие никаких занятий и заработков и для которых личный труд является единственным источником средств к существованию. Лица, включенные в эту категорию, получают билет безработного, дающий право на ряд льгот (по уплате за коммунальные услуги, внесению налогов и проч.). Сюда относятся, при регистрации, следующие основные группы работников: а) квалифицированные, промышленные и строительные рабочие с 2-х летним стажем работы по заявленной профессии; б) неквалифицированные рабочие, имеющие годовой стаж работы по найму; в) работники умственного и технического труда с 3-х летним стажем работы; г) демобилизованные, независимо от профессионального стажа, и некоторые другие.

Необходимым условием для записи безработным, для всех без исключения групп, служит явка на Биржу Труда для регистрации в *месячный срок со дня лишения работы.*

Вторая категория безработных, так называемые „регистрируемые или ищущие труда“, собственно безработными не считаются и никакими льготами не пользуются. Сюда при регистрации относятся: а) лица, не удовлетворяющие указанным выше условиям для записи безработными со стороны профессионального стажа, соблюдения сроков явки на регистрацию и проч.; б) лица, имеющие какую-либо работу, но желающие переменить ее; в) приезжие из провинции квалифицированные промышленные, строительные рабочие и работники умственного труда. Кроме того, в эту же группу переводятся безработные в случае отказа от предложенной работы без уважительных причин, неявки в срок на отметку и проч. ¹⁾.

¹⁾ Необходимо особо оговорить, что в Ленинграде приезжие из провинции неквалифицированные рабочие вообще на Бирже Труда к концу отчетного периода не регистрировались.

Помещенные ниже материалы относятся ко всем Биржам Труда, находящимся в пределах области (см. табл. 1).

Таблица 1.

Число безработных, состоявших на учете Бирж Труда Сев.-Зап. области в 1922—23 операционном году на 1-ое число месяца.

Сроки.	Губернии.	Ленинградская.		Псковская.	Новгородская.	Череповецкая.	Канареская.	Мурманская.	Итого по области.
		Всего.	В том числе Ленинград.						
1922 г.									
Октябрь		70.949	65.559	3.072	2.549	2.553	588	105	79.816
Ноябрь		75.050	69.233	4.490	3.325	2.927	1.033	85	86.910
Декабрь		77.715	71.905	4.052	3.419	3.237	1.161	92	89.676
1923 г.									
Январь		79.542	74.072	5.075	3.368	3.077	965	43	92.070
Февраль		перерегистрация.		5.302	4.277	1.917	1.338	39	Нет свед.
Март		100.889	93.862	3.535	5.380	1.925	1.335	39	113.103
Апрель		116.483	108.470	4.627	6.071	2.723	983	176	131.063
Май		131.949	125.288	4.713	6.828	3.434	1.121	176	148.221
Июнь		144.069	139.160	3.228	6.673	3.176	1.144	189	158.479
Июль		142.836	139.023	3.537	1.987	2.621	937	189	152.107
Август		113.706	110.201	2.994	1.931	2.330	513	223	121.697
Сентябрь		108.359	104.620	2.757	1.892	2.015	743	222	115.988
Октябрь	Всего	114.337	111.117	2.946	1.948	919	1.034	255	121.439
	В том числе 1-ой категории.	70.496	67.276	958	1.890	813	644	255	75.056

Общее число безработных по области возросло за год с 80 тыс. до 121 тыс., т. е. на 52,1%. Огромное большинство всех безработных дает Ленинград—свыше 91% общего числа. Как уже выше было указано, с августа—сентября все состоящие на учете безработные делятся на две категории. В приведенной нами таблице особо выделены безработные 1-ой категории, которые составляют только немногим больше половины (61,8%) всех состоящих на учете Бирж Труда.

При сопоставлении числа зарегистрированных безработных с общей численностью занятой в различных отраслях труда рабочей силы, получаем следующие показатели интенсивности безработицы в отдельных губерниях области к концу отчетного года.

Таблица 2.

На 100 рабочих и служащих предприятий и учреждений приходится в среднем безработных на 1 октября 1923 г.

	Всего 1-ой и 2-ой категории.	В том числе 1-ой категории.
Ленинград	36,4	22,0
По губернии (без Ленинграда) . . .	4,1	4,1
Всего по губернии	29,7	18,3
Псковская	9,4	3,1
Череповецкая	4,3	3,8
Карреспублика	7,4	4,6
Мурманская	5,6	5,6
Всего по Сев.-Зап. области . . .	24,2	14,9
В том числе:		
На 100 работающих мужчин	11,9	7,5
„ 100 „ женщин	55,81	33,9

Соотношение взято параллельно, как для общего числа состоящих на учете Бирж Труда области без различия категорий, так и отдельно для безработных, отнесенных к 1-ой категории. Последний показатель является основным для определения действительных размеров безработицы. При сопоставлении этих данных, необходимо иметь в виду, что число безработных относится главным образом к губернским городам, тогда как общая численность занятой рабочей силы взята в целом по каждой губернии, включая и уезды.

Значительное большинство безработных составляют женщины, особенно в Ленинграде, где на 1 октября 1923 г. на них приходится 65,3% общего числа безработных, состоящих на учете Биржи. В других губерниях области % женщин несколько меньше: по области, без Ленинграда, на 1 октября женщины составляли 57,6%.

Из приведенных в таблице 2 соотношений видно, что коэффициент интенсивности безработицы для женского труда значительно выше, чем для мужского. На 100 женщин, занятых работой, приходится 34 безработных 1-ой категории, состоящих на Бирже, тогда как на 100 мужчин лишь 7,5 чел.

Обращает на себя внимание также значительное число безработных подростков. Так, в Ленинграде к концу отчетного периода подростки составляли 7,6% всех безработных. В среде занятой рабочей силы, в общей сложности, по всем отраслям труда подростки составляли в Ленинграде к этому времени 2,2%.

Профессиональный состав безработных. Основную массу безработных, как в Ленинграде, так и в области, составляют неквалифицированные и малоквалифицированные отрасли физического и умственного труда — чернорабочие, конторско-канцелярский персонал. Значительно возросло число безработных квалифицированных промышленных рабочих, которых в одном Ленинграде на 1 октября 1923 года насчитывается свыше 22.000 чел. и в области без Ленинграда — свыше 2.000; последнее объясняется, главным образом, как уже указывалось, наблюдающейся

за последнее время тягой в Ленинград прежних ленинградских рабочих, возвращающихся сюда в поисках работы. Можно, безусловно, констатировать, что, в основной своей части, безработица квалифицированных рабочих в Ленинграде не *местного происхождения*, так как вообще за последнее время ленинградская промышленность значительно расширяется, особенно, металлообрабатывающая. Между тем, как раз по данным Биржи Труда, обращает на себя внимание значительное число безработных металлистов (в Ленинграде—на 1 октября около 5.700 ч.). Из других профессий индустриального труда необходимо отметить значительное число безработных швейников, текстильщиков, печатников, пищевиков и проч.; за последнее время, в связи с окончанием сезона, замечается наплыв строительных рабочих.

Чернорабочие и совработники составляют по области на 1 октября 1923 года в общей сложности около двух третей (66,4%) всех безработных, причем в обеих этих группах значительно преобладают женщины, особенно в группе чернорабочих, в которой мужчины составляют только 21,3% всех безработных. Об'ясняется это значительным спросом на чернорабочих мужчин, поступавших на Биржу Труда; на чернорабочих женщин, наоборот, весь отчетный год спрос держался крайне низко.

Обращаясь к общим данным о *движении незанятой рабочей силы* через Биржи Труда Ленинграда и области за отчетный год, можно видеть значительные колебания в соотношениях предложения труда и спроса на труд и обусловленного этим соотношением распределения безработных, направленных на работу через Биржи Труда, по отдельным губерниям области. Колебание предложения труда за отчетный год по четвертям по отдельным губерниям области видно из таблицы 3.

Обращает на себя внимание падение предложения труда за последнюю четверть отчетного года по всем губерниям области и особенно по Ленинграду, что об'ясняется, главным образом, рядом решительных мер, принятых Ленинградской Биржей Труда в целях недопущения к регистрации фиктивных безработных (усиление контроля за действительной наличной безработицей, недопущение к регистрации приезжих и пр.). По другим губерниям области падение предложения об'ясняется в значительной мере теми же причинами.

Значительную часть общего предложения труда дают мужчины, на которых приходится около 62% общего числа лиц, зарегистрированных за год. Таким образом, причина роста числа безработных женщин из месяца в месяц об'ясняется не столько значительным предложением женского труда, сколько меньшим спросом и большей трудностью размещения на работу женщин сравнительно с мужским трудом.

При сопоставлении приведенных выше данных о записи безработных с числом предложенных за отчетный год свободных мест и числом посланных через Биржу Труда на работу, видно значительное несоответствие между предложением труда, с одной стороны, и спросом на труд и размещением на работу через Биржу, с другой, по всем почти губерниям области:

Таблица 3.

Предложение труда в Сев.-Зап. области за 1922—1923 г. (по четвертям).

ГУБЕРНИИ.	Вновь зарегистрировано безработных:				Всего за год.
	1922 г.		1923 год.		
	Октябрь— декабрь.	Январь— март.	Апрель— июнь.	Июль— сентябрь.	
1. Ленинградская	61.283	68.452	85.455	55.539	270.729
В том числе Ленинград	52.972	60.680	79.853	50.811	244.316
2. Псковская	5.993	4.944	3.693	2.960	17.590
3. Новгородская	5.493	8.779	5.798	4.277	24.347
4. Череповецкая	3.424	4.011	4.612	3.518	15.565
5. Карреспублика	2.759	1.796	1.857	2.705	9.117
6. Мурманская	416	677	873	836	2.702
Всего	79.368	88.559	102.288	69.835	340.050
В том числе:					
мужчин	48.910	53.744	64.085	44.030	210.769
женщин	30.458	34.815	38.203	25.805	129.281

Таблица 4.

Спрос на труд в Сев.-Зап. области за 1922—1923 г. (по четвертям года).

ГУБЕРНИИ.	Число предложенных мест:					Всего за год:	
	1922 г.		1923 год.		Абсолютно.	На 100 заре- гистрирован- ных безра- ботных.	
	Октябрь— декабрь.	Январь— март.	Апрель— июнь.	Июль— сентябрь.			
1. Ленинградская	39.637	27.180	51.184	57.645	175.646	65	
В том числе Ленинград	35.927	24.061	46.636	53.488	160.112	66	
2. Псковская	2.408	2.419	2.828	2.600	10.255	58	
3. Новгородская	2.943	3.929	3.427	3.115	13.414	55	
4. Череповецкая	1.553	1.613	3.718	3.410	10.294	66	
5. Карреспублика	1.276	1.683	1.398	1.921	6.278	69	
6. Мурманская	465	581	776	746	2.568	95	
В с е г о	48.282	37.405	63.331	69.437	218.455	64	
Мужчин	34.231	29.254	50.237	53.753	167.475	79	
Женщин	13.545	7.987	12.948	15.172	49.652	38	
Пол не указан	506	164	146	512	1.328	—	

Движение безработных в Северо-Западной области

№ по порядку.	КАТЕГОРИИ ПРОФЕССИЙ И ГУБЕРНИЙ:	Состояло на учете на 1-ое октября 1922 г.		Зарегистрировано в течение отчетного периода.		Послано в течение отчетного периода на работу безработных.
		Безработных.	Свободных мест.	Безработных.	Свободных мест.	
1.	Работники земли и леса	91	—	2.174	2.245	1.577
2.	Горнорабочие	4	—	422	401	407
3.	Металлисты	5.204	48	32.463	24.246	24.807
4.	Деревообделочники	93	16	5.559	4.577	4.368
5.	Текстильщики	1.588	5	4.565	3.731	3.073
6.	Швейники	2.788	7	9.597	2.287	2.630
7.	Бумажники	134	3	595	728	506
8.	Стекло-фарфорщики	45	—	1.405	1.068	1.030
9.	Пищевики	1.404	—	6.615	4.825	4.833
10.	Табачники	344	—	1.183	394	402
11.	Кожевники	870	9	5.099	2.967	3.174
12.	Химики	320	2	1.651	1.389	986
13.	Печатники	1.465	1	4.159	4.369	4.658
14.	Раб. строительн. промышл.	365	17	19.542	20.706	15.805
15.	Железнодорожники	114	—	3.584	3.277	2.823
16.	Водники	21	—	5.527	4.059	4.017
17.	Местно-транспортники	752	1	6.708	6.990	6.253
18.	Работники питания	1.450	4	5.354	3.608	3.536
19.	Домовые служащие и работн. гигиены	3.234	45	16.941	18.255	14.478
20.	Канторско-канц. служащ.	27.944	728	80.350	35.338	37.577
21.	Раб. медико-санит. труда	1.334	13	5.856	3.585	2.999
22.	„ народн. просвещ.	1.567	1	5.266	3.414	3.436
23.	„ искусств	2.515	—	4.598	1.808	2.115
24.	„ народной связи	1.243	1	3.601	1.357	1.456
25.	Чернорабочие	22.122	167	102.605	62.173	58.351
26.	Раб. неуказан. профессий	1.224	—	4.631	658	981
Всего по области, включая Ленинград.		78.235	1.068	340.050	218.455	206.278
В том числе:						
1.	В Ленинграде	65.559	799	244.316	160.112	148.954
2.	„ Ленинградской губ.	3.809	97	26.413	15.534	15.439
3.	„ Псковской „	3.072	26	17.590	10.255	9.904
4.	„ Новгородской „	2.549	146	24.347	13.414	13.472
5.	„ Череповецкой „	2.553	—	15.565	10.294	10.811
6.	„ Карелии	588	—	9.117	6.278	5.130
7.	„ Мурманской губ.	105	—	2.702	2.568	2.568

Таблица 5.

за время с 1 октября 1922 по 1 октября 1923 г.

Осталось на учете на 1 октября 1923 г.					В том числе по Ленинграду:				
Безработных.				Свободных мест.	Безработных.				Свободных мест.
Мужчин.	Женщ.	Всего.	В т. ч. 1 группа.		Мужчин.	Женщ.	Всего.	В т. ч. 1 группа.	
156	9	165	113	2	124	6	130	83	—
8	—	8	7	—	3	—	3	2	—
6.721	130	6.851	4.931	53	5.567	129	5.696	3.912	53
820	27	847	468	23	760	13	773	414	23
135	3.161	3.296	2.173	—	131	3.142	3.273	2.166	—
889	4.388	5.277	2.934	—	796	3.921	4.717	2.555	—
36	170	206	107	—	35	169	204	106	—
25	5	30	13	—	25	5	30	13	—
1.427	594	2.021	1.757	—	1.329	576	1.905	1.684	—
35	1.195	1.230	1.106	1	34	1.195	1.229	1.106	—
895	345	1.240	755	5	799	334	1.133	706	5
114	531	645	530	—	109	531	640	525	—
612	588	1.200	595	—	561	553	1.114	543	—
1.843	1	1.844	793	229	1.720	—	1.720	707	219
377	46	423	340	—	340	32	372	304	—
500	12	512	356	2	463	7	470	326	1
1.413	108	1.521	807	3	1.338	107	1.445	752	2
900	1.133	2.033	1.558	—	873	1.028	1.901	1.469	—
612	1.927	2.539	1.890	16	407	841	1.248	932	—
13.054	20.953	34.007	25.853	6	11.811	18.916	30.727	23.256	—
544	2.950	3.494	1.522	2	512	2.763	3.275	1.375	—
309	1.195	1.504	806	—	281	1.013	1.294	662	—
982	770	1.752	522	—	918	714	1.632	419	—
228	1.088	1.316	729	—	191	981	1.172	630	—
9.946	36.709	46.655	23.708	96	9.074	35.117	44.191	21.946	—
394	429	823	683	—	394	429	823	683	—
42.975	78.464	121.439	75.056	438	38.595	72.522	111.117	67.276	303
38.595	72.522	111.117	67.276	303	—	—	—	—	—
1.366	1.854	3.220	3.220	—	—	—	—	—	—
1.272	1.674	2.946	958	37	—	—	—	—	—
711	1.237	1.948	1.890	—	—	—	—	—	—
461	458	919	813	—	—	—	—	—	—
415	619	1.034	644	98	—	—	—	—	—
155	100	255	255	—	—	—	—	—	—

Спрос на труд по всем губерниям области значительно отстает от предложения труда. В среднем по области за год на 100 предложений приходится 64 свободных места. В Ленинграде соотношение спроса и предложения за отчетный год было несколько благоприятнее, чем по области: спрос дал в среднем 66 мест на 100 предложений, тогда как во всей области без Ленинграда — 61. Более или менее близок спрос к предложению лишь в Мурманске, где вообще о безработице говорить почти не приходится, и где скорее ощущается значительный недостаток рабочих рук по ряду профессий, главным образом — транспортных рабочих и строителей. Особо необходимо отметить чрезвычайно сильное расхождение спроса и предложения в части женского труда, который дает за год по всей области на 100 записавшихся на Бирже в среднем только 38 мест, тогда как для мужского труда это соотношение значительно благоприятнее: 79 мест на 100 зарегистрированных безработных мужчин.

Работа Бирж Труда по размещению безработных на места видна из таблицы 5.

Сравнительно высоко держался спрос на ряд квалифицированных промышленных рабочих, как-то: металлостроителей, текстильщиков, печатников. Крайне низок был спрос по всем губерниям на конторско-канцелярский персонал, а также на чернорабочих, причем для последних собственно низкий спрос держался по отношению к женщинам. Что касается чернорабочих мужчин, то по отношению к ним и спрос и посылка на работу были довольно значительны.

Государственная помощь безработным. Правом на получение пособий из касса социального страхования к концу отчетного года пользовались лишь безработные, отнесенные при регистрации на Бирже Труда к 1-ой категории. В общем за весь отчетный период пособиями пользовалось сравнительно небольшое число безработных.

Число получающих пособие по отдельным губерниям и отраслям труда (абсолютно и по отношению к числу безработных 1-ой категории) можно видеть из следующих данных, относящихся к концу отчетного года:

Таблица 6.

Состояло на пособии безработных на 1 октября 1923 г.

ОТРАСЛИ ТРУДА:	Ленинград.	Новгород.	Череповец.	Петрозаводск.	Итого по области ¹⁾ .	
					Абсолютно.	В % к общему числу безработных 1-ой катег.
1. Квалифицированные, промышленные и строительные рабочие	5.356	20	50	26	5.452	33,7
2. Транспорт и связь	585	6	10	8	609	27,3
3. Работники умственного труда	4.484	181	57	105	4.827	16,8
4. Чернорабочие	3.322	5	7	14	3.348	14,1
5. Прочие отрасли	744	15	3	39	801	18,9
Итого	14.491	227	127	192	15.037	20,3
	21,5	12,0	15,6	29,8	20,3	

¹⁾ Без Псковской губернии, по которой нет сведений.

8. З а р а б о т н а я п л а т а .

Рост заработной платы в промышленности, начавшийся в 1921—22 хозяйственном году, продолжался и в 1922—23 г. Основными моментами, обусловившими рост заработной платы в отчетном году, явились с одной стороны, переход к исчислению тарифных ставок по коллективным договорам в товарных рублях и сближение установленных в договоре сроков исчисления тарифной ставки со сроками выплаты заработной платы, а также постепенное расширение тарифной сетки (переход от тарифной сетки с отношением между 1-м и 17-м разрядами, как 1 : 5, к новой рекомендованной ВЦСПС сетке с отношением 1 : 8). С другой стороны, наблюдающийся в течение всего отчетного года рост производительности труда во всех почти отраслях промышленности обусловил и *повышение приработков* на сдельных работах, что явилось одним из значительных моментов, повлиявших на общий рост заработков фабрично-заводских рабочих Ленинграда и области.

Приводимые ниже данные о среднем фактическом заработке промышленных рабочих взяты на основании ежемесячной отчетности фабрично-заводских предприятий Ленинграда и области, содержащей материалы о суммах, причитавшихся к выплате всем рабочим и служащим предприятий за отчетный месяц. Данные эти относятся к предприятиям с числом рабочих не ниже 16 человек и охватывают за отчетный год по отдельным губерниям и месяцам от 70% до 100% всей занятой в предприятиях этого размера рабочей силы.

Переведа средний заработок по каждой губернии в *реальный* по стоимости бюджетного набора Госплана и Статистики Труда (набор продуктов питания и предметов широкого потребления по ленинградским довоенным ценам на 10 руб.) по ценам губернского города для каждой губернии на 1-ое число следующего за отчетным месяца (перевод, положенный в настоящее время в основу всех исчислений, связанных с заработной платой)¹⁾, получаем следующую величину среднего заработка по отдельным губерниям в ленинградских товарных рублях — 1 рубль = $\frac{1}{10}$ стоимости бюджетного набора (см. таблицу 1).

Зарботок ленинградских рабочих, как и следовало ожидать, значительно превосходит по всем месяцам заработок рабочих по другим губерниям области и держится весь отчетный год примерно на 73,3% — I полугодие, — 51,3% — II полугодие — выше, чем средний заработок по области без Ленинграда.

По другим губерниям обращает на себя внимание сравнительно высокий заработок фабрично-заводских рабочих Карреспублики, которая на ряду с Ленинградской губ. все это время была отнесена к 1-му та-

¹⁾ Перевод на конец месяца сделан из тех соображений, что фактическая реализация заработка рабочими, в связи со сроками выплаты, происходит во 2-ой половине данного месяца и в 1-ой половине следующего.

Таблица 1.

Средний реальный заработок фабрично-заводских рабочих Сев.-Зап. области за 1922—1923 г.

(В ленинградских товарных рублях: тов. рубль=1/10 стоимости бюджетного набора).

МЕСЯЦЫ:	Ленинград.	Новгородская губ.	Псковская губ.	Череповецкая губ.	Карреспублика.	В среднем по всей области.	
						С Ленинградом.	Без Ленинграда.
Октябрь 1922 г. . . .	15,04	6,70	6,60	5,80	19,20	14,12	8,62
Ноябрь "	20,53	10,10	6,20	8,10	12,90	19,03	9,90
Декабрь "	18,16	10,70	6,70	7,60	12,40	17,01	10,29
Январь 1923 г.	18,93	10,86	11,05	10,01	13,30	17,57	10,98
Февраль "	19,05	11,68	10,32	11,56	14,95	18,05	12,16
Март "	23,49	14,93	11,84	12,54	15,66	22,03	14,44
Апрель "	18,95	12,93	11,39	10,67	16,57	18,06	13,31
Май "	19,50	12,74	10,35	11,03	15,79	18,56	13,02
Июнь "	21,24	12,10	10,17	14,24	14,89	20,01	12,82
Июль "	19,95	10,82	12,71	12,96	21,62	19,19	14,29
Август "	22,12	13,82	11,91	11,22	21,12	20,98	14,73
Сентябрь "	23,50	15,56	13,61	12,24	нет св.	22,40	14,68
В среднем в мес. за год	20,04	11,90	10,23	10,65	16,36	18,91	12,44
В том числе:							
1-е полугодие (октябрь—март)	19,20	10,83	8,78	9,27	14,73	17,96	11,08
2-е полугод. (апрель—сентябрь)	20,88	12,97	11,68	12,03	18,00	19,87	13,81

рифному поясу, что объясняется высокими заработками здесь рабочих лесопильных заводов и металлистов (Онежский завод).

Однако, несмотря на более низкий уровень заработной платы в области сравнительно с Ленинградом, темп роста заработка за весь этот год в области быстрее, чем в Ленинграде.

За год заработная плата возрасла на 56% по Ленинграду и на 70% по области. Отчасти это объясняется тем, что в обрабатывающей промышленности Ленинграда особенно интенсивный рост заработной платы имел место в предыдущем хозяйственном году, в отчетном же году темп роста здесь несколько замедлился (за 1921—1922 хозяйст-

венный год средняя заработная плата рабочих Ленинградской промышленности повысилась на 75⁰/о).

Для более полного освещения соотношений роста номинальной и реальной заработной платы, приводим параллельно данные о движении розничных цен на продукты питания и предметы широкого потребления, исходя из стоимости набора на 10 руб. довоенных по ленинградским ценам. Стоимость набора приведена в дензнаках 1923 г. и одновременно в червонном исчислении. Соотношение в движении товарного и червонного рубля представляет особый интерес, в связи с дебатырующимся в настоящее время вопросом о переводе заработной платы на червонное исчисление.

Таблица 2.

Стоимость бюджетного набора Госплана

(10 товарных ленинградских руб.) в дензнаках 1923 г. и в червонном исчислении.

на 1-ое число МЕСЯЦА.	Ленинград.		Новгород.		Псков.		Череповец.		Петрозаводск.	
	В ден- знаках.	В чер. руб.								
Октябрь 1922 г. ¹⁾ .	63,95	16,83	69,03	18,16	59,42	15,63	48,80	12,84	55,19	14,52
Ноябрь „ ¹⁾ .	120,46	14,17	117,70	13,85	97,48	11,47	112,01	13,17	91,20	10,73
Декабрь „ . .	143,63	12,25	140,85	12,04	156,56	13,38	140,62	12,02	138,64	11,85
Январь 1923 г. . .	195,58	11,17	177,18	10,12	189,21	10,81	180,05	10,29	201,80	11,53
Февраль „ . .	231,88	10,94	219,59	10,36	228,12	10,76	208,58	9,84	242,87	11,46
Март „ . .	306,55	12,77	284,11	11,84	273,18	11,38	294,02	12,25	288,55	12,02
Апрель „ . .	350,43	11,60	327,43	10,86	349,98	11,59	344,10	11,39	279,15	12,56
Май „ . .	470,82	10,30	418,54	9,16	425,00	9,30	417,07	9,13	423,22	9,26
Июнь „ . .	740,91	12,89	696,42	12,11	689,35	11,99	582,85	10,14	759,25	13,20
Июль „ . .	1.069,99	12,89	1.124,00	15,13	1.082,55	14,57	885,87	11,92	1.293,55	17,41
Август „ . .	2.118,90	18,43	1.950,89	16,96	1.912,28	16,62	1.762,40	15,32	2.130,45	18,52
Сентябрь „ . .	3.358,32	16,38	2.929,50	14,29	2.982,50	14,54	3.001,00	14,64	3.393,50	16,55
Октябрь „ . .	7.160,38	17,46	5.944,80	14,50	5.450,75	13,29	6.066,00	14,80	7.418,00	18,09

Из приведенной стоимости бюджетного набора по губернским городам области параллельно в дензнаках 1923 г. и в червонном исчислении, можно видеть значительное колебание в реальных соотношениях червонного и товарного рубля за отчетный год. Стоимость товарного рубля в червонном исчислении колеблется в Ленинграде от 1 р. 03 к. на 1 мая, до 1 р. 75 коп. на 1 октября, в Новгороде от 92 коп. на 1 мая до 1 р. 70 коп. на 1 августа, причем за последние месяцы (июль-

¹⁾ Перевод в червонное исчисление за октябрь и ноябрь 1922 года сделан по курсу золотого рубля, официально публиковавшемуся Котировальной Комиссией.

октябрь) по всем губерниям наблюдалось значительное повышение стоимости товарного рубля по отношению к червонному, сменившееся в самом конце отчетного года некоторым понижением.

По отдельным отраслям промышленности заработная плата дает за отчетный год весьма значительные колебания, как видно из следующей таблицы (данные сгруппированы по профессиональным объединениям):

Таблица 3.

Средний месячный заработок фабрично-заводских рабочих по губерниям Сев.-Зап. области за октябрь 1922 г.—сентябрь 1923 г. по отдельным профсоюзам.

(В ленинградских товарных рублях).

СОЮЗЫ:	Ленинград.	Новгородская губ.	Псковская губ.	Черепо-вецкая губ.	Карреспублика.	В среднем по области.	
						Без Ленинграда.	С Ленинградом.
Металлисты	21,91	10,38	9,66	10,80	14,23	12,78	21,57
Деревообделочники	19,00	10,78	11,53	11,82	14,96	12,98	14,81
Текстильщики	15,11	10,36	6,30	—	—	9,15	14,54
Швейники	13,69	—	—	—	—	—	13,69
Кожевники	21,53	8,73	11,56	13,35	—	11,28	20,45
Химики	21,01	10,09	11,25	6,71	8,27	9,00	17,99
Пищевкус	18,43	9,18	9,90	10,31	13,85	10,83	18,29
Бумажники	17,77	16,33	—	9,13	22,58	15,76	16,21
Печатники	22,71	13,09	14,20	18,68	21,78	16,77	22,43
В среднем по 9 союзам	20,04	11,09	10,23	10,65	16,36	12,44	18,91

Во всех почти губерниях области, и в первую очередь в Ленинграде, выше других стояли заработки печатников (113% обще союзной средней заработной плате в Ленинграде и 119% в области), следующее место занимают металлисты (109%—103% средней по союзам), далее кожевники (107% в Ленинграде). Ниже других были заработки: в Ленинграде швейников—в среднем 13 р. 69 к. в месяц и текстильщиков—14 р. 54 к., в области—текстильщиков же (в среднем по 4-м губерниям без Ленинграда за год—9 р. 15 к.) и химиков—стеклянная и спичечная промышленность—9 р. 80 к. в среднем; наоборот, в Ленинграде у химиков (главным образом по резиновой промышленности) средний заработок один из самых высоких—21 р. 01 к. в среднем в месяц.

Любопытно отметить, что при общем значительном росте заработной платы по всем почти союзам, во 2-м полугодии отчетного года по союзам швейников и пищевкус наблюдается некоторое падение среднего заработка сравнительно с 1-м полугодием.

Таковы, в общих чертах, различия в заработной плате фабрично-заводских рабочих в настоящее время в отдельных отраслях промышленности по губернным областям.

При сравнении с довоенным заработком картина значительно меняется. Из таблицы 4 можно видеть, что ленинградская промышленность гораздо более отстала в заработной плате от довоенного уровня, чем прочие губернные области, которые подошли значительно ближе к заработку 1913 г.

Таблица 4.

Средний месячный заработок фабрично-заводских рабочих по губерниям Сев.-Зап. области в 1922-23 г. в ‰ к заработку 1913 г.

(По четвертям года).

Г У Б Е Р Н И И:	Средний месячный заработок 1913 г. (в рублях).	Октябрь—декабрь 1922 г.	Январь—март 1923 г.	Апрель—июнь 1923 г.	Июль—сентябрь 1923 г.
Ленинград	32,00	56	64	62	68
Новгородская	} 16,59	50	68	69	73
Череповецкая		34	54	57	58
Псковская	14,21	41	69	67	80
Карреспублика	14,70	80	78	85	Нет свед.
В среднем по всей области	30,21	55	65	63	70
В среднем по области без Ленинграда	16,28	50	68	71	82

Приведенный в таблице средний заработок фабрично-заводских рабочих в 1913 г. взят на основании данных фабричной инспекции, причем при исчислении процентов по 4-м губерниям области в заработную плату за 1922—1923 г.г. внесена (для сравнимости данных с Ленинградом и между собой) поправка на различия в ценах, имевшие место в губернских городах области в 1913 г.; поправка эта сделана, исходя из стоимости бюджетного набора в губернских городах по ценам 1913 г. ¹⁾

Последняя четверть отчетного года дала для области 82‰ довоенной заработной платы, для Ленинграда же—68‰ по всем производствам в среднем. Эта особенность в движении заработной платы в области, сравнительно с Ленинградом, объясняется в значительной мере общим явлением *меньшей дифференциации* заработной платы в связи с сложностью

¹⁾ Разница в стоимости бюджетного набора Госплана по ценам губернских городов области в 1913 г. видна из следующего: Ленинград—10 р., Новгород—9 р. 10 к., Псков—8 р. 90 к., Череповец—7 р. 90 к., Петрозаводск—7 р. 90 к.

производства, квалификацией и проч., которая является одним из характерных отличий внутреннего строения заработной платы в настоящее время по сравнению с до-военным.

При сравнении приведенного выше заработка по отдельным союзам с довоенным уровнем, можно видеть, что производства с более высокими довоенными заработками больше отстали в своей заработной плате, чем производства с низкой оплатой труда. Как видно из таблицы 5, относящейся к ленинградской промышленности, ниже всех по отношению к 1913 г. держался все это время заработок металлистов, затем деревообделочников, далее идут печатники, кожевники. Ближе всех к довоенному уровню приближается заработок пищевого и табачного производств, заработная плата которых в 1913 г. была ниже всех других производств.

Таблица 5.

Средний месячный заработок фабрично-заводских рабочих Ленинграда в 1922—23 г. по отдельным союзам в ‰‰ к заработку 1913 г.

С О Ю З Ы:	В 1913 г. (в руб.).	В ‰‰ к заработку 1913 года.	
		Октябрь— декабрь 1922 г.	Июль—сен- тябрь 1923 г.
1. Металлисты	43,00	45	56
2. Деревообделочники	34,92	49	58
3. Текстильщики	22,50	63	72
4. Кожевники	32,33	55	79
5. Химики	28,83	65	83
6. Пищевкус	22,33	78	83
7. Бумажники	26,00	65	73
8. Печатники	34,58	55	67
В среднем по 9-ти союзам . .	32,00	56	68

В общем необходимо указать, что за самое последнее время наблюдается тенденция к выравниванию заработков по отдельным производствам соответственно их довоенному уровню.

Одновременно с общим ростом заработной платы происходит процесс *денатурализации* ее и постепенный переход к исключительно почти денежной форме оплаты труда.

Натуральные выдачи, составляющие еще в начале 1922 г., как общее правило, больше половины всего заработка рабочих, к концу отчетного года значительно уменьшились и составляют в среднем по всей области лишь около 8⁰/₁₀ общей суммы заработка. При этом в Ленинграде натуральная часть заработка (в июле—сентябре 1923 г. в среднем 6,9⁰/₁₀) значительно ниже, чем в других губерниях области, где

Таблица 6.

Натуральная часть заработной платы фабрично-заводских рабочих в %/о к общей сумме заработка.

Г У Б Е Р Н И И:	1922 г.	1923 год.			В среднем за год.
	Октябрь—декабрь.	Январь—март.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.	
Ленинград	10,6	5,0	3,9	6,9	6,6
Новгородская	22,8	27,1	18,8	18,6	21,8
Псковская	19,7	10,0	12,4	3,9	11,5
Череповецкая	31,0	15,7	9,8	11,4	17,0
Карреспублика	36,5	37,1	32,5	17,1	30,8
В среднем по области	11,8	7,2	5,7	7,8	8,1
В среднем по области без Ленинграда	25,4	26,2	21,2	15,6	22,1

натуральные выдачи сохранили еще некоторое значение. Так, в Новгородской губернии в среднем 18,6% заработка выдавалось натурой, причем натуральные выдачи имели место, главным образом, в спичечном производстве, где натурой выдавалось больше половины заработка, отчасти и в стекольной промышленности; в Череповецкой губернии, также в спичечной, стекольной и керамической промышленности, натуральные выдачи составили в среднем 11,4%, в Карреспублике—17,1%. В Ленинграде натуральная форма оплаты труда достигает сколько-нибудь значительной величины только в текстильной и табачной промышленности, отчасти в кожевенной.

Таблица 7.

Средний месячный заработок фабрично-заводских рабочих за январь—сентябрь 1923 г.

(В ленинградских товарных рублях).

Г У Б Е Р Н И И:	В предприятиях.			Зарботок в частных предприятиях в %/о к заработку в государственных.
	Государственных.	Кооперативных.	Частных.	
Ленинград	20,87	20,9	22,01	105
Новгородская	12,72	12,83		101
Псковская	11,27	13,05		116
Череповецкая	11,78	13,50		115
Карреспублика	17,28	20,12		116

В зависимости от *суб'екта эксплуатации* промышленного предприятия заработная плата за отчетное время довольно значительно колеблется. Из приведенной выше таблицы о заработной плате в государственных, кооперативных и частных предприятиях, видны довольно большие различия в зарплате рабочих в зависимости от характера владения. В этом отношении особенно любопытны данные, относящиеся к Ленинграду, единственно, где кооперативная и частная промышленность достигает сколько-нибудь значительных размеров.

Заработная плата рабочих частных предприятий, как общее правило, несколько выше заработка в государственных предприятиях, что находится в полном соответствии с политикой профессиональных союзов, которые при установлении средних ставок (при заключении коллективных договоров и тарифных соглашений) обычно вырабатывают для частных предприятий более высокие нормы. В частности, средний заработок в Ленинградской промышленности в частных предприятиях в среднем на 5% выше заработка в государственных предприятиях. Необходимо иметь в виду, что некоторое влияние на указанное различие в заработной плате оказывает и самый характер предприятий (производство и проч.), находящихся в настоящее время в эксплуатации частных лиц.

Заработок фабрично-заводских служащих. В 1923 г. средний заработок фабрично-заводских служащих колебался по отдельным губерниям области от 20 до 35-ти товарных рублей, причем в ленинградской промышленности заработная плата служащих (так же, как и рабочих) держалась значительно выше, чем в других.

Таблица 8.

Средний месячный фактический заработок служащих в обрабатывающей промышленности 1923 г.

(По четвертям года в ленинградских товарных рублях).

Г У Б Е Р Н И И.	I.	II.	III.	В среднем за 9 мес.
Ленинград	32.26	30.18	31.85	31.43
Новгородская	23.87	24.59	25.10	24.54
Псковская	16.75	19.20	24.87	20.25
Череповецкая	18.58	19.64	21.41	20.44
Карреспублика	24.41	25.90	35.11	27.64
В среднем по области с Ленинградом	31.11	29.54	31.29	30.65
В среднем по области без Ленинграда . . .	21.64	23.78	26.05	23.82

губерниях области—по отдельным месяцам на 21,76⁰/₀ выше средней по области без Ленинграда.

В Ленинграде заработная плата фабрично-заводских служащих превышает в настоящее время заработок рабочих в среднем на 44⁰/₀—68⁰/₀ по отдельным месяцам, причем последние месяцы дают более низкий процент.

По другим губерниям области заработок служащих по отношению к заработку рабочих, выше чем в Ленинграде и в среднем по 4-м губерниям области без Ленинграда на 63—89⁰/₀ выше заработка рабочих по отдельным месяцам. В среднем за январь—сентябрь отчетного года заработок фабрично-заводских служащих превышал заработок рабочих в Ленинграде на 54⁰/₀ и в других губерниях области на 79⁰/₀.

Для более полного освещения строения заработной платы и различий размеров ее в отдельных группах рабочих в настоящее время, мы приводим в таблице 9 некоторые основные данные, характеризующие дифференциацию заработной платы *по полу и возрасту* в отдельных отраслях промышленности в настоящее время и в сравнении с довоенным уровнем. Здесь же приводятся данные о заработке чернорабочих. Указанные данные относятся к Ленинграду (по другим губерниям области соответствующих сведений в нашем распоряжении не имеется) и являются результатом специального обследования, произведенного в начале 1923 г. (за февраль мес.).

Таблица 9.

Реальный месячный заработок фабрично-заводских рабочих в феврале 1923 г.

Группы рабочих. Наименование союзов.	В товарных рублях:			В % к заработку взрослых мужчин.		Заработок чернорабочих в тов. руб.
	Взрослых:		Подростков обо- его пола.	Взросл. женщин.	Подрост- ков обо- его пола.	
	Мужчин.	Женщин.				
Металлисты	22.11	12.43	10.27	56.2	42.5	12.20
Текстильщики	18.36	13.44	7.08	73.2	38.6	11.42
Швейники	17.06	10.34	10.80	60.6	63.3	13.24
Кожевники	22.08	15.30	11.58	69.3	52.4	11.58
Химики	22.83	15.07	9.56	66.0	41.9	11.19
Пищевики	18.88	13.99	10.99	74.1	58.2	11.68
Табачники	26.97	18.66	17.78	69.2	65.9	18.69
Бумажники	20.71	12.88	—	62.2	—	14.25
Печатники	25.51	14.97	10.60	58.7	41.6	14.12
В среднем по всем сою- зам	22.21	14.59	9.97	65.6	44.9	12.36
В июне 1914 г.	43.30	20.03	14.27	46.3	33.0	25.84
В % к заработку в 1914 г.	51,3	72,8	69,9	—	—	47,8

Квалифицированный труд в настоящее время, как и в довоенное, представляется, главным образом, мужским трудом, в связи с чем зара-

боток взрослого мужчины значительно выше среднего заработка женщины. Однако, при общем понижении средней заработной платы сравнительно с довоенным уровнем, заработок женщин значительно ближе к довоенному, чем заработок мужчин, который составляет по отношению к 1914 г. лишь 51,3%, тогда как средний заработок взрослой женщины 72,8%. Обращаясь к заработку подростков обоего пола, можно видеть, что заработок этот составляет в среднем лишь около 45%, т. е. немногим меньше половины заработка взрослого мужчины, тогда как в июне 1914 г. он составлял лишь 33%, т. е. лишь $\frac{1}{3}$ заработка мужчины.

Таковы основные данные о различиях заработной платы по полу и возрасту в ленинградской промышленности, относящиеся к началу 1923 г. При общем повышении заработной платы к концу отчетного года, надо полагать, что в последние месяцы заработок женщин и подростков, занятых в фабрично-заводской промышленности, уже достиг (если отчасти даже и не превысил) своего довоенного уровня.

Сверхурочные работы. Распространенность сверхурочных работ, а также относительное значение приработка на этих работах в общем заработке рабочих видны из следующих данных:

Таблица 10.

Заработная плата рабочих за урочные и сверхурочные работы за январь—сентябрь 1923 года.

Г У Б Е Р Н И И:	В среднем на 100 р. заработка приходится (в руб.).		
	Урочных.	Сверхурочных.	Проч. выплаты ¹⁾ .
Ленинград	88.15	6.36	5.49
Новгородская	89.18	7.76	3.06
Псковская	95.43	0.84	3.73
Череповецкая	95.55	2.63	1.82
Карреспублика	86.64	6.21	7.15
В среднем по области и Ленинградом	88.27	6.38	5.35
В среднем по области без Ленинграда	89.29	6.76	3.95

На сверхурочные работы приходится за январь—сентябрь 1923 г. в среднем на 100 руб. заработка в Ленинграде 6 р. 36 к.; немногим больше дает средняя по области без Ленинграда—6 р. 76 к. По отдельным губерниям области заработок на сверхурочных работах довольно значительно колеблется, повышаясь по Новгородской губ. до 7 р. 76 к. на 100 р. заработка и падая по Псковской губ. до 84 к.

¹⁾ К прочим выплатам относятся суммы, выплаченные авансом за летние отпуска, ликвидационные при увольнении, разного рода доплаты за прошлые месяцы и проч.

В довоенное время, по имеющимся в нашем распоряжении данным по Ленинграду, заработок на сверхурочных работах составлял 6 руб. 30 коп. в среднем на 100 руб. заработка (в июне 1914 г.).

Что касается числа рабочих, работавших сверхурочно, то приводимые нами ниже данные по Ленинграду о проценте рабочих, принимавших участие в сверхурочных работах из общего числа рабочих, дают достаточно полную картину распространенности и количества сверхурочных работ за январь—сентябрь 1923 г.

Таблица 11.

Сверхурочные работы фабрично-заводских рабочих в Ленинграде в 1923 году.

С Р О К И.	% работавших сверхурочно к общему числу рабочих.	В среднем на 1 работавшего сверхурочно.		В среднем на одного рабочего предприятия.	
		Проработано сверхурочно часов в мес.	Заработано за сверхурочные работы в мес. (в дов. руб.)	Проработано сверхурочных часов в месяц.	Заработано за сверхурочные работы в мес. (в дов. руб.)
В среднем за 3 четв. года .	32,0	28.8	4.14	9.2	1.32
В июне 1914 г.	29,5	28.5	6.85	8.4	2.02
% к 1914 г.	—	101.1	60.4	109.5	65.3
		В среднем за 3 четв. 1923 года.	В июне 1914 г.	В 1923 г. в % к 1914 г.	
Заработано в сверхурочный час	—	0.14	0.24	58.3	

В среднем % работавших сверхурочно (за январь—сентябрь 1923 г.) к общему числу рабочих равняется 32%; по довоенным данным, относящимся к июню 1914 г., сверхурочные работы были несколько менее распространены—29,5%. Число часов, проработанных сверхурочно, в среднем на 1 рабочего за 1923 г. около 29 в месяц при зарплате за них 4 р. 14 к. Если разделить количество проработанных сверхурочных часов на всех рабочих промышленных предприятий, то в среднем на 1 рабочего придется 9,2 сверхурочных часа при зарплате на них 1 руб. 32 коп. (в среднем за час заработано 14 товарных коп.); по данным за июнь 1914 г. в среднем на 1 рабочего приходилось в ленинградской промышленности 8,4 часа, т. е. почти на час меньше, чем в настоящее время при зарплате за них 2 руб. 02 коп., т. е. на 53% больше, несмотря на то, что оплата сверхурочных часов в настоящее время производится в полуторном и двойном размере.

О формах оплаты труда в обрабатывающей промышленности за отчетный год дают некоторое представление следующие основные данные, относящиеся к Ленинграду, за январь—сентябрь 1923 г. (см. таблицу 12).

В среднем за 3 четверти 1923 года число рабочих сдельщиков составляет 46,3% общего числа рабочих; по отдельным месяцам % этот

Таблица 12.

Формы оплаты труда фабрично-заводских рабочих в Ленинграде в 1923 году.

За январь — сентябрь 1923 г.	% отношение ра- бочих сдельщи- ков к общему чи- слу рабочих.	%ое распределение сумм заработной платы, причитающихся за урочную работу:			
		Повременно.		Сдельно.	Итого.
		Без премий.	Пре- миально.		
В среднем за 3 четверти года	46,3	48,3	3,3	48,4	100

колеблется от 44,4⁰/₀ (в августе) до 50,3⁰/₀ (в апреле). Что касается заработной платы, то из общих сумм заработка, причитающегося за урочную работу, около половины составляет заработок на сдельных работах.

Коллективные договоры и тарифные соглашения. Нормирование заработной платы в отчетном году происходило, главным образом, путем заключения местных коллективных договоров, а в случае отсутствия коллективного договора—специальных тарифных соглашений. К концу отчетного года под действием договорных отношений находилось огромное большинство трудящихся—до 80⁰/₀ всей рабочей силы, занятой по найму в области. По отдельным губерниям ⁰/₀ этот значительно колеблется.

Движение числа рабочих и служащих, охваченных договорами и соглашениями, по отношению к общему числу трудящихся за 1923 г. видно из следующего:

Таблица 13.

Число рабочих и служащих, охваченных коллективными договорами и тарифными соглашениями, в ⁰/₀ к общему числу работников.

Г У Б Е Р Н И И:	Январь.	Апрель.	Июль.	Октябрь.
Ленинград	69,7	77,8	82,3	85,4
Новгородская	42,4	42,3	63,1	71,8
Псковская	Нет св.	36,9	33,0	32,8
Череповецкая	65,6	68,6	78,3	69,0
Карреспублика	8,0	11,3	50,6	нет свед.
Всего по области с Ленинградом	65,5	70,4	77,2	79,7
Всего по области без Ленинграда	38,3	39,3	57,6	56,1

Из приведенных $\%/\%/\%$ видно, что действия договорных отношений, в части особенно регулирования заработной платы, распространяются на все большее и большее число работников области.

Бюджеты рабочих. Рост заработной платы не замедлил сказаться на общем повышении уровня материального благосостояния рабочих. По данным бюджетных обследований последнего времени можно совершенно наглядно видеть процесс значительного оздоровления приходо-расходного бюджета, в частности ленинградских рабочих.

Так, данные обследования бюджетов фабрично-заводских рабочих Ленинграда в декабре 1922 г. дают целый ряд цифр, подтверждающих приближение общего уровня и строения рабочего бюджета в самом недалеком будущем к условиям мирного времени. В приводимых ниже таблицах помещено распределение доходного и расходного бюджета *семейных* рабочих Ленинграда в $\%/\%/\%$ к общей сумме прихода и расхода; параллельно приведены некоторые данные, характеризующие строение бюджета в довоенное время (1908 г.) и в голодные годы (1918 г.).

Таблица 14.

Доходный бюджет семейного рабочего Ленинграда.

(Состав доходов в $\%/\%$ к общей сумме дохода).

СТАТЬИ ДОХОДА.	1908 г.	1918 г.	1922 год.	
			Июнь.	Декабрь.
Основной заработок . . .	94,6	62,0	64,1	78,3
Дополнительный заработок	5,4	1,4	10,1	3,7
Продажа и обмен имущества		4,4	11,6	6,1
Долг		10,1	6,8	6,9
Прочие поступления . . .		22,1	7,4	5,0
Всего . .	100	100	100	100

Доля основного заработка в общем доходе рабочего, понизившаяся в 1918 г. до 62 $\%$, в конце 1922 г. повысилась уже до 78 $\%$.

Особо необходимо отметить значительное сокращение таких поступлений в общем приходе рабочего, как долг или поступление от продажи имущества и проч., которые в „голодных“ бюджетах 1918 г., а также еще в первой половине 1922 г. играют значительную роль.

Та же картина несомненного улучшения намечается и в расходной части рабочего бюджета (см. таблицу 15).

В 1918 г., при резком сокращении общей величины приходо-расходного бюджета расход на пищу, оттеснивший все прочие статьи расхода на задний план, составлял значительно большую часть общей суммы расхода, сравнительно с довоенным временем. В 1922 году, особенно в декабре, доля расхода на пищу ввovь сокращается, открывая место

Расходный бюджет семейного рабочего в Ленинграде.

(Состав расходов в % к общей сумме расхода).

СТАТЬИ РАСХОДА:	1908 г.	1918 г.	1922 год.	
			Июнь.	Декабрь.
Питание	48,7	71,3	59,7	50,8
Жилище (с отоплением и освещением)	19,2	3,8	8,5	14,4
Одежда	12,1	6,6	9,9	14,6
Культурно-просветительные и обществен. потребности	4,8	3,1	3,8	5,2
Гигиена	3,3	3,4	3,3	2,6
Прочие потребности . . .	11,9	11,8	14,8	12,4
Итого	100	100	100	100

для восстановления других статей расхода. В декабре 1922 г. расход на пищу составляет лишь около 51% общей суммы расхода. Бюджеты мирного времени (1908 г.), давали только немногим меньше—около 49% расхода на пищу. Необходимо, однако, принять во внимание, что в конце 1922 г. соотношение цен на продукты питания и по другим статьям расхода—на одежду, жилище и проч., значительно отличалось от соотношения мирного времени; в частности, вздорожание пищевых продуктов значительно отстало от цен на одежду и проч., в виду чего уменьшение общей доли расхода на питание в бюджете рабочего, наряду с оздоровлением прихода-расходного бюджета, является отчасти и результатом изменения соотношения цен на различные группы товаров.

9. Рабочее время, простой, прогулы.

В отчетном году наблюдается дальнейшее улучшение использования рабочей силы в промышленных предприятиях Сев.-Зап. области: фактически проработанное рабочими время по всем почти губерниям увеличивается, по сравнению с предшествующим 1921—1922 хозяйственным годом, за счет сокращения простоев и невыхода рабочих на работу по различным причинам.

Приводимые ниже таблицы составлены на основании ежемесячной отчетности, содержащей данные ежедневных рапортов проходных контор промышленных заведений области, и охватывают за отчетное время, по отдельным месяцам и губерниям, от 70% до 95% всех фабрично-заводских рабочих (в предприятиях с числом рабочих свыше 15-ти чел. в 1922 г. и в предприятиях с числом рабочих свыше 50-ти в 1923 г.). Число фактически проработанных дней в среднем на 1 рабочего за отчетный год видно из следующего:

Таблица 16.

Число дней фактической работы промышленных рабочих Сев-Зап. области
с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г.

(В среднем на одного рабочего в месяц).

Наименование губерний.	1922 год.			1 9 2 3 г о д .									Всего за год.
	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	
Ленинград	23,6	22,1	23,7	19,6	21,8	24,3	20,6	22,0	20,9	19,9	20,9	22,2	261,6
Ленинградская губ. (без Ленинграда)	23,2	22,1	24,5	21,6	22,4	25,2	22,0	22,5	23,5	20,3	21,2	22,9	271,4
Новгородская	24,5	23,4	24,4	21,5	22,1	24,8	20,8	22,5	23,5	20,5	21,1	22,1	271,2
Псковская	23,4	23,1	24,1	20,5	22,0	24,5	20,5	22,0	23,3	21,8	21,5	22,1	268,8
Череповецкая	23,4	22,8	24,6	21,9	21,6	24,7	20,1	21,2	24,0	19,8	20,5	23,0	267,6
Карреспублика	Нет	свед	еннй	21,6	22,3	25,0	21,6	22,3	23,5	20,7	20,4	22,7	Нет сведений.

По отдельным месяцам в губерниях количество фактически проработанных дней колеблется от 19,6 до 25,2 дня в среднем на рабочего. В общем за весь отчетный год число дней фактической работы в среднем на рабочего было от 261,6 до 271,4 дней по отдельным губерниям, что дает от 88,0% до 90,0% фактической работы по отношению к общему числу рабочих дней (исключая праздники и простои). Максимальное число дней фактической работы (271,4) приходится на Ленинградскую губ. без Ленинграда, минимальное (261,6) на Ленинград.

Во 2-ой половине отчетного года—апрель—сентябрь—наблюдается понижение фактической работы по всем губерниям области, обычное для летнего полугодия, в связи, главным образом, с летними отпусками, а также с отбыванием рабочими воинской повинности в территориальных частях.

Общее распределение рабочего времени по отдельным губерниям области видно из таблицы 17.

Число пропущенных по различным причинам дней колеблется по отдельным губерниям от 29,1 до 36,4 дня в среднем на рабочего. Непосредственные причины невыхода рабочих на работу видны из этой же таблицы.

Заслуживает быть особо отмеченным, что на прогулы приходится в среднем на рабочего от 4,9 до 8,8 дней за год, причем на долю прогулов по уважительным причинам, с разрешения администрации, приходится в среднем по области 2,2 дня, на долю прогулов по неуважительным и неизвестным причинам—3,5 дней. Самое низкое число дней прогулов дает Ленинград, самое высокое — Новгородская губерния.

Таблица 17.

Работа и прогулы фабрично-заводских рабочих Сев.-Зап. области с октября 1922 г. по сентябрь 1923 г.

Наименование губерний.	Число дней в год в среднем на одного рабочего.					Распределение пропущенных раб. дней по причинам неявки в среднем на 1 раб. за год.					
	Фактической раб. боты.	Простой предприятия.	Царапных и свободных дней.	Пропущенных по различным причинам.	Итого.	Работа в организациях, делегациях и командировках.	В очередных отпусках.	Болезни, включая роды и отпуска по болезни.	Прогулы.		
									Всего.	По уважит. причинам.	По неуважит. в неизвестным прич.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ленинград	261,6	3,7	63,3	36,4	365,0	2,7	15,2	13,6	4,9	1,7	3,2
Ленинградск. губ. без Ленинграда.	271,4	2,3	60,0	31,3	365,0	1,5	14,6	8,7	6,5	2,5	4,0
Новгородская . .	271,2	1,9	60,4	31,5	365,0	0,6	11,2	10,9	8,8	4,6	4,2
Псковская	268,8	0,9	66,2	29,1	365,0	1,6	8,7	10,9	7,9	3,5	4,4
Череповецкая . .	267,6	1,5	65,0	30,9	365,0	1,3	12,1	9,2	8,3	4,5	3,8
Карреспублика ¹⁾ .	198,0	0,3	48,8	25,9	273,0	1,7	9,4	8,5	6,3	1,9	4,4
Итого по Сев-Зап. области .	263,4	3,2	63,2	35,2	365,0	2,3	14,5	12,7	5,7	2,2	3,5

¹⁾ Сведения даны за январь—сентябрь 1923 г.

Внутренняя торговля.

1. *Ленинград*. Число торговых заведений в Ленинграде, по данным Губфинотдела, изменялось с 1 января 1922 г. по 1 октября 1923 г. по четвертям года следующим образом.

Движение числа торговых заведений Ленинграда с 1 января 1922 г. по 1 октября 1923 г.

(По данным Губфинотдела).

СРОКИ ВЫДАЧИ ПАТЕНТОВ.	Разряды обложения ¹⁾ .					Итого I—V.	Итого II—V.	Увеличен. + уменьш. — за 3 мес. в %/‰.
	I.	II.	III.	IV.	V.			
1922 г.								
1 января	21	3.622	1.792	—	—	5.435	5.414	—
1 апреля	104	4.493	3.481	40	25	8.143	8.039	+ 48,5
1 июля	696	3.970	2.267	192	37	7.162	6.466	— 19,6
1 октября	3.069	6.676	3.282	405	83	13.515	10.446	+ 61,6
1923 г.								
1 января	4.136	6.693	4.247	612	159	15.847	11.711	+ 12,1
1 апреля	1.699	5.008	4.593	810	209	12.319	10.620	— 9,3
1 июля	2.068	5.041	4.234	999	247	12.589	10.521	— 0,9
1 октября	4.301	5.752	4.523	1.058	270	15.904	11.603	+ 10,3

Общее число торговых заведений в Ленинграде достигло наибольших размеров к 1 января 1923 г. (15,8 тыс. всех разрядов и 11,7 тыс. без торговли в разнос); за 9 месяцев 1923 г. т. е. к 1 октября, оно почти не изменилось. Как видно из последней графы таблицы, рост числа торговых заведений происходил весьма неравномерно: в первую четверть 1922 г. оно увеличилось на 48,5⁰/о, во вторую сократилось на 19,6⁰/о, в третью четверть увеличилось на 61,6⁰/о, затем за весь год, с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г., колебалось в узких пределах.

Изменение числа торговцев I разряда, т. е. в разнос, в значительной мере зависело от строгости требований по выборке патентов, и

¹⁾ По разрядам обложения к 1-му относится торговля в разнос, ко 2-му—торговля в ларях, к 3-му—розничная торговля в закрытых помещениях, к 4-му—оптово-розничная торговля, к 5-му—оптовая торговля.

потому данные о них, особенно за первую половину 1922 г., почти наверное не соответствуют истине. Конечно, не соответствовало истине, что 1 января 1922 г. в Ленинграде было только два десятка торговцев в разнос наряду с 3,6 тыс. ларей и 1,8 тыс. торговых заведений в закрытых помещениях.

Характерной чертой в развитии ленинградской торговли за последний год было непрерывное и быстрое возрастание числа полуоптовых и оптовых торговых заведений при неустойчивом росте числа заведений розничного торгога. Число ларей (II разряд) значительно сократилось за первую четверть 1923 г.; равным образом во вторую четверть сократилось число розничных торговых заведений в закрытых помещениях (III разряд) и на последний отчетный срок (1 октября) их было меньше чем на 1-е апреля (4.523 и 4.593). За год—с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г.—число ларей уменьшилось на 14%, торговых заведений III разряда увеличилось—на 40%, полуоптовых (IV разр.)—на 151%, оптовых—на 236%.

По роду владельцев торговые заведения распределялись следующим образом.

Разряды обложения.	Государственные.			Кооперативные.			Ч а с т н ы е.			И Т О Г О.		
	На 1 ок- тября 1922 г.	На 1 ап- реля 1923 г.	На 1 ок- тября 1923 г.	На 1 ок- тября 1922 г.	На 1 ап- реля 1923 г.	На 1 ок- тября 1923 г.	На 1 ок- тября 1922 г.	На 1 ап- реля 1923 г.	На 1 ок- тября 1923 г.	На 1 ок- тября 1922 г.	На 1 ап- реля 1923 г.	На 1 ок- тября 1923 г.
II	1	6	45	10	8	15	6.665	4.994	5.692	6.676	5.008	5.752
III	77	148	183	263	280	269	2.942	4.165	4.071	3.282	4.593	4.523
IV	55	131	248	143	237	343	207	440	467	405	818	1.058
V	32	82	114	16	35	67	35	92	89	83	209	270
Всего. .	165	367	590	432	560	694	9.849	9.691	10.319	10.446	10.618	11.603

Около 90% всех торговых заведений находилось в руках частных владельцев, остальные принадлежали кооперации и государственным учреждениям.

Полуоптовые и оптовые торговые заведения принадлежали за последний отчетный срок (1/X 1923 г.) в большей своей части кооперации и государственным учреждениям, а именно кооперации 410 заведений, государственным учреждениям — 362, всего 772; у частных владельцев было только 556.

Торговые заведения розничного торгога (II и III разр.) в большей своей части (95%) принадлежали частным владельцам.

Увеличение числа торговых заведений разных категорий владельцев происходило весьма неравномерно: за год число государственных торговых заведений увеличилось в 3½ раза, кооперативных—в полтора раза, а частных—только на 4,8%. Быстрый рост государственной и кооперативной торговли происходил главнейше за счет увеличения числа полуоптовых и оптовых заведений.

Характерной особенностью ленинградской торговли было чрезвычайно большое число закрываемых торговых заведений наряду с еще большим количеством вновь открываемых заведений. За полугодие — с 1 апреля 1923 г. по 1 октября 1923 г. — закрыто было 3.741 заведение, открыто 4.726 заведений.

	Закрыто торг. зав.	Открыто торг. зав.	Увелич. + уменьш. —
Государственные	130	353	+ 223
Кооперативные	196	330	+ 134
Частные	3.415	4.043	+ 628
Всего	3.741	4.726	+ 985
II разр. по облож.	1.759	2.503	+ 744
III " " "	1.633	1.563	— 70
IV " " "	284	534	+ 250
V " " "	65	126	+ 61
Всего	3.741	4.726	+ 985

По роду товаров торговые заведения Ленинграда, по данным губмилиции, распределялись следующим образом ¹⁾:

	Число торг. завед.		В ‰ к общему числу.		Изменение за 6 мес. в ‰.
	На 1 апреля 1923 г.	На 1 октября 1923 г.	На 1 апреля 1922 г.	На 1 октября 1923 г.	
Продукты питания	4.788	5.097	42,7	42,6	+ 6,5
Булочн. и кондит.	720	832	6,4	6,9	+ 15,6
Рестораны, кафе, столов.	630	596	5,6	5,0	— 5,4
Пивные	347	455	3,1	3,8	+ 31,1
Мануфакт. и талант.	1.020	920	9,1	7,7	— 9,8
Одежда и туалет	566	331	5,0	2,8	— 41,5
Кожа и обувь	582	578	5,2	4,8	— 0,7
Аптек. тов. и парфюм.	394	397	3,5	3,3	+ 0,8
Изделий из металлов	654	632	5,9	5,3	— 3,4
Предм. домашн. обихода	305	261	2,7	2,2	— 14,4
Книги	110	149	1,0	1,2	+ 35,5
Канцелярские принадл.	185	203	1,7	1,7	+ 9,7
Предметы роскоши	84	117	0,7	1,0	+ 39,3
Прочие	824	1394	7,4	11,7	+ 69,2
Всего	11.209	11.962	100	100	+ 6,7

¹⁾ Цифры этой таблицы несколько расходятся с предшествующей (на стр. 171) в виду различия источников (Губфинотдел и Губмилиция).

В октябре 1923 г., также как и в апреле 1923 г., в Ленинграде наибольший % лавок и ларей торговали продуктами питания и мануфактурой (см. табл. на предыдущей странице). Более всего за последнее полугодие увеличилось число торговых заведений, торгующих предметами роскоши (на 39,3%), затем книжные лавки (на 35,5%), пивные (на 31,1%), булочные и кондитерские (на 15,6%). Весьма значительно сократилось число лавок по продаже одежды и туалета (на 41,5%), а также по продаже предметов домашнего обихода (на 14,4) и мануфактуры (на 9,8%).

Если исключить торговлю продуктами питания и мануфактурой, то общий прирост других торговых заведений будет равняться 138%.

По данным Губфинотдела оборот торговых предприятий Ленинграда, принятый при взимании уравнительного сбора, исчислялся следующим образом:

	1 четв. 1922— 1923 г.	2 четв. 1922— 1923 г.	3 четв. 1922— 1923 г.	4 четв. 1922— 1923 г.	Всего за 1922— 1923 г.
(В т ы с я ч . з о л о т . р у б л .)					
1. Обороты предприятий, обязанных публичн. отчетностью (тресты, акционерн. общества, кредитные учрежд.) .	15.366,0	17.213,0	26.579,0	28.929	88.087
2. Государствен. предприятия	6.633,1	3.774,6	5.762,8	5.726	21.896,5
3. Кооперация	10.765,2	6.989,7	9.363,0	9.448	36.565,9
4. Частная торговля . .	30.242,2	27.359,7	33.113,8	45.528	136.243,7
Всего . . .	63.006,5	55.337,0	74.818,6	89.631	282.793,1

Общая сумма оборотов во 2-ю четверть, по сравнению с первой понизилась на 20%, в 3-ью четверть повысилась на 19%, в 4-ю—на 42%. Как видно из таблички, более всего возросли обороты предприятий, обязанных публичной отчетностью, и частных торговцев.

Около половины всех оборотов ленинградской торговли приходилось на долю частной торговли (48,0% в 1 четв., 49,5% во 2-ю, 44,3% в 3 четв., 50,8% в 4-ю). Значение предприятий, обязанных публичной отчетностью, колебалось: 24,4% в 1 четв., 41,1% во 2-ю, 35,5% в 3-ю четв. и 32% в 4-ю четв. Значение государственных предприятий понизилось с 10,5% в 1 четв. до 6,4% в 4-ю четв., понизилось также значение кооперативной торговли с 17,1% до 10,5%.

В предприятиях, облагавшихся уравнительным сбором в общем порядке, общая сумма оборотов и средний оборот одного предприятия изменялись по четвертям года следующим образом (в тыс. зол. рубл.).

Разряды обложения.	Общая сумма оборотов.				Средняя величина оборотов.			
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.
II	5.170,2	3.936,5	5.034,8	9.409	0,95	0,90	0,86	1,89
III	20.075,0	13.912,7	14.544,9	19.319	4,46	3,56	3,52	4,82
IV	10.217,0	10.008,8	16.011,3	18.077	13,8	17,8	14,5	33,3
V	7.680,4	6.125,0	7.799,6	9.493	80,8	56,2	42,2	71,9

В розничной торговле за год возросло значение ларей (II разр.): сумма оборотов в 4-ю четверть, по сравнению с 1-й, возросла почти вдвое, в той же мере возрос средний оборот на одно заведение. В полуоптовой торговле сумма оборотов возросла на 77⁰/₁₀₀, а средний оборот в 2½ раза. Обороты торговли III разр. сократились на 3,8⁰/₁₀₀, а средний оборот увеличился только на 9,0⁰/₁₀₀. В оптовой торговле общая сумма оборотов увеличилась на 23,7⁰/₁₀₀ а средний оборот понизился на 9,2⁰/₁₀₀.

При производстве торговой переписи в марте 1923 г. получены сведения о составе владельцев и заведывающих торговыми заведениями Ленинграда.

	Государств.		Кооперат.		Частные.		ВСЕГО.	
	Число завед.	В %						
Не был торговцем раньше	253	74,2	393	74,6	2.466	59,5	3.112	62,0
Был торговцем в данной отрасли . . .	80	23,5	99	18,8	1.520	36,6	1.699	33,9
Был торговцем в другой отрасли . . .	8	2,3	35	6,6	163	3,9	206	4,1
Итого	—	100	—	100	—	100	—	100

В государственной и кооперативной торговле три четверти заведующих торговыми заведениями ранее не занимались торговлей; в частной торговле ⁰/₁₀₀ владельцев и заведывающих, ранее не занимавшихся торговлей, ниже, чем в государственной и кооперативной торговле, но все же он очень велик (59,5⁰/₁₀₀). Во всех торговых заведениях вместе взятых было 62,0⁰/₁₀₀ заведующих, ранее не занимавшихся торговлей, и 38,0⁰/₁₀₀ ранее занимавшихся торговлей в той-же отрасли или иной. Старые торговцы, вновь взявшись за торговлю, в огромном большинстве случаев возобновили торговлю в той же отрасли, в какой занимались и раньше.

По отдельным отраслям торговли относительное количество старых торговцев колеблется в очень широких пределах. Относительно больше всего было старых торговцев (не меньше 60⁰/₁₀₀) в заведениях, торгующих фруктами, бельем, резиновыми изделиями, физико-механическими и оптическими товарами; не меньше 50⁰/₁₀₀ в овощной, мясной, колбасной и меховой торговле; не меньше 40⁰/₁₀₀ в торговле мукой, молоком, яйцами,

мануфактурой, головными уборами, обувью, одеждой, галантереей, металлами с изделиями из них, в ювелирной торговле, в ресторанах с крепкими напитками. Меньше всего (менее 25%) старых торговцев было в торговле печеным хлебом, табаком, среди содержателей меблированных комнат, столовых, пивных и в посреднической деятельности. В остальных торговых заведениях число старых торговцев колебалось от 25% до 40%.

2. *Итоги по области.* По данным Губфинотделов, в губерниях Ленинградской (кроме Ленинграда), Псковской, Новгородской, Череповецкой и Карреспублике число торговых заведений в городах и вне городов по четвертям 1922—23 г. изменялось следующим образом.

Распределение торговых заведений области по роду владельцев.

Периоды.	Городская торговля.				Внегородская торговля.			
	Госуд.	Кооп.	Частн.	ВСЕГО.	Госуд.	Кооп.	Частн.	ВСЕГО.
1 четв. . .	184	433	5.635	6.252	33	815	2.220	3.068
2 „ . .	133	344	5.483	5.960	26	970	3.738	4.734
3 „ . .	120	408	4.772	5.300	20	1.053	2.347	3.420
4 „ . .	Н е т	д а н н ы х.		6.403	Н е т	д а н н ы х.		4.008

Общее число городских торговых заведений за все четверти года было больше, чем число внегородских торговых заведений. В первую четверть число городских в два раза слишком превышало число внегородских, в последнюю четверть несколько больше чем в полтора раза. Число городских предприятий за год увеличилось только на 2,4%, число внегородских на 30,1%.

Число городских заведений во 2-ю четверть сократилось на 4,7%, в 3-ю еще на 11,1% и в 4-ю повысилось на 20,8%. Колебание числа внегородских заведений было несколько иным: во 2-ю четверть число их увеличилось на 54,3%, в третью четверть сократилось на 27,8% и в 4-ю снова увеличилось на 17,2%. Третья четверть и в городской и в сельской торговле была периодом депрессии.

В третью четверть, по сравнению с первой, число государственных заведений и в городах и вне городов сократилось на 1/3. Число кооперативных заведений в городах уменьшилось только на 5,8%, а в селениях увеличилось на 29,2%. Аналогичное явление было и в частной торговле: число городских заведений сократилось на 15,3%, число внегородских увеличилось на 5,7%. Депрессия, поскольку она отражалась на числе заведений, менее всего коснулась кооперации и более всего государственной торговли.

Распределение торговых заведений области по губерниям и роду владельцев.

Губерния.	Периоды.	Городская торговля.				Внегородская торговля.			
		Госуд.	Коопер.	Частная.	ВСЕГО.	Госуд.	Коопер.	Частная.	ВСЕГО.
Ленинградская губ.	1 четв.	45	177	985	1.207	13	289	880	1.182
	2 "	50	129	901	1.080	18	342	1.161	1.521
	3 "	56	178	841	1.075	18	318	869	1.205
	4 "	нет	свед	ений.	1.225	нет	свед	ений.	1.339
Псковская губерния.	1 четв.	36	92	2.071	2.199	7	224	325	556
	2 "	37	71	2.095	2.203	—	203	521	724
	3 "	35	87	1.771	1.893	—	235	330	565
	4 "	нет	свед	ений.	2.379	нет	свед	ений.	564
Новгородская губерния.	1 четв.	32	73	1.375	1.480	5	63	362	430
	2 "	20	38	1.489	1.547	1	153	1.087	1.241
	3 "	11	66	1.355	1.432	—	237	614	851
	4 "	18	43	1.723	1.784	7	308	805	1.120
Череповецкая губерния.	1 четв.	53	52	1.025	1.130	7	185	553	745
	2 "	15	85	734	834	1	188	784	973
	3 "	11	53	539	603	—	186	340	526
	4 "	нет	свед	ений.	627	нет	свед	ений.	713
Каргаспулка.	1 четв.	18	39	179	236	1	54	100	155
	2 "	11	21	264	296	6	84	185	275
	3 "	7	24	266	297	2	77	194	273
	4 "	нет	свед	ений.	288	нет	свед	ений.	272

Псковская губ. выделялась из других губерний слабым развитием внегородской торговли: число внегородских торговых заведений было в четыре раза меньше, чем городских. Сокращение числа торговых заведений в 3-ю четверть наиболее ярко было выражено в Череповецкой губ.: на 28⁰/₀ в городской торговле и на 46⁰/₀ во внегородской.

Ленинградская и Псковская губернии выделялись отсутствием сокращения государственной торговли.

По разрядам обложения торговые заведения области распределялись следующим образом.

Разряды обложения.	Городская торговля.				Внегородская торговля.			
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.
II	4.012	3.471	2.815	3.457	1.469	2.293	1.176	1.532
III	1.994	2.190	2.142	2.474	1.555	2.332	2.178	2.339
IV	228	248	268	382	40	100	57	94
V	18	51	75	90	4	9	9	23
ВСЕГО.	6.252	5.960	5.300	6.403	3.068	4.734	3.420	4.003

II в городской и во внегородской торговле одна тенденция: более крупная торговля развивалась лучше, чем мелкая.

Гаречная торговля (II разр.) в городах за 4-ю четверть, по сравнению с 1-ой, сократилась на 13,8%, в селениях увеличилась только на 5,7%. Розничная торговля в закрытых помещениях возросла в городах на 24%, в селениях—на 50,4%. За то же время полуоптовая торговля (IV разр.) в городах увеличилась на 67,5%, в селениях почти в 2½ раза; оптовая торговля—в городах увеличилась по числу заведений в пять раз, в селениях в 5½ раз.

Депрессия в 3-ю четверть вызвала сокращение и в городах и в селениях числа торговых заведений II и III разряда, оптовая торговля (V разр.) нигде не сократилась, полуоптовая временно сократилась только в селениях.

Распределение торговых заведений области по губерниям и разрядам обложения.

Губернии.	Разряды обложения.	Городская торговля.				Внегородская торговля.			
		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.
Ленинградская губ.	II . . .	667	537	461	532	517	653	390	458
	III . . .	454	456	478	569	652	847	793	851
	IV . . .	85	74	98	104	12	18	19	26
	V . . .	1	13	38	20	1	3	3	4
	Всего.	1.207	1.080	1.075	1.225	1.182	1.521	1.205	1.339
Исковская губ.	II . . .	1.353	1.275	1.062	1.351	196	293	175	206
	III . . .	786	827	764	886	357	427	385	352
	IV . . .	58	85	58	113	2	4	4	5
	V . . .	2	16	9	29	1	—	1	1
	Всего.	2.199	2.203	1.893	2.379	556	724	565	564

Губернии.	Разряды обложения.	Городская торговля.				Внегородская торговля.			
		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.
Новгородская губ.	II . . .	977	871	814	981	191	560	264	443
	III . . .	464	635	546	686	231	615	565	621
	IV . . .	32	36	58	95	7	66	20	41
	V . . .	7	5	14	22	1	—	2	15
	Всего.	1.480	1.547	1.432	1.784	430	1.241	851	1.120
Черновецкая губ.	II . . .	885	611	354	378	490	638	199	318
	III . . .	198	170	207	191	238	323	320	375
	IV . . .	40	41	29	43	16	9	4	17
	V . . .	7	12	13	15	1	3	3	3
	Всего.	1.130	834	603	627	745	973	526	713
Карреспублика.	II . . .	130	177	124	115	75	149	148	127
	III . . .	92	102	147	142	77	120	115	140
	IV . . .	13	12	25	27	3	3	10	5
	V . . .	1	5	1	4	—	3	—	—
	Всего.	236	296	297	288	155	275	273	272

По роду владельцев и разрядам обложения торговые заведения области распределялись следующим образом.

А. Городская торговля.

Разряды обложения.	Государственная.			Кооперативная.			Частная.		
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.
II	14	8	6	33	32	2	3.965	3.431	2.807
III	120	85	56	291	216	253	1.583	1.889	1.833
IV	39	38	49	106	73	115	83	137	104
V	11	2	9	3	23	38	4	26	28
Всего	184	133	120	433	344	408	5.635	5.483	4.772

Б. Внегородская торговля.

Разряды обложения.	Государственная.			Кооперативная.			Частная.		
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.
II	—	—	—	23	54	14	1.446	2.239	1.162
III	21	23	12	769	885	1.009	765	1.424	1.157
IV	11	2	6	21	30	29	8	68	22
V	1	1	2	2	1	1	1	7	6
Всего	33	26	20	815	970	1.053	2.220	3.738	2.347

Указанное выше укрупнение торговли и депрессия в третью четверть могут быть прослежены отдельно в государственной, кооперативной и частной торговле.

В городах торговля II разряда сокращалась по числу заведений в государственной, кооперативной и частной торговле, во вторую и в третью четверть.

Число заведений III разряда в городах за 3-ю четверть значительно убыло в государственной и кооперативной торговле; в частной торговле сократилось немного по сравнению со 2-й четвертью, но увеличилось по сравнению с 1-й четвертью.

Число заведений IV разряда в 3-ю четверть, по сравнению с первой, в городах увеличилось в государственной, кооперативной и частной торговле. По сравнению со 2-й четвертью сократилось только в частной торговле.

Число оптовых заведений в кооперативной и частной торговле непрерывно возрастало, в государственной немного сократилось по сравнению с 1-й четвертью.

Во внегородской торговле число заведений II разряда в 3-ю четверть по сравнению с 1-й уменьшилось в кооперативной и частной торговле; в госторговле ларечной торговли в селениях совсем не было.

Число внегородских торговых заведений III разряда в 3-ю четверть по сравнению с 1-й в государственной торговле убыло, в кооперативной и частной прибыло. Депрессия в 3-ю четверть ясно отразилась только в частной торговле убылью по сравнению со 2-й четвертью.

Число торговых заведений IV разряда в государственной внегородской торговле убыло почти вдвое, в кооперативной и частной прибыло.

Оптовая торговля государственная и кооперативная во внегородских поселениях почти не имела места, в частной торговле увеличилась весьма значительно.

А. Распределение городской торговли области по роду владельцев и разрядам обложения.

Губерния.	Разряды обложения.	Государственная.			Кооперативная.			Ч а с т н а я.		
		1 четв.	2 четв.	3 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.
Ленинградская губ.	II	6	2	2	27	2	—	634	533	459
	III	29	33	22	95	81	99	330	342	357
	IV	10	14	24	55	34	57	20	26	17
	V	—	1	8	—	12	22	1	—	8
	Итого.	45	50	56	177	129	178	985	901	841
Нековская губ.	II	—	4	2	1	4	1	1.352	1.267	1.059
	III	30	22	19	75	44	68	681	761	677
	IV	5	11	14	16	22	17	37	52	27
	V	1	—	—	—	1	1	1	15	8
	Итого.	36	37	35	92	71	87	2.071	2.095	1.771
Новгородская губ.	II	—	1	1	3	1	—	974	869	813
	III	16	11	6	53	32	35	395	592	505
	IV	10	8	4	16	4	23	6	24	31
	V	6	—	—	1	1	8	—	4	6
	Итого.	32	20	11	73	38	66	1.375	1.489	1.355
Череповецкая губ.	II	7	1	1	1	23	1	877	587	352
	III	34	11	7	37	44	32	127	115	168
	IV	8	2	2	13	10	13	19	29	14
	V	4	1	1	1	8	7	2	3	5
	Итого.	53	15	11	52	85	53	1.025	734	539
Карреспублика.	II	1	—	—	1	2	—	128	175	124
	III	11	8	2	31	15	19	50	79	126
	IV	6	3	5	6	3	5	1	6	15
	V	—	—	—	1	1	—	—	4	1
	Итого.	18	11	7	39	21	24	179	264	266

Б. Распределение внегородской торговли области по роду владельцев и разрядам обложения.

Губернии.	Разряды обложения.	Государственная.			Кооперативная.			Ч а с т н а я.		
		1 четв.	2 четв.	3 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.
Ленинградская губ.	II	—	—	—	7	4	6	510	649	384
	III	11	17	10	271	327	300	370	503	483
	IV	1	—	6	11	10	11	—	8	2
	V	1	1	2	—	1	1	—	1	—
	Итого . . .	13	18	18	289	342	318	880	1.161	869
Псковская губ.	II	—	—	—	—	—	—	196	293	175
	III	7	—	—	223	202	234	127	225	151
	IV	—	—	—	—	1	1	2	3	3
	V	—	—	—	1	—	—	—	—	1
	Итого . . .	7	—	—	224	203	235	325	521	330
Новгородская губ.	II	—	—	—	1	3	1	190	557	263
	III	4	1	—	57	134	224	170	480	341
	IV	1	—	—	5	16	12	1	50	8
	V	—	—	—	—	—	—	1	—	2
	Итого . . .	5	1	—	63	153	237	362	1.087	614
Черновецкая губ.	II	—	—	—	14	45	3	476	593	196
	III	5	—	—	167	140	182	66	183	138
	IV	2	1	—	3	3	1	11	5	3
	V	—	—	—	1	—	—	—	3	3
	Итого . . .	7	1	—	185	188	186	553	784	340
Каргеспулanka.	II	—	—	—	1	2	4	74	147	144
	III	1	5	2	51	82	69	25	33	44
	IV	—	1	—	2	—	4	1	2	6
	V	—	—	—	—	—	—	—	3	—
	Итого . . .	1	6	2	54	84	77	100	185	194

Обороты торговых заведений области, городских и внегородских торговых предприятий за первые три четверти 1922—23 г. исчислялись следующим образом (в тыс. зол. рублей):

Периоды.	Городские предприятия.	Внегородские предприятия.	Итого по губернии.	Городские предприятия.	Внегородские предприятия.	Итого по губернии.
	Ленинградская губ.			Псковская губ.		
1 четверть .	1.695	1.935	3.630	2.502	605	3.107
2 " .	2.666	2.029	4.695	2.257	325	2.582
3 " .	3.186	3.222	6.408	4.344	369	4.713
Всего .	7.547	7.186	14.733	9.103	1.299	10.402
	Новгородская губ.			Череповецкая губ.		
1 четверть .	2.519	1.409	3.928	1.029	731	1.760
2 " .	2.725	1.159	3.884	1.232	357	1.589
3 " .	3.041	2.208	5.249	1.358	738	2.096
Всего .	8.285	4.776	13.061	3.619	1.826	5.445
	Карреспублика.			Итого по области.		
1 четверть .	358	157	515	8.103	4.837	12.940
2 " .	693	340	1.033	9.573	4.210	13.783 ¹⁾
3 " .	655	507	1.162	12.584	7.044	19.628
Всего .	1.706	1.004	2.710	30.260	16.091	46.351

Общая сумма торговых оборотов за три четверти 1922—23 г. по области исчислялась в 46,4 милл. руб., на долю городской торговли приходилось почти в два раза больше, чем на долю внегородской торговли (30,3 милл. руб. и 16,1 милл. руб.). Благодаря отмеченному выше укрупнению торговых заведений общий оборот, несмотря на сокращение числа торговых заведений, непрерывно увеличивался: в третью четверть он в полтора раза превышал оборот первой четверти.

Первое место по размерам оборота занимала Ленинградская губ. (14,7 милл. руб.), затем Новгородская (13,1 милл. руб.), Псковская (10,4 милл. руб.), Череповецкая (5,4 милл. руб.) и Карреспублика (2,7 милл. руб.).

¹⁾ Обороты предприятий, обязанных публичной отчетностью, Новгородской губ. за II четв. числены по оборотам за I и III четв. в 1.000 т. рублей.

По размерам оборота городской торговли первое место занимала Псковская губ. (9,1 милл.руб.), затем Новгородская (8,3 милл. руб.), Ленинградская (7,5 милл. руб.), Череповецкая (3,6 милл. руб.) и Карреспублика (1,7 милл. руб.). По размерам оборота внегородской торговли губернии располагались в следующем порядке: Ленинградская (7,2 милл. руб.), Новгородская (4,8 м. р.), Череповецкая (1,8 м. р.), Псковская (1,3 м. р.) и Карреспублика (1,0 м. р.).

Во всех губерниях городская торговля по оборотам была выше чем внегородская.

По различным группам предприятий торговые обороты распределялись следующим образом (в тыс. руб. зол.):

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.
				в %.	в %.	в %.
Предприятия, обязан. публичн. отчетностью	772	1.000	1.266 ¹⁾	6,0	7,3	6,7
Государственные предпр.	557	682	777 ¹⁾	4,3	4,9	4,2
Кооперация	2.430	2.885	3.446 ¹⁾	13,8	21,0	13,7
Частная торговля	9.181	9.216	12.977 ¹⁾	70,9	66,8	70,4
ВСЕГО	12.940	13.783	19.628 ¹⁾	100	100	100

Оборот частной торговли составлял немного больше двух третей (67—71⁰/₀), оборот кооперации 19—21⁰/₀; государственных предприятий 4—5⁰/₀, предприятий, обязанных публичной отчетностью, 6—7⁰/₀. В третью четверть, по сравнению с первой, обороты частной торговли увеличились на 41,3⁰/₀, кооперации на 41,8⁰/₀, государственных предприятий на 39,5⁰/₀, предприятий, обязанных публичной отчетностью, на 64,0⁰/₀.

Распределение торговых оборотов области по губерниям и группам предприятий (в тыс. рублей золотом).

Губернии.	Категории предприятий.	1 четверть.	2 четверть.	3 четверть.	ИТОГО.	1 четв. в %.	2 четв. в %.	3 четв. в %.	4 четв. в %.
Ленинградская г.	Государств. предприятия	219	368	374	961	6,0	7,8	5,8	6,5
	Кооперат. предприятия	1.112	1.341	1.642	4.095	30,6	28,6	25,7	27,8
	Частная торговля	2.299	2.986	4.392	9.677	63,4	63,6	68,5	65,7
	ИТОГО	3.630	4.695	6.408	14.733	100	100	100	100

¹⁾ Без Карреспублики.

²⁾ С Карреспубликой.

Продолжение.

Губернии.	Категории предприятий.	1 четверть.	2 четверть.	3 четверть.	ИТОГО.	1 четв. в %.	2 четв. в %.	3 четв. в %.	4 четв. в %.
Псковская губ.	Государств. предприятия . . .	168	145	182	495	5,4	5,6	3,9	4,8
	Кооперат. предприятия . . .	301	395	413	1.109	9,7	15,3	8,8	10,7
	Частная торговля	2.638	2.042	4.118	8.798	84,9	79,1	87,3	84,5
	ИТОГО	3.107	2.582	4.713	10.402	100	100	100	100
Новгородская губ.	Предприятия, обязанные публичной отчетностью . . .	772	1.000	1.266	3.038	19,6	25,8	24,1	23,3
	Государств. предприятия . . .	40	28	44	112	1,0	0,7	0,8	0,9
	Кооперат. предприятия . . .	299	575	1.065	1.939	7,6	14,8	20,8	14,8
	Частная торговля	2.817	2.281	2.874	7.972	71,8	58,7	54,8	61,0
	ИТОГО	3.928	3.884	5.249	13.061	100	100	100	100
Черниговская г.	Государств. предприятия . . .	26	9	177	212	1,5	0,6	8,5	3,9
	Кооперат. предприятия . . .	584	416	326	1.326	33,2	26,2	15,6	24,4
	Частная торговля	1.150	1.164	1.593	3.907	65,3	73,2	75,9	71,7
	ИТОГО	1.760	1.589	2.096	5.445	100	100	100	100
Карельская губ.	Государств. предприятия . . .	104	132	н. св.	—	20,2	12,8	н. св.	—
	Кооперат. предприятия . . .	134	158	н. св.	—	26,0	15,3	н. св.	—
	Частная торговля	277	743	н. св.	—	53,8	71,9	н. св.	—
	ИТОГО	515	1.033	1.162	2.710	100	100	100	100

Как видно из таблицы, во всех губерниях в отдельности, но всем видам торговли оборот за третью четверть был больше, чем за первую и за вторую четверти.

В общем обороте на долю частной торговли больше всего приходилось в Псковской губ. (84,5%), менее всего в Новгородской (61,0%). На долю кооперации больше всего приходилось в Ленинградской губ. (27,8%), меньше всего в Псковской (10,7%).

Относительное значение частной торговли в третью четверть, по сравнению с первой во всех губерниях повысилось, кроме Новгородской, где более всего поднялось значение кооперации (с 7,6% до 20,8%).

Средний оборот торгового предприятия области по четвертям года и владельцам предприятий изменялся следующим образом (в рублях).

Категории предприятий.	Ленинградская губерния.			Псковская губерния.			Новгородская губерния.		
	1 чет. верст.	2 чет. верст.	3 чет. верст.	1 чет. верст.	2 чет. верст.	3 чет. верст.	1 чет. верст.	2 чет. верст.	3 чет. верст.
Государственн. предприятия.	3.760	5.400	5.260	3.907	3.919	5.200	1.080	1.330	4.020
Кооперативные ..	2.730	2.900	4.070	953	1.441	1.282	2.200	3.010	3.540
Частная торговля	1.240	1.440	2.100	1.101	780	1.960	1.620	880	1.160
	Череповецкая губерния.			Карреспублика.			Итого по области.		
Государственн. предприятия.	438	542	16.122	5.474	7.765	нет св.	3.500	4.871	нет св.
Кооперативные ..	2.463	1.526	1.364	1.441	1.505	„	1.850	1.975	„
Частная торговля	729	766	1.813	993	1.651	„	996	1.294	„

Средний оборот предприятия по всем родам торговли вместе взятым во вторую четверть увеличился на 36,8⁰%, а в третью еще на 5,8⁰%. Средний оборот государственного предприятия во вторую четверть по сравнению с первой возрос на 39,2⁰%, кооперативного предприятия на 6,8⁰%, частного предприятия — на 29,9⁰%.

В государственной торговле средний оборот на одно предприятие в третью четверть, по сравнению с первой, увеличился во всех губерниях; в кооперативной торговле сократился средний оборот только в Череповецкой губ.; в частной торговле возрос всюду, кроме Новгородской губ.

По отдельным губерниям и четвертям года общая сумма оборотов распределялась следующим образом (в тыс. руб. зол.).

	1 четверть.	2 четверть.	3 четверть.	И т о г о.
Ленинградская губерния	3.630	4.695	6.408	14.733
Псковская	3.107	2.582	4.713	10.402
Новгородская	3.928	3.884	5.249	13.061
Череповецкая	1.760	1.589	2.096	5.445
Карреспублика	515	1.033	1.162	2.710
В с е г о	12.940	13.783	19.628	46.351

В третью четверть, по сравнению со второй, оборот по области увеличился на 42⁰%. Если предположить, что в 4-ю четверть общий оборот увеличился в той же мере, то он равнялся 27.872 т. р., а весь оборот за год 74.225 т. р. Прибавляя к этому оборот Ленинграда, исчисленный в 282.793 т. р., получим 357.018 т. р. Ленинградская торговля давала 79,0⁰% всего оборота. По данным Ц. С. У. ¹⁾ общая сумма оборотов торговых заведений в городах России (С. С. Р.) за 1-ую четверть 1922—23 г. исчислялась в 662,6 милл. р.; торговый оборот городов С.-З. области (включая Ленинград) за тот же период равняется 71.1 милл. руб., или 10,7⁰% торгового оборота всех городов России.

¹⁾ Бюллетень Ц. С. У. № 83 стр. 42.

3. Биржевая торговля.

Общая сумма торговых оборотов, зарегистрированных на Ленинградской Товарной бирже в 1922—23 г., представлена в следующей табличке.

	Биржевые сделки.		Внебиржевые сделки.		Все сделки.	
	Число сделок.	Сумма оборотов в тыс. тов. руб. 1)	Число сделок.	Сумма оборотов в тыс. тов. руб.	Число сделок.	Сумма оборотов в тыс. тов. руб.
Октябрь—декабрь . . .	508	742	4.476	9.722	4.984	10.464
Январь—март	447	886	8.954	22.792	9.401	23.678
Апрель—июнь	1.038	2.310	9.495	25.119	10.533	27.429
Июль—сентябрь	1.244	3.434	8.159	18.115	9.403	21.549
Весь год	3.237	7.372	31.084	75.748	34.321	83.120

И по числу сделок и по сумме оборота биржевые сделки представляли только небольшую часть зарегистрированной на Бирже торговли. Всего сделок за год было 34,3 тыс., из них биржевых 3,2 тыс. (9,3%), внебиржевых — 31,1 тыс. (90,7%); сумма оборотов исчислялась в 83,4 милл. р., из них на долю биржевых сделок приходилось только 7,4 милл. т. р. (8,9%), на долю внебиржевых 75,7 милл. т. р. (91,1).

Общая сумма сделок (34,3 т. р.) по четвертям года распределялась: 14,5%, 27,4%, 30,7%, 27,4%. Число сделок во вторую и третью четверть увеличилось, в четвертую четверть сократилось. Распределение суммы оборотов по четвертям было таково: 12,6%, 28,6%, 32,9%, 25,9%. Движение сумм оборотов было аналогично с движением числа сделок: увеличивались во 2-ю и 3-ю четверти и уменьшались в последнюю четверть.

По контрагентам торговля в 1922—23 г. распределялась след. обр.:

Контрагенты.	Все сделки.				В процентах.				Средний размер оборота (в тыс. тов. руб.).	
	Продавцы.		Покупатели.		Продавцы.		Покупатели.			
	Число сделок.	Сумма в тыс. тов. руб.	Число сделок.	Сумма в тыс. тов. руб.	К общему числу сделок.	К общей сумме.	К общему числу сделок.	К общей сумме.	Продавцы.	Покупатели.
Госорганы	27.597	70.643	19.087	57.330	80,41	84,99	55,61	68,97	3,91	3,00
Смешанные акционерные общества	160	469	76	629	0,47	0,56	0,22	0,76	2,93	8,28
Кооперативы	538	2.646	2.447	4.154	1,57	3,19	7,13	5,00	4,92	1,70
Частные лица	6.018	9.350	12.706	20.999	17,53	11,25	37,03	25,26	1,55	1,65
Неизвестно	8	12	5	8	0,02	0,01	0,01	0,01	1,50	1,60
И т о г о	34.321	83.120	34.321	83.120	100,00	100,00	100,00	100,00	2,42	2,42

1) По оптовому индексу Торговой Палаты.

И по числу сделок и по сумме оборотов первое место среди продавцов занимают госорганы: им принадлежало 80,4⁰/₀ всех сделок и 85⁰/₀ всего биржевого оборота. Второе место среди продавцов занимали частные лица: 17,5⁰/₀ всех сделок по продаже и 11,3⁰/₀ всего оборота; роль кооперативов была ничтожна: 1,6⁰/₀ сделок и 3,2⁰/₀ оборота.

Как покупатели также преобладали госорганы, хотя и не в такой большой степени, как в продаже: им принадлежало 55,6⁰/₀ всех сделок и 69,0⁰/₀ оборота. Второе место в покупках принадлежало частной торговле; роль ее в покупках была вдвое больше, чем в продаже: 37,0⁰/₀ сделок и 25,3⁰/₀ оборота.

Средняя величина сделки была 2,42 тыс. тов. руб.; наименьшая и по продаже и по покупке была у частных лиц: 1,55 т. р. и 1,65 т. р.; сделки госорганов были значительно крупнее: 3,91 и 3,00 тов. р. Первое место по величине сделок по продаже заняли кооперативы— 4,99 т. тов. руб., по покупкам смешанные акционерные общества— 8,28 т. тов. руб.

По характеру товаров сделки и обороты распределялись следующим образом.

	Все сделки.		Размер среднего оборота в тысячах тов. руб.	В процентах.	
	Число сделок.	Сумма в тыс. тов. руб.		К общему числу сделок.	К общей сумме.
Хлебофураж	3.648	5.636	1,54	10,6	6,8
Прочие продукты питания	6.078	8.716	1,43	17,7	10,5
Текстильные материалы	5.501	14.034	2,55	16,1	16,9
Металлы	4.470	9.678	2,17	13,0	11,6
Москательные, химические	3.002	5.299	1,76	8,8	6,4
Лесной материал	788	4.647	5,89	2,3	5,6
Топливо	1.496	8.088	5,41	4,4	9,7
Строительный материал	1.278	2.797	2,19	3,7	3,4
Сельскохозяйственное сырье	173	4.408	2,54	0,5	5,3
Табак	1.698	7.099	4,17	4,9	8,5
Резина	1.447	1.453	0,99	4,2	1,7
Бумага	1.266	2.880	2,27	3,7	3,5
Все прочие	3.476	8.405	2,42	10,1	10,1
Итого	34.321	83.120	2,42	100,0	100,0

Первое место и по числу сделок и по сумме оборота занимали хлебофураж вместе с другими продуктами питания— 28,3⁰/₀ сделок и 17,3⁰/₀ оборота, затем текстильные товары— 16,1⁰/₀ и 16,9⁰/₀, металлы— 13,0⁰/₀ и 11,6⁰/₀, топливо— 4,4⁰/₀ и 9,7⁰/₀, табак— 4,9⁰/₀ и 8,5⁰/₀. Наиболее крупные сделки были по торговле лесными материалами— 5,89 т. тов. р., топливом— 5,41 т. р., табаком— 4,17 т. р., текстильными товарам— и 2,55 т. р., сельскохозяйственным сырьем— 2,54 т. тов. руб.

Кроме Ленинградской, в области существует еще Псковская биржа; обороты ее по четвертям 1922—23 года распределялись следующим образом (в тыс. тов. руб.).

	Биржевые сделки.	Внебиржевые сделки.	В с е г о.
Октябрь—декабрь	30,7	126,4	157,1
Январь—март	172,6	286,0	458,6
Апрель—июнь	231,5	179,9	411,4
Июль—сентябрь	191,6	129,8	321,4
Весь год	626,4	722,0	1.348,4

Общий оборот Псковской биржи в 62 раза меньше оборота Ленинградской биржи. По четвертям года обороты Псковской биржи распределялись следующим образом: 11,7⁰/₀, 34,5⁰/₀, 30,6⁰/₀, 23,8⁰/₀. Последняя четверть дала значительное сокращение оборотов.

Внешняя торговля.

Через Ленинградский порт и четыре сухопутные таможни (Кингисепп, Красноостров, Остров и Псков) было вывезено товаров в 1921—22 г. 1.798 тыс. квинт., а в 1922—23 году 7.540 тыс. квинт., привезено в 1921—22 г. 14.852 тыс. квинт. и в 1922—23 г. 7.089 тыс. квинт. Количественное соотношение вывоза и привоза в отчетном году иное, чем в 1921—22 г. В 1922—23 г. вывоз превышал привоз на 6,4⁰/₀, а в 1921—22 г. привоз превышал вывоз в 8 раз.

Вывоз товаров по области за последние годы исчислялся в следующих величинах:

Вывоз товаров в районе Сев.-Зап. области за 1921—22 и 1922—23 г.г.

(В тысячах квинталов).

ТОВАРНЫЕ ГРУППЫ.	Первая половина 1921—1922 г.		Увелич. + Уменьш. —		Вторая половина 1921—1922 г.		Увелич. + Уменьш. —		Всего за год 1921—1922 г.	Всего за год 1922—1923 г.	Увелич. + Уменьш. —	
	1921 г.	1922 г.	1921 г.	1922 г.	1921 г.	1922 г.	1921 г.	1922 г.	1921—1922 г.	1922—1923 г.	1921—1922 г.	1922—1923 г.
Жизненные припасы	—	670	—	—	2,0	2.811	+	2.809	—	3.481	—	—
Сырье и полуобработанные материалы	—	1.721	—	—	1.507	2.312	+	805	—	4.033	—	—
Изделия фабрично-заводск. и ремесленные	—	19,4	—	—	22	6,3	—	15,7	—	26	—	—
Разный груз	—	—	—	—	—	0,4	+	0,4	—	0,4	—	—
Итого	267	2.410	+	2.143	1.531	5.130	+	3.599	1.798	7.540	+	5.742
В том числе через Ленинградский порт	195	1.788	+	1.593	1.349	3.729	+	2.380	1.544	5.517	+	3.973
Сухопутным путем	72	622	+	550	182	1.401	+	1.219	254	2.023	+	1.769

По сравнению с 1921—22 г. в 1922—23 г. вывоз по области возрос в 4,2 раза (7.540 и 1.798 тыс. кв.). По четвертям года он распределялся в $\frac{0}{0}/\frac{0}{0}$ следующим образом:

Г о д ы.	1-ая четверть.	2-ая четверть.	3-ья четверть.	4-ая четверть.	Весь год.
М о р е м и с у ш е й.					
1921—1922	11,6	3,2	15,3	69,9	100
1922—1923	21,0	11,0	27,1	40,9	100
М о р е м.					
1921—1922	12,6	—	9,6	77,8	100
1922—1923	27,5	4,9	21,4	46,2	100
С у х о п у т н ы м п у т е м.					
1921—1922	5,5	22,8	50,4	21,3	100
1922—1923	3,4	27,4	42,4	26,8	100

В совокупности морем и сушей наибольшее количество товаров было вывезено в четвертую четверть (июль—сентябрь), наименьшее—во вторую (январь—март). То же можно сказать относительно вывоза морем, т. е. через Ленинградский порт. Вывоз через сухопутные таможи производился, главным образом, в третью четверть (апрель—июнь) и меньше всего в первую четверть (октябрь—декабрь).

По отдельным таможням вывоз в 1922—1923 г. распределялся следующим образом:

Вывоз товаров по Сев.-Зап. области по таможням с 1 октября 1922 года по 1 октября 1923 года.

(В тысячах квинталов).

Товарные группы.	Кингисепп.	Красноостров.	Остров.	Исков.	Всего через сухопутн. таможи.		Ленинградская портовая таможня.	Всего.
					Вагонов.	Тысячи квинталов.		
1. Жизненные припасы . . .	679	681	0,03	—	8.487	1.360	2.121	3.481
2. Сырье и полуобработанный материал	513	127	13	4,4	2.758	657	3.376	4.033
3. Изделия фабрично-заводские и ремесленные	2,8	2,6	0,1	0,1	111	5,6	20	26
Разный груз	0,3	—	0,1	—	5	0,4	—	0,4
И т о г о	1.195	811	13	4,5	11.361	2.023	5.517	7.540
В %/о	16	11	0,2	0,05	—	27	73	100

Почти $\frac{3}{4}$ вывоза из области в отчетном году было произведено через Ленинградский порт (73,2⁰/₀). 15,8⁰/₀ через Кингисепп, 10,8⁰/₀ через Красноостров; таможи в Острове и Пскове не имели почти никакого значения.

По своему составу вывоз 1922—1923 г. коренным образом отличается от вывоза 1921—1922 г. В 1921—1922 г. вывозились почти исключительно сырые и полуобработанные материалы; в отчетном же году, кроме сырых материалов (53,5⁰/₀ всего вывоза), в значительном количестве (46,2⁰/₀) были вывезены жизненные припасы; вывоз их, как видно из таблицы, производился в значительном количестве не только через Ленинградский порт, но также и через Кингисепп и Красноостров.

О вывозе по отдельным товарам дает представление следующая таблица.

Вывоз главнейших по количеству товаров с января по сентябрь за 1923 г.

(В тысячах квинталов).

Жизненные припасы.		Сырье и полуобработанные материалы.	
Рожь	2.909,6	Бревна	335,2
Овес	146,1	Доски	531,4
Греча	101,5	Соломен. нач. спич. . .	13,3
Горох	19,3	Балансы	499,9
Фасоль, бобы и чечевица	159,9	Пакля	0,5
Пшено	10,0	Кряжи осиновые	134,8
Мука ржаная	1,3	Пропсы	242,3
Отруби	23,2	Лен	105,2
Масло коровье	16,3	Кудель	31,6
Яйца	13,5	Рухлядь мягкая	4,2
Прочие	40,7	Кожа	11,5
		Мука костяная	10,8
		Жмыхи	272,3
		Тряпье	9,4
		Фанера	13,3
		Азбест	21,3
		Стружки черные метал- лические	32,4
		Лом железный	36,8
		Кляпки	13,1
		Сода каустич.	7,2
		Волос конский	8,1
		Щетина	2,6
		Прочие	151,4
Итого	3.441,4		2.488,6

Наибольшее значение среди жизненных припасов имели рожь, овес, греча, горох, фасоль, бобы и чечевица, масло коровье и яйца; среди сырья и полуфабрикатов—бревна, доски, балансы, пропсы, лен, кудель, мягкая рухлядь, кожа и жмыхи.

По странам назначения вывоз распределялся следующим образом:

Вывоз товаров в районе Сев.-Зап. области в 1921—22 и 1922—23 г.г. по странам назначения (в тысячах квинталов).

Страны назначения.	I полугодие октябрь—март.				II полугодие апрель—сентябрь.				Всего за год.			
	1921—1922 г.	1922—1923 г.	+ увелич.	- уменьш.	1921—1922 г.	1922—1923 г.	+ увелич.	- уменьш.	1921—1922 г.	1922—1923 г.	+ увелич.	- уменьш.
В Англию	85	869	+	784	798	873	+	75	883	1.742	+	859
„ Бельгию	—	9	+	9	—	40	+	40	—	49	+	49
„ Германию	74	818	+	744	508	1.931	+	1.423	582	2.749	+	2.167
„ Голландию	—	50	+	50	18	313	+	295	18	363	+	345
„ Данию	—	4,1	+	4,1	—	197	+	197	—	201	+	201
„ Латвию	14	11	-	3	14,3	9,1	-	5,2	28	20	-	8
„ Норвегию	—	—	—	—	—	23	+	23	—	23	+	23
„ С.-А. С. Штаты	—	—	—	—	0,02	0,42	+	0,42	0,02	0,4	+	0,4
„ Финляндию	0,1	326	+	326	71	627	+	556	71	953	+	882
„ Францию	—	—	—	—	—	25	+	25	—	25	+	25
„ Швецию	34	12	-	22	—	183	+	183	34	196	+	162
„ Эстонию	60	311	+	251	122	908	+	786	182	1.219	+	1.037
Всего	267	2.410	+	2.143	1.531	5.130	+	3.599	1.798	7.540	+	5.742

В 1922—1923 г. по сравнению с 1921—22 г. увеличился вывоз во все страны, кроме Латвии. Наибольшее количество товаров было вывезено в Германию (36,5%), Англию (23,1%), Эстонию (16,2%) и Финляндию (12,6%). В 1921—22 г. наибольшее значение для нашего экспорта имела Англия (49,1%), Германия (32,4%) и Эстония (10,1%), на все прочие страны приходилось только 8,4%. Больше всего расширился вывоз в Германию (почти в 5 раз) и в Финляндию (в 13 раз). Были отправлены товары в Бельгию, Данию, Норвегию и Францию, куда в 1921—22 г. вывоза не производилось.

В Англию вывозились почти исключительно сырые и полуобработанные материалы (97%); в вывозе на германский рынок преобладали жизненные припасы (68%), сырье составляло только 32%. Вывоз в Эстонию слагался из 55% жизненных припасов и 45% сырья. Финляндский рынок требовал, главным образом, жизненных припасов (89%) и только 11% сырья и полуфабрикатов.

Призов товаров в область по 10 тарифным группам распределялся следующим образом:

Привоз товаров в районе Сев.-Зап. области за 1921—22 г. и 1922—23 г. (в тысячах квинталов) сухопутным и морским путем.

ТОВАРНЫЕ ГРУППЫ.	Первая половина 1921—1922 г.		Увелич. + Уменьш.		Вторая половина 1921—1922 г.		Увелич. + Уменьш.		Всего за год 1921—1922 г.		Увелич. + Уменьш.	
	Первая половина 1921—1922 г.	Вторая половина 1922—1923 г.	Увелич. + Уменьш.	Уменьш.	Первая половина 1921—1922 г.	Вторая половина 1922—1923 г.	Увелич. + Уменьш.	Уменьш.	Всего за год 1921—1922 г.	Всего за год 1922—1923 г.	Увелич. + Уменьш.	Уменьш.
Жизненные припасы	2.261	546	—	1.715	5.140	297	—	4.843	7.401	843	—	6.558
Животные продукты и изделия из них	27	39	+	12	46	25	—	21	73	64	—	9
Лесные товары	234	678	+	444	1.287	83	—	1.204	1.521	761	—	760
Керамические товары	6,4	6,5	+	0,1	6,4	4,0	—	2,4	13	10	—	3
Топливо минеральн. и смолы	426	2.138	+	1.712	3.335	1.736	—	1.599	3.761	3.874	+	113
Материалы и продукты химические	12	163	+	151	92	270	+	178	104	433	+	329
Руды, металлы и изделия из них	663	209	—	454	463	286	—	177	1.126	495	—	631
Писчебумажные товары	292	63	—	229	261	214	—	47	553	277	—	276
Прядильные материалы и изделия из них	23	70	+	47	19	240	+	221	42	310	+	268
Предметы одежды	2,8	5,2	+	2,4	17,2	1,8	—	15,4	20	7	—	13
Разные грузы	26,7	9,4	—	17,3	211	5,1	—	205,9	238	15	—	223
Итого	3.974	3.927	—	47	10.878	3.162	—	7.716	14.852	7.089	—	7.763
В том числе через Ленинградский порт	1.642	3.115	+	1.473	7.475	2.739	—	4.736	9.117	5.854	—	3.263
Сухопутную таможню	2.332	812	—	1.520	3.403	423	—	2.980	5.735	1.235	—	4.500

В отчетном году, по сравнению с предшествующим, привоз товаров сократился вдвое. Падение привоза началось со второй четверти года; в первую четверть привоз отчетного года почти в полтора раза превышал привоз 1921—22 г.

По четвертям года привоз распределялся в $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ следующим образом:

Г о д ы.	1-ая четверть.	2-ая четверть.	3-ья четверть.	4-ая четверть.	Весь год.
М о р е м л с у ш е й .					
1921—1922	15,0	11,7	39,1	34,2	100
1922—1923	44,2	11,2	17,5	27,1	100
М о р					
1921—1922	17,7	0,3	33,4	48,6	100
1922—1923	46,3	6,9	16,8	30,0	100
С у х о п у т н ы м п у т е м .					
1921—1922	10,7	30,0	48,0	11,3	100
1922—1923	34,1	31,7	20,8	13,4	100

В отчетном году наибольшее количество товаров, как морем, так и сушей, было привезено в первую четверть. Во вторую четверть (январь—март) в 1921—22 г. привоз морем почти не имел места (0,3%), а в 1922—23 г., благодаря ледоколам, он достиг 6,9%.

По составу товаров привоз 1922—23 г. значительно отличается от привоза 1921—22 г. В 1921—22 г. привоз жизненных припасов (главнейше хлеба) составлял половину общей суммы привоза, в отчетном году жизненные припасы составляли всего 12,0%. Первое место по количеству заняло минеральное топливо (54,6%), затем жизненные припасы (12,0%), лесной товар (10,7%), металлы с изделиями из них (7,0%), химические продукты (6,1%), прядильные материалы (4,4%).

Помимо привоза жизненных припасов сократился еще привоз животных продуктов, лесного товара, керамических изделий, металлов с изделиями из них, писчебумажных товаров и предметов одеяния; увеличился привоз только по трем группам: топливо минеральное, химические продукты и прядильные материалы.

К сожалению, в группировке товаров, принятой Комвнугоргом, объединены в одну группу сырые материалы и готовые изделия, и выяснить значение в привозе тех и других невозможно.

В отчетном году, по сравнению с 1921—22 г., сократился привоз почти из всех стран. По количеству больше всего получено товаров из Англии (59,1%), затем из Германии (14,1%), Финляндии (13,1%), из всех прочих стран—13,7%. Привоз из С.-А. Соединенных Штатов, составлявший в 1921—1922 г. 20,5% (хлеб), в отчетном году свелся к 3,2%. В абсолютных величинах привоз из Англии уменьшился на 13%, из Германии вдвое, из Финляндии вдвое, из Эстонии в шесть раз.

При этом из Англии, поступает главным образом, минеральное топливо (93,4% всего привоза из Англии), из Германии—химические продукты (33,6%), металлы с изделиями (21,4%), прядильные материалы (24,1%), из Финляндии—лесной товар (45,2%) и писчебумажный (41,0%), из Норвегии—жизненные припасы (94,3%), из Швеции—металлы с изделиями (48,8%) и жизненные припасы (32,4%), из Эстонии—писчебумажный товар (75,0%), жизненные припасы (9,7%) и химические продукты (7,4%).

Участие отдельных стран в привозе главнейших товаров в 1923 г. было таково: минеральное топливо доставлено из Англии (99% всего доставленного из всех стран), химические продукты—из Германии (65%), Англии (10%), Аргентины (8,9%), металлы с изделиями из них—из Германии (49%) и Англии (26%), прядильные материалы с изделиями из них—из Германии (72%) и Англии (24%), писчебумажный товар—из Финляндии (46%) и Эстонии (32%).

Что касается распределения привезенных товаров по отдельным таможням, то через Ленинградский порт прибыло в 1922—23 г. 83% всего привоза по области, через Красноостров 9,7%, через Кингисепп 7,4%, провоз через Остров и Псков составлял 0,25%. Через Красно-

Привоз товаров в районе Сев.-Зап. области за хозяйственные 1921—22 и 1922—23 г.г.
(в тысячах квинталов).

Сухопутным и морским путем.

Страны отправления.	I полугодие октябрь—март.			II полугодие апрель—сентябрь.			Всего за год.		
	1921—1922 г.	1922—1923 г.	+ уменьш.	1921—1922 г.	1922—1923 г.	+ уменьш.	1921—1922 г.	1922—1923 г.	+ уменьш.
Англия	991	2.308	+ 1.317	3.814	1.881	- 1.933	4.805	4.189	- 616
Австралия	—	—	—	0,1	—	- 0,1	0,1	—	- 0,1
Аргентина	49	—	- 49	331	—	- 331	380	—	- 380
Бельгия	14	0,1	- 13,9	26	46	+ 20	40	46	+ 6
Германия	923	423	- 500	1.115	578	- 537	2.038	1.001	- 1.037
Голландия	102	41	- 61	59	19	- 40	161	60	- 101
Дания	19	—	- 19	0,8	2,3	+ 1,5	20	2,3	- 17,7
Египет	—	—	—	104	—	- 104	104	—	- 104
Канада	—	0,3	+ 0,3	—	—	—	—	0,3	+ 0,3
Китай	—	—	—	0,3	—	- 0,3	0,3	—	- 0,3
Латвия	21	25	+ 4	207	25	- 182	228	50	- 178
Литва	—	—	—	0,3	—	- 0,3	0,3	—	- 0,3
Норвегия	2,4	35	+ 33	535	197	- 338	537	232	- 305
Финляндия	416	731	+ 315	1.429	201	- 1.228	1.845	932	- 913
С.-А. С. Штаты	597	225	- 372	2.451	3,5	- 2.448	3.048	229	- 2.819
Франция	—	—	—	56	0,1	- 55,9	56	0,1	- 55,9
Чехо-Словакия	0,1	—	- 0,1	20	2,0	- 18	20	2,0	- 18
Швеция	367	64	- 303	93	108	+ 15	460	172	- 288
Эстония	439	75	- 364	591	98	- 493	1.030	173	- 857
Неизвестно	34	0,02	- 34	45	0,02	- 45	79	0,04	- 79
В с е г о	3.974	3.927	- 47	10.878	3.162	- 7.716	14.852	7.089	- 7.763

остров поступали, главным образом, лесной и писчебумажный товары; через Кингисепп—минеральное топливо, писчебумажный товар и жизненные припасы.

Можно сопоставить данные о внешней торговле области в последнее время с соответствующими данными довоенного времени.

Средний годичный вывоз по области в 1909 - 1913 г. исчислялся в 24,5 милл. квинт., вывоз 1922—23 г. — в 7,54 милл. квинт., что составляет 30,8% довоенного, средний довоенный привоз по области был

39,1 милл. квинт., привоз 1922—23 г.—7,09 милл. квинт., что составляет 18,1⁰/₀. В отдельности по Ленинграду довоенный вывоз—23,0 милл. квинт., за отчетный год—5,52 милл. квинт. или 24⁰/₀ довоенного, довоенный привоз 30,6 милл. квинт., за 1922—23 г.—5,85 милл. квинт. или 19,1⁰/₀.

Оживление торгово-промышленной жизни зимой 1921—22 г. поставило перед Севзапэконом вопрос о способе установления более тесных связей с Торговыми Представительствами Внешторга за границей.

Летом 1922 г. было организовано в Берлине Областное Представительство. Основной задачей Обл. Представительства являлось продвижение заказов и исполнение экспортных поручений, даваемых хозорганами Торгпредству. В дальнейшем к этому присоединилась задача выяснения состояния рынков по различным товарам, выхлопатывание ссуд под экспортные товары, а также кредитов на закупки. Областное Представительство брало на себя наблюдение за приемкой прибывшего в гавань груза, составление приемочных документов, обсуждение с Торгпредом продажной цены, наблюдение за получением с покупателя стоимости проданных товаров. В ближайшем будущем на первый план и будет выдвигаться уже начавшая выявляться своими возможностями задача возможно большего получения кредита на возможно более льготных условиях.

По договорам с хозорганами¹ Областное Представительство получало за выполнение поручений от 1¹/₃⁰/₀ до 1⁰/₀; всего за 1¹/₂ года деятельности (до конца 1923 г.) было получено 3.690 фунт. стерлингов.

Постепенно Областное Представительство охватило работу по экспорту и импорту почти всех ленинградских хозорганов, за исключением Севзапгосторга и ЛЕПО, имеющих собственные представительства. Работа Представительства постепенно расширяется и охватывает, кроме германского, рынки: австрийский, чехо-словацкий, датский и французский.

Всего в 1922—1923 г. было исполнено 32 экспортных поручения на общую сумму в 124,7 тыс. фунт. стерл., по импорту в Россию исполнено заказов 414—на 326,8 тыс. фунт. стерл.

Весь оборот 451,5 тыс. фунт. стерл. Главными комиттентами по импорту были:

Ленинградторг	71	отправление на	56,7	тыс. фунт. стерл.
Эльмаштрест.	73	„ „	37,4	„ „ „
Губмедснаб	13	„ „	32,6	„ „ „
Центропробизоль.	37	„ „	31,9	„ „ „
Ленинградтекстиль.	26	„ „	8,6	„ „ „
Красочный трест.	2	„ „	12,3	„ „ „
Северокустарь	10	„ „	1,0	„ „ „
Жиротрест.	10	„ „	1,3	„ „ „
Машиностроительный трест. .	3	„ „	1,1	„ „ „
Откомхоз	6	„ „	1,1	„ „ „

Состояние Ленинградского Торгового порта и его техническое оборудование к началу навигации 1924 г. представляется в следующем виде.

Фарватер *Морского канала* на всем протяжении от Кронштадта до Ленинграда допускает проход судов с осадкой в 8 метр. Причальные линии распределяются следующим образом:

Наименование частей причальных линий.	Протяжение в килом.	Глубина в метрах.
Таможенная набережная	1,131	8,84
Привозная гавань	0,960	6,71
Морской канал:		
Гранитная стенка	0,586	6,71
Деревянная эстакада	1,856	7,32
Эстакада пристани у складов б. Волкова . .	0,066	6,1
Эстакада свайная у хлебной лесной гавани .	0,216	8,53
Река Екатерингофка	0,106	5,49
Сельдяной Буян	0,064	3,66
Гавань Морская пристань	0,235	4,57

Всего причалов 54; стоянок на бочках с глубиной от 5,5 метра до 8,5 метр.—63.

В порту к началу навигации 1924 г. обеспечена одновременная стоянка для нагрузки и выгрузки 100 пароходов длиной около 107 метров и 17 пароходов длиной около 64 метров.

К навигации 1923 года имелось в порту складочных помещений с общей полезной площадью 102.593 кв. метра и емкостью в 2 милл. квинталов груза. Всего к навигации 1924 г. имеется складочных помещений с площадью в 108.685 кв. метра. В указанные цифры не включены: 1) элеватор Октябрьской жел. дор., 2) хлебный амбар б. М-ва Торговли и Промышленности и 3) склады Сельдяного Буяна.

Мостовая проезжих дорог и площадей порта общию площадью около 273 тыс. кв. метр. поддерживается в удобопроезжем состоянии. Равным образом железнодорожная сеть содержится в исправном состоянии.

Потребительская кооперация.

I. Количественный учет потребительской кооперации области.

По декрету 20 марта 1919 г. потребительская кооперация представляла собой подчиненный Наркомпроду распределительный и снабженческий аппарат. Отсутствие хозяйственной самостоятельности при отсутствии товаров привели к тому, что фактически большинство потребительских обществ прекратило свою работу, а губсоюзы и их райотделения превратились в складочный аппарат органов Наркомпрода. Декрет С. Н. К. от 7 апреля 1921 года дал кооперации право заготавливать всякого рода продукты сельского хозяйства. К началу Нэпа от потребительской кооперации сохранился лишь остов: система технических, складочных пунктов в лице губсоюзов и их райотделений и сеть распределительных пунктов в лице ЕПО, объединяемая губсоюзами. Нэп пробудил хозяйственную инициативу кооперации. С середины 1922 г. все губсоюзы приступили к реорганизации кооперативной сети, закрывая бедные капиталом и нехозяйственные кооперативы и создавая путем слияния укрупненные многолапочные кооперативы. Вне указанной кооперативной системы осталась кооперация военная, транспортная (Т. П. О.), добровольные потребительские объединения и Кронштадтское ЕПО. Вне общей кооперативной сети стоит также кооперация Ленинграда, возглавляемая Лепо. 1 марта 1922 г. возник орган, объединяющий всю потребительскую кооперацию Сев.-Зап. области в лице Ленинградского Отделения Центросоюза.

Изменение числа кооперативных объединений Сев.-Зап. области, входящих в сеть Губсоюзов, видно из таблицы на стр. 200. (Кооперация Ленинграда, военная и транспортная будут рассмотрены отдельно).

Из таблицы видно, что во всех губерниях, за исключением Мурманской, число ЕПО значительно сократилось, а в частности больше всего в Новгородской; наибольшей стойкостью отличалась сеть Череповецкой губ. По всей области число ЕПО изменялось следующим образом: с 1 января 1922 г. по 1 октября 1922 г. число кооперативов уменьшилось на 40%, с 1 октября 1922 г. по 1 апреля 1923 г.—на 27% и с 1 апреля по 1 октября 1923 г.—на 19%.

Изменение числа кооперативных объединений Сев.-Зап. области, входящих в сеть Губсоюзов.

Г У Б Е Р Н И И.	Число Б П О.				Число добровольных объединений.			
	1 января 1922 г.	1 октября 1922 г.	1 апреля 1923 г.	1 октября 1923 г.	1 января 1922 г.	1 октября 1922 г.	1 апреля 1923 г.	1 октября 1923 г.
Ленинградская губ. (без Ленинграда)	256 ¹⁾	290	220	196	-- ¹⁾	—	6	8
Псковская	314	269	239	149	74	58	—	—
Новгородская	899	422	186	140	45	8	23	24
Череповецкая	273	259	203	205	7	2	2	—
Карреспублика	198 ²⁾	83	118	84	15 ²⁾	9	4	6
Мурманская	11	13	9	10	—	2	1	1
И т о г о	1951	1336	975	784	141	79	36	39

Добровольные потребительские объединения, составляя всего 4—5% общего числа кооперативов области, большого значения не имеют.

Однолапочные и многолапочные ЕПО и число лавок у них.

Г У Б Е Р Н И И.	На 1 октября 1922 г.				На 1 октября 1923 г.			
	Число кооперат.	В том числе:		Всего у них лавок.	Число кооперат.	В том числе:		Всего лавок.
		Многолапоч.	Однолапоч.			Многолапоч.	Однолапоч.	
Ленинградская губ. (без Ленинграда)	290	80	210	385	204	71	133	344
Псковская	327	64	263	411	149	63	86	250
Новгородская	430	6	424	454	164	3	161	189
Череповецкая	261	76	185	386	205	35	170	275
Карреспублика	92	12	80	111	90	8	82	102
И т о г о	1400	238	1162	1747	812	180	632	1160

Приведенная таблица с одной стороны указывает на значительное сокращение в области как числа однолапочных (на 46%), так и многолапочных (на 24%) кооперативов и их лавок (на 34%), а с другой стороны на растущее значение многолапочки. В 1922 г. на 1 многолапочный кооператив приходилось 4,9 однолапочных кооперативов, а в 1923 г. лишь 3,5 однолапочки. В 1922 г. 1 многолапочка в среднем имела

¹⁾ Без Лодейноольского и Вытегорского уездов.

²⁾ С Лодейноольским и Вытегорским уездами.

2,46 лавки, а в 1923 г. уже 2,94 лавки. В 1922 г. 33,5⁰/₀ всех лавок принадлежало многолавочным кооперативам, а в 1923 г. уже 45,5⁰/₀. В отдельных губерниях значение многолавочных кооперативов различно. В Псковской губ. 70⁰/₀ лавок принадлежит многолавочным кооперативам, в Ленинградской губ.—61⁰/₀. В Череповецкой же губ. замечается усиление значения однолавочных кооперативов. Число многолавок уменьшилось в течение года вдвое. Многолавочных кооперативов в Новгородской губ. почти нет.

Распределение ЕПО на сельские, городские и рабочие дает следующая таблица.

Г У Б Е Р Н И И.	1 октября 1922 г.				1 октября 1923 г.			
	Всего ЕПО.	В том числе.			Всего ЕПО.	В том числе:		
		Сельских.	Городских.	Рабочих.		Сельских.	Городских.	Рабочих.
Ленинградская губ. (без Ленинграда).	290	258	19	13	196	173	10	13
Псковская	269	258	9	2	149	140	8	1
Новгородская	422	413	7	2	140	133	6	1
Череповецкая	259	248	5	6	205	190	5	10
Карреспублика	83	79	4	—	84	75	4	5
В с е г о	1323	1256	44	23	774	711	33	30

Огромное большинство ЕПО Сев.-Зап. области обслуживает сельские местности (95⁰/₀ ЕПО в 1922 г. и 92⁰/₀ в 1923 г.). В течение года сельские ЕПО численно уменьшились на 41,5⁰/₀, городские на 22,5⁰/₀, а рабочие увеличились численно на 30⁰/₀.

Степень кооперирования населения области определяется сопоставлением численности взрослого населения области с числом пайщиков ЕПО на 1 октября 1923 г.

Г У Б Е Р Н И И.	Количество взрослого населения.	Число активных членов.	% кооперирован. населения.	Среднее:			
				На 1 ЕПО количество населения.	На 1 лавку количество населения.	На 1 ЕПО активных членов.	На 1 лавку активных членов.
Ленинградская губ. (без Ленинграда).	1044542	112166	10,7	5329	3109	632	334
Новгородская	871000	н. св.	н. св.	5311	4608	н. св.	н. св.
Псковская	631590	74738	11,8	4239	2526	502	299
Череповецкая	264190	7198	2,7	1288	960	35	26
Карреспублика	188543	8875	4,7	2295	2006	108	94
В с е г о	2999865	—	—	3694	2586	—	—

Число кооперированного населения по отдельным губерниям колеблется весьма значительно: в Псковской губ. 11,8%, в Ленинградской — 10,7%, в Череповецкой — 2,7%. Наименьшее количество населения и членов на 1 ЕПО и лавку приходится в Череповецкой губ. Объясняется это тем, что Череповецкая губ. почти не знает чистой потребительской кооперации; господствующий тип кооперативов, объединяемых Череповецким Губсоюзом, это интегральные кооперативы, соединяющие потребительские функции с производственными, чем и объясняется небольшое число пайщиков на кооператив.

В следующей таблице сопоставлено число кооперативов за последнее время с числом их до войны и во время войны.

Г У Б Е Р Н И И:	Январь 1914 г.	Июль 1916 г.	Вторая половина 1922 г.	1 октября 1923 г.
Ленинградская (с Ленинградом, но без Лодейнопольского и Вытегорского уездов)	297	539	627	227
Псковская	28	124	269	149
Новгородская и Череповецкая	275	644	681	369
Карреспублика и Олонецкая	76	152	132	129
Итого	676	1459	1709	874

Число кооперативов в области на 1 октября 1923 г. на 29% больше, чем в 1914 г.

Необычайный рост числа кооперативов с января 1914 г. до середины 1916 г. все исследователи кооперации считали явлением временным, непрочным, обусловленным чрезвычайными обстоятельствами времени (войной).

Переходя к характеристике работы потребительской кооперации в 1922—23 операционном году, остановимся прежде всего на деятельности Ленинградского отделения Центросоюза, руководящего в значительной степени всей потребительской кооперацией области.

2. Ленинградское Отделение Центросоюза.

Ленинградское Отделение Центросоюза открыло свои операции 1 марта 1922 г., располагая сравнительно весьма скромными средствами. Весь начинательный баланс Отделения выражался в сумме 331.973 зол. руб. Вступая на путь самостоятельного существования, Ленинградское Отделение Центросоюза имело денег, ценных бумаг и на текущем счете всего 2.057 руб. и товаров на складах и в пути на 192.854 руб. к

концу отчетного периода, т. е. к 1 октября 1923 г. На 1 октября 1923 г. баланс был заключен в сумме 977.986 руб., увеличение по сравнению с 1 марта 1922 г. почти в 3 раза. Следует отметить, что на 1 марта 1922 г. свои средства составляли лишь 46,9%, а чужие 53,1% баланса, а на 1 октября 1923 г. свои средства составляли уже 71%, а чужие 29%.

Оживление торговых операций Центросоюза началось с октября 1922 г., когда были получены кредиты из Всекобанка и Госбанка.

Покупка товаров Ленинградским Отделением Центросоюза в 1922—23 г.

(В червон. рублях).

П Е Р И О Д Ы:	Сумма оборота по покупке (в червон. руб.).	В % ⁰ / ₀
Октябрь—декабрь 1922 г.	400.395	100
Январь—март 1923 г.	502.592	125
Апрель—июнь 1923 г.	550.600	137
Июль—сентябрь 1923 г.	1.630.946	407
В с е г о	3.084.533	—

Таким образом из таблицы видно, что закупочные операции Отделения по четвертям года непрерывно возрастали.

Почти 60% всех товаров по ценности приобретено Отделением у кооперативных органов, в том числе 38,6% куплено у Правления Центросоюза в Москве. Губсоюзы области дали немного, всего только 6,6%; губсоюзы внеобластные и сельско-хозяйственные кооперативы 12,9%. С госорганами и трестами Отделение поддерживало деятельные торговые сношения и 37,1% всех закупленных товаров приобрело через них. На вольном рынке приобретено всего лишь 3% всех товаров.

Быстрому росту оборота по покупке товаров соответствует непрерывный рост оборотов по продаже товаров.

Продажа товаров Ленинградским Отделением Центросоюза в 1922—23 г.

(В червон. рублях).

П Е Р И О Д Ы:	Сумма оборота по продаже в рублях.	В % ⁰ / ₀
Октябрь—декабрь 1922 г.	494.599	100
Январь—март 1923 г.	946.577	191
Апрель—июнь 1923 г.	978.919	198
Июль—сентябрь 1923 г.	1.564.034	316
В с е г о	3.984.129	—

Наибольшего развития торговые операции как по покупке, так и по продаже товаров достигли в июле—сентябре 1923 г.

Больше половины всех проданных товаров по ценности приходится на продукты питания (58⁰/₀), затем следуют мануфактура (18⁰/₀) и табак (10⁰/₀).

Если при заготовке товаров Отделение работало, главным образом, с кооперацией, приобретая у нее 60⁰/₀ всех товаров, то еще большую связь поддерживало Отделение с кооперацией при распределении товаров: 72,7⁰/₀ всех товаров приходится на долю кооперации, 21,0⁰/₀ на долю госорганов и трестов, на вольный рынок выпущено всего лишь 6,3⁰/₀. Из кооперативных организаций Отделение снабжало своими товарами, главным образом, областные губсоюзы (26,8⁰/₀), затем областные же первичные кооперативы—23,8⁰/₀.

Независимо от рассмотренных операций торгового отдела, сырьевым и транспортным отделами Ленинградского Центросоюза велись операции по заготовке и отправке за границу товаров. Значительно большая часть отправленных Отделением товаров принадлежала Правлению в Москве и лишь около 20⁰/₀ было заготовлено Ленинградским отделением. Общее количество товаров (в тыс. квинталов), отправленных за границу через Ленинградское отделение, приведено в следующей таблице.

Наименование главнейших грузов.	Отправлено за границу.	
	В 1921—22 операцион- ном году.	В 1922—23 операцион- ном году.
Всего грузов	98,7	53,4
В том числе:		
Лен	46,0	19,6
Кудель	26,6	15,0
Пенька	21,0	0,8
Конский волос	1,8	0,8
Тряпье	1,2	9,3
Яйца	—	3,9
Масло	—	2,0

Главными экспортными товарами были лен и кудель, хотя вывоз их в отчетном году значительно сократился. Главной причиной сокращения экспорта, по мнению Отделения, следует признать непомерно высокие накладные расходы в Ленинградском порту, превышающие Ревельские и Рижские в 2 раза. Отсутствие в Ленинградском порту технических усовершенствований, дороговизна хранения грузов на складах, высокие тарифы союза транспортных рабочих—все это отвлекает от Ленинграда большую часть экспортных грузов.

С начала 1923 г. Отделение организовало собственное производство металлических изделий и мебели на двух арендованных заводах: чугунно-литейном заводе (бывш. Сан-Галли) и деревообделочном заводе (имени Каракозова).

Стремясь завязать возможно тесные торговые сношения с Губсоюзами области, Отделение помимо снабжения Губсоюзов товарами, с 1923 г. стало открывать Губсоюзам и вексельный кредит, достигший за 9 мес. по 5 Губсоюзам 746.070 руб. зол.

3. Губсоюзы области.

Для определения хозяйственной устойчивости Губсоюзов области и для выяснения результатов деятельности за время с 1 декабря 1922 г. по 1 сентября 1923 г. Центросоюзом был произведен сравнительный анализ балансов Губсоюзов на указанные периоды.

С 1 сентября 1922 г. по 1 декабря того же года, т.-е. за 3 месяца общий баланс по области увеличился примерно в 3 раза, тогда как с 1 декабря 1922 г. по 1 сентября 1923 г., т.-е. за 9 месяцев баланс увеличился лишь в 4,5 раза.

НАИМЕНОВАНИЕ ГУБСОЮЗОВ.	Баланс на	Баланс на	Во сколько раз увеличился баланс.
	1/XII—1922 г.	1/IX—1923 г.	
	В золотых рублях.		
Ленинградский	182.611	1.313.785	7,2
Новгородский	124.058	290.337	2,3
Псковский	239.925	688.799	2,9
Череповецкий	100.733	1.349.264	13,3
Карельский	164.789	372.2,8	2,4
Кронштадтское ЕПО	110.278	99.374	0,9
Всего	922.394	4.113.837	4,5

Наибольшую интенсивность жизни проявил Череповецкий Губсоюз, увеличивший за 9 мес. свой баланс более чем в 13 раз, Ленинградский увеличил баланс в 7 раз, Псковский утроил, а Кронштадтское ЕПО уменьшило свой баланс почти на 10⁰/₀.

Суммируя наличные денежные средства и материальные ценности (товары и инвентарь) в Губсоюзах и сопоставляя их с внешними обязательствами, видим, что лучшее положение занимает Череповецкий Губсоюз, у которого внешние обязательства составляют всего 12⁰/₀ наличных ценностей, почти наравне стоит Карсоюз (12,3⁰/₀), затем Кронштадтское ЕПО (48,2⁰/₀), в наихудшем положении находятся Псковский и Ленин-

градский Губсоюз, у которых внешние обязательства превышают наличные ценности.

	Наличные ценности.	Сумма внеш- них обяза- тельств.	% внешних обязательств к ценностям.
Ленинградский	413.058,33	1.150.611	278,6
Новгородский	139.373,87	106.879	76,7
Псковский	77.068,68	96.640	125,3
Череповецкий	373.895,38	44.915	12,0
Карельский	238.871,76	49.474	12,3
Кроншт. ЕПО	79.698,27	38.399	48,2
По области	1.321.966,29	1.486.918	112,4

Наиболее устойчивое положение в смысле *обеспечения внешних обязательств* имеют Череповецкий и Карельский союзы, наихудшее в этом отношении положение Псковского и Ленинградского Губсоюзов.

4. Л Е П О.

Самым мощным кооперативным центром Сев.-Зап. области является ЛЕПО (Ленинградское Единое Потребительское Общество). Каждый вновь открывшийся кооператив должен регистрироваться в ЛЕПО. Баланс ЛЕПО на 1 января 1923 г. был заключен в сумме 11.344.984 руб., баланс на 1 июля 1923 г. выразился в сумме 9.107.628 руб. зол., что дает уменьшение почти на 20%. Баланс ЛЕПО на 1 июля 1923 г. почти в 10 раз превышает октябрьский баланс Ленинградского Отделения Центросоюза того же года и вдвое больше объединенного баланса всех Губсоюзов области. Основной и паевой капитал ЛЕПО на 1 июля 1923 г. равнялся 589.755 руб., оборотный фонд составлял 1.292.536 руб. зол. и счет прибылей показывал 3.246.069 руб. Обязательства ЛЕПО в сумме 3.569.253 руб. вполне покрывались кассовой наличностью и товарами в сумме 4.615.606 руб.

Торговый аппарат ЛЕПО к 1 октября 1923 г. состоял из 4 заготовительных контор в Саратовской, Воронежской, Курской и Киевской губерниях, (в 1922 г. ЛЕПО имело 42 заготовительные конторы), 20 агентур, 2 представительств в Лондоне и Берлине, 54 торговых заведений в Ленинграде, в числе которых было 18 лавазов, 3 непродовольственных магазина, 7 универсальных, 1 ресторан, 19 кафе-столовых и 6 пивных. Общее число служащих и рабочих в торговых заведениях ЛЕПО составляло 1.148 человек.

Закупку товаров ЛЕПО производило на местном Ленинградском рынке, в разных районах России через свои отделения и агентуры, а также за границей.

Из заготовленного сырья ЛЕПО отправило за границу в отчетном году (тыс. квинталов).

	Лен.	Кудель.	Пенька.	Копский волос.	Кожа.	Щетина.	Пушнина (тыс. шт.).	Заячья шкура (тыс. шт.).	Шерсть.	Квочки.	Железный лом.	Мука кост.	Ба- лансы (куб. метр.).
Октябрь — март .	10,0	4,9	3,1	1,0	0,6	0,3	82,2	35,0	2,0	0,1	11,7	13,1	249
Апрель—сентябрь	6,6	1,0	—	0,5	—	0,03	62,2	—	—	—	—	—	4.429
Всего . .	16,6	5,9	3,1	1,5	0,6	0,3	144,2	35,0	2,0	0,1	11,7	13,1	4.678

Всего вывезено товаров на сумму 3,34 милл. руб. (в первом полугодии на 2,57 милл. рублей, во втором—на 0,77 милл. руб.). В прошлом отчетном году было вывезено сырья меньше (10,5 тыс. квинталов льна, 16,1 тыс. квинталов пеньки и кудели и 46,7 штук пушнины).

За 1921—22 г. в адрес ЛЕПО прибыло всего 598,7 тыс. квинталов разных продовольственных и фуражных грузов кооперативной заготовки, в том числе хлебных 445,6 тыс. квинталов. В отчетном году прибыло 681,9 тыс. квинт. грузов, т. е. на 14⁰/₁₀₀ больше, в том числе 419,0 тыс. квинт. хлебных грузов или на 6⁰/₁₀₀ меньше чем в 1921—22 г. В 1921—22 г. из-за границы было получено 395,5 тыс. квинт. (66⁰/₁₀₀ привоза), 173,6 тыс. квинт. иногородних грузов (30⁰/₁₀₀) и 31,6 тыс. квинт. местных (4⁰/₁₀₀). В отчетном году иногородние грузы (430,6 тыс. квинт.) составляли 63⁰/₁₀₀, заграничные 170,7 тыс. квинт. или 25⁰/₁₀₀, местные 80,6 тыс. квинт. или 12⁰/₁₀₀.

В прошлом году хлебных грузов из-за границы получено было в 5¹/₂ раз больше, чем из России, в отчетном году заграничный хлеб составлял лишь 8,5⁰/₁₀₀ всех хлебных грузов, полученных ЛЕПО. В 1921—22 г. почти весь сахар прибыл из-за границы, в 1922—23 г. лишь 40⁰/₁₀₀. В отчетном году 90⁰/₁₀₀ всех рыбных грузов и почти половина жиров получена из-за границы.

Исключительно из России получены овощи, фрукты, яйца, соль и фураж.

Кроме закупленных товаров в распоряжение ЛЕПО поступали товары собственного производства. На 1 октября 1923 г. в распоряжении ЛЕПО было: два пивоваренных завода (2.262 раб. и служ.), 7 хлебозаводов (981), 4 хлебопекарни (232), стекольный завод (558), лесопильный завод (169), мельница (159) и еще 7 небольших промышленных предприятий с 216 раб. и служ. Кроме того в распоряжении ЛЕПО было 10 совхозов в Ленинградской губ., 12 совхозов в других губ., 5 молочных ферм, 6 лесозаготовительных контор, 1 типография. Сверх того имелось 10 складов с 349 рабочими и служащими.

В отчетном году продано товаров на 179,7 тыс. квинт. больше, чем в прошлом, что составляет увеличение на 43⁰/₁₀₀. ЛЕПО в последней половине отчетного года значительно сократило продажу из лабазов. По полугодиям двух последних лет ⁰/₁₀₀ отпуска товаров из лабазов составлял: 18,4⁰/₁₀₀, 18,2⁰/₁₀₀, 20⁰/₁₀₀ и 2,9⁰/₁₀₀. Кооперативам и прочим организациям в отчетном году было отпущено товаров по количеству на 60⁰/₁₀₀ более, чем в прошлом году.

П Е Р И О Д Ы.	Кооперативам и прочим организ.		Населению из лабазов ЛЕПО.		В с е г о.	
	Тыс. квинтал.	Тыс. руб. золот.	Тыс. квинтал.	Тыс. руб. золот.	Тыс. квинтал.	Тыс. руб. золот.
Октябрь 1921—март 1922 г. . .	144,0	—	31,3	—	175,3	—
Апрель 1922—сентябрь 1922 г. .	191,2	7.747	42,4	3.767	233,6	11.514
Октябрь 1922—март 1923 г. . .	149,4	—	37,3	—	186,7	—
Апрель 1923—сентябрь 1923 г. .	385,3	5.820	14,9	826	400,2	6.646

В отчетном году 50% товаров было продано кооперативам; в прошлом году на долю кооперативов досталось 82%. Иногородние кооперативы получили незначительную часть общего отпуска товаров (7,5%).

Для характеристики размеров торговой деятельности в отчетном году могут также служить данные о выручке торговых заведений (в тыс. зол. руб.).

МЕСЯЦА.	Выручки торговых заведен.	В т о м ч и с л е.					
		Продма-газинов.	Непродукт. ма-газинов.	Кафе-столов.	Ресторанов.	Пивных.	Прочих.
Октябрь 1922 г.—март 1923 г.	2.486,3	883	821,5	373,5	229,6	88,4	90,3
Апрель—сент. 1923 г.	2.471,3	950,2	709,1	668,7	246,4	103,3	50,8

Общая выручка торговых заведений почти не изменилась во втором полугодии. Повысилась выручка продмагазинов, кафе-столовых, ресторанов и пивных, значительно понизилась выручка непродовольственных магазинов.

О размерах открытого ЛЕПО товарного кредита, кооперативам с апреля месяца 1923 г. видно из следующей таблицы:

М Е С Я Ц А.	Число коопер., забиравших товары.	В том числе кредитов.	Число кредитован.	Продано кооперативам (в зол. руб.).	В том числе в кредит (в зол. руб.).	% проданного в кредит.
Апрель	90	60	168	136.467	46.849	34,1
Май	93	61	230	93.956	40.866	43,6
Июнь	98	66	376	183.913	89.233	48,5
Июль	90	64	560	416.940	310.541	74,5
Август	84	68	649	443.001	284.878	64,3
Сентябрь	77	65	656	430.471	311.730	72,4
Итого	—	—	2.639	1.704.748	1.084.097	63,6

Из рассмотрения таблицы видно, что процент кооперативов, пользовавшихся товарным кредитом, увеличился за полгода с 66,7⁰/₀ до 84,4⁰/₀, в апреле на 1 кредитовавшийся кооператив приходилось 2,8 отпусков в кредит, а в октябре свыше 10; процент товара, проданного в кредит, непрерывно возрастал и достиг 72,4⁰/₀. Увеличился также размер отдельного кредитования с 230 руб. в среднем в 1 четверти, до 435 во 2 четверти.

5. Первичные кооперативы Ленинграда.

Изменение числа кооперативов Ленинграда дано в следующей таблице:

	1 апреля 1922 г.	1 октября 1922 г.	1 апреля 1923 г.	1 октября 1923 г.	% 1 окт. 1923 г. к 1 апр. 1922 г.
Рабочие	136	121	50	33	24,3
Служащих	101	102	26	11	10,9
Учащихся	61	54	15	6	9,8
Военные	55	28	18	4	7,3
Территориальные	70	79	24	4	5,7
Т. П. О.	4	4	4	4	100
Всего	427	388	137	62	14,5

Общее число кооперативов за полтора года уменьшилось в 7 раз. Относительно меньше сократилось число рабочих кооперативов (в 4 раза), которые составляли на 1 октября—1923 г. 53⁰/₀ общего числа кооперативов Ленинграда; число кооперативов служащих уменьшилось в 9 раз, учащихся в 10 раз, число прочих кооперативов сократилось еще больше.

Число многолапочных и однолапочных кооперативов Ленинграда приведено в следующей таблице:

	На 1 апреля 1923 г.			На 1 октября 1923 г.		
	Число коопер.	В том числе:		Число коопер.	В том числе:	
		много- лап.	одно- лап.		много- лап.	одно- лап.
Рабочие	50	14	36	33	28	5
Служащих	26	7	19	11	9	2
Учащихся	15	2	13	6	2	4
Военные	18	—	18	4	2	2
Территориальные	24	5	19	4	2	2
Т. П. О.	4	4	—	4	4	—
Всего	137	32	105	62	47	15

За полгода число многолавок увеличилось почти в 1,5 раза, а однолавок уменьшилось в 7 раз. Наибольший процент многолавок наблюдается среди кооперативов служащих и рабочих. Всего кооперативных торговых заведений на 1 апреля 1923 года в Ленинграде числилось 256, а на 1/X—1923 г. 282, что дает увеличение на 10⁰/₀. На 1 многолавоочный кооператив приходилось к 1/IV⁰ 1923 г. 4,7 торговых заведений, а к 1/X—1923 г. уже 5,5 торговых заведений.

Из 282 торговых заведений, принадлежащих первичным кооперативам Ленинграда на 1 октября 1923 г., потребительских лавок насчитывалось 186, непродуктовых магазинов было 51, столовых—32, буфетов, ресторанов и пивных—17. Сверх того больше половины кооперативов (34) имели собственные хлебопекарни.

На 1 октября 1922 г. в 388 кооперативах Ленинграда было 697 тыс. пайщиков, числившихся при регистрации кооперативов. На 1 июля 1923 г. в 100 кооперативах состояло всего лишь 302 тыс. пайщиков, т. е. значительно меньше.

Оборот среднего Ленинградского кооператива по закупке товаров в первое полугодие 1923 г. равнялся 71,8 тыс. рублей. Из поступивших в кооперативы товаров 32,7⁰/₀ были собственной заготовки кооператива, 14,7⁰/₀ куплено в ЛЕПО, 4,0⁰/₀ куплено у Госторга, 15⁰/₀ у трестов и 33,6⁰/₀ приобретено на вольном рынке. В прошлом году закупки у Лео составляли 28,3⁰/₀ приобретенных товаров, 2,9⁰/₀ было куплено у госорганов и 68,8⁰/₀ на вольном рынке.

Чтобы судить о финансовом положении первичных кооперативов Ленинграда, сопоставим средний баланс по 111 кооперативам на 1 июля 1922 г. с балансом по 60 кооперативам на 1 июля 1923 г.

Пассив Ленинградского кооператива.

(В золотых рублях).

	Баланс.	Паевой капитал.	Запасный и специальный капиталы.	Займы.	Прочие кредиты.	Прибыль.
На 1 июля 1922 г. . .	13.123	1.382	531	917	5,647	4.646
(в процентах) . . .	100	10,53	4,04	6,99	43,03	35,41
На 1 июля 1923 г. . .	24.916	2.128	3.678		13.688	5.422
(в процентах) . . .	100	8,5	14,8		54,9	21,8

Обязательства кооператива, составлявшие 50,02⁰/₀ баланса, увеличились до 54,9⁰/₀.

По активу можно составить представление, на что употреблены кооперативами собственные и чужие средства.

Актив Ленинградского кооператива.

(В золотых рублях).

	Баланс.	Касса, вексели, текущие счета.	Товары.	Имуще-ство.	Дебито-ры.	Разные расходы и убытки.
На 1 июля 1922 г. . .	13,123	975	5.132	416	4.084	2.516
(в процентах) {	100	7,4	39,1	3,2	31,1	19,2
На 1 июля 1923 г. . .	24.916	1.480	10.175	2.166	6.737	4.358
(в процентах) {	100	5,9	40,8	8,7	27,0	17,6

Из сопоставления обоих балансов видно, что за год относительно сократился процент, приходящийся на дебиторов и на разные расходы и убытки, увеличилась значительно доля, приходящаяся на имущество. Касса, товары и имущество составляли в 1922 г. только 49,7⁰/₀, в 1923 г. 55,4⁰/₀. В долговых обязательствах в 1922 г. было 31,1⁰/₀, в 1923 г. 27,0⁰/₀ баланса.

Суммируя наличные денежные средства и материальные ценности и сопоставляя их с внешними обязательствами, видим, что в 1922 г. для покрытия 6.574 руб. обязательств, кооператив имел на 6.523 руб. ценностей, а в 1923 г. — 13.688 руб. обязательств покрывались 13.821 руб. ценностей, положение улучшилось незначительно.

6. Военная и транспортная кооперация.

В мае 1923-г. Ленинградское Военно-кооперативное Управление (ПОВКУ), объединявшее военную кооперацию области, было ликвидировано. Его преемниками явились 13 Военно-потребительских обществ (ПВО), насчитывавших к 1 сентября 1923 г. 17.576 членов. В среднем ПВО представляет собою многолавку с 3—4 отделениями, с 2 приказами в каждом отделении и с месячным оборотом в 4.778 руб.

Балансы всех 13 обществ на 1 сентября 1923 г. едва достигали 115.000 рублей. 52⁰/₀ средств, которыми работали ПВО, были чужие. Собственные же средства образовались в значительной степени из прибылей (66,2⁰/₀ собственных средств). Паевой капитал весьма незначителен (около 7.000 руб.). ВПО 44⁰/₀ своих закупок производили у кооперативных организаций, 21⁰/₀ у госорганов и 35⁰/₀ на вольном рынке. Пайщикам было отпущено 41⁰/₀ всех товаров. Накладные расходы достигали 30⁰/₀.

К 1 октября 1923 г. транспортные потребительские общества, т. е. кооперативы железнодорожников и водников по губерниям области, распределялись следующим образом: в Ленинградской губ.—4, Новгородской—2, Псковской—4, Череповецкой—9, Карреспублике —3, а всего по области 22 общества. По размерам капиталов, по числу пайщиков и торговых заведений они принадлежат к одним из самых мощных

кооперативов области. Собственные капиталы Т. П. О. Ленинградской губернии к 1 октября 1923 г. составляли около 200 тыс. рублей золотом.

В заключение следует упомянуть, что кроме перечисленных видов потребительской кооперации, потребительские функции выполняются также большинством сельско-хозяйственных товариществ по снабжению и сбыту. На 1 октября 1923 г. в области числилось всего 885 товариществ, в том числе в Ленинградской губ.—428, Новгородской—234, Псковской—113, Череповецкой—110. О размерах их торговых оборотов сведений не имеется.

Ф и н а н с ы.

1. Государственные налоги и местный бюджет.

Основной задачей финансовой политики в начале 1922—23 бюджетного года являлось создание такого бюджета, который совпадал бы с возможностями народного хозяйства. Реальность такого бюджета должна была заключаться прежде всего в надлежащей организации его доходной части. Хотя налоговые доходы по существу и не являются в бюджете величиной самодовлеющей, но тем не менее они в данное время продолжают играть в нем видную роль. Поэтому на финансовых органах лежала весьма трудная обязанность как можно шире и глубже развернуть свою налоговую работу, и этим самым облегчить положение государственного бюджета.

Работа финорганов как в 1921—22 г., так и в первой половине 1922—23 бюджетного года протекала при весьма трудных обстоятельствах: им приходилось одновременно создавать и строить аппарат и развертывать налоговую работу, и только начиная со второй половины 1922—23 бюджетного года работа в деле исчисления и взимания налогов, благодаря укомплектованию наружного налогового аппарата, протекает более устойчиво.

Нижеследующая таблица показывает суммированное поступление налогов и пошлин по области за 1922—23 бюджетный год.

Виды налогов и пошлин.	Совзнаками.	В золотых руб.	В %/о к итогу.
Прямых госуд. налогов . . .	535.310.749--90	5.200.157--16	17,1
Гербового и канцел. сборов.	152.031.818--42	1.524.503--04	5,0
Косвенных налогов	936.090.179--60	9.640.041--37	31,7
Таможенных пошлин	1.679.853.287--68	14.027.450--01	46,2
В с е г о	3.303.286.035--60	30.392.151--58	100

Общая сумма налогов и пошлин по отдельным губерниям области распределяется следующим образом:

Г У Б Е Р Н И И.	Поступило налогов и пошлин за 1922—23 г.		В %/о к итогу.
	Совзнаками.	В золотых руб.	
Ленинградская	3.085.824.439--35	27.484.464--32	90,4
Псковская	70.542.763--63	937.407--20	3,1
Новгородская	80.671.505--64	876.912--43	2,9
Череповецкая	25.619.213--02	342.251--63	1,1
Карреспублика	29.020.956--48	623.653--68	2,1
Мурманская	11.607.157--48	127.462--32	0,4
Всего по области	3.303.286.035--60	30.392.151--58	100

По общему количеству плательщиков *подоходно-поимущественного налога* доминирующее значение по области имеет Ленинградская губ. (главным образом Ленинград), давшая в первом полугодии 1922—23 г.— 81,4% общеобластного количества плательщиков подоходно-поимущественного налога, а во втором полугодии—81%. Прочие губернии дали в первом полугодии от 0,01% плательщиков (Мурманская губ.) до 8,4% (Псковская губ.), а во втором—от 0,1% (Мурманская губ.) до 9,1% (Псковская губ.).

Поступление подоходно-поимущественного налога по отдельным губерниям области за отчетный период выразилось в следующих суммах:

ГУБЕРНИИ.	Совзнаками в тысяч. руб.	В золотом исчислении.	В ‰‰ к итогу.
Ленинградская . . .	139.027.883—91	601.485—14	83,4
Псковская	10.688.552—62	52.110—17	7,2
Новгородская . . .	9.305.309—91	48.322—08	6,7
Череповецкая . . .	1.312.713—58	12.389—23	1,7
Карреспублика . . .	1.302.133—95	6.212—49	0,9
Мурманская	236.585—00	641—24	0,1
Всего по области . .	161.873.178—97	721.160—35	100

Развитие торговли и промыслов в области к началу отчетного периода приняло более устойчивый характер в отличие от предшествующего периода (с начала новой экономической политики до второй половины 1922 г.), когда частная инициатива только еще нащупывала почву для своей деятельности, и когда в торгово-промышленной деятельности принимали участие по преимуществу случайные элементы. Правда, и в течение 1922—23 г. происходило колебание числа торгово-промышленных предприятий в ту и другую сторону, т. е. в сторону понижения и повышения, что объясняется целым рядом экономических факторов, сильно отразившихся на неокрепших предприятиях, оперировавших с крайне ограниченными средствами. К числу таких факторов следует отнести: ограничение рынка сбыта местным районом, вследствие дороговизны транспортных средств; слабая покупательная способность потребителей; отсутствие нормального кредита; непрерывное обесценивание совзнаков; повышение арендной платы за помещения и пр. Необходимо отметить, что на сокращение торговли и промыслов в отдельные периоды отчетного 1922—23 года имели также влияние: четырехкратное изменение ставок патентного сбора, со значительным каждый раз повышением их, и нажим налогового пресса при исчислении окладов уравнительного сбора.

Поступление *промыслового налога* (патентного и уравнительного сборов) за 1922—23 г. выразилось в следующих суммах:

ГУБЕРНИИ.	Патентного сбора.		Уравнительного сбора.	
	Совзнаками.	В зол. руб.	Совзнаками.	В зол. руб.
Ленинградская	132.719.328—96	1.072.875—79	150.665.230—66	2.012.240—67
Псковская	9.787.697—57	89.147—02	13.605.830—86	126.373—03
Новгородская	9.655.174—04	78.759—17	9.214.028—43	113.422—76
Череповецкая	1.721.802—60	15.131—19	4.091.775—73	30.333—33
Карреспублика	3.288.664—64	32.656—63	4.162.407—23	50.639—80
Мурманская	739.765—92	7.897—17	1.575.499—91	28.236—86
По области	157.912.433—73	1.296.466—97	183.314.772—82	2.361.246—45

Кроме промыслового и подоходно-поимущественного налогов, в 1922—23 г. действовали: *общегражданский налог и трудгужналог.*

Поступление этих налогов по отдельным губерниям области видно из следующей таблицы:

ГУБЕРНИИ.	Общегражданский налог.		Трудгужналог.	
	Совзнаками.	В золот. руб.	Совзнаками.	В золот. руб.
Ленинградская	1.382.636—93	44.406—98	9.751.539—17	296.940—93
Псковская	949.836—43	40.590—95	9.268.695—04	197.160—67
Новгородская	818.745—12	33.365—86	5.504.836—47	80.186—10
Череповецкая	526.865—94	27.230—10	2.492.155—93	56.954—95
Карреспублика	189.049—41	9.283—85	583.663—52	16.220—11
Мурманская	30.129—71	1.112—28	72.070—57	2.510—68
По области	3.897.263—54	155.990—02	27.672.960—70	649.973—44

Деятельность финорганов области в деле взимания *гербового сбора* ограничивается ревизиями государственных и кооперативных организаций и частных предприятий, ибо своевременная и правильная уплата гербового сбора возложена на самих плательщиков.

Поступление гербового и канцелярского сборов в течение отчетного года выразилось в следующих суммах:

ГУБЕРНИИ.	Гербового сбора.		Канцелярского сбора.	
	Совзнаками.	В зол. руб.	Совзнаками.	В зол. руб.
Ленинградская	123.411.794—37	1.228.215—11	10.875.436—66	98.568—49
Псковская	5.322.402—73	65.994—28	131.528—57	2.466—28
Новгородская	6.765.513—10	64.811—91	49.401—56	1.034—38
Череповецкая	3.127.594—00	36.523—16	71.753—10	1.138—33
Карреспублика	1.853.252—74	21.223—68	65.135—14	1.057—97
Мурманская	322.393—36	3.234—68	35.613—09	234—29
По области	140.802.950—30	1.420.002—82	11.228.868—12	104.499—74

На едином *сельско-хозяйственном налоге* останавливаться не приходится, так как работа, начиная с конца апреля 1923 г., носила в первое время организационный характер, а затем, по издании декрета—заклучалась в учете объектов обложения и исчисления налога. Кампания же по взиманию налога началась лишь с 1-го октября 1923 г., в виду чего данные о поступлении этого налога войдут в отчет за 1-ое полугодие 1923—24 бюджетного года.

За отчетный период были введены новые *акцизы*, как-то: акциз с текстильных изделий, резиновых галош, сахарина и акциз с русского коньяка, наливок и настоек.

Развитие косвенного обложения ярко сказалось и на общем поступлении этих налогов против 1921—22 бюджетного года.

Для иллюстрации поступления *косвенных налогов* ниже приводятся две таблицы, причем первая заключает в себе данные о поступлении акцизов по отдельным губерниям за 1922—23 г., а вторая—те же данные, но только по видам акцизов.

ГУБЕРНИИ.	Поступило косвенных налогов за 1922—23 г.		В ‰‰ к итогу.
	Совзнаками.	В золотых руб.	
Ленинградская	851.609.318—40	8.500.472—87	88,2
Псковская	18.858.773—00	308.619—83	3,2
Новгородская	39.345.396—79	456.541—61	4,7
Череповецкая	11.998.890—27	158.928—85	1,6
Карреспублика	8.800.033—82	149.629—42	1,6
Мурманская	5.477.767—29	65.848—79	0,7
По области	936.090.179—60	9.640.041—37	100

Наименование под'акцизных предметов.	Поступило косвенных налогов за 1922—23 г. по отд. видам акцизов.		В ‰‰ к итогу.
	Совзнаками.	В золотых руб.	
Спирт	31.085.931—57	422.213—72	4,4
Вино	16.706.008—92	228.785—92	2,4
Пиво	181.677.863—04	1.729.226—28	17,9
Безалког. напитки	1.247.607—35	13.755—87	0,1
Чай, кофе	18.512.216—97	297.258—21	3,1
Сахар	274.527.372—46	2.178.238—35	22,6
Соль	33.470.924—60	501.417—05	5,2
Табак	227.330.872—15	2.720.157—37	28,2

Продолжение.

Наименование под'акцизных предметов.	Поступило косвенных налогов за 1922—23 г. по отд. видам акцизов.		В %/о к итогу.
	Совзнаками.	В золотых руб.	
Спички	39.1666.916—86	447.651—09	4,6
Курит. бум. и гильзы	5.196.562—79	44.976—76	0,5
Нефтин. прод.	95.871.402—08	910.812—02	9,4
Дрожжи	4.721.013—37	56.689—30	0,6
Свечи	2.921.292—81	54.339—09	0,6
Проч. акцизы	3.654.194—63	34.520—34	0,4
В с е г о	936.090.179—60	9.640.041—37	100

Как видно из приведенных таблиц, акцизы с пива, сахара, табака и нефтяных продуктов составляют $\frac{2}{3}$ общей суммы косналогов по области.

Таможенные пошлины поступали, главным образом, в Ленинградской губернии и отчасти в Псковской и Мурманской губерниях, а также в Карреспублике. По Новгородской и Череповецкой губерниям поступление выразилось в очень незначительных размерах.

ГУБЕРНИИ.	Поступило таможенных пошлин в 1922—23 бюджетном году.		В %/о к итогу.
	Совзнаками.	В золотых руб.	
Ленинградская	1.666.069.746—28	13.618.512—06	97,1
Псковская	1.923.556—63	54.827—83	0,4
Новгородская	1.445—22	66—53	—
Череповецкая	15.653—11	334—34	—
Карреспублика	8.753.809—81	336.187—08	2,4
Мурманская	3.089.076—63	17.522—17	0,1
По области	1.679.853.287—68	14.027.450—01	100

На 1-ое октября 1923 года *недоимок* по косвенным налогам числилось на сумму 303.111.665 руб. в совзнаках, или 3.603.750 руб. в золотом исчислении ¹⁾).

Помимо указанных недоимок косвенных налогов на 1-ое октября 1923 года, значилось начисленных акцизов на сумму 954.586.658 руб. (совзнаками) или 11.349.259 зол. рублей, сроки уплаты коих должны наступить только в следующем отчетном году,

¹⁾ Перевод совзнаков в золотые рубли сделан по среднему годовому курсу, — равному 84 руб. 11 коп.

Недоимок по прямым государственным налогам к 1-му октября 1923 г. значилось: по промысловому налогу 21.654.602 р. в совзнаках или 304.219 р. в золотом исчислении, а по подоходно-поимущественному налогу 4.001.048 р. в совзнаках или 63.210 руб. в золотом исчислении, а всего 25.655.650 руб. в совзнаках или 367.429 золотых рублей.

Переходя к *местному бюджету*, необходимо отметить, что непредусмотренное декретами самовольное введение налогов местами в истекшем 1922—23 бюджетном году попрежнему продолжало иметь место в пределах области, несмотря на борьбу с ним как со стороны центра, так и со стороны областных органов—Облэосо и Управления Уиолнаркомфина.

В результате этой борьбы к концу отчетного периода удалось почти изжить это явление в городах, в волостях же оно,— правда, в меньших размерах,—продолжало действовать до конца года, а потому борьбу с ним нельзя еще считать законченной. Можно с уверенностью сказать, что в будущем бюджетном году борьба с незаконными налогами и сборами будет закончена и тем самым местное обложение будет введено в законное русло.

Касаясь вопроса о местных доходах и расходах, прежде всего необходимо иметь в виду, что в истекшем бюджетном году губернии Северо-Западной области фактически впервые приступили к нормальному составлению местных бюджетов. Последние за первые 9 месяцев 1922 года, в сущности, не составлялись, а были выделены из государственного бюджета.

К началу 1922—23 года бюджетов по местным средствам также не имелось и лишь только к концу 1-го квартала были составлены губернские ориентировочные бюджеты.

Годовые бюджеты в большинстве случаев резко разошлись с действительностью. Причиной этому послужили: отсутствие твердых руководящих указаний со стороны Наркомфина и изменение порядка распределения доходов и расходов между государственным и местным бюджетами, а также отчасти недостаточная подготовленность местных финансовых работников к бюджетной работе. Квартальные бюджеты явились, по сравнению с годичными, более реальными.

Затем нельзя обойти молчанием и того факта, что в истекшем бюджетном году ни по одной губернии не было проведено единства кассы. Поэтому, для придания полноты исполнительным бюджетам (полученных доходов и произведенных расходов), явилось необходимым истребовать от всех Отделов, участвующих в местном бюджете, отчетные данные о доходах и расходах, миновавших кассы Наркомфина, но, к сожалению, не повсюду учет этот мог быть произведен с достаточной полнотой.

Так, например, недостаточно были учтены доходы Откомхозов, в особенности в уездных городах. Равным образом не был урегулирован также вопрос о вхождении в местный бюджет Совнархозов по об'единяемым ими предприятиям местного значения.

К числу дефектов местных бюджетов следует отнести и то обстоятельство, что в них недостаточно полно учтена натурдотация. Это явля-

ние наблюдалось по Ленинградской, Псковской, Череповецкой и Мурманской губерниям.

Общим делением бюджетов было деление на губернский и уездный бюджеты, со включением в последние бюджетов уездных городов. Отдельные волостные бюджеты по губерниям области не составлялись.

Распределение доходов производилось следующим образом: уездные бюджеты создавались из доходов от предприятий уездного значения и отчислений от госналогов и доходов, собираемых в уездах, и, наконец, от процентных надбавок к ним; городские—из доходов и местных налогов, проводимых в городских поселениях; губернские—из доходов губотделов.

В отношении расходов соблюдался следующий порядок: мероприятия общегубернского значения, а также и те, которые имели показательный характер, отнесены были на губернский бюджет; уездные потребности покрывались из доходов уездных исполкомов.

Доходная часть местных бюджетов по отдельным губерниям представляется в следующем виде (для краткости сведения приводятся только в золотом червонном исчислении).

НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ.	Исполнение доходной части местных бюджетов за 1922—23 год (в тысяч. черв. руб.).											
	Ленинград- ская.		Псков- ская.		Новгород- ская.		Череповецкая.		Мурман- ская.		Всего по области.	
	Поступило.	% отноше- ние к итогу.	Поступило.	% отноше- ние к итогу.	Поступило.	% отноше- ние к итогу.	Поступило.	% отноше- ние к итогу.	Поступило.	% отноше- ние к итогу.	Поступило.	% отноше- ние к итогу.
1. Свободные остатки местных средств и недоимки по местным налогам и сборам	495	1,7	151	7,5	5	0,5	32	2,8	10	10,1	693	2,1
2. Доходы от предприятий, промыслов, оброчных статей и аренды	14260	50,3	673	33,4	198	17,2	151	13,3	6	5,9	15288	46,7
3. Доходы от имущества												
4. Разные поступления	1030	3,6	391	19,4	130	11,3	69	6,1	1	1,2	1621	4,9
5. Отчисления от госуд. денежн. и натуральн. налогов	2997	10,6	148	7,3	366	31,9	330	29,3	27	26,3	3868	11,8
6. Процентные надбавки к государственным налогам и пошлинам	5352	18,8	274	13,6	292	25,3	129	11,4	21	20,8	6068	18,5
7. Местные налоги и сборы	2658	9,4	117	5,8	99	8,6	60	5,3	9	8,4	2943	9,0

НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ.	Исполнение доходной части местных бюджетов за 1922--23 год (в тыс. черв. руб.).											
	Ленинград- ская.		Псков- ская.		Новгород- ская.		Черепов- ецкая.		Мурман- ская.		Всего по области.	
	Поступило.	% отноше- ние к итогу.	Поступило	% отноше- ние к итогу.	Поступило.	% отноше- ние к итогу.	Поступило.	% отноше- ние к итогу.	Поступило.	% отноше- ние к итогу.	Поступило.	% отноше- ние к итогу.
8. Налог с имуществ, получающих особые выгоды от вновь осуществленных мероприятий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Денежно-подворн. налог вне городских поселений	61	0,2	87	4,3	51	4,4	336	29,7	—	—	535	1,6
10. Ссуды и пособия из общегосударственных средств и запасн. губ. фонда	1548	5,4	174	8,7	10	0,8	23	2,1	28	27,3	1783	5,4
Итого	28401	100	2015	100	1151	100	1130	100	102	100	32799	100
Кроме того натурдо- тация (считая по 75 к. зол. за пуд.)	798762	—	572331	—	—	—	—	—	15000	—	1386093	—

Доходная часть бюджетов по губерниям области была исчислена в 44 милл. руб. золотом. Предположения эти были осуществлены в размере 75⁰/₀, т.-е. около 33 милл. руб. С превышением против предположенных размеров поступили налоги местные и надбавки к госналогам. Отчисления от государственных денежных и натуральных налогов, а также денежный подворный налог внегородских поселений поступили в размере 70⁰/₀. Фактические доходы от имущественных предприятий также составляют около 70⁰/₀ предположенных.

Налоговые доходы в большей степени поступили по Ленинградской, Псковской и Череповецкой губерниям. Процент выполнения доходов от имуществ и предприятий наиболее высок по Ленинградской губ.

По отношению к общей сумме доходов по области 85⁰/₀ составляют доходы по Ленинградской губ., 7,6⁰/₀ по Псковской губ., 3,4⁰/₀ по Новгородской, 3,3⁰/₀ по Череповецкой и 0,3⁰/₀ по Мурманской.

По отдельным статьям доходной части бюджетов ²/₅ доходов составляют налоговые поступления и около ¹/₂—неналоговые. Наибольшее значение налоговые доходы имеют в Новгородской губ. (70,1⁰/₀) и Череповецкой губ. (67,1⁰/₀). Исключительно местные налоги и сборы (без надбавок к госналогам и отчислений от них) повсюду составляют 7—8⁰/₀.

Из общей суммы местных налогов и сборов, проводившихся в городских поселениях, падало: на налог с грузов на жел.-дор. станциях—37,2⁰/₀; налог со строений—25,2⁰/₀; за выдачу разных документов—

6,3⁰/₀; налог со зрелищ и увеселений—5,7⁰/₀; пени и штрафы 3,9⁰/₀; налог с извозного промысла—3,8⁰/₀; налог с биржевых сделок—3,6⁰/₀; квартирный налог—2,8⁰/₀; остальные налоги и сборы—в таком незначительном проценте, что останавливаться на них не приходится.

Что касается налогов и сборов, проводимых во внегородских поселениях, то на первом месте находился налог с древесины—30,0⁰/₀, далее—денежный подворный налог—27,9⁰/₀, налог с грузов—13,0⁰/₀.

Крупное значение имели поступления от имуществ и предприятий для Ленинградской губ.—до половины всех доходов.

Ссуды и пособия, за счет коих покрывался дефицит, имели наибольшее значение для Мурманской губернии—более $\frac{1}{4}$ бюджета.

Расходная часть местных бюджетов усматривается из следующей таблицы:

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ.	Исполнение расходной части местных бюджетов за 1922—23 г. (в тыс. черв. руб.)											
	Ленинградская.		Псковская.		Новгородская.		Череповецкая.		Мурманская.		Всего по области.	
	Исполнено.	% отношение к итогу.	Исполнено.	% отношение к итогу.	Исполнено.	% отношение к итогу.	Исполнено.	% отношение к итогу.	Исполнено.	% отношение к итогу.	Исполнено.	% отношение к итогу.
1. Участие в расходах общеадминистративного характера . . .	2464	8,9	438	25,7	205	16,6	163	17,2	18	20,4	3288	10,4
2—8. Расходы органов коммунального хозяйства	13705	49,5	461	27,1	330	26,7	207	21,9	26	29,5	14729	46,3
9. Расходы по народному образованию . . .	4409	14,9	152	8,7	265	21,4	245	25,9	9	10,9	5080	16,1
10. Расходы по народному здравоохранению	4551	16,5	153	9,0	127	10,3	112	11,8	11	12,7	4954	15,7
11. Расходы по сельскому хозяйству	178	0,6	86	5,0	42	3,4	26	2,7	1	1,0	333	1,1
12. Расходы по транспорту	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,03	—
13. Расходы по Нар. Ком. Воен. Дел	130	0,5	5	0,3	18	1,4	2	0,2	2	2,0	156	0,5
14. Расходы по Нар. Ком. Юстиции	741	2,7	57	3,4	124	10,1	50	5,3	4	4,4	976	3,1
15. Расходы по Нар. Ком. Соц. Обеспечения.	194	0,7	52	3,1	20	1,6	6	0,7	0,2	0,2	273	0,9
16. Разные расходы	336	1,2	197	11,6	46	3,7	88	9,3	15	17,1	682	2,2
17. Запасный губ. фонд	958	3,5	104	6,1	59	4,8	47	5,0	2	1,8	1170	3,7
Итого	27666	100	1705	100	1236	100	946	100	88	100	31641	100

Все расходы были исчислены по квартальным бюджетам в размере 51 милл. руб., выполнены же в сумме 31,6 милл. руб., т.-е. 61,7⁰/₀. Полнее всего выполнены расходы обще-административного характера (90,5⁰/₀) и на народное образование (72,8⁰/₀). Остальные расходы выполнены на 30—60⁰/₀.

Наиболее полно удовлетворяла свои потребности Ленинградская губ. (63,8⁰/₀), наименее—Новгородская—35,6⁰/₀ и Мурманская—28,7⁰/₀.

Из общей суммы расходов по области на Ленинградскую губ. падает 86,1⁰/₀, на Псковскую—6,9⁰/₀, на Новгородскую—3,7⁰/₀, на Череповецкую—3,0⁰/₀ и на Мурманскую—0,3.

Почти половина всех расходов по области приходилась на коммунальные расходы, по 16⁰/₀ было израсходовано на народное образование и здравоохранение, около 10⁰/₀ стоил административный аппарат. Весьма небольшое значение имели расходы на сельское хозяйство—1⁰/₀ и на социальное обеспечение—0,9⁰/₀.

По отдельным губерниям распределение расходов не одинаково. Административный аппарат по Ленинградской губернии отнимает вдвое меньшую часть бюджета, чем по остальным губерниям. Процент коммунальных расходов по Ленинградской губернии значительно превышает этот же процент по другим губерниям. Чрезвычайно незначителен процент расходов на народное образование и здравоохранение по Псковской губернии (по 6,7⁰/₀), что объясняется, вероятно, тем, что частью расходы на эти нужды удовлетворялись за счет самообложения населения.

В заключение следует отметить, что очередной задачей в области налогового дела является расширение и углубление работы по действующим государственным прямым налогам и окончательная ликвидация непредусмотренных декретами налогов.

2. К р е д и т.

Общая сеть кредитных учреждений в пределах Северо-Западной области, функционировавших к 1-му октября 1923 года, представляется в нижеследующем виде:

Наименование губерний.	Учреждения Гос. банка.	Акционерные Банки.	Городские ломбарды.	Общества Взаим. Кредита.	Кредитные Товарищества.	В с е г о.
Ленинградская	10	5	1	5	18	39
Новгородская	3	—	—	2	3	8
Псковская	2	—	—	—	—	2
Череповецкая	1	—	—	—	—	1
Мурманская	1	—	—	—	—	1
Карреспублика	1	—	—	—	—	1
И т о г о	18	5	1	7	21	52

Объем работы кредитного аппарата в Северо-Западной области на 1-ое октября 1923 г. по общему итогу всех балансов на указанное число выражается в сумме 27.763.350 черв. руб., при чем на долю учреждений Государственного Банка падает 15.555.380 черв. руб., что составит 56%, а на частно общественные кредитные учреждения приходится 12.207.970 черв. руб., что составляет 44%.

Обращаясь к рассмотрению деятельности Госбанка, как имеющего доминирующее значение в сети кредитных учреждений Северо-Западной области, необходимо прежде всего остановиться на источнике его оборотного капитала.

В первый год своей деятельности Госбанк оперировал на средства Н. К. Ф., предоставлявшего ему оборотный капитал с соответствующим увеличением совзначной эмиссии. Но уже в октябре 1922 г. последовало издание декрета Совнаркома о разрешении Госбанку выпуска банкнот „в целях увеличения оборотных средств для его коммерческих операций без дальнейшего расширения эмиссии денежных знаков“. Декрет этот в корне изменил кредитную политику Северо-Западной Областной Конторы Госбанка. Действительно, в первый год своей деятельности Контора, будучи единственным в области кредитным учреждением, была вынуждена стать на путь широкого применения бланкового кредита, в виду того, что перешедшая на хозяйственный расчет промышленность испытывала острую нужду в оборотных средствах. В 1923 г., когда промышленность уже в значительной степени окрепла и когда, вместе с тем, стали нарождаться частные кредитные учреждения, облеченные специальным заданием — обслуживать промышленность, кооперацию, городское хозяйство и т. д., Контора переместила центр своего внимания на вексельные и подтоварные кредиты, что более отвечало строгой банковской политике, и стала, вместе с тем, выполняя роль «банка банков», на путь кредитования частных кредитных учреждений.

С выпуском банкнот Контора стала совершать свои активные операции в червонцах, оперируя параллельно с совзнаками по ликвидации прежней задолженности клиентуры и по пассивным операциям (текущим счетам и переводам). В своей отчетности Контора применяла систему двух самостоятельных балансов—одного в соврублях по счетам, совершавшимся в соврублях, а другого в червонцах. С 1 октября 1923 г., завершился переход операций счетоводства Конторы на червонное исчисление.

Последовательное развитие операций Конторы в 1922—23 году усматривается из следующих месячных балансовых итогов:

	По балансу в сов- знаках (тыс. руб.)	По балансу в чер- вонцах.	Всего по сведен- ному балансу в червонцах.
1922 год.			
На 1 октября	15.574	—	—
„ 1 ноября	22.037	—	—
„ 1 декабря	24.612	—	210.359 ¹⁾

¹⁾ До 1 декабря официальной котировки червонца не было.

Продолжение.

	По балансу в сов- знаках (тыс. руб.).	По балансу в чер- вонцах.	Всего по сведен- ному балансу в червонцах.
1923 год.			
На 1 января	30.358	23.096	199.427
„ 1 февраля	45.857	111.343	332.877
„ 1 марта	67.739	243.995	552.605
„ 1 апреля	67.739	470.167	695.965
„ 1 мая	92.537	625.825	829.204
„ 1 июня	97.063	744.502	915.387
„ 1 июля	126.817	841.629	1.015.828
„ 1 августа	150.077	959.832	1.096.763
„ 1 сентября	136.345	1.203.965	1.272.137
„ 1 октября	—	1.301.664	1.301.664

До июля месяца 1923 года *активные операции* Конторы по кредитованию производились за счет притекавших в кассы Конторы на текущие счета и вклады сторонних средств, при чем остатки этих средств, как видно из приведенных данных, значительно превышали остатки задолженности по кредитам, с июля же положение изменяется: привлеченных чужих средств оказывается недостаточным для возрастающих операций по кредитованию, и Конторе приходится работать на средства Правления Банка, вследствие чего долг Правлению постепенно возрастает.

Сравнительно медленный темп развития вкладной операции (по сравнению с развитием активных операций) объясняется как недостатком в области свободных денежных средств, так и тем обстоятельством, что первоначальное монопольное положение Госбанка по приему вкладов прекратилось с того момента, когда госучреждениям было разрешено хранить свободные средства, помимо Госбанка, в целом ряде частных кредитных учреждений, и когда открыли операции государственные сберегательные кассы, привлекающие к себе сбережения.

При распределении по клиентуре цифр задолженности по кредитованию можно заметить, что наибольшая часть открытых кредитов приходится на долю государственных предприятий (от 51 до 70% общей суммы задолженности по отдельным месяцам). На втором месте стоят в первой половине отчетного года кооперативные организации, кредитование которых во второй половине года несколько ослабляется Сев.-Зап. Областной Конторой, при чем параллельно с этим происходит передача Конторой Госбанка части кооперативной клиентуры в образовавшийся Всекобанк. Задолженность частных лиц и предприятий проявила тенденцию к нарастанию во второй половине отчетного года, в виду того, что к этой группе были отнесены образовавшиеся в Ленинграде частные кредитные учреждения — банки, общества взаимного кредита и кредитные товарищества, — пользовавшиеся в широкой степени финансовой поддержкой Конторы Госбанка.

В цифровых данных распределение задолженности представляется в следующем виде:

	Общая сумма задолженности.	В т о м ч и с л е:					
		Государственных предприятий.	%	Кооперативных организаций.	%	Частных лиц и предприятий.	%
В р у б л я х.							
1922 год.							
1 октября	5.631.250	2.630.380	46,7	585.180	10,4	2.415.690	42,9
1 ноября	11.620.810	4.686.190	40,3	1.983.780	17,1	4.950.840	42,6
1 декабря	12.043.320	6.240.220	51,8	2.955.180	24,5	2.847.870	23,7
В ч е р в о н ц я х.							
1923 год.							
1 января	88.622	51.423	58,0	26.617	30,0	10.582	12,0
1 февраля	127.511	86.190	67,6	23.075	18,1	18.246	14,3
1 марта	170.913	94.293	55,2	51.969	30,4	24.651	14,4
1 апреля	293.227	179.817	61,3	51.429	17,5	61.981	21,2
1 мая	316.590	223.118	70,5	37.327	11,8	56.145 ¹⁾	17,7
1 июня	309.187	209.295	67,7	31.746	10,3	68.146 ¹⁾	22,0
1 июля	538.792	352.266	65,4	45.444	8,4	141.082 ¹⁾	26,2
1 августа	652.834	402.017	62,0	53.061	8,0	197.756 ¹⁾	30,0
1 сентября	764.039	509.410	66,6	56.222	7,4	198.407 ¹⁾	26,0
1 октября	862.707	535.106	62,0	72.555	8,4	255.046 ¹⁾	29,6

Из отдельных форм кредитования наибольшее развитие в истекшем операционном году получил вексельный кредит, как в форме учета векселей, так и в виде специальных текущих счетов под векселя: к 1 января 1923 г. задолженность по вексельному кредиту составляла 24,8% общей задолженности Конторе, на 1-ое же октября 1923 г. она повысилась до 54,91%. Товарный кредит, в форме специальных текущих счетов под товары и аккредитивов, занимавший в первой половине года доминирующее положение среди операций Конторы по кредитованию (к 1 января 1923 г. 67,8% общей суммы задолженности), получил, сравнительно с вексельным кредитом, более медленное развитие и составлял к 1 октября 1923 г. по задолженности 37,32% общей суммы.

¹⁾ В том числе задолженность частных кредитных учреждений (в червонах).

1 мая	18.649
1 июня	14.971
1 июля	58.279
1 августа	153.909
1 сентября	129.156
1 октября	173.069

Что касается бланкового целевого кредита, то как упомянуто в начале отчета, он перестал играть прежнюю роль в операциях Конторы. Новых целевых ссуд Контора в 1923 г. не выдавала и, в результате последовательной ликвидации, задолженность по старым целевым ссудам была погашена к 1 октября 1923 г.

Участие Конторы в кредитовании сельского хозяйства было незначительно в соответствии со средствами, предоставленными Конторе для этой цели. Кредитная помощь оказывалась при этом исключительно государственным и кооперативным хозяйствам. С начала 1923 г. сельскохозяйственные ссуды стали выдаваться только в червонцах, с мая же 1923 г., за счет Правления, также и в соврублях, в том соображении, что к тому времени червонцы не успели еще внедриться в обращение среди сельского населения. Кроме того, Контора приняла деятельное участие в учреждении Сев. Зап. Областного об-ва сельскохозяйственного кредита, открывшего свои действия в июле 1923 г.

Начиная с марта 1923 г., в Конторе была открыта операция по выдаче ссуд под процентные бумаги (облигации золотого займа и краткосрочные обязательства НКФ), тратты и дивизы, как в форме срочных ссуд, так и в форме специальных текущих счетов, при чем операция эта получила быстрое развитие. Следует отметить, что ссуды под облигации золотого займа выдавались, главным образом, рабочим и служащим тех учреждений, которые часть зарплаты выдавали облигациями займа.

В задолженности по аккредитивной операции наблюдается колебание как в ту, так и в другую сторону. Объясняется это тем, что в конце 1922 г. и начале 1923 г. Конторою были выданы крупные аккредитивы специального назначения — для оплаты вывозных и ввозных пошлин, которые затем в первой половине 1923 г. постепенно погашались, при чем спрос на новые аккредитивы на эту надобность стал предъявляться снова только с июля — августа.

Комиссионная продажа производилась Конторой преимущественно в сфере торговли хлебопродуктами, при чем в главной массе контрагентами являлись частные лица и учреждения, далее шли госучреждения и кооперация. В первой половине года продажа производилась исключительно в соврублях; с мая же, наряду со сделками в соврублях, стали совершаться и сделки в червонцах. По отдельным месяцам общая сумма сделок по комиссионной продаже колебалась довольно значительно. Наиболее оживленным месяцем явился июль 1923 г., когда сделок по продаже было совершено на общую сумму 10.076 тыс. руб. и 27.462 червонца.

Комиссионная покупка товаров получила, сравнительно, меньшее развитие.

Весьма деятельное участие принимала Контора Госбанка в вывозе за границу по железной дороге и морем хлебопродуктов, как за свой счет, так и по поручению Правления Госбанка, крупных госорганов и кооперативных организаций.

Заметное развитие получили в отчетном году операции Конторы по покупке и продаже иностранной валюты (в банкнотах, траттах и

друзьях), ценных бумаг, золотой монеты и драгоценных металлов, достигшие в сентябре 1923 г. по покупке 232.896 тыс. руб. в совзнаках, а по продаже 239.871 тыс. руб.

Главной статьей *пассивных операций* Конторы является прием вкладов на текущие счета. Операция эта развивалась во второй половине года несколько медленнее активных операций по кредитованию по причинам, о которых говорилось выше (образование частных кредитных учреждений, разрешение государственным учреждениям держать свободные суммы на текущем счету в частных кредитных учреждениях, ограниченность оборотного капитала предприятий, вследствие кризиса сбыта и отчасти в связи с сжатием кредита).

Распределение остатков текущих счетов и вкладов по клиентуре представляется в следующем виде:

	Общая сумма.	В т о м ч и с л е:					
		Государственных предприятий.	%	Кооперативных предприятий.	%	Частных лиц и предприятий.	%
В с о в р у б л я х.							
1922 год.							
1 октября	10.459.205	8.188.333	78,3	312.239	3,0	1.958.632	18,7
1 ноября	17.335.022	13.434.805	77,5	753.330	0,4	3.824.883	22,1
1 декабря	20.141.023	15.797.562	78,4	605.412	3,0	3.738.049	18,6
В ч е р в о н ц а х.							
1923 год.							
1 января	120.355	94.773	78,7	497	0,4	25.075	20,9
1 февраля	164.395	154.884	94,4	434	0,3	9.077	5,3
1 марта	267.000	247.765	92,7	4.350	1,6	14.885	5,7
1 апреля	348.069	326.538	93,8	906	0,3	20.625	5,9
1 мая	443.496	419.932	94,7	881	0,2	22.683	5,1
1 июня	471.939	408.949	86,6	1.161	0,2	61.829	13,2
1 июля	449.524	386.152	86,0	8.796	2,0	54.576	12,0
1 августа	402.273	379.281	94,3	14.557	3,6	8.434	2,1
1 сентября	266.162	326.931	89,6	5.195	1,4	34.036	9,0
1 октября	337.385	302.631	89,9	3.939	1,1	30.815	9,0

Из приведенных данных можно усмотреть, что наиболее крупными вкладчиками Конторы являются государственные учреждения: остатки их текущих счетов колеблются по месяцам от 77,5 до 94,7%. Размер вкладов частных лиц и учреждений составляет от 2,1 до 20,9% общей суммы вкладов. Во второй половине отчетного года наблюдается отлив сумм с текущих счетов частных лиц и предприятий в связи с имевшим место кризисом сбыта. Кооперативные предприятия участвуют во вклад-

ной операции в размере 0,2—3,6⁰/₁₀₀, причем необходимо указать, что значительная часть кооперативной клиентуры передана Конторой Госбанка Ленинградскому Отделению Всекобанка.

Значительное развитие получила в отчетном году операция по выдаче переводов и переводных отношений на СССР и по приему их к оплате.

Переводы и переводные отношения, выданные Конторой на местности СССР.

	В соврублях.		В червонцах.	
	Число.	Сумма.	Число.	Сумма.
1922 год.				
Октябрь	1.333	10.474.707	—	—
Ноябрь	1.463	13.434.721	—	—
Декабрь	1.692	17.262.641	—	—
1923 год.				
Январь	1.331	21.666.000	7	1.412
Февраль	1.491	40.635.000	59	14.204
Март	1.783	58.975.000	144	34.116
Апрель	1.259	42.282.000	114	28.206
Май	1.436	70.800.000	228	17.129
Июнь	1.211	79.322.000	491	165.774
Июль	934	69.683.000	1.015	273.383
Август	626	76.525.000	1.258	317.140
Сентябрь	268	131.966.000	1.308	279.756

Из этой таблицы видно, что число переводов и переводных отношений, после возрастания в первые месяцы года, стало с июня падать, а по сумме переводов в совзнаках неуклонно повышаться; что-же касается до переводов в червонцах, то они отмечены стремительным ростом, как по числу, так и по сумме.

Переводы и переводные отношения, принятые Конторой к оплате из местностей СССР.

	В соврублях.		В червонцах.	
	Число.	Сумма.	Число.	Сумма.
1922 год.				
Октябрь	995	4.140.526	—	—
Ноябрь	1.113	5.344.772	—	—
Декабрь	1.325	6.948.549	—	—

Продолжение.

	В соврублях.		В червонцах.	
	Число.	Сумма.	Число.	Сумма.
1923 год.				
Январь	1.215	18.282.000	19	2.339
Февраль	1.500	36.274.000	80	27.824
Март	1.797	41.565.000	243	38.232
Апрель	1.617	40.483.000	418	45.616
Май	1.439	50.502.000	584	55.162
Июнь	1.396	69.697.000	782	118.572
Июль	1.054	77.089.000	1.095	327.631
Август	738	52.860.000	1.376	392.393
Сентябрь	544	28.008.000	1.479	378.989

Операция по приему к оплате переводов развивалась также значительно быстрее в отношении переводов в червонцах, чем в отношении переводов в совзнаках.

Переводные сношения с заграницей производились Конторой Госбанка до половины 1922 г. через посредство Правления и лишь после того Контора вступила в непосредственные сношения с заграничными корреспондентами.

К 1 октября 1923 г. Сев.-Зап. Областной Конторой Госбанка были открыты 6 агентств в Ленинграде и 4 агентства в Белоострове, Кингисеппе, Луге и Мурманске.

Балансовый итог этих агентств выразился на 1 октября 1923 г. в сумме 92.864 черв. Из внегородских агентств наиболее высоким балансовым итогом отмечено Мурманское агентство (10.617 черв.), далее идут—Лужское (5.111 черв.), Кингисеппское (3.618 черв.) и Белоостровское (329 черв.).

Основной *активной операцией* этих агентств является выдача ссуд под залог ценных бумаг. Общая задолженность по этой операции выразилась на 1 октября 1923 г. в сумме 8.431 черв. Из других операций некоторыми внегородскими агентствами (Лужским и Мурманским) производились операции по учету векселей (задолженность на 1 октября 1923 г.—3.058 черв.), по специальным текущим счетам под товары и товарные документы (6.757 черв.) и по срочным ссудам под товары и товарные документы.

Приток вкладов на текущие счета упомянутых агентств составил на 1 октября 1923 г. в общей сложности—68.725 черв.

По отдельным агентствам приведенные данные распределяются следующим образом:

АГЕНТСТВА.	Баланс.	З а д о л ж е н н о с т ь.				Текущие счета.
		По ссудам под пен- ные бума- ги.	По учету векселей.	По специ- альным текущим счетам под товары.	По ссудам срочным под това- ры.	
Первое	21.531	1.470	—	—	—	20.995
Второе	15.144	1.789	—	—	—	8.478
Портовое	28.092	568	—	—	—	24.281
Ленинградское	2.878	1.197	—	—	—	2.867
Василеостровское	2.483	1.240	—	—	—	916
Калашниковское	3.041	1.594	—	—	—	854
Белоостровское	329	40	—	—	—	—
Кингисеппское	3.638	198	—	—	—	2.790
Лужское	5.111	241	2.186	—	—	808
Мурманское	10.617	94	872	6.757	1.199	6.736
В с е г о	92.864	8.431	3.058	6.757	1.199	68.725

Для удовлетворения кредитных нужд переведенных на хозяйственный расчет предприятий области Госбанком были открыты отделения в главнейших промышленных и торговых центрах—в 1921 г. в Новгороде, в 1922 г. в Череповце, Пскове и в Петрозаводске, а в 1923 г. три агентства, подчиненные в своей отчетности, как и отделения, Правлению: в Боровичах, в Старой Руссе и в Великих Луках.

Общий балансовый итог в перечисленных отделениях и агентствах составлял на 1 октября 1923 г.—214.772 червонца и распределялся между ними следующим образом:

Новгородское	76.087
Череповецкое	18.735
Псковское	51.659
Петрозаводское	31.786
Боровичское	10.261
Старо-Русское	20.978
Великолукское	5.266

В соответствии с экономическим развитием отдельных губерний области, наиболее значительным развитием отличаются Новгородское и Псковское отделения Госбанка; далее, в порядке последовательности, идут Петрозаводское и Череповецкое отделения, Старо-Русское, Боровичское и Великолукское агентства.

Общая сумма задолженности предприятий по выданным отделениями Госбанка кредитам составила на 1 октября 1923 г. 155.164 червонца.

По отделениям Госбанка задолженность эта распределялась следующим образом (в червонцах):

	Петро- заводск.	Нов- город.	Псков.	Черено- веп.	Боро- вичи.	Старая Руса.	Великие Луки.
Производственные кредиты	—	—	—	—	—	—	—
Сельскохозяйственные ссуды	33	924	1.507	92	—	476	—
Учтенные векселя	12.255	5.120	11.272	5.889	335	7.945	690
Онколь под векселя	946	13.785	856	—	264	644	40
Ссуды под ценные бумаги	1.734	10.710	568	1.173	54	1.256	168
Онколь под товары и товар- ные документы	10.578	16.867	12.418	—	1.147	5.280	164
Ссуды срочные под товары	—	7.692	1.514	4.325	5.920	1.441	2.990
Аккредитованные товары	2.011	2.136	995	—	—	950	—
Итого	27.557	57.234	29.130	11.479	7.720	17.992	4.052

За истекший отчетный год деятельность отделений Госбанка развилась весьма значительно, причем особенно сильный рост активных операций отмечается в Новгородском и Псковском отделениях.

Что касается до пассивных операций отделений Госбанка, то приток сторонних средств на текущие счета и вклады за истекший год также весьма повысился. Общая сумма остатков текущих счетов и вкладов на 1 октября 1923 г. выразилась в сумме 63.301 черв.

По отделениям Госбанка остатки вкладной операции распределялись на 1 октября 1923 г. следующим образом:

	Петро- заводск.	Нов- город.	Псков.	Черено- веп.	Боро- вичи.	Старая Руса.	Великие Луки.
Вклады срочные	—	502	—	—	—	—	—
Вклады бессрочные	—	1.078	—	—	—	—	—
Текущие счета процентные	11.347	23.234	8.132	9.436	4.138	3.784	1.576
Текущие счета в золоте и иностранной валюте	—	—	1	—	—	—	—
Депозиты правительственных учреждений	—	—	—	—	73	—	—
Итого	11.347	24.814	8.133	9.436	4.211	3.784	1.576

Переходя, затем, к деятельности частно-общественных кредитных установлений, необходимо остановиться на относительном значении каждого типа этих учреждений в хозяйственной жизни области.

Это значение их усматривается из нижеследующих данных: из общего итога балансов всех частно-общественных кредитных учреждений на 1 октября 1923 года—1.220.797 червонцев—сводный баланс

акционерных банков дает 1.024.527 червонцев (т. е. 84% общего итога частных кредитных учреждений), по всем обществам взаимного кредита—89.858 червонцев (т. е. 7%) и по всем кредитным товариществам сумма балансов составляет 106.412 червонцев (т. е. 9%). Оборотные средства, на которые работали частно-общественные кредитные учреждения по Сев.-Зап. области представляются на 1 октября 1923 г. в следующем виде (в червонцах):

Наименование кредитных учреждений.	Сумма баланса.	Общая сумма оборотных средств.	Собств. капиталы и оборот. средств. получ. от своих прав.	Вклады и текущие счета.	Итого своих средств и вкладных.	Займы и кредиты.
		С	У	М	Л	А.
По 4 акц. банкам	9.727,77	8.160,21	3.420,61	2.935,71	6.356,32	1.803,89
„ обл. общ. сел.-хоз. кредита	517,50	447,17	331,79	15,38	347,17	100,00
„ 7 общ. взаимного кредита	898,58	762,74	170,87	327,60	498,47	264,27
„ 21 кредит. товариществам	1.064,12	764,83	70,79	320,25	391,04	373,79

Из данных об оборотных средствах частно-общественных кредитных учреждений по источникам их образования усматривается, что к 1 октября 1923 года в 4 Ленинградских акционерных банках (филиалах Промбанка, Всекобанка, Роскомбанка и Коммунальном Банке) наиболее значительную часть оборотных средств составляли собственные средства банков, дающие 42% всех оборотных их средств; затем собранные банками местные вклады, составляющие 36%, и, наконец, позаимствования в Госбанке—22%. Средства Северо-Западного областного сел.-хоз. кредитного союза образуются из паевого капитала (пай коего в размере 80% находится в портфеле Наркомзема и Госбанка), составляющего 75% общей суммы его средств, затем из значительной суммы займов в Госбанке, составляющих 22%, и, наконец, из сравнительно небольшой суммы вкладов и текущих счетов, дающих 3% к общей сумме его средств.

В обществах взаимного кредита на 1 октября 1923 г. главная доля оборотных средств, а именно 43% состояла из привлеченных во вклады сумм, затем из займов в Госбанке и в акционерных банках—34% и из собственных капиталов—23% к общей сумме оборотных средств.

В кредитных товариществах наибольшую часть оборотных средств составляют занятые (преимущественно в частных акционерных банках) суммы—49%, а затем вкладные средства—42%, собственные же капиталы кредитных товариществ составляют сравнительно небольшую часть в общей сумме оборотных их средств, а именно—9%.

Что касается извлечения из народного обращения свободных средств, то таковых, по данным балансов на 1-ое октября 1923 г., привлечено на сумму 359.894 червонца.

Активные операции всех частно-общественных кредитных учреждений Сев.-Зап. области по роду операций и размеру затраченных на них средств представляются на 1 октября 1923 года в следующем виде (в червонцах):

Наименование кредитных учреждений.	Сумма баланса.	Учетно-судные операции				Комиссионные операции.	Торговые операции.
		Вексельные кредиты.	Товарные кредиты.	Кредиты под ценные бумаги, и валюту и драгоценн.	Ремонтно-строительные кредиты.		
По 4 акц. банкам . . .	972.777	476.479	290.221	19.219	4.739	782	44.057
„ обл. общ. с.-х. кредита	51.750	26.950	16.787 ¹⁾	1.453	—	—	624
„ 7 общ. взаимного кредита	89.858	50.667	22.196	20	—	2.176	412
„ 21 кред. товарищ. . .	106.412	26.155	38.643	429	—	26.095	1.864

Эти данные показывают, что активные операции в процентном отношении к сумме сводного баланса каждого типа частных банков выражаются в следующих цифрах: в *акционерных банках* вексельные кредиты составляют 49⁰/₁₀₀ из общей суммы сводного баланса этих банков, товарные кредиты—30⁰/₁₀₀, кредиты под ценные бумаги и др. ценности—2⁰/₁₀₀, ремонтно-строительные кредиты, производимые Ленинградским Коммунальным Банком менее 1² ⁰/₁₀₀ и торговые операции—4¹ ² ⁰/₁₀₀. В *областном обществе сельско-хозяйственного кредита* вексельные кредиты составляют 52⁰/₁₀₀ к сумме баланса общества, ссуды сельским хозяйствам 5⁰/₁₀₀ всего баланса, прочие товарные кредиты 27⁰/₁₀₀, кредиты под ценные бумаги 3⁰/₁₀₀ и торговые операции 1⁰/₁₀₀. В *обществах взаимного кредита* вексельные кредиты дают 57⁰/₁₀₀ к общей сумме сводного баланса обществ, товарные кредиты—25⁰/₁₀₀ и комиссионные операции—3⁰/₁₀₀. В *кредитных товариществах* вексельные кредиты составляют 25⁰/₁₀₀ из суммы сводного баланса товариществ, товарные кредиты—36⁰/₁₀₀, комиссионные операции—25⁰/₁₀₀ и торговые операции—2⁰/₁₀₀.

Имеющиеся, хотя и неполные сведения об учете и ссудах к концу отчетного года (т. е. к 1 октября 1923 г.) дают некоторую возможность судить о том, кого и в каком размере обслуживают частно-общественные кредитные учреждения.

Из этих данных видно, что первое место по размеру кредитов занимают госучреждения, затем второе место принадлежит частным предприятиям и лицам и на третьем месте стоят кооперативные организации.

В частности, в отношении размещения отдельными частными банками своих средств в активных операциях между различной клиентурой следует сказать, что *Промбанк* финансирует почти исключительно госу-

¹⁾ В том числе ссуды сельским хозяйствам на 2.779 червонцев.

дарственные предприятия (96⁰/₀) и в небольшом размере частные лица (4⁰/₀), совершенно не кредитуя кооперацию. *Всекобанк* финансирует исключительно кооперативные организации (100⁰/₀). *Коммунальный банк* половину своих активных операций затрачивает на кредитование частных предприятий и лиц (50⁰/₀), а другую половину—на финансирование государственных предприятий (30⁰/₀) и кооперативных организаций (20⁰/₀). В *Областном обществе сельско-хозяйственного кредита* учетно-ссудные операции распределяются так: госучреждениям 20⁰/₀, кооперативным организациям 48⁰/₀ и частным лицам 32⁰/₀. *Роскомбанк* работает, главным образом, с частными лицами (87⁰/₀), лишь частью кредитует кооперативные организации (11⁰/₀) и совсем в ничтожном размере госпредприятия (2⁰/₀). Данные по обществам взаимного кредита и кредитным товариществам показывают, что *общества взаимного кредита* вместе взятые, работают почти исключительно с частной клиентурой (99⁰/₀), а *кредитные товарищества* обслуживают, главным образом, частные предприятия и лица (86⁰/₀), и частично кредитуют кооперативные организации (7⁰/₀) и государственные предприятия (7⁰/₀).

3. Страховые операции.

I. *Обязательное окладное страхование* в Сев.-Зап. области в 1922—23 операционном году развивалось более успешно, чем в 1921—22 году. Так сбор оклада по области выразился в 16.905.155 руб.¹⁾ при начислении в 21.707.967 руб., что дает 78⁰/₀ выполнения задания, в то время как в предыдущем операционном году ⁰/₀ выполнения составлял 38,2⁰/₀. Если рассматривать сбор по области по каждому виду обязательного окладного страхования, то окажется, что по страхованию от огня собрано 7.795.872 руб., при начислении в 9.880.055 руб., т. е. 79⁰/₀ задания, между тем как в первом операционном году было собрано 46,6⁰/₀, по страхованию скота сбор выразился в сумме 7.781.277 руб. при начислении в 9.795.027 руб., т. е. 79,4⁰/₀ (в 1921—22 г.—27⁰/₀) задания и, наконец, по страхованию посевов 1.328.006 руб. при начислении в 2.032.885 руб., т. е. 65,3⁰/₀ задания (в предыдущем—9,4⁰/₀). Таким образом обязательное окладное страхование скота по проценту выполнения стоит на первом месте, на последнем месте—страхование посевов. По сумме сбора на первом месте находится страхование от огня, давшее 48⁰/₀ всего сбора; на втором месте страхование скота—44⁰/₀ и на третьем—посевов—8⁰/₀. Слабое развитие обязательного страхования посевов объясняется как сравнительно небольшой посевной площадью в области (в Карелии оно даже не введено), так и тем, что градобитие в Сев.-Зап. области очень редкое явление, а потому крестьяне скептически относятся к страхованию от градобития. Финансовые результаты сбора по обязательному окладному страхованию по отдельным губерниям области распределяются следующим образом. Если принять общий сбор

¹⁾ Все суммы показаны в дензнаках 1923 г. Перевод в червонное исчисление не представляется возможным, так как неизвестно время поступления сборов в Губстрахи.

за 100⁰/₀, то Ленинградская губерния дала 29,3 всего сбора, Псковская губ.—26,7⁰/₀, Новгородская губ.—23,5⁰/₀, Череповецкая губ.—16,8⁰/₀ и, наконец, Карельская—3,7⁰/₀. Но зато по выполнению задания по обязательному окладному страхованию на первом месте стоит Карелия, выполнившая задание на 93,5⁰/₀, затем идут Череповецкая губерния—81,3⁰/₀, Ленинградская—81,3⁰/₀, Новгородская—80,1⁰/₀ и на последнем месте—Псковская, выполнившая всего лишь 65,4⁰/₀ задания.

Поступление оклада по месяцам, согласно имеющихся данных, шло равномерно во всех губстрахах. Наибольший сбор был в апреле. В течение этого месяца было собрано приблизительно около 40⁰/₀ всего оклада, затем значительная часть оклада была собрана в мае и июне; в остальные четыре месяца сбор оклада был очень невелик, составляя приблизительно 14,3⁰/₀.

Убыточность по окладному страхованию в области по отношению к сбору достигает 18⁰/₀, а общая сумма заявленных убытков по всем видам окладного страхования составляет 3.186.534 руб., при чем наибольший ⁰/₀ убыточности дает Псковская губ.—25⁰/₀, затем идет Ленинградская, давшая 21⁰/₀ убытков к собранной премии, Новгородская—19⁰/₀, Карелия—11⁰/₀ и наименьшую убыточность дала Череповецкая губ.,— всего лишь 7⁰/₀ собранной премии. По отдельным видам обязательного окладного страхования в области на первом месте по убыточности стоит страхование посевов от градобития—22⁰/₀, затем от падежа скота—21⁰/₀ и, наконец, от огня—16⁰/₀. По обязательному окладному страхованию от огня на первом месте по убыточности находится Ленинградская губ.—18⁰/₀, затем идут Псковская губ.—17⁰/₀, Новгородская—15⁰/₀ и Череповецкая и Карельская по 4⁰/₀. По страхованию от падежа скота наибольшая убыточность оказалась в Псковской губ.—29⁰/₀, затем в Ленинградской—24,5⁰/₀ и наименьшая в Череповецкой губ.—всего лишь 10⁰/₀ убыточности. По страхованию посевов от градобития наибольшую убыточность дала Новгородская губ.—65⁰/₀; в других губерниях она резко падает; в Ленинградской—13⁰/₀; в Псковской и Череповецкой—по 6⁰/₀.

Подробные сведения об убытках по окладному страхованию указаны в следующей таблице:

ГУБЕРНИИ.	Страхов. от огня.		Страхов. скота.		Страх. от градобит.	
	Сумма заявленных убытков	% к сбору.	Сумма заявленных убытков.	% к сбору.	Сумма заявленных убытков.	% к сбору.
Ленинградская	426.496	18	571.052	24,5	30.598	13
Новгородская	398.524	15	149.026	11	218.656	65
Псковская	388.220	17	701.697	29	33.437	6,5
Череповецкая	45.543	4	141.000	10	14.507	6
Карреспублика	9.841	4	57.937	14	—	—
По Сев.-Зан. обл.	1.268.624	16	1.620.712	21	297.198	22

Резюмируя все вышеизложенное и принимая во внимание, что сбор оклада в истекшем операционном году происходил при тяжелых условиях, вследствие несовершенства в начале кампании агентского аппарата и недоверия крестьянской массы к страховым работникам, надо признать, что достигнутые результаты в Сев.-Зап. области удовлетворительны.

За весь 1922—23 год по области собрано по *обязательному неокладному страхованию* 34.380.324 руб. страховой премии при страховой сумме в 15.267.745.268 руб., при чем Ленинградская губерния дала 31.398.741 руб. или 91,3% всего сбора по области, Псковская 1.435.574 руб., т. е. 4,1% и остальные три губернии вместе 1.546.009 руб. или 4,6%. Слабое развитие обязательного неокладного страхования в губерниях области (кроме Ленинградской) объясняется незначительным страховым полем.

По количеству объектов обязательного неокладного страхования первое место занимают гражданские строения—12.418, затем движимости—1.175 и на последнем месте фабрично-заводские строения—473. Незначительность фабрично-заводского страхования объясняется денежным голодом и незначительной нагрузкой предприятий, а также высоким тарифом для фабричных и заводских предприятий.

Таким образом, обязательное неокладное страхование в Сев.-Зап. области в истекшем операционном году протекало слабо, кроме гор. Ленинграда, где успехи его довольно значительны. Однако, если сравнивать операции по обязательному неокладному страхованию в Сев.-Зап. области в 1921—22 и в 1922—23 г., то оказывается, что оно значительно развилось, т. к. в последнем операционном году было застраховано 14.066 рисков, в предыдущем-же только 9.095 рисков.

Что касается убыточности по обязательному неокладному страхованию, то она составляет всего 583.321 руб. или 1,7%, при чем в Ленинградской губ. она выразилась в сумме 573.822 руб., что составляет 1,8% сбора, в Карреспублике в сумме 1.044 руб. или 1% сбора, в Псковской—7.891 руб., т. е. 0,5%, в Новгородской—564 руб., в Череповецкой—убытков не было вовсе.

Добровольное страхование начало развиваться во вторую половину истекшего года, когда стабилизировалась советская валюта—червонец, и вследствие этого страховое обеспечение стало вполне реальным и твердым и когда тарифы страховых премий были сильно понижены и приблизились к дореволюционным. За весь год сбор премии по добровольному страхованию выразился в 38.426,357 руб., при страховой сумме 15.508.450.396 руб., при чем сбор по добровольному страхованию от огня составляет 99,6% общего сбора по добровольному страхованию.

Распределение сбора по добровольному страхованию от огня по губерниям видно из следующей таблицы:

ГУБЕРНИИ:	Собрано.	% общ. сбора.
Ленинградская	30.438.709	79,2
Новгородская	5.815.529	15,1
Псковская	1.253.959	3,3
Череповецкая	472.863	1,2
Карреспублика	445.297	1,2
Итого	38.426.357	100

Убыточность по всем видам добровольного страхования составляет 10.433.483 руб. или 37% к собранной премии. Наибольшая убыточность наблюдалась в Ленинградской губ. — 10.239.801 руб., т. е. 32% собранной в ней премии. В остальных губерниях области убыточность по добровольному страхованию очень низка — от 8% в Карелии до 0,1% в Новгородской губ. По видам добровольного страхования убыточность в истекшем году была: от огня — 26%, от падежа скота — 48%. Убытков по добровольному страхованию посевов от градобития по области не было.

Таким образом, наибольшую убыточность дает добровольное страхование от падежа скота.

Общая сумма собранной по *транспортному страхованию* премии составляет 8.879.060 руб., при страховой сумме в 827.867.611 руб. и при 1.173 рисках, при чем на долю Ленинградской губернии приходится 8.572.405 руб. или 96,6% общего сбора по области, остальные 3,5% приходятся на долю прочих губерний, из них на Новгородскую губ. приходится 110.502 руб., т. е. 1,2%, на Псковскую 101.200 руб. или 1,1%, Карелию 86.067 руб., т. е. 1% и Череповецкую 8.386 руб. или 0,1%.

По видам сбор премий по транспортному страхованию распределяется следующим образом: сухопутное — 45%, морское — 13,7%, речное — 9,7% каско¹⁾ речное — 30,6%, и морское каско — 1%. Убытков по транспортному страхованию в области за истекший операционный год не было.

Таким образом, транспортное страхование в области (фактически в Ленинградской губ.) развивалось успешно. В то время как в 1921—22 году было застраховано всего 44 транспортных риска, в истекшем операционном году количество застрахования рисков было 1.173, т. е. в 25 раз больше.

По губстрахам Сев.-Зап. области *общий сбор* премий (99.887.287 руб.) представляется в следующем виде:

Наименование губстрахов.	Сумма.	% отнош. к итогу.
Ленинградская	75.820.429	75,9
Новгородская	11.576.940	11,6
Псковская	7.320.012	7,3
Череповецкая	3.829.048	3,8
Карреспублика	1.340.858	1,4
По Сев.-Зап. области	99.887.287	100

¹⁾ Каско — страхование корпуса судна.

Убыточность по области составила 14.203.338 руб., т. е. 18⁰/₁₀₀ от собранной премии, при чем наибольшая убыточность приходится на страхование от градобития—22⁰/₁₀₀, затем от падежа скота—21⁰/₁₀₀ и от огня—15⁰/₁₀₀; по транспортному страхованию убытков не было.

Наибольшую убыточность по отношению к собранной премии дала Ленинградская губерния—15.6⁰/₁₀₀, следующей идет Псковская губ.—10.5⁰/₁₀₀, затем Карреспублика и Новгородская по 8⁰/₁₀₀, и, наконец, Череповецкая—5⁰/₁₀₀.

Транспорт и сношения.

1. Железнодорожный транспорт.

Общие условия работы и состояние дорог. В состав Северо-Западной области входят три магистральные железнодорожные линии: Октябрьская, Северо-Западные и Мурманская. Эти железные дороги, поставленные в условия новой экономической политики и имеющие перед собой задачу скорейшей ликвидации транспортной разрухи, оказались далеко в не одинаковом положении как по своим финансовым, так и экономическим условиям. В то время, как на Октябрьской и Мурманской жел. дор. для скорейшего налаживания работы в помощь руководящим органам дорог—Управлениям были созданы особые аппараты—Правления, на Северо-Западных жел. дор. такого аппарата, имеющего теснейшую связь с государственными промышленными предприятиями и трестами, создано не было, и вся работа по восстановлению Северо-Западных жел. дор. была выполнена лишь аппаратом Управления дорог. Однако, на Октябрьской и Мурманской жел. дор., при условии наличия такого достаточно мощного аппарата, как Правление, работа дорог протекала в условиях крайне стесненного финансового положения: расходные расписания, даваемые Центром, не покрывали неотложные потребности дорог, несмотря на строгое проведение начал кредитной дисциплины и соблюдаемую во всех отраслях хозяйства дороги экономию. Во всяком случае внимание Управлений дорог и Правлений было направлено на восстановление гражданских сооружений, ремонт подвижного состава, что дорогам в большей мере и удалось выполнить.

Работы каждой из дорог заключались в следующем.

Октябрьская жел. дорога (протяжение 1.592 километра). В лице своего Правления дорога предприняла широкие обследования с целью установления необходимых мероприятий для успешного функционирования дороги и обеспечения ее высококвалифицируемыми грузами. В этих же целях было обследовано и под'ездное хозяйство дороги и выявлены под'ездные пути, явно убыточные для дороги и не имеющие значения для развития производительных сил и подлежащие потому закрытию. Попутно предприняты работы по экономическому обследованию района прилегания Октябрьской жел. дор. и подготовительные работы к хлебной кампании. В дальнейшем дорогою для установления коммерчески выгодных условий эксплуатации был выработан целый ряд мер к подня-

гию доходности ее. Независимо от этого для поддержания государственных трестов и синдикатов и создания наиболее благоприятных для них условий пользования транспортом, многим из них был открыт кредит на пользование услугами дорог по перевозкам. С тою же целью совместной работы с государственными хозорганами на почве восстановления промышленности Республики и связи с промышленностью, Правление перенесло центр тяжести заказов для нужд дороги на гостресты и систематически уклонялось от заключения каких-либо сделок, в особенности договоров на поставки длительного характера, с мелкими частными предпринимателями и подрядчиками, прибегая к их услугам только в случаях крайней необходимости. Во второй половине года Управлением дороги, в целях изжития жилищного кризиса среди железнодорожников, предпринят ряд строительных работ. К числу таких работ относятся ремонт и достройка помещений на ст. Малая Вишера, Тверь, Бологое, Великие Луки, Чудово и т. д. Все эти обоюдные усилия Правления и Управления вывели дорогу из тупика разрухи, и дорога в лице своего Правления в настоящее время ставит себе задачу превращения Октябрьской жел. дор. в образцовую железную дорогу.

Северо-Западные жел. дороги (протяжение 2.388 километров). Внимание Управления этих дорог также было направлено к восстановлению и ремонту разрушенных за период войны гражданских сооружений, на ремонт подвижного состава, увеличение доходности дорог путем привлечения грузов, уменьшения служебного аппарата дорог. Однако, работа дорог протекала в довольно трудных условиях в связи с теми же причинами, кои влияли на работу Октябрьской жел. дор. Из таких причин подлежат быть отмеченными недоброкачество топлива, недостаток материалов, рабочих рук и проч. В течение второй половины мая Управлением дорог был совершен весенний осмотр линии, в результате коего был решен вопрос об обследовании Ленинградского узла в целях упрощения узловой работы, выяснены условия работы Рыбинских мастерских и необходимость их дальнейшего существования. Наконец, в текущем году Управлением было предпринято экономическое обследование района Северо-Западных жел. дор.

Мурманская жел. дорога (протяжение 1.720 километров), построенная в главнейшей своей части в условиях военного времени, пережившая затем оккупацию северной своей половины, оставшаяся и остающаяся недостроенной, с большими техническими отступлениями от нормальных условий, пролегающая по краю, хотя и богатою естественными производительными силами, но пустынному, лишенная до последнего времени устойчивого штата работников, не имела еще возможности работать в нормальной обстановке и должна была все время испытывать тяжесть своего особенного положения.

С октября 1922 г. на дороге была закончена организация служебного аппарата Правления и было приступлено к улучшениям и упрощениям в административной структуре дороги. В течение октября—декабря было уничтожено существовавшее до тех пор деление дороги на

районы и, таким образом, установлена более тесная связь и зависимость линии от Правления и Управления дороги. Затем было произведено сокращение числа линейных административных единиц.

Наряду с административными мероприятиями предпринят был ряд мер к усилению коммерческой работы дороги, с целью повышения ее доходности и уменьшения зависимости от дотаций Центра, несвоевременность и недостаточность которых ставили дорогу не раз в крайне тяжелое положение. В целях развития грузооборота дороги был введен ряд пониженных местных тарифов. В результате настойчивых стремлений приобрести в Ленинграде собственный выход, дорога с 5 марта получила от Октябрьской жел. дор. станцию Охта. Были предприняты меры по упорядочению арендного хозяйства, открыта городская станция и Коммерческое агентство в Ленинграде и агентство в Москве. Организованы хозяйственные работы по заготовке дров и лесных материалов.

Далее дорога приняла деятельное участие в состоявшейся в декабре—январе ярмарке в Мурманске, вступила пайщиком в Мурманское горно-промышленное товарищество по добыванию кварца, слюды и шпата и заарендовала в Архангельске два парохода для траллового лова рыбы летом.

Из работ во второй половине года должны быть отмечены предпринятые Правлением работы с целью проведения плана колонизации Мурманского края.

В целях сельско-хозяйственной и промышленной колонизации и хозяйственной эксплуатации этого района 22 мая Советом Труда и Обороны было отпущено Мурманской жел. дор. 3,26 милл. гектаров земельной полосы; однако, в связи с тем, что дорога может рассчитывать на получение необходимых ей на колонизационные работы средств только с октября, в настоящее время Правление Мурманской жел. дор. в лице его Лесного Отдела поставило себе задачу организации лесного хозяйства на отводимых площадях.

В развитие коммерческой деятельности Мурманской жел. дор. открыта в Ленинграде городская станция и отделение ее в Петрозаводске.

В связи с приближением момента массовых перевозок хлебных грузов, Мурманская жел. дор. так же, как и другие дороги Ленинградского Р. К., начала подготовительные к хлебной кампании работы, хотя на этой дороге хлебная кампания мало отражается, так как у дороги своей собственной погрузки нет, транзит же захватывает лишь участок дороги от Тихвина до Рыбацкое длиной в 191,5 километра, к каковым перевозкам дорога вполне подготовлена.

Из других работ Правления этой дороги подлежат быть отмеченными строительные работы, как-то: достройка и постройка жилых домов, бань, казарм, в особенности на северных участках дороги. Так, на ст. Кемь производились работы по постройке зданий для кузницы, медницкой и здания депо; на ст. Петрозаводск приступлено к достройке

электрической станции и вагонных весов, в Мурманске приступлено к достройке вокзала, дезинфекционной станции и вагонных весов на ст. Званка.

Из этого краткого обзора главнейших работ дорог видно, что, не взирая на все трудности, дорогам Ленинградского РК удалось преодолеть большую часть из них и не только ограничиться выполнением плановых, намеченных Центром работ, но даже приступить к таким серьезным и даже грандиозным работам, как начатые Мурманской жел. дор. работы по колонизации Мурманского края или как специально научные работы, начатые Северо-Западными жел. дорогами по развитию Ленинградского железнодорожного узла, или, наконец, как работы, предпринятые Октябрьской жел. дор. по экономическому обследованию всей железнодорожной полосы и районов прилегания к ней. Все эти работы особо ценны, так как перед дорогами все же стояли выполнения заданий НКПС и, кроме того, дорогам приходилось работать в условиях тяжелого финансового положения, ведя вместе с тем борьбу на широком фронте против халатности и злоупотребления. Борьба эта велась по всей России, и дорогами, в том числе и входящими в состав Ленинградского О. К. П., достигнуты значительные улучшения. Борьба была предпринята по инициативе НКПС и велась в направлении: 1) уменьшения хищения грузов и багажа, 2) улучшения постановки актового дела, 3) уменьшения количества происшествий с поездами и подвижным составом, 4) улучшения постановки счетно-финансового дела, 5) улучшения постановки складского хозяйства и материальной службы. В результате этой борьбы был объявлен конкурс с денежными призами за наибольшие достижения в области пяти вышеуказанных элементов. В настоящее время конкурс закончен: Мурманская и Октябрьская жел. дор. оказались премированными — первая за уменьшение числа разрывов поездов, и вторая — за улучшение постановки финансово-счетного дела, действительно столь высоко стоящего на этой дороге, что, начиная с июня месяца, Октябрьская жел. дор. смогла начать установление размеров кредитов не по расходным расписаниям Центра, как это было до сих пор, а счетно-финансовым аппаратом Правления дороги.

Состояние железнодорожного пути. Программа работ текущего года по ремонту и содержанию в исправности железнодорожного пути охватывала, в отличие от программы строительного сезона прошлого года, ремонтные работы, направленные не только для поддержания безопасности и непрерывности движения, но также к улучшению состояния верхнего строения полотна и приведения его к довоенному состоянию.

Из начинаний Службы Пути, ведающей работами по ремонту пути и железнодорожных сооружений, должны быть отмечены следующие: смена рельсов, шпал и скреплений, подсыпка балласта, ремонт мостов, исправление платформ, ремонт паровозных зданий, переустройство пустующих зданий под жилье и т. д.

Работы по ремонту пути за отчетный период, по отдельным дорогам, выразились в следующем: на Октябрьской жел. дор. сменено всего 445.733 шпалы, с превышением задания (430.000) на 3,7%, смена стрелок (95) превысила задание (81) на 17,3%; сплошная смена рельсов произведена на протяжении 32 километров при задании на 8 километров и одиночная смена рельсов выполнена на 71% годового задания (сменено 2.195 штук против 3.100, назначенных по плану).

На Северо-Западных жел. дор. выполнено на 80% работ по перешивке узкоколейной ветки Шимск—Старая Русса (перешито 48 километров из общей протяженности ветки в 60 километров), сменено шпал 426.843 шт. при задании в 700.000 шт., рельсов 30,5 килом. при задании в 42,5 килом. и скреплений 4,41 квинтала при задании в 4,26 квинтала.

Начало текущего ремонтно-строительного сезона на Мурманской жел. дор. ознаменовалось подготовительными работами по обеспечению безопасного прохода весенних вод. Помимо общих мер, заключающихся в очистке отверстий труб, малых мостов, проломки канав, сколки льда перед ледорезами была еще затребована от Военного ведомства команда подрывников, заготовлены взрывчатые вещества для подрыва льдов и заготовлены особые вспомогательные поезда для немедленной подачи их на размываемые весенними водами участки. Поезда снабжены были достаточным количеством камня, мешков, лесных материалов и проч.

В дальнейшем внимание Службы Пути Мурманской ж. д., главным образом, было обращено на производство работ по достройке северной части дороги и на жилищное строительство в связи с острым жилищным кризисом. В отношении смены рельсов и шпал и подсыпки балласта можно констатировать, что из всей программы текущего года Службой Пути к концу отчетного периода было сменено до 90% шпал и подсыпано балласта свыше 135% задания.

Ремонт подвижного состава. В течение отчетного периода Октябрьская ж. д. при выполнении задания НКПС по ремонту подвижного состава оказалась в очень тяжелых условиях. С одной стороны, дорога находилась перед повышенными заданиями Центра в отношении ремонта паровозов, вагонов, конвенционного осмотра их, а с другой — перед острым недостатком материалов и запасных частей.

Наитруднейшими месяцами в работе Службы Тяги оказались последние три месяца—июль, август и сентябрь, когда, в связи с приближением хлебной кампании, Наркомпутъ независимо от задания по конвенционному осмотру предложил Октябрьской ж. д. сверх равночисленного обмена сдать 6.600 вагонов порожняка для хлебных грузов Юго-Востока. Задание по конвенционному осмотру не только превысило все такие же задания другим дорогам Республики, но даже на 63% оказалось выше максимального выпуска довоенного времени, сдача же порожняка увеличила работу мастерских дороги по ремонту вагонов, так как Южные дороги отказывались принимать вагоны без ремонта.

За отчетный период отремонтировано следующее количество подвижного состава:

Ремонт паровозов.

ПЕРИОДЫ:	Октябрьская ж. д.		Сев.-Западные ж. д.		Мурманская ж. д.	
	Назначено к ремонту.	Выпущено из ремонта.	Назначено к ремонту.	Выпущено из ремонта.	Назначено к ремонту.	Выпущено из ремонта.
Октябрь—декабрь 1922 г.	142	127	26	58	19	18
Январь—март 1923 г.	125	106	71	81	9	9
Апрель—июнь 1923 г.	153	133	87	118	30	27
Июль—сентябрь 1923 г.	147	110	78	82	32	38
Итого за год	567	476	262	339	90	92

Ремонт вагонов.

ПЕРИОДЫ:	Товарные вагоны:						Пассажирские вагоны:					
	Октябрьская ж. д.		Сев.-Зап. ж. д.		Мурманская ж. д.		Октябрьская ж. д.		Сев.-Зап. ж. д.		Мурманская ж. д.	
	Назначено к ремонту.	Выпущено из ремонта.										
Октябрь—декабрь 1922 г.	1490	2173	980	664	410	325	418	400	164	160	51	55
Январь—март 1923 г.	1480	1717	600	504	300	232	334	236	160	143	46	34
Апрель—июнь 1923 г.	1980	2130	880	828	390	429	336	365	204	135	60	30
Июль—сентябрь 1923 г.	3500	3696	1200	1434	480	513	390	335	204	136	60	48
Итого за год	8450	9716	3660	3430	1580	1499	1478	1336	732	574	217	167

Степень выполнения задания по ремонту подвижного состава по отдельным дорогам выражается в следующем:

Выполнение задания в % по ремонту:

Железные дороги.	Паровозов.	Товарных вагонов.	Пассажирских вагонов.
Октябрьская.	84	115	90
Северо-Западные.	129	94	78
Мурманская.	102	95	77

Перевозка грузов в товарных поездах в милл. квинталов на железных дорогах Ленинградского О. К. П.

М Е С Я Ц Ы.	Всего перевезено.	В том числе по:		
		Октябрь- ской.	Сев.-Запад- ным.	Мурман- ской.
1922 года:				
Октябрь	10,7	5,9	3,5	1,3
Ноябрь	8,2	4,3	2,6	1,3
Декабрь	13,6	8,8	3,0	1,8
1923 года:				
Январь	11,8	5,9	3,8	2,1
Февраль	11,0	5,6	3,5	1,9
Март	14,3	7,0	4,3	3,0
Апрель	13,3	6,0	4,3	2,4
Май	10,7	5,5	3,1	2,1
Июнь	13,1	6,3	4,4	2,4
Июль	13,0	6,5	4,1	2,4
Август	12,8	6,4	3,9	2,5
Сентябрь	13,7	6,8	4,0	2,9
Итого за год	146,2	75	44,5	26,1

Прибытие грузов в Ленинградский узел.
(В вагонах).

Наименование грузов.	Прибыло за окт. 1922 г. сент. 1923 г.	Наименование грузов.	Прибыло за окт. 1922 г. сент. 1923 г.
В том числе:		Прочие фуражные грузы	9520
Хлеб в зерне	28050	Итого фуражных грузов	17117
Мука всякая	9498	Дрова частные	99053
Крупа всякая	4184	„ железнодорожные	28659
Проч. хлеб. грузы	2274	Каменный уголь	9444
Овощи	6808	Нефть и остатки	15993
Мясо	3725	Пр. топл. грузы	4814
Рыба	1872	Итого топливных грузов	157963
Масло	1852	Воинские грузы	3568
Сахар	917	Служебные „	11041
Соль	854	Прочие „	53620
Проч. продов. грузы	7655	Итого прочих грузов	68229
Итого продов. грузов	67689		

2. Внутренние водные пути.

Организационные вопросы. При общем преобразовании водного транспорта Республики 1 апреля 1923 г., в организацию судоходного органа Северо-Западной области были внесены лишь незначительные, в сравнении с предшествующим временем, изменения. Главное из изменений состояло в выделении Службы Пути в самостоятельный орган водных путей, самое же судоходное предприятие—Северо-Западное госпароходство—оставалось построенным на старых бюрократических началах, совершенно не соответствующих новым условиям работы на коммерческих основаниях.

В виду этого в августе была произведена коренная реорганизация, в основу которой было положено упрощение аппарата. Благодаря произведенной реорганизации правлению пароходства представилась возможность уложить свой деловой аппарат в количество 142 чел., вместо существовавших до реорганизации 855.

Линия подразделена на районы, возглавляемые агентствами двух категорий—агентства замкнутых районов, каковых учреждено 6 (Ильменское, Тихвинское, Псковское, Лужское, Осташковское и Двинское) и агентства транзитного судоходства (на Мариинской системе), каковых учреждено 5 (Ленинградское, Приладожское, Прионежское, Белозерское и Рыбинское), причем первые организованы каждое как самостоятельное хозяйство и в дальнейшем сохраняются постольку, поскольку они могут перейти на самокупаемость, вторые же вместе составляют единое хозяйство, возглавляемое Правлением. Численный состав линии сокращен с 14.244 человек до 9.493 человек.

До реорганизации, Пароходство, как и все органы НКПС, было органически связано только со своим Центром и находилось в слабой связи с местными руководящими организациями.

Такие взаимоотношения нельзя было признать нормальными, тем более, что водный транспорт в своей деятельности вплотную соприкасается с жизнью и работой местной промышленности и может строить свои производственные программы лишь на основании общих хозяйственных планов области.

Это обстоятельство было в отчетном году учтено и был установлен тесный контакт с ленинградскими организациями, в частности — с промышленными.

Паровой флот. По данным Госпароходства, паровые котлы, количеством 505, о которых имеются сведения, по годам постройки распределяются следующим образом:

Год постройки.	Число котлов.		Год постройки.	Число котлов.	
	Абс.	В %.		Абс.	В %.
Год неизвестен	26	5	1904—1909 г.г.	83	16
1898 г. и ранее	123	24	1910—1917 г.г.	200	40
1899—1903 г.г.	72	14,8	1917 г. и позднее	1	0,2
				505	100

Две первые группы (26+123), составляющие 29% общего числа котлов, как перешедшие 24-летний возраст, в работе представляют известную опасность. Совершенно остались без возобновления изношенные валы пароходов, вызывающие расстройство валовой линии, ненормальный износ подшипников, срабатывание их до тела рамы и т. п.— все это привело к тому, что механизмы пароходов, не получая должного ремонта, не имея нормальной замены изнашивающихся частей и отданные неопытной команде, быстро изнашивались и дошли до состояния, в большинстве случаев требующего капитального ремонта.

Отсутствие хорошей смазки, частая поломка винтов и замена их несоответствующими, ведет к еще большему изнашиванию и без того перегруженных от времени машин.

Не в лучшем состоянии находятся и корпуса пароходов, вследствие недостатка олифы, красок, подъемных средств и котельного железа.

Рабочее ядро парового флота Пароходства по возрастам корпусов распределяется следующим образом:

	Абс. %		Абс. %	
Построенные после 1910 г.	172	35	Построенные после 1890 г. до 1895 г.	27 5,5
„ „ 1903 „ до 1910 г.	79	15	„ до 1890 „	81 16
„ „ 1900 „ „ 1905 „	55	11	„ неизвестно	28 6
„ „ 1895 „ „ 1900 „	58	11,5		

Но постепенно, в связи с налаживанием общегосударственного хозяйства, появлением на рынке ранее отсутствовавших материалов и с улучшением постановки судоремонтного дела Госпароходства, паровой флот начинает оздоравливаться, как это можно усмотреть из приводимых ниже данных.

К осени 1922 года все наличие парового флота Севзапвода выразилось общей цифрой 1.060 единиц, из коих совершенно негодных—111, остальные же делились на: рабочее ядро—480 судов, резерв—248 судов и нерабочая группа—221 судно.

В марте месяце 1923 г. весь флот бывшего Управления Северо-Западного водного транспорта был разделен Ликвидационной Комиссией на 3 части, причем одна из них была передана Сев.-Зап. речному госпароходству в количестве 731 единицы, 2-ая часть—111 единиц—перешла Управлению внутренних водных путей и 3-я—в количестве 118 единиц—осталась в ведении НКПС.

Исследование хода навигационного ремонта дает следующие результаты: среднее число дней, затраченных на навигационный ремонт на одно эксплуатируемое судно с каждым годом уменьшается,—так за период до 1 сентября это число за отчетный год уменьшилось в 2,75 раза по отношению к 1921 году и в 1,4 раза в сравнении с 1922 годом; число заходов на одно эксплуатируемое судно за тот же период также уменьшается, а именно: в 1923 году уменьшилось по сравнению с 1921 г. в 1,54 раза, а в сравнении с 1922 годом—в 1,15 раза.

Эти данные указывают на улучшение качества зимнего ремонта, что подтверждается также сравнением характера повреждений: количество повреждений котлов и машин значительно уменьшилось, тогда как повреждения валов, винтов, колес, надстроек, т. е. повреждений, менее связанных с качеством зимнего ремонта, хотя и уменьшилось, но не столь значительно.

Лучшее качество зимнего ремонта видно также из числа дней, затраченных на простой в навигационном ремонте на каждый заход; это число за три года значительно уменьшилось, а именно: в 1921 году в среднем на каждый заход тратилось 9 дней, в 1922 г.—6,2 дня и в 1923 г.—4,8 дней.

Несмотря на более краткое пребывание судов в навигационном ремонте, последний производится более тщательно, что подтверждается значительным уменьшением числа пяти-и шести-кратных заходов, а заходов седьмых и восьмых ни разу не было.

Непаровой флот. Наличие непарового флота к отчетному периоду определилось в количестве 1.581 единицы, из коих годных 1.295 и нерабочих 286.

В рабочее ядро непарового флота в отчетном году введено для Госпароходства и Водпутей 1.050 единиц, которые по годам постройки распределялись следующим образом:

Железные суда.

	После 1915 г.	1910— 1915 г.	1905— 1910 г.	1900— 1905 г.	До 1900 г.	Неиз- вест.	Всего.
Количество	65	31	6	10	13	20	145
В процентах	45	21	4	7	9	14	100

Деревянные суда.

	После 1920 г.	1918— 1920 г.	1915— 1918 г.	1910— 1915 г.	До 1910 г.	Неиз- вест.	Всего.
Количество	171	55	211	169	20	279	905
В процентах	18	6	24	19	2	31	100

Убыль проявляется, главным образом, в сухогрузных судах; так число судов баржевого типа уменьшилось, по сравнению с 1922 годом, на 31%, и маломерных местного плавания—на 30%, число же нефтеналивных деревянных уменьшилось на 5%, железные же остались без изменения.

При количественном уменьшении флота его качество повысилось, вследствие чего процент судов, требующих капитального и особенно восстановительного ремонта, уменьшилось.

Эксплоатация флота. В результате неоднократных обсуждений плана перевозок, как в местных экономических органах, так и в Центре, задание по перевозкам на навигацию отчетного года было установлено по всей области в размере 31,1 милл. квинтала, из коих 22,9 милл. квинт. по Мариинской системе, в том числе 14,8 милл. на Ленинград и 8,2 милл. квинтала по остальным путям области.

Заявок же на 1 октября поступило 36,5 милл. квинт.

Выполнение перевозок началось в 1923 году при самых неблагоприятных условиях, созданных крайне поздним открытием навигации и продолжительностью холодов.

Если 1923 г. сопоставлять с 1922 г., то окажется, что реки вскрылись позже в Псковской и Новгородской губерниях на неделю, а в Ленинградской, Череповецкой, Олонецкой губерниях и Карреспублике—примерно на 2 недели.

Сопоставление с 1922 годом, однако, не может явиться достаточно показательным, так как и в прошлом году навигация заставила себя ждать весьма долго. По сравнению же с 1921 годом, более нормальным, навигация 1923 г. началась позже по Неве на 18 дней, по Приладожским каналам на 23 дня, по Свири на 28 дней, по Онежскому каналу на 31 день и т. д.

Однако, факт открытия навигации далеко не свидетельствует о начале сколько-нибудь интенсивных перевозок. В некоторых пунктах открывшаяся навигация прерывалась ледоходом. Так на Неве, где навигация открылась 26 апреля, Ладожский лед, показавшийся 1 мая, до 18 мая препятствовал под'емке судов. Наряду с этим низкая температура, державшаяся долгое время, привела к тому, что, с одной стороны, доки оставались заполненными льдом, в виду чего откладывался выход в плавание судов, требующих докования, а, с другой—суда, в которых находился лед, не поддавались пробойке. Нефтяные продукты стали с Волги поступать в Рыбинск лишь в конце мая, почему движение их вверх по Шексне могло начаться лишь 1 июня (а в 1922 г.—15 мая); что касается сплавов, то они начались со значительным опозданием (в Карреспублике, например, р.р. Суна и Шуя вскрылись 12 мая).

Чрезвычайное запоздание сплава привело к тому, что главные партии древесины только в начале июня начали прибывать к местам выгрузки, в связи с чем задержалась и погрузка в суда, и в итоге пришлось констатировать, что из заданий на первую половину навигации—30% Севзаплеса и 50% Гослесконторы приходится перенести на вторую половину.

В результате по 14 мая 1923 г. оказалось возможным отправить по области лишь 25% количества грузов, отправленных в 1921 году по 10 мая.

Если сравнить количество груженых судов и гонок в разные месяцы, то окажется, что, например, в Приладожском районе было в день:

	В мае.	В августе.
Судов в ожидании зачалки	от 3 до 26	от 13 до 109
„ в движении	„ 2 „ 19	„ 15 „ 72
Гонок в ожидании зачалки	„ 2 „ 4	„ 28 „ 93
„ в движении	„ 1 „ 5	„ 4 „ 27

Фактическое исполнение плана движения, таким образом, в значительной части своей всей тяжестью ложилось на вторую половину навигации, что, нарушая необходимую соразмерность работы в разные периоды, требовало убыточных для Пароходства мер по усилению тяги, содержанию увеличенного числа команд и т. д.

По заявкам отправлено по области за навигацию на ненаровых судах и плотях (за буксирами) по предварительным данным (в тыс. квинталов):

Дров	13.926,2	квинтал.	40%.
Лесных и строительных материалов	16.771,3	„	48%.
Нефти и нефтяных продуктов	1.437,1	„	4,1%.
Угля	1.336,9	„	3,8%.
Прочих грузов	1.409,4	„	4,1%.
Итого	34.880,9	квинтал.	100 %.

В эту сумму не входят грузы и багаж, перевозимые в товаро-пассажирских судах.

Из означенного количества грузов падает на Мариинскую систему (в тыс. квинталов):

Дров	12.595,1	квинтал.
Лесных материалов	14.583,1	„
Нефти и нефтяных продуктов	1.437,1	„
Каменного угля	1.336,9	„
Прочих грузов	1.222,8	„
Итого	31.175,0	квинтал.

На Мариинскую систему приходится 90% от общего грузооборота по области за буксирной тягой.

Прибытие в Ленинград грузов внутренними водными путями за отчетный год выражается в следующих количествах:

Прибытие в Ленинград за 1923 год.

(В тыс. квинталов).

Дров	11.139,2	квинтала.
Лесных материалов	8.055,4	„
Каменного угля	1.337,1	„
Нефти и нефтяных продуктов	1.265,6	„
Прочих грузов	786,1	„
Итого	22.583,4	квинтала.

Таким образом, сопоставляя задание по перевозке с фактическим его выполнением, можно усмотреть, что задание по всей области выполнено в размере 112⁰/₀, по Мариинской системе 130⁰/₀ и на Ленинград—150⁰/₀.

Со всеми предъявленными требованиями в отношении перевозок Госпароходство в отчетном году справлялось в достаточной мере успешно. При этом следует отметить, что наряду с увеличением грузооборота достигнуто и постепенное и непрерывное повышение интенсивности труда. Так на одного человека, занятого в водном транспорте, падало в год грузов:

В 1919 г.	514,3	квинтал.
„ 1920 „	543,8	„
„ 1921 „	722,4	„
„ 1922 „	1.261,3	„
„ 1923 „	2.502,1	„

т. е. по сравнению с предшествующим годом продуктивность труда в 1923 г. увеличилась в 2 раза, а по отношению к 1919 году—почти в 5 раз.

Вследствие повышения темпа работ, сократилось и время рейсов. Так рейс Рыбинск—Ленинград баржа совершала в 1922 г. с мазутом в 27 дней и с досками в 30 дней, а в 1923 г. время совершения этих рейсов понизилось до 17 дней (ускорение на 37—43⁰/₀), мариинка с дровами совершала рейс Конево—Ленинград в 1922 г. в 32 дня, в 1923 г. в 20 дней, а Вознесенье—Ленинград в 1922 г.—в 15, в 1923 г.—в 10 дней.

Все приведенные данные указывают на то, что водный транспорт Сев.-Зап. области, временно переживавший тяжкий кризис, в действительности прогрессивно оздоравливается и перед ним в ближайшем же будущем открываются совершенно благоприятные перспективы.

3. Государственное Балтийское Пароходство.

К началу отчетного периода (1 октября 1922 г.) флот Государственного Балтийского Пароходства состоял из 42-х судов. Морских судов было 23 (18 грузовых и 5 товаро-пассажирских), местного плавания, обслуживающих Ленинград—Кронштадт—Ораниенбаум линейных 7, парусников 2, буксиров с пароходом-ледорезом и катеров 10.

За время с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г. в составе флота Госбалтпароходства произошли изменения: некоторые суда были получены от Ленинградского Отделения Цумора НКПС, Моркома, Желдоркомиссии, а также от Финляндии и Латвийской Республики; другие же были переданы Цумору, в ведение Госпароходств—Черноморско—Азовского и Северного, а также Финляндии.

Кроме того, у Добровольного Флота был приобретен один пароход, переданный ему впоследствии в эксплуатацию; 2 судна (1 пароход и 1 парусник) погибли во время плавания.

Таким образом, на 1 октября 1923 г. Госбалтпароходство обладало флотом, состоящим из следующего, приводимого в помещенной ниже таблице, количества судовых единиц.

Флот Гоеуд. Балт. Пароходства на 1 октября 1923 г.

ТИПЫ СУДОВ.	Количество.	Тоннаж в рег. тоннах.		Грузо-подъемность в тонн.	Количество индикаторных сил.
		Брутто.	Нетто.		
Паровые.					
Грузовые (морские)	20	46.656	26.477	65.957	24.293
Тов.-пассаж. (морск.)	4	4.581	2.691	4.374	5 343
„ „ (местн. сообщ.)	7	1.373	848	732	2.550
Буксиры	4	—	—	—	981
Катера	3	—	—	—	44
Итого	38	52.610	30.016	71.063	33.211
Парусное судно	1	2.472	2.211	3.844	—

Возраст пароходов.

Со времени постройки прошло лет.	Ч и с л о п а р о х о д о в .		
	Грузо-вых.	Товаро-пассаж.	Тов.-пассаж. местного плавания.
От 10 до 15 лет	3	1	—
„ 15 „ 20 „	4	—	—
„ 20 „ 30 „	9	2	4
Свыше 30 „	4	1	3

Из таблицы, характеризующей пароходы по возрасту, видно, что морской паровой флот Госбалтпароходства состоит по большей части из судов старой постройки. Это обстоятельство вызывало необходимость поддерживать их техническое состояние в смысле пригодности к эксплуатации. Большинство судов за рассматриваемый отчетный период подверглось ремонту—капитальному, среднему и мелкому, причем таковой производился в Ленинграде, Кронштадте, а также за границей.

В зависимости от величины судов, их возраста, технического состояния, все они были разбиты на 3 группы: суда малого тоннажа работали,

главным образом, между Ленинградом и портами Латвии, Эстонии и Финляндии; суда среднего тоннажа — между Ленинградом и портами Германии, Швеции, Норвегии, Бельгии; суда крупного тоннажа — между Ленинградом и портами Англии и Голландии; один же пароход был отправлен на Дальний Восток.

Вместе с тем суда Госбалтпароходства работали также между иностранными портами.

Попутно должна быть отмечена работа судов Госбалтпароходства в период ледокольной кампании, в течение коей Ленинградский Торговый Порт, по заданиям НКВТ, поддерживал свою работоспособность при помощи ледоколов.

Всего за отчетный год перевезено Госуд. Балтийским Пароходством 2.925 тыс. квинталов, в том числе по экспорту 1.292 тыс. квинталов, по импорту — 1.206 тыс. квинталов и по перевозкам между иностранными портами и дальним каботажем 427 тыс. квинталов.

Всего совершено судами Госбалтпароходства за отчетное время рейсов (переходов от порта отправления до порта назначения) — 277; в том числе из Ленинграда в иностранные порты — 82, из иностранных портов в Ленинград — 77 и между иностранными портами и дальним каботажем — 118. Степень Госбалтпароходства в общем грузообороте Ленинградторгпорта за отчетный период времени выразилась в 24%, по экспорту и 21,3% по импорту.

Работа судов в местном сообщении выразилась в следующем. Местное сообщение было разделено на три линии: Ленинград — Петергоф, Ленинград — Кронштадт и Кронштадт — Ораниенбаум. Необходимо указать, что после многолетнего перерыва в пароходном сообщении между Ленинградом и Петергофом весной минувшего года последовало открытие Госбалтпароходством Петергофской линии. Всего по местному сообщению совершено 2.915 рейсов, перевезено 478.990 пассажиров и 61 тыс. квинт. груза.

4. Почта, телеграф и телефон.

Сеть. За отчетный период (1 октября 1922 г. — 1 октября 1923 г.) произведено было по Сев.-Зап. области, в виду остроты финансового вопроса, при самокупаемости почтово-телеграфного ведомства сокращение сети почтово-телеграфных предприятий, причем в основу этого положены такие главные принципы: в первую очередь закрывались предприятия совершенно бездоходные, близко расположенные друг к другу, затем предприятия мало доходные, находящиеся преимущественно в сельских местностях, преобразовывались в так называемые вспомогательные почтовые пункты, с производством операций всякого рода и, наконец, некоторые почтово-телеграфные отделения преобразованы были в почтовые, в виду бездеятельности в них телеграфа.

При таких условиях удалось произвести уменьшение сети более или менее безболезненно. На 1 октября 1923 г. количество предприятий области выражалось: по Ленинграду и Ленинградской губ. — 212, Новгородской губ. — 103, Череповецкой губ. — 88, Псковской губ. — 98, Мурманской губ. — 42, Карреспублике — 65. Всего 608 предприятий.

Та же причина — острота финансового положения и слабое развитие спроса на услуги Связи вынуждало непрерывно подвергать уменьшению наличную рабочую силу, как путем механического сокращения работников, так и путем упрощения организационной структуры аппарата Связи.

В результате сокращение штатов было произведено в 1923 г. на 1.000 чел. На 1 октября 1923 г. состояло 6.967 чел.

Несмотря на исключительно острое финансовое затруднение почтово-телеграфного ведомства, для развития и улучшения почтового обмена за отчетный период по Сев.-Зап. области был принят ряд существенных, реальных мер: увеличен ход почты по трактам, а именно количество предприятий и вспомогательных почтовых пунктов, обменивающих почту ежедневно, возросло с 78 до 135, тогда как прежде обмен производился только 6, 4, 3 и 2 раза в неделю. Количество пассажирских поездов, которые использованы в дополнение к почтовым вагонам для пересылки письменной корреспонденции, увеличено на одиннадцать (32 — 21). В связи с учащением движения, средняя скорость прохождения корреспонденции из Ленинграда до предприятий области выразилась в январе 5,18, в августе — 3,50 суток; количество вывешенных ящиков возросло с 1.279 до 1.487. Доставка корреспонденции на дом адресатам до 1 октября 1922 г. производилась в 251 предприятии, а через год число их увеличилось до 373. В отчетном периоде наблюдается расширение сближения с границей: обмен посылок (на 1 октября 1923 г.) допущен с 46 странами, а на 1 октября 1922 г. — 24.

Наряду со всеми этими мерами и при улучшении качественной стороны почтового обмена, введены совершенно новые операции, которых не было и до войны. Организована „спешная почта“, отправляемая прямо с вокзалов и в пунктах прибытия доставляемая оттуда непосредственно адресатам. Прием такого рода отправок установлен в почтовых вагонах и в 158 пунктах при жел.-дор. предприятиях области. Организованы операции по обмену особо важной корреспонденции, а также по приему на станциях жел. дор. от пассажиров посылок и ценных писем. Положено начало открытия трудовых сберегательных касс в почтовых предприятиях, которых на 1 октября 1923 г. было в Ленинграде 32 и в других пунктах области 4.

Почтовый обмен может быть охарактеризован такими цифрами. Считая полученную и отправленную корреспонденцию, он выразился в тысячах единиц:

	За 1 четверть 1923 г.	За 2 четверть 1923 г.	За 3 четверть 1923 г.
Ленинградская губерния с Ленинградом .	10.034	10.798	10.607
Псковская	1.016	1.653	1.178
Новгородская	1.455	1.490	1.658
Череповецкая	741	921	887
Карреспублика	494	609	588
Мурманская губерния.	158	112	105
Итого по округу	13.898	15.583	15.023

Первое место в почтовом обмене занимала Ленинградская губерния благодаря Ленинграду.

По размерам почтовых операций за третью четверть 1923 г. губернии располагаются в следующем нисходящем порядке:

	Отправлено:			Получено:		
	за третью четверть.			за третью четверть.		
	Коррес- понден- ции ты- сяч.	В %‰	В среднем на 100 жи- телей единиц.	Коррес- понден- ции ты- сяч.	В %‰	В среднем на 100 жи- телей единиц.
Ленинград	5.026	63	470	2.457	35	230
Ленинградская губ. без Ленин- града	1.169	15	100	1.955	28	145
Новгородская губерния.	655	8	72	1.003	14	110
Псковская губерния	494	6	40	684	10	55
Череповецкая губерния.	332	4	52	555	8	87
Карреспублика	274	3,4	193	314	4	221
Мурманская губерния	31	0,4	162	74	1	382
Всего	7.981	100	150	7.042	100	133

На Ленинград выпадает почти две трети всей отправленной по округу корреспонденции и более одной трети полученной. Вслед затем идет Ленинградская губ. (без Ленинграда), которая как по количеству отправленной (15‰), так и полученной корреспонденции (28‰), даже без губернского города, превышает обороты других губерний вместе с их губернскими городами.

Повсюду, за исключением Ленинграда, количество получаемой корреспонденции превышает отправления. Крупную роль в этом отношении играет периодическая печать, главным образом, отправляемая в пределы округа из Ленинграда.

Иногородная корреспонденция занимает доминирующее положение по сравнению с местной (обслуживаемой в пределах города).

	За третью четверть было отправлено.					
	М е с т н ы х .		Иногородных.		Международных.	
	В тысячах.	В ‰ ‰ ‰	В тысячах.	В ‰ ‰ ‰	В тысячах.	В ‰ ‰ ‰
Ленинград	1.331	26	3.406	68	289	6
Ленинградская губ. (без Ленинграда)	28	2	1.108	95	33	3
Псковская губерния	20	4	451	91	23	5
Новгородская губерния	12	1,8	633	97	10	1,5
Череповецкая губерния	13	4	311	94	8	2,4
Карреспублика	28	10	210	88	6	2,2
Мурманская губерния	0,2	0,7	30	97	0,4	1,3
В с е г о	1.432,2	18	6.179	77	369,4	5

Местные отправления существенное значение имеют лишь в Ленинграде (26‰). Там же наибольшее количество сношений с границею. Высокий процент местных отправлений в Карреспублике объясняется рассылкой издающихся на месте газет.

В количественном отношении наибольшую работу почте дают простые частные письма, составляющие 46‰ всего почтового обмена; за ними следует пересылка периодических изданий. Остальные виды обмена все вместе составляют лишь 21‰ общего.

Телеграфный обмен. В виду понижения нагрузки проводов, т. е. уменьшения телеграфного обмена, в отчетный период закрыты некоторые параллельные связи, сокращено время действия телеграфа во многих пунктах, произведена замена аппаратов скородействующих систем, главным образом, в ночное время, действием аппаратов простейшего типа, уничтожены лишние переприемные пункты.

Для удобства граждан широко использована возможность переговоров по прямым проводам, введен новый ряд операций — телеграммы-письма.

Движение телеграфного обмена за год выразилось в таких цифрах:

Отработано (отправлено и получено всех разнообразных телеграмм).

	За I четверть (январь—март).	За II четверть (апрель—июнь).	За III четверть (июль—сентябрь).
	Т	ы	с я ч.
Ленинградская губ. с Ленинградом	867	931	1.053
Псковская губерния	82	99	102
Новгородская губерния	87	97	102
Череповецкая губерния	75	58	75
Карреспублика	69	73	105
Мурманская губерния	44	38	54
Итого по округу	1.224	1.306	1.491

Рост числа отработанных телеграмм определенно обозначился по всей области в целом и по всем губерниям, исключая Череповецкую.

За последнюю четверть отработанные телеграммы распределялись:

	Тарифные.		Служебные.		Переходящие (передаваемые транзитом по проводам округа).	
	В тысячах.	В ‰.	В тысячах.	В ‰.	В тысячах.	В ‰.
Ленинград	393	42	57	6	489	52
Ленинградская губерния (без Ленинграда)	37	33	38	33	39	34
Карреспублика	31	30	21	20	53	50
Псковская губерния	39	38	16	16	47	46
Новгородская губерния	37	36	21	21	44	43
Череповецкая губерния	22	30	19	25	34	45
Мурманская губерния	8	15	12	22	34	63
Всего по округу	567	38	184	12	740	50

И в области телеграфного обмена Ленинград доминирует над всеми губерниями: им отработаны 939 тысяч телеграмм, т. е. 63⁰/₀ всего обмена по округу. Несмотря на сосредоточение в Ленинграде главной массы переходящих телеграмм (489 тысяч из 740 тысяч), все-таки наивысший процент тарифных телеграмм дает тоже Ленинград (42⁰/₀). Переходящие телеграммы составляют большую часть работы в Мурманской губ. (63⁰/₀) и достигают 50⁰/₀ в Карреспублике. Процент тарифных телеграмм наиболее резко (15⁰/₀) падает в Мурманской губернии.

Телефон. Работа была направлена на улучшение и развитие телефонных сообщений иногородного и междугородного характера. Использованы свободные телеграфные провода для устройства местных телефонных сообщений, до 20. Открыто при местных почтово-телеграфных предприятиях — 28 переговорных пунктов общего пользования. Количество абонентов по области на 1 октября 1922 г. — 12.888, а на 1 октября 1923 г. — 17.718, т. е. 37,44⁰/₀ увеличения.

На 1 октября 1923 г. число телефонных предприятий области равно 49, подстанций — 23, переговорных пунктов — 51.

Радио. На 1 октября 1922 г. состояло по области 12 радио-телеграфных станций, из них 11 приемных и 1 двухкиловаттная приемно-передающая в Петрозаводске. За год (по 1 октября 1923 г.) выстроены еще 3 станции приемного типа — в Гдове, Ухте и Мурманске. Кроме того, при Управлении Сев.-Зап. Округа Связи в Ленинграде имеется приемная показательная станция.

Положение коммунального хозяйства.

Характерной чертой, объединяющей все города и губернии области, от Ленинграда до Мурманска, является отмечаемые всюду общие указания на причины, тормозящие развитие коммунального дела и на последствия, вытекающие из неблагоприятных условий, в которых пока находится коммунальное хозяйство. Указания эти следующие: разрушения, вызванные войной и революцией, так значительны и широки, что органам комхозов впору только справиться с восстановлением разрушенного и предохранением от дальнейшего разрушения и рано еще думать о расширении дела, в связи с растущими потребностями населения. Такое положение обуславливается, главным образом, недостатком средств, который стал особенно чувствителен, напр., для Ленинграда, когда с 1923 г. совершенно прекратилась помощь со стороны государства, в виде дотации из общегосударственных источников. Указанные обстоятельства неизбежно приводят к тому, что почти всюду заботы губернских отделов коммунального хозяйства ограничивались только нуждами губернских городов, не касаясь уездных и прочих городов, которые остаются до сих пор без руководства и поддержки как материального, так и организационного свойства со стороны своих центров.

Но несмотря на все крайне тяжелые условия, откомхозы разных городов ведут напряженную работу, более всего выраженную, конечно, в Ленинграде.

По отдельным отраслям городского хозяйства дело представляется в следующем виде.

Водопровод и канализация. Работа по восстановлению водопровода в *Ленинграде* видна из следующей таблички:

	В 1922 г.	В 1923 г.
Учтено воды в %	61, 3	64, 2
Средняя суточная подача воды (в тыс. гекто-литр.)	2.618	2.560
Расходы поданной воды на одного жителя	277 литр.	256 литр.
Учетной	187 „	166 „

Это уменьшение суточного расхода воды, свидетельствующее о происходящем улучшении водопроводных сооружений, является ценным завое-

ванпем, достигнутым водопроводным хозяйством в отчетном году. Произведены за этот год крупный ремонт и обновление как машин (поставлено 4 новых электронасоса), так и сети. Тем не менее надлежащее оборудование водопровода требует, в виду изношенности сооружений, больших средств на капитальный ремонт. А общее состояние Ленинградской сети таково: длина сети—730 килом. 856 метр. присоединено к сети 10.270 владений, водоразборных будок—32, уличных кранов общественного пользования—3.698, пожарных кранов—4.474, водомеров всего—10.449, из них исправных—8.228.

В канализационном деле достигнута за строительный сезон 1923 г. следующие результаты: отремонтировано и очищено труб—33.678 метров, т. е. 95% задания, очищено кранов—1.463 метра, вычищено люков и колодцев—3.911, проложено новых бетонных труб—7.412 метров, установлено новых бетонных колодцев—602, чугунных крышек на колодцах—458.

Новгородская губ. В Новгороде и Старой Руссе—только в этих двух городах имеется водопровод—водопроводное дело за период октябрь 1922 г.—апрель 1923 года характеризуется следующими цифрами: верст уличной сети в Новгороде—25, в Старой Руссе—10. присоединено к сети владений: в Новгороде—539, в Старой Руссе—190, водоразборных будок—10 и 8, пожарных кранов—126 и 40, водомеров—19 и 20, исправных в Новгороде—197 и в Старой Руссе—15. Водопровод в Новгороде в плохом состоянии. Предпринятый на ассигнованные Экономическим Собранием средства в размере 1.500.000 р. зн. 1923 г. ремонт оказался далеко недостаточным и Откомхозу пришлось прибегнуть к такой героической мере, как временное выключение из сети около 200 владений. Большим препятствием к ремонту служит отсутствие на рынке водопроводных труб, но Откомхозу удалось, однако, за зиму закупить 2.000 футов железных оцинкованных труб, которые и были использованы в строительный сезон 1923 года. Идет также исправление водомеров.

Канализации в городах губернии нет. Новгород оборудован деревянными сточными трубами, пришедшими во многих местах в полную негодность, вследствие предельного срока службы. В строительный сезон 1923 г. в Новгороде произведены ремонт и прочистка канализационных труб на протяжении 3.200 метров. В Старой Руссе—533 метр. В Боровичах прочищено 2.134 метр. канализационных канав. В Малой Вишере прочищено сточных канав на протяжении 5,3 килом.

В Пскове длина водопроводной сети равна 12,8 килом., присоединено к сети 243 владения, водоразборных будок—3, уличных кранов общественного пользования—3, водомеров—41. Водопровод находится в ветхом состоянии, а отсутствие средств и невозможность, по соображениям экономического характера, довести расценку отпускаемой воды до самокупаемости водопровода, ведет к тому что приведение водопровода в порядок задерживается. За отчетный период произведен лишь ремонт пяти артезианских колодцев, находящихся вне водопроводной сети и расположенных на окраинах города, населенных рабочими, и сделан кой-какой ремонт водопроводных установок в коммунальных домах.

Канализация в Пскове, как и в Новгороде, представляет сеть деревянных труб, сильно подгнивших и требующих почти полной смены. Такое плачевное состояние канализации вынудило поставить вопрос об устройстве бетонной канализации, для чего в строительный сезон 1923 г. произведены были подготовительные работы по нивеллировке и с'емке плана.

В Череповецкой губ. водопровод имеется только в г. Череповце при общей длине сети в 6,4 килом., при 32 присоединенных владениях, 5 водоразборных будках, 3 уличных кранах общественного пользования, 30 пожарных кранах и 6 водомерах. И тут разрушения водопровода выражены очень резко, но за отчетный период произведен самый необходимый ремонт сети, домовых установок и фильтра.

Канализации в городе нет, система удаления нечистот — бочечная. Устройство правильной канализации требует 500.000 р. зол., а вся расходная смета на 1923-24 операционный год утверждается в 250.000 р. зол.

Освещение. В Ленинграде за отчетный период восстановлено 1222 электрических фонаря, устроено вновь 245 фонарей, отремонтировано 1.937 фонарей, проложено проводов — 5.786 метров и перетянута проводов — 11.900 метров. Существующие городские газовые заводы не работают с 1920 года, а электростанции не находятся в ведении Откомхоза. Что касается городов и селений губернии, оборудованных электрическим освещением, то таковое имеется в 11 городах (Новая Ладога, Гдов, Кронштадт, Лодейное Поле, Луга, Шлиссельбург, Детское Село, Слуцк, Ораниенбаум, Петергоф, Сестрорецк) и в 3 поселках (Званка, Всеволожская и Стрельна).

В Новгородской губ. электрическим освещением оборудовано 6 городов, 4 поселения городского типа, 3 фабрично-заводских и 2 селения сельского типа. В Новгороде за отчетный период произведен ремонт городской электростанции, на что потрачено 4.938 зол. руб., в Боровичах и Старой Руссе — ремонт парового котла и дизелей паровой машины, в Боровичах сверх того — остекление дверей и окон станции и т. д. Электростанции как в Новгороде, так и в губернии находились до отчетного периода в ведении Губернского Управления Электрических станций, но в виду его бесхозяйственности Губернское Экономическое Собрание распустило означенное Управление, передав вопрос об его бесхозяйственности для расследования Р. К. И., а станции поступили в ведение откомхозов. Прием станций тяжело отразился на бюджете Новгородского Комхоза, так как все дело и самые сооружения были крайне запущены. Начатый ремонт должен был продолжаться в строительном сезоне 1923 года.

В Псковской губ., кроме г. Пскова, электрическое освещение существует в 6 уездных городах и в г. Сольцы Порховского уезда, причем в уездном городе Торопце освещение оборудовано за отчетный период. Особых мероприятий по улучшению электростанций за отчетный период проведено не было, производился лишь ремонт эксплуатационного характера. Уличное освещение самого Пскова за этот период улучшено: поставлено 120 новых фонарей.

В *Череповцкой губ.*, кроме Череповца, имеются небольшие электростанции в Тихвине и Кириллове. Из сельских местностей весьма незначительное количество селений пользуется электроэнергией от машин, установленных при мельницах. Электростанция в Череповце принята Комхозом от Губсовнархоза в июле 1922 г. в довольно плохом состоянии. В настоящее время части дизелей заменены новыми, турбина переводится на более рациональную работу с конденсацией пара, благодаря чему выработка электроэнергии может быть доведена до 600.000 кв. ч. в год против 300.000 кв. ч., вырабатываемых в настоящее время. Воздушная сеть тоже отремонтирована—120 старых столбов заменены новыми, поставлено 600 новых прожекторов, чем утечка тока доведена до низшего нормального предела. Вообще в губернии имеются 4 города и 5 селений, оборудованных электрическим освещением.

Городские железные дороги. В *Ленинграде*, при длине однокольного пути в 230,2 версты, трамвай располагал к концу отчетного периода следующим инвентарем: моторных вагонов—670, прицепных—399, из них исправных: моторных—332, прицепных—179, в ремонте—107 моторных и 24 прицепных, в ожидании ремонта: моторных 231 и прицепных—193.

Ремонт пути в отчетном году по сравнению с 1922 г. виден из следующего сопоставления:

	В 1922 г.	В 1923 г.
Сменено рельс и шпал	5.336 метр.	7.359 метр.
Частичная смена рельс и шпал . .	—	337 »
Сплошная под'емка пути	2.130 метр.	6.717 »
Сверка стыков	1.351 шт.	2.746 шт.
Ремонт булыжной мостовой	74.493 кв. метр.	76.887 кв. метр.
Ремонт торцовой	2.202 » »	29.825 »
Постройка новых путей	1.023 метр.	321 »

В 1922 г. средний выпуск вагонов в день—274, в 1923 г.—398, Значительно возросло количество пассажиров: в 1922 г. перевезено 64.091.257 чел., из них бесплатно—531.082 чел., а в 1923 бюджетном году—98.936.978 чел., из них бесплатно—1.064.330 чел. В виду того, что городские железные дороги, как и водопровод, за прежние годы изнашивались до последней степени и что для их восстановления требуется произвести огромный капитальный ремонт, частичное улучшение их хозяйства, без изыскания источника на капитальные работы, имеет лишь временное значение. Из текущих доходов нельзя уделить на это дело такую сумму, которая дала бы возможность исцелить нанесенные хозяйству за годы войны раны. Трамвайное дело является дефицитным и таким еще будет долго и всегда будет требовать подмоги из других доходных статей Откомхоза.

В *Новгородской губ.* имеется только в Старой Руссе небольшая трамвайная линия длиною в 3 версты при 5 моторных, 4 прицепных вагонах и никаких мер для улучшения и расширения дела, кроме мелкого ремонта, не принималось.

В Псковской губ. существует трамвай только в Пскове, длина одностороннего пути 7 килом. и 360 метр., моторных вагонов 16, из них исправных 3. Крайняя изношенность трамвайного оборудования и отсутствие средств для ремонта вынудили прекратить трамвайное сообщение в 1921 г. Улучшение экономических условий коммунального хозяйства дало возможность выделить 8.500 р. зол. на восстановление трамвайного оборудования. К концу бюджетного года отремонтировано 8 вагонов и трамвайное движение восстановлено.

В Череповецкой губ. городских железных дорог нет.

Ремонт путей. По Ленинграду отремонтировано за бюджетный год 241.266 кв. метр. бульжной мостовой (всего бульжной мостовой в городе—7.866.462 кв. метр.), торцовой мостовой—66.536 кв. метр. (всего такой мостовой—529.849 кв. метр.), троттуаров—11.494 кв. метр. (всего имеется 1.211.525 кв. метр.) и шоссе—5.963 кв. метр. (всего имеется 835.309 кв. метр.). Из общего числа 214 мостов, из коих разводных 6 металлических и 14 деревянных и постоянных—32 металлических, 142 деревянных и каменных 20, отремонтировано 15 разводных, площадью в 3.345 метр. и 69 постоянных, площадью в 1.504 метр., набережных имеется 187,7 килом., сменено из них настилов 40.406 кв. метр., сменено брусьев—24.630 метр., отремонтировано ограждений 1.138 метр. В губернии имеется 2.255 килом. государственных дорог, губернских трактов 1.609 килом., уездных дорог—2.604 килом., всего 6.468 килом.

Ленинградская губерния одна из самых богатых дорогами с каменной „одеждой“. Полотно шоссе дорог губернии не ремонтировалось в течение 6 лет и головные участки, прилегающие к Ленинграду, с сильным грузовым движением, находились в катастрофическом состоянии. В 1923 г. для ремонта дорог губернии было отпущено 195.000 р. зол. (суммы отпускались Наркомпутем на дороги государственного значения и Откомхозом на дороги губернского значения). На эти средства произведены большие работы по заготовке и укатке щебня и гравия, по ремонту полотна грунтовых дорог (72,5 килом.), по земляным работам, по заготовке лесных материалов (18.558 бревен) и капитальному ремонту мостов—5.062 кв. метр. Построены мосты через р. Лугу, в Кингисеппском уезде и через р. Индоманку на Архангельском тракте в Вытегорском уезде, перестраивается мост через р. Ижору в Троицком уезде. Произведено укрепление откосов Лахтинской дамбы.

На ремонт уездных дорог отпускали небольшие средства уисполкомы.

По Новгородской губ. во всех городах губернии произведен ряд работ по поддержанию и улучшению путей сообщения, на что по всей губернии израсходовано 11.370 руб. зол., что представляется крайне недостаточным, принимая во внимание степень разрушения дорог. Построено несколько новых мостов, как в Новгороде, так и в уездных городах, в г. Демянске ликвидированы последствия весеннего половодья, причем работы производились в счет трудгужналага, по замощению

улиц работы велись в г. Боровичах (вновь замощено 127 кв. метр., отремонтировано 310 кв. метр.), в Малой Вишере отремонтированы тротуары и т. д. На замощение потрачено 3.032 зол. руб. Что касается сельского дорожного строительства, то на улучшение путей потрачено 10.417 зол. руб.: по Боровичскому уезду переустроено 53 деревянных и 9 каменных труб, 19 мостов по Демянскому уезду переустроено 13 труб, по Новгородскому уезду переустроено 15 мостов и 11 труб, по Мало-Вишерскому уезду 8 мостов, тоже по Старорусскому и Валдайскому уездам.

В Псковской губ. за отчетный период, за отсутствием средств, пришлось ограничиться по г. Пскову ремонтом 6 мостиков по окраинам и по более бойким местам г. Пскова. Что касается более крупных работ по ремонту мостов и подготовительным работам по ремонту дорог в губернском масштабе, то следует отметить наиболее важные следующие работы: постройку трех новых подвесных мостов, перестройку нескольких мостов, постройку трех ледорезов и перестройку старых, заготовку материала в виде 6.993 куб. метр., 3.885 куб. метр. щебня, 311 куб. метр. досок и 22.403 метр. леса для предстоящих работ. На указанные работы истрачено 44.247 руб. золотом. Во втором полугодии отчетного периода заготовлен лесной материал для постройки Шабановского моста через р. Великую в Островском уезде. Эта крупная строительная работа производится коммунотделом по заданию центра, и пока Губэконосо выдало для этой цели единовременное пособие в размере 2.000 р. зол. Удачным выходом из тяжелого положения следует признать приписку населения к определенным участкам путей сообщения, причем все работы ведутся под напором катастрофических дорожных обстоятельств на случайные средства. Необходимо организовать дорожный фонд путем отчисления известного процента из местного бюджета, а также упростить получение леса, сделав его даровым для проселочных дорог, и в этом направлении принимаются известные меры.

По Череповецкой губ. кой-какие работы производились по улучшению путей в самом Череповце, где, за отсутствием естественных уклонов и канав, мостовая быстро изнашивается, часто образуя непроезжие места в городе. На ремонт истрачено 3.122 руб. зол., а требуется 110.000 руб. зол. Это показывает жалкие размеры ремонта. На поддержание и улучшение путей сообщения в сельских местностях было отпущено Губэконосо 18.563 ржаных единиц, на что была произведена по отдельным уездам постройка 35 мостов, отремонтировано несколько паромов, поправлено кое-где дорожное полотно и т. д. Во второй половине отчетного периода на дорожное строительство в сельских местностях израсходовано всего 13.750 руб. зол., из них 13.250 руб. на устройство и содержание шоссейных дорог и 500 руб. на устройство речных переправ с паронами и лодками.

Постройка и ремонт домов. Из данных по Ленинграду видно, что средствами Откомхоза и райкоммунотделов в течение 1923 г. было восстановлено 24 дома. Средства Откомхоза ставили непреодолимый пре-

дел его собственным ремонтно-строительным работам. И насколько в первое время, после революции, коммунальное хозяйство стремилось сосредоточить в своих руках наибольшее число ленинградских домов, настолько при изменившейся экономической политике, оно старалось возможно шире развить передачу домов во владение коллективов, живущих в этих домах с перенесением на них заботы о приведении домов в благоустроенное состояние. За собой Откомхоз оставил лишь руководство деятельностью жилищных товариществ и заботу о том, чтобы пустующие и полуразрушенные здания были взяты в аренду на условиях их восстановления, а здания или вернее остатки зданий, окончательно разрушенных, не угрожали бы общественной безопасности и не обезображивали бы внешний вид города. И работа в этом направлении за такой короткий срок, как год, дала известные результаты. Разработанная Откомхозом совместно с Губздравом программа работ в значительной мере была выполнена в строительный сезон 1923 года. К выполненным работам относятся: ремонт крыш, исправление водопроводной домовой сети, домовой канализации, приведение в порядок и отопление лестниц, ремонт дымоходов и печей и т. п. Домам с чисто рабочим населением, в рабочих кварталах, была оказана помощь в виде ссуды строительными материалами под контролем районных исполкомов.

По Новгородской губ. тяга к строительству усиливается. Для берущих участки под застройку срок пользования продлен до 30 лет. За отчетный период сдано по губернии под застройку 589 участков и для достройки 17 недостроенных и разрушенных домов. За отчетный период в первую его половину произведен ремонт одного детского дома в Демянске и одного школьного здания в Новгороде и отремонтировано пять жилых домов. На ремонт израсходовано 5.000 р. зол. Более напряженно велась работа во вторую половину, когда всего по губернии отремонтировано 110 зданий в городах и 196 в сельских местностях. Между прочим, отремонтировано 13 школ, гостиный двор, помещение Комхоза, 2 больницы, здания пожарных частей, дом матери и ребенка и т. д. В Новгороде, в уездах отремонтировано 32 школы, 23 жилых дома, 13 казарм, 11 больниц и других зданий—13. На все работы израсходовано 16.647 руб. золотом.

По Псковской губ. имеются некоторые сведения лишь по г. Пскову, где за отчетный период (октябрь 1922 г.—апрель 1923 г.) в коммунальных домах и за счет 10⁰/₁₀₀ коммунального фонда в частно-владельческих домах было предоставлено помещение 805 рабочим и служащим, 46 инвалидам, 36 семьям красноармейцев и демобилизованных и 108 безработным. Планы же по широкому строительству как городскому, так и сельскому находятся в стадии разработки и тормозятся недостатком средств. За второе полугодие, по предварительным данным, отремонтировано по городам губернии 399 домов и квартир.

В Череповецкой губ. имеется всего 1.098 муниципализированных владений, в том числе в Череповце 232. Большинство этих домов—ветхие, еще за несколько лет до войны, не видевшие ремонта, и в за-

висимости от наличия средств, в этих домах производится самый необходимый ремонт. В настоящее время проводится работа по сдаче в аренду домов учреждениям и организациям, рабочим и служащим с условием производства страхования и необходимого ремонта за их счет.

Что касается частного строительства в городах, то отмечается тенденция к его расширению. Так, в 1914 г. было сдано под застройку 60 плановых мест, а в 1923 г. по г. Череповцу сдано под застройку 171 плановое место. На указанный выше ремонт муниципализированных домов было за бюджетный год истрачено 9.812 руб. золотом, причем отремонтировано почти исключительно в городах 105 жилых домов, в том числе 35 для рабочих, 7 школьных зданий, 11 казарм.

Пожарная охрана в Ленинграде и Ленинградской губ. осуществляется следующими организациями: профессиональных пожарных команд общего назначения имеется в Ленинграде одна, в прочих городах 6 и в поселках—одна, и обслуживаются они в Ленинграде—1.841 лицом, в прочих городах—241 лицом и в поселках—85 лицами, специального назначения (в предприятиях, театрах, на железных дорогах),—в Ленинграде—120 команд и в сельских местностях—22, с числом служащих в Ленинграде—2.309 чел., в сельских местностях—303 чел. Добровольных команд и дружин в Ленинграде—2, в прочих городах—8, в поселках—31 и в сельских местностях—764. Пожарных машин в Ленинграде—197, в прочих местах губернии—1.287.

В Новгородской губ. имеются 4 профессиональных пожарных команды и 11 добровольных в городах, в поселениях городского типа 1 профессиональная и 12 добровольных, в сельских местностях—192 добровольных команды. Пожарных машин в Новгороде 12, в прочих городах—29, в поселках—12 и в сельских местностях—531. Ассигнуемые на пожарное дело средства (во второе полугодие ассигновано 15.500 р. зол.) слишком недостаточны, чтобы поставить дело на надлежащую высоту. Тем не менее за отчетный период производились ремонт и пополнение инвентаря, организованы вновь три дружины. По соглашению с лесным ведомством приняты были меры по очистке охламленных лесов и установлено наблюдение за выполнением правил разведения огня в лесах. Произведена также проверка пожарного оборудования на фабриках, заводах, в театрах, больницах и т. д. Все эти меры привели к значительному сокращению числа пожаров вообще и к прекращению лесных пожаров.

По Псковской губ. дело обстоит так: в Пскове одна команда общего назначения, одна специального и одна добровольная, в прочих городах всего 11 команд, в поселках—8 и в сельских местностях—333. Машин: во Пскове—15, в прочих городах—51, в поселках—27 и в сельских местностях—403.

Отмечается неудовлетворительное состояние пожарного дела в сельских местностях, выражающееся в недостаточности сельских дружин, в незаинтересованности дружинников, не получающих в настоящее время никаких льгот даже по трудгужналогу, далее ощущается острый недостаток в рукавах, баграх и т. д.

В *Череповецкой губ.* к концу отчетного периода состояние пожарной охраны представлялось в следующем виде: в губернском городе были две команды—профессиональная и добровольная, в прочих городах—4 профессиональных, одна специального назначения и две добровольных, в поселках—одна специального назначения, в сельских местностях—278 добровольных команд. Машин было: в Череповце—12. в прочих городах—24, в поселках—6 и в сельских местностях—469.

И по *Череповецкой губ.* отмечается более или менее удовлетворительное состояние дела в губернском городе и плохое—в прочих местностях. Назрела необходимость установления института инструкторов, которые могли бы поднять самодеятельность населения как в самой организации противопожарного дела, так и пополнении инвентаря.

В отношении улучшения *городских предприятий* можно отметить следующее. В Ленинграде—6 бань, 194 парикмахерских, 46 прачешных и 689 мастерских сданы в аренду ¹⁾.

В *Новгородской губ.* разного рода городских предприятий насчитывается 16, из них 6—в Новгороде, 2—в Старой Руссе, 4—в Боровичах, 3—в Малой Вишере и 1—в Демянске. Предприятия эти следующие: 2 бани, 2 ассенизационных обоза, 3 транспортных обоза, похоронное бюро, случный пункт, 3 телефонных станции, одна типография (в Малой Вишере) и 3 гостиницы. Улучшен за последнее время ассенизационный обоз в Новгороде путем увеличения числа лошадей и ремонта инвентаря. Похоронное бюро и одна из гостиниц сданы в аренду.

В *Псковской губ.* довольно велико число коммунальных предприятий, так как в общую сумму входит некоторое количество заводов и мастерских. Кроме 12 бань имеется 6 скотобоев, 8 разного рода мастерских, две типографии, 8 кирпичных заводов, веревочная фабрика, два лесопильных завода, мельница. Имеется в виду, в дальнейшем, все мельницы в губернии передать в ведение коммунотделов. В феврале 1923 г. открыт коммунальный ломбард с основным капиталом в 17.833 р. зол.

В *Череповецкой губ.*, кроме более или менее крупных предприятий общего пользования—водопровода и электростанции—в ведении Комхоза находятся еще следующие предприятия: городская баня, скотобойня, ассенизационный обоз, перевоз через р. Шексну, кирпичный завод, 9 мельниц и 2 совхоза. Баня за ветхостью подлежала бы закрытию, но в виду отсутствия другой какой-либо общественной бани, приходится поддерживать ее ремонтом. Кирпичный завод близ Череповца работает с производительностью в 400.000 шт. кирпича в год. Находящиеся близ города два совхоза приняты коммунотделом с полуразрушенными постройками и запущенной под кустарником землей. До сих пор эксплуатация совхозов является убыточной, так как пока вкладываются средства

¹⁾ В печатном отчете Откомхоза за календарный 1922 г. даны более подробные сведения о хозяйственных предприятиях Ленинграда. В ведении подотдела хозяйственных предприятий находилось управление по очистке, в состав которого входят: водно-техническая часть, районные конторы по очистке, ассенизационный обоз, утилизационный завод и мусоросжигательная станция. Далее в подотдел входят: похоронное дело, типография, садово-парковое хозяйство, фабрика стирки, зоологический сад. С марта 1923 г. начал функционировать коммунальный ломбард.

Доходы и расходы откомхоза в Ленинграде с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г. в червонных рублях.

СТАТЬИ ДОХОДОВ:	В зол. рублях.	СТАТЬИ РАСХОДОВ:	В зол. рублях.
Ст. I. С земель:		Ст. I. Содерж. орган. Комму. хозяйства . . .	617.395—91
1. С земель под застройки	1.229—46	Ст. II. Содержание и устройство коммуналь- ных зданий, памятников и т. д.	1.181.681—53
2. „ „ сел.-хоз. назнач. сдав. в аренду . . .	11.706—71	Ст. III. Расходы по благоустройству:	
3. „ оброчных статей	841.968—84	1. Содержание, ремонт и устройство мостовых, троттуаров, мостов и набережных	833.460—21
Всего по I статье	854.905—01	2. На содействие и устройство бульваров, общих садов и пр.	206.528—12
Ст. II. Со отроений:		3. На освещение	46.533—07
1. С жилых строений	262.899—23	4. На мероприятия санитарного характера	338.909—37
2. „ торгов. промышлен. и пр.	4.468.015—69	Всего по ст. III	1.425.430—77
Всего по II статье	4.730.914—92	Ст. IV. Расходы на устройство и сод. шоссе и грунтовых дор. в сельских местностях .	217.997—04
Ст. III. От предприятий:		Ст. V. Расходы по предприятиям:	
1. От водопровода	2.116.077—90	1. По водопроводам	2.603.417—42
2. „ трамваев	6.680.070—99	2. „ канализации	1.821.175—76
3. „ пр. предприятий:		3. „ трамваям	8.421.976—91
а) экспл. комму. отд.	1.238.190—29	4. „ пр. предприятиям	1.608.625—22
б) сдаваемых в аренду	17.494—16	Всего по ст. V	14.455.195—31
Всего по III статье	10.051.833—34	Ст. VI. Расходы на пожарную охрану . . .	855.227—99
Ст. IV. Прочие доходы	321.737—71	Ст. VII. Прочие расходы	446.442—85
Ст. V. Пособия, субсидия и т. д.	4.328—13		
В С Е Г О	15.963.719—11	В С Е Г О	19.199.371—40

на их улучшение, которое, вероятно, скажется в ближайшее время. С 1924 г. предполагается, кроме хлебных культур, ввести травосеяние и значительно расширить площадь засева.

Основные доходы и расходы. По *Ленинграду* соответствующие данные представлены в таблице на стр. 267.

Из таблицы видно, что водопровод и трамваи, доход с которых составлял главную статью благополучия старого общественного управления, теперь являются не только бездоходными, но приносят огромный дефицит.

Единственная отрасль коммунального хозяйства, приносящая в настоящее время чистый доход в размере, позволяющем вливать из собираемых средств необходимые суммы в другие дефицитные предприятия, это—арендная часть. Валовой доход по этой части составил в отчетном году 4.730.914 руб. зол., что составляет почти треть всех поступлений Откомхоза.

За последние месяцы отчетного года число сланных в аренду торговых помещений несколько уменьшилось. На 1-ое октября 1923 г. числилось действующих договоров на аренду 6.011, а на 1 октября 1922 г.—6.282.

В целях концентрации всех заготовок и закупок, благодаря чему достигается значительная экономия в расходах, в Откомхозе образован торгово-производственный под'отдел. Он должен заготавливать все материалы для всех под'отделов, работая на средства, отчасти передаваемые непосредственно в его распоряжение при ежемесячном распределении денежных сумм, отчасти на кредиты, переводимые в его распоряжение другими под'отделами, для которых он заготавливает материалы.

За год оборот торгово-производственного под'отдела выразился в сумме свыше 4 мил. зол. рублей (4.018.988).

По *Новгородской губернии* расходы за первое полугодие отчетного периода выражаются суммой 1.994.133 руб. зол., в том числе по г. Новгороду—1.439.366 р. или 72,2⁰/₁₀₀ всех расходов. По всем отделам половина расхода затрачивается на коммунальные предприятия, около 20⁰/₁₀₀ — на содержание органов коммунального хозяйства и около 17⁰/₁₀₀ составляют прочие расходы, куда входят расходы на народное образование, народное здравие, социальное обеспечение. На пожарную охрану расходуется 8⁰/₁₀₀. Доходы выражаются общей суммой по губернии (сведения не полные)—2.075.145 р. В отношении доходов все коммунальные отделы, кроме Новгородского, поставлены в очень невыгодные условия. Доходы поступают в уездные финотделы и нужды коммунального хозяйства удовлетворяются по представляемым в финотделы сметам. По Новгороду самой доходной статьей является арендная плата с земель, а также сдача в аренду торговых и прочих помещений, по Старорусскому, Валдайскому и Демянскому уездам—земельная рента и аренда торговых помещений. Все предприятия Новгородского Губкомхоза—водопровод, электростанция и баня дают большие убытки. Во второе полугодие расходы (в знаках 1923 г.) определяются в 22.925.730 руб., доходы в 20.794.984 р.

В Псковской губ. за первое полугодие доход по губернии выразился цифрой в 4.086.054 р. знаками 1923 г., а расход—3.420.737 р. Вредно отражается на коммунальных финансах изъятие из его доходных сумм целого ряда чисто-городских налогов, как сбор со строений частных лиц, сбор с торговли на базарах, попутный сбор с грузов, сбор со скота и извозного промысла. Наиболее доходными статьями следует признать сбор с базарных площадей, не требующий крупных расходов и вместе с тем довольно крупный. Так месячный доход по г. Пскову с базаров выражается цифрой в 2.489 р. зол. Также дает доход земельная рента (арендная плата с земель в городах), которая в будущем явится одной из крупнейших статей дохода. Надо, однако, иметь в виду что национализированные предприятия, по предложению ГСНХ, руководящегося приказом ВСНХ, воздерживаются от взноса арендной платы.

Торговый Отдел существует при Псковском Откомхозе и при некоторых уездных отделах. Наряду с чисто торговыми операциями на Губкоммунторг возложены функции снабжения Отдела и его предприятий материалами, инвентарем и пр. Этим же Отделом эксплуатируется скотобойня, приносящая прибыль.

По Череповецкой губернии более полные и точные сведения по доходам и расходам имеются за вторую половину отчетного года. За полугодие доход выразился цифрой 127.239 золотых рублей, расход—126.978 зол. руб. Принимая во внимание, что это было время наибольшего расхождения товарного рубля (зарплаты) с золотым рублем (доходы) и время заготовок и строительно-ремонтных работ, надо признать финансовое положение Губкоммунотдела более или менее устойчивым, особенно в связи с тем, что в расходы вошло содержание Нарсуда и 7-ми школ.

Распределение доходов и расходов за полгода видно из следующей таблицы (в золотых рублях):

ДОХОДЫ:		РАСХОДЫ:	
Доходы с имуществ	54.547 р.	Содержание органов ком. хоз.	10.540 р.
Налоги	7.951 „	„ коммунальн. зданий	9.053 „
Пособия на противопожарную охрану	2.381 „	По благоустройству	5.799 „
Мелкие доходы	507 „	По совхозам	4.858 „
Доходы с предприятий	61.854 „	Пожарная охрана	5.932 „
		Санитар. мероприятия	242 „
		Содержание переправ.	1.241 „
Всего	127.240 р.	Предприятия	73.647 „
		Прочие	15.646 „
		Всего	126.938 р.

Самой доходной статьей являются доходы с имуществ, составляющей 42,1⁰/₀ общего доходного бюджета.

Главнейшие нужды в деле организации коммунального хозяйства и необходимые изменения и дополнения в законодательстве по комму-

нальному хозяйству. По этим вопросам все данные сводятся, главным образом, к изысканию способов улучшения финансового положения коммунального хозяйства.

Так, по *Ленинграду* положение характеризуется так. Главнейшие нужды Ленингуботкомхоза в деле организации коммунального хозяйства сводятся к расширению источников, из которых он черпает средства на операционные расходы и к изысканию новых источников дохода. Огромная часть работ, которые должен выиолпить Откомхоз в течение ближайших лет, не может финансироваться путем обращения на них текущих доходов тем более, что значительная доля их — 21,5% всех доходов — должна поступать на усиление местных средств Ленинградгубисполкома. До революции все подобного рода работы производились городом за счет долгосрочных займов. О таких займах пока говорить не приходится. Единственным выходом представляется, поэтому, получение долгосрочной ссуды, если не дотации, из обще-государственных фондов. Кроме ссуды в денежной форме Откомхозу могла бы помочь какая-либо предоставленная в его распоряжение концессия. Мысль эта одобрена пленумом Ленинградсовета, она же входит составной частью в многочисленные резолюции с'ездов и конференций. В качестве концессии, за счет которой можно было бы привлечь капиталы — и русский и иностранный — пригодны лесные пространства и недра земли, а также особые устройства в черте города, которые, принося определенный доход концессионеру, давали бы в тоже время значительный доход и Откомхозу. Среди таких устройств можно назвать оборудование завозных складов в гавани. Для развития экспорта и импорта существование таких складов является делом первой необходимости. Только тогда торговля с заграницей будет поставлена твердо, когда идущий заграницу товар или груз будет предварительно, до его погрузки, отсортирован. Для производства сортировки необходимы особые помещения. Кроме того, владельцы товаров, не находящие в надлежащий момент покупателя, отпугиваются от развития торговых операций, не имея возможности получить ссуду под незапроданные еще товары. Завозные склады могли бы под такие товары выдавать вранты. Нет сомнения, что Откомхоз должен иметь преимущественное право на устройство и эксплуатацию таких складов и на передачу своего права фирмам, которые взяли бы на себя, за свой счет, возведение необходимых амбаров, их оборудование, содержание и пр.

В отношении изменений, которые желательно было бы внести в законодательство по коммунальному хозяйству, состоялось уже постановление секции коммунального хозяйства Ленинградсовета о том, чтобы Губисполкому было предоставлено право отступать от постановлений общих декретов, регулирующих жилищный вопрос, если такие отступления вызываются местными особенностями.

По *Новгородской губ.* выступает необходимость ведения уездными финотделами, включающими сметы коммунальных отделов в общую смету, особого учета доходов и расходов комхозов, своевременно отпу-

ская последним необходимые операционные средства для наиболее целесообразного их использования.

Представляется необходимой новая разработка в законодательном порядке городского и уездных положений для всех поселений Республики. Требуется далее пересмотр старого строительного устава, которым приходится пользоваться и теперь, а также урочного положения. В целях поднятия дорожного дела, необходимо введение натуральной дорожной повинности с установлением сбора в специальный дорожный капитал на содержание шоссежных дорог и больших мостов. Для более крупных городов желательным было бы разделение коммунального отдела на городской и уездный, причем из приходной сметы первого было бы возможно отчисление известного % доходов на покрытие нужд уездного хозяйства.

С особой подробностью вопросы данной группы разработаны по *Псковской губ.* В деле организации коммунального хозяйства одним из особо важных вопросов является вопрос о наделении городов достаточным количеством земель и пригородными лесами местного значения. Не менее важным по своему значению является вопрос о сосредоточении всех предприятий местного значения в органах коммунального хозяйства, что дало бы возможность строить хозяйство, соразмеряясь с потребностями местного населения.

Плачевное состояние дорожного хозяйства заставляет, в целях единообразия управления дорогами и удешевления содержания дорожной техники, желать сосредоточения этого дела в органах коммунального хозяйства. Госшоссе, стратегические дороги и под'ездные пути должны в полной мере субсидироваться государством. Необходимо создание дорожных фондов, путем отчислений на это дело известного % как из мелких доходов, так и из государственного бюджета. На это же дело должны быть использованы попутные станционные сборы, необходимо упростить получение леса на дорожные нужды, а также установить правила пользования карьерами, находящимися в порядке землепользования в распоряжении у отдельных лиц, селений и учреждений. На ряду с целым рядом еще других мер в этой области необходима серьезная пропаганда среди населения как в целях пробуждения среди него бережного отношения к путям сообщения, так и популяризации сведений о простейших самодельных дорожных машинах.

В целях улучшения пожарной охраны необходимо поставить на очередь вопрос об увеличении процентного отчисления на это дело со стороны страховых органов, или же об организации коммунального страхования на принципах бывш. городского и земского страхования.

Так же представляется необходимым установление более гибкой финансовой политики в отношении свободного маневрирования своими доходами в пределах сметных предположений. В первый период революции все городские земли находились в ведении и распоряжении земорганов, и коммунальные отделы, организовавшие, под давлением продовольственного кризиса, общественные огороды, должны были получать в го-

родах свои собственные земли от земорганов и только с конца 1921 г. эти земли в городах были переданы в ведение коммунотделов. Далее, расположенные вокруг городов слободы, посады и деревни, застраивавшиеся постепенно горожанами, были в сущности пригородами и эти земли, по существу городские, тоже были изъяты из ведения городов. Та же участь постигла и лесные и кустарниковые площади, бывшие городской выгонной землей.

Все эти весьма серьезные обстоятельства заставляют говорить о необходимости изменения и дополнения части II раздела I (о городских землях) Земкодекса.

В виду наступившего заметного улучшения экономического положения страны и Псковской губ., в частности, можно поставить на очередь вопрос об изменении декрета С. Н. К. от 20 апреля 1922 г. в смысле увеличения квартирной платы.

Губэкономос *Череповецкой губ.* полагает, что для лучшей организации коммунального хозяйства необходимо:

- 1) Совершенно точно определить взаимоотношения между коммунальным отделом и местными органами Управления.
- 2) Призвать к активному участию в городском строительстве профсоюзы.
- 3) Уменьшить количество об'ектов обложения за счет повышения ставок налогов.
- 4) Расширить компетенцию коммунотделов, путем передачи в их ведение дела народного образования, социального обеспечения и здравоохранения.
- 5) Передать в ведение коммунотдела промышленные предприятия местного значения.
- 6) Предоставить коммунотделам право свободного распоряжения своими доходами и расходами в пределах утвержденных Исполкомом смет. Только переход от казенной системы „единство кассы“ на коммерческую систему быстрого обращения оборотных средств может поднять городские финансы на высоту, равную широте задач, стоящих пред коммунотделами.
- 7) Изменить законоположение о квартирной плате, так как при существующем законе эксплуатация муниципализированных домов является убыточной и ведет к разрушению домов.
- 8) Определить твердые границы городских земель и наделить города достаточным количеством лесных дач—первоочередная задача в области земельной политики органов коммунального хозяйства.

Отдельно приходится сказать несколько слов о коммунальном хозяйстве *Карреспублики и Мурманской губ.* Имеющиеся сведения, относящиеся к первой половине отчетного периода,—очень скудны и большинство вопросов, временного опросника остается без всякого ответа, так как коммунальное хозяйство в указанных областях находится в зачаточном состоянии, возникает из небытия.

В Карреспублике (в Петрозаводске) ни водопровода, ни канализации нет, равно нет и городских железных дорог. Электрическое освещение

имеется в Петрозаводске, Кеми и Олонце. Замоещение ограничивается 3,7 килом. в Петрозаводске, а за второе полугодие сделан кой-какой ремонт тротуаров. По части строений за отчетный период сделано следующее: построены две лавки на рынке и отремонтировано 9 жилых построек. Сдано 14 участков под застройку и 5—для достройки. Имеются общественная баня, скотобойня и колодец. Пожарная охрана осуществляется одной профессиональной командой в Петрозаводске и 4 — в прочих городах и двумя специального назначения в Петрозаводске. Пожарных машин имеется в Петрозаводске—22, в прочих городах—26 и в селениях — 144.

Расходы по Петрозаводску за полугодие выразились цифрой 472.000 р. выпуска 1923 г., а доходы—488.635 р.

В Мурманске и губернии имеются следующие коммунальные предприятия: электростанции в Мурманске, Коле и Александровске, причем последняя не работает, водопровод с водоразборными будками, узкоколейка, оставшаяся от англичан, ассенизационный обоз. Коммунальными зданиями являются бараки с общей площадью 9.104 кв. метр. Вопрос о муниципализации всех зданий еще не разрешен, так как приходится решать вопрос с целым рядом ведомств—военным, морским, НКПС. Главной мерой по улучшению коммунального хозяйства было пехлопотание дотации в 81.000 зол. р. на постройку двух деревянных домов и 200.000 р. знаками 1923 г. на ремонт электростанции.

Собственной пожарной охраны у Комхоза не было. Остатки бывшей пожарной команды переданы для усиления пожарной команды Торгового Порта, которая и обслуживает город. Основными статьями дохода являлись доходы электростанции (45% всех доходов) и от торгового отдела—38%, хотя доходность электростанции в значительной мере бухгалтерская—потребители, разного рода учреждения, в течение всего периода оставались дебиторами Комхоза.

В золотых рублях коммунальные доходы и расходы за полугодие выражаются следующими цифрами: доходы—32.232 зол. р., расходы—28.519 зол. руб.

Главным препятствием в развитии коммунального хозяйства служит полная необжитость территории, отсутствие хотя какого-либо наследства от прежнего времени, а затем—и это самое главное—полное отсутствие средств.

Состояние за отчетный год *авто-транспорта* в Ленинградской губ. и в других губерниях области, представляется в следующем виде.

На 1 октября 1923 г. в Ленинградской губ. числилось: всех машин легкового транспорта на ходу—1.026, в том числе государственных—904 и частных учреждений и лиц—122, в ремонте—545, грузовых—на ходу 543, (государственных—517 и частных предприятий и лиц—26), в ремонте—300.

Что касается других губерний области, то дело обстоит так: ¹⁾.

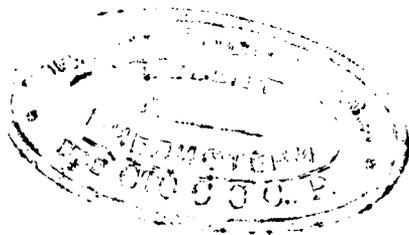
¹⁾ Цифры без скобок обозначают машины государственных учреждений, в скобках—кооперат. организаций и частных лиц и учреждений.

М А Ш И Н Ы.		Исков- ская.	Новго- родская.	Черепо- вецкая.	Каррес- публика.	Всего по округу за исключением Ленинград- ской губ.
Легковые.	На ходу	15 (5)	17 (8)	2	7(1)	41(14)
	Средний ремонт	11 (2)	6	1	—	18 (2)
	Капитальн. „	4 (1)	12 (1)	8	—	24 (2)
	Кладбищенский	2	2	—	—	4
	Итого	32 (8)	37 (9)	11	7(1)	87(18)
Грузовые.	На ходу	10	16 (5)	5	6(3)	37 (8)
	Средний ремонт	3 (4)	2	1	—	6 (4)
	Капитальн. „	6	10 (4)	1	1	18 (4)
	Кладбищенский	—	—	—	—	—
	Итого	19 (4)	28 (9)	7	7(3)	61(16)
Пожарные.	На ходу	3	1	—	—	4
	Средний ремонт	—	—	—	—	—
	Капитальн. „	—	—	—	—	—
	Кладбищенский	—	—	—	—	—
	Итого	3	1	—	—	4
ВСЕГО		54(12)	66(18)	18	14(4)	152(34)

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Сводный обзор	V—XXIII
Деятельность Северо-Западного Областного Экономического Совещания	1—19
1. Структура Экономического Совещания и Плановой Комиссии	1
2. Обзор деятельности Экономического Совещания	6
Сельское хозяйство	20—87
1. Состояние крестьянского сельского хозяйства в 1923 г.	20
2. Агрономическая помощь населению	58
3. Сельско-хозяйственная кооперация в 1923 г.	61
4. Землеустройство	64
5. Лесное хозяйство	69
6. Охотничье хозяйство	75
7. Рыболовное и рыбоводное хозяйство	81
Промышленность и труд	88—170
1. Работа промышленных заведений	88
2. Топливо	120
3. Реализация изделий промышленности	129
4. Налоги	133
5. Аренда	135
6. Кустарная промышленность	143
7. Безработица	146
8. Заработная плата	155
9. Рабочее время, простой, прогулы	168
Внутренняя торговля	171—189
Внешняя торговля	190—198
Потребительская кооперация	199—212
1. Количественный учет потребительской кооперации области	199
2. Ленинградское отделение Центросоюза	202
3. Губсоюзы области	205
4. ЛЕПО	206
5. Первичные кооперативы Ленинграда	209
6. Военная и транспортная кооперация	211
Финансы	213—238
1. Государственные налоги и местный бюджет	213
2. Кредит	222
3. Страховые операции	234

	Стр.
Транспорт и сношения	239—257
1. Железнодорожный транспорт	239
2. Внутренние водные пути	246
3. Государственное Балтийское пароходство	251
4. Почта, телеграф и телефон	253
Положение коммунального хозяйства	258—274



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

метрических и русских мер.

Линейные.

Километр	= 1.000 метрам	= 0,93738 версты.
Метр	= 10 дециметрам	= 1,40607 аршина.
Дециметр	= 10 сантиметрам	= 2,24972 вершка.
Сантиметр	= 10 миллиметрам	= 0,22497 "

Квадратные.

Кв. километр	= 1.000.000 кв. метрам	= 0,87869 кв. версты.
" метр	= 100 кв. дециметрам	= 1,97704 " аршина.
Гектар	= 100 арам	= 0,91530 десятины.
Ар	= 100 кв. метрам	= 21,9672 кв. сажени.

Меры веса.

Тонна	= 1.000 килограммам	= 61,04821 пуда.
Центнер или квинтал	= 100 "	= 6,10482 "
Килограмм	= 1.000 грамм	= 2,44193 фунта

Меры объема жидкости и сыпучих тел.

Гектолитр	= 100 литрам	= 8,1305 ведра	= 3,8112 четверика.
Литр	= 100 сантилитрам	= 1,3009 винной бутылки	= 0,0381
